

2015, numero 47

Spagna contemporanea



EDIZIONI DELL'ORSO

ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

2015, anno XXIV n. 47

Spagna contemporanea

EDIZIONI DELL'ORSO
ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

Spagna contemporanea

Semestrale di storia, cultura e bibliografia

Direttori

Alfonso Botti, Claudio Venza (responsabile)

Coordinatrice della redazione

Marcella Aglietti

Comitato di redazione

Marcella Aglietti (Univ. Pisa), Mireno Berrettini (Univ. Cattolica, Milano), Alfonso Botti (Univ. Modena e Reggio Emilia), Luciano Casali (Univ. Bologna), Giovanni C. Cattini (Univ. Barcelona), Maria E. Cavallaro (IMT Lucca), Marco Cipolloni (Univ. Modena e Reggio Emilia), Nicola Del Corno (Univ. Milano), Walter Ghia (Univ. Molise), Massimiliano Guderzo (Univ. Firenze), José Luis Ledesma (UCM, Madrid), Javier Muñoz Soro (UCM, Madrid), Marco Novarino (Univ. Torino), Marco Puppini (IRSML Friuli-Venezia Giulia), Giulia Quaggio (CIHDE, Madrid), Javier Rodrigo Sánchez (Univ. Autònoma, Barcelona), Vittorio Scotti Douglas (Univ. Trieste), Leonida Tedoldi (Univ. Verona), Jorge Torre Santos (Univ. Modena e Reggio Emilia), Claudio Venza (Univ. Trieste)

Comitato scientifico

José Álvarez Junco (UCM, Madrid), Paul Aubert (Univ. Provence, Aix-Marseille I), Jean-René Aymes (Emerito Univ. Paris III), Walther L. Bernecker (Univ. Erlangen-Nürnberg), Carolyn P. Boyd (Univ. California, Irvine), Jordi Canal (EHESS, Paris), Silvana Casmirri (Univ. Cassino), Giuliana Di Febo (Univ. Roma Tre), Gérard Dufour (Univ. Provence, Aix-Marseille I), Chris Ealham (Saint Louis Univ., Madrid), Charles Esdaile (Univ. Liverpool), Pere Gabriel (UAB, Barcelona), José Luis García Ruiz (UCM, Madrid), Fernando García Sanz (CSIC, Madrid), Alberto Gil Novalés (Emerito UCM, Madrid), Rosa María Grillo (Univ. Salerno), Santos Juliá (UNED, Madrid), Emilio La Parra López (Univ. Alicante), Pablo Martín de Santa Olalla (Univ. Autònoma, Madrid), Carme Molinero (UAB, Barcelona), Feliciano Montero (Univ. Alcalá de Henares), Javier Moreno Luzón (UCM, Madrid), Marco Mugnaini (Univ. Pavia), Xosé Manoel Núñez Seixas (Ludwig-Maximilians Universität, München), Isabel María Pascual Sastre (Univ. Rey Juan Carlos, Madrid), Juan Carlos Pereira Castañares (UCM, Madrid), Sisinio Pérez Garzón (Univ. Castilla-La Mancha), Manuel Pérez Ledesma (Univ. Autònoma, Madrid), Gabriele Ranzato (Univ. Pisa), Patrizio Rigobon (Univ. Venezia), Manuel Santos Redondo (UCM, Madrid), Ismael Saz (Univ. Valencia), Manuel Suárez Cortina (Univ. Cantabria), Nigel Townson (UCM, Madrid), Pere Ysàs (UAB, Barcelona)

Collaboratori di redazione

Guya Accornero, Elena Errico, Guido Levi, Altea Villa

Segreteria di redazione

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand

Redazione

Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, via Vanchiglia 3, 10124 Torino (Italia), tel./fax 0039/011/835223. Corrispondenza e scambi vanno inviati alla redazione.
E-mail: spacont@istitutosalvemini.it; www.spagnacontemporanea.it

Amministrazione e distribuzione

Edizioni dell'Orso, via Rattazzi 47, 15121 Alessandria, tel./fax 0039/0131/252349-257567;
e-mail: info@ediorso.it; www.ediorso.it

Le condizioni di abbonamento si trovano in penultima pagina, sotto il modulo d'ordine

© Copyright 2015 by Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, Torino
ISBN 978-88-6274-621-2

Stampato da DigitalPrint Service, in Segrate (MI), nel mese di luglio 2015
Autorizzazione del Tribunale di Torino n. 4521 del 14/10/1992

La rivista è pubblicata con il contributo del Ministero dei Beni Culturali

Indice

Saggi e ricerche

- Alberto Pena-Rodríguez
Salazar y los «viriatos». Los combatientes portugueses en la Guerra civil española: prensa y propaganda 7
- Ángel Llorente Hernández
La Falange y el arte contemporáneo durante el primer franquismo (1936-1951) 25
- Marco Novarino
«Spagna indomita». Rapporti tra anarchismo italiano e spagnolo nell'immediato secondo dopoguerra 53
- Martí Marín Corbera
Migrantes, fronteras y fascismos. El control de los desplazamientos por parte del régimen franquista, 1939-1965 79
- Marcela García Sebastiani
El 12 de octubre y la proyección internacional del nacionalismo español en América Latina, 1958-1970: los casos de Uruguay y Chile 95

Fondi e fonti

- Giacomo Demarchi
L'Archivo Renovado dell'Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores: la soluzione di un affaire? 119

Recensioni

- Tra «olvido» storiografico e asse portante del nazionalismo. Ripensare l'impero spagnolo dell'Ottocento* (Emanuele De Luca) 131
- Fascismo en España: nuevos puntos de partida* (Javier Rodrigo) 136
- La censura durante il primo franchismo* (Paolo Scotton) 139
- Una collezione di errori e disinformazione* (Luciano Casali) 142
- Il ruolo dei servizi segreti sovietici durante la Guerra civile. Una nuova indagine* (Marco Puppini) 144
- Le porte girevoli della Transizione: ascesa e declino degli intellettuali della democrazia spagnola* (Giulia Quaggio) 149
- Questione catalana e transizione alla democrazia spagnola* (Steven Forti) 152

Schede

I. Generali

- F. Archilés, M. García Carrión, I. Saz (eds.), *Nación y nacionalización. Una perspectiva europea comparada* (E. De Luca); E. Roberts, "Freedom,

Faction, Fame and Blood". *British Soldiers of Conscience in Greece, Spain and Finland* (M. Puppini); E. Treglia, *Fuera de las catacumbas. La política del PCE y el movimiento obrero* (M. Di Giacomo); P. Ramella, *Il secolo breve spagnolo. Cronologia ragionata 1898-1975* (A. Bottai) 159

II. Fino al '98

J. Gay Armenteros, *Javier de Burgos. El reformista ilustrado* (G. Demarchi); F. Sevillano Calero, E. Soler Pascual (eds.), *Diarios de viaje de Fernando VII (1823 y 1827-1828)* (E. De Luca); S. Magliani, *La missione Stefanoni nella «España con honra». Intelligence e diplomazia europea tra 1868 e 1870* (M. Aglietti) 166

III. 1898-1931

J. Moreno Luzón, P. Tavares de Almeida (eds.), *De las urnas al hemiciclo. Elecciones y parlamentarismo en la Península Ibérica (1875-1926)* (M. Aglietti) 170

IV. 1931-1939

S. Forti, *El peso de la nación. Nicola Bombacci, Paul Marion y Óscar Pérez Solís en la Europa de entreguerras* (L. Casali); Á. Viñas, *Las armas y el oro. Palancas de la guerra, mitos del franquismo* (L. Casali); S. Lowe, *Catholicism, War and the Foundation of Francoism. The Juventud de Acción Popular in Spain 1931-1939* (M. Puppini) 172

V. 1939-1975

F. Vilanova, *Contra els catalans franquistes. Lletres de batalla de l'exili i la clandestinitat (1939-1950)* (L. Casali); P. Casanellas, *Morir matando. El Franquismo ante la práctica armada. 1968-1977* (J. Muñoz Soro); T. Gallarati Scotti, *Memorie riservate di un ambasciatore. Il diario di Tommaso Gallarati Scotti (1943-1951)* (A. Botti); D.A. Messenger, *Hunting Nazis in Franco's Spain* (M. Peñalba); F. Fernández-Crehuet, S. Martín (eds.), *Los juristas y el régimen – Revistas jurídicas bajo el franquismo* (G. Demarchi) 176

VI. Dal 1975

M. Requena Gallego, *Diccionario Biográfico de los parlamentarios de Castilla-La Mancha, 1977-2007* (M. Puppini); M. Causa, R. Martínez i Muntada (eds.), *Historia de la Liga Comunista Revolucionaria (1970-1991)* (L. Casali); P.P. Portinaro (a cura di), *Passioni violente e memorie contrastate. Scene dal Novecento europeo* (S. Forti) 184

Libri ricevuti 189

Abstracts (a cura di M. Aglietti, E. Errico e J. Torre Santos) 193

Hanno collaborato 199

Notizia redazionale

“Spagna contemporanea” adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come *peer-reviewing*. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un’eventuale pubblicazione nella sezione *Saggi e ricerche* verranno inviati in lettura “cieca” — ossia senza indicarne l’Autrice/Autore — a due specialisti della materia (*referees*), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l’Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di pubblicazione, con gli *Abstracts* compariranno i nomi degli esperti che hanno espresso parere favorevole. In caso di parere negativo, l’Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei *referees*.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts.

Noticia de la redacción

“Spagna contemporanea” adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internazionalmente como *peer-reviewing*. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección *Saggi e ricerche* serán enviados para una “lectura ciega” — es decir, sin indicar el Autor/Autora — a dos especialistas de la materia (*referees*), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. Si el artículo es publicado, junto con los *Abstracts* aparecerán los nombres de los expertos que han emitido su informe favorable. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los *referees*.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts.

Editorial notice

“Spagna contemporanea” implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as *peer-reviewing*. This means that all the texts we receive for publication in the *Saggi e ricerche* section will be sent for blind review — i.e. without indicating their Author — to two experts (*referees*), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts’ evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of publication, the names of the experts who approved the article will appear on the Abstracts. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the *referees*.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts.

Classe A

L'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) ha classificato *Spagna contemporanea* in **Classe A** per il **Settore II** (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispanoamericana) dell'**Area 10** (Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche); per il **Settore A3** (Storia contemporanea) dell'**Area 11** (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche).

La Agencia Nacional de Acreditación de la Universidad y la Investigación (ANVUR) del Ministerio de la Educación de Italia ha incluido *Spagna contemporanea* en la categoría **Classe A** (la más alta categoría), para el sector **II** (Lenguas y literaturas española e hispanoamericanas, área de las ciencias filológicas, literarias y de historia de las artes) y para el sector **A3** (Historia contemporánea, área de Historia, filosofía, psicología y pedagogía).

The National Agency for University and Research Ranking (ANVUR), Education State Secretary of the Italian Government, has chosen *Spagna contemporanea* as a top class category journal (**Classe A**) in two areas: **II** — Spanish and Latin American Language and Literatures (Philology, Literature and Arts History) and **A3** — Modern History (History, Philosophy, Psychology and Education).

SALAZAR Y LOS «VIRIATOS». LOS COMBATIENTES PORTUGUESES EN LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA: PRENSA Y PROPAGANDA

Alberto Pena-Rodríguez

Introducción

Este trabajo se propone, esencialmente, realizar una aproximación a la intervención portuguesa en la Guerra civil española (1936-1939) por medio de la descripción y análisis de la representación periodística que el régimen del Estado Novo realizó de los combatientes portugueses en el bando insurgente español, conocidos como «viriatos». La hipótesis fundamental de este artículo se apoya en la creencia de que, dentro de la estrategia salazarista de apoyo al ejército rebelde español, los periódicos diarios de referencia, como el “Diário da Manhã”, que era el órgano del partido único del régimen, la União Nacional, así como el “Diário de Notícias”, “Diário de Lisboa”, “O Século” y el católico “A Voz”, intentaron representar a los voluntarios portugueses en el ejército de Franco con una intencionalidad propagandística, por acción de los servicios de censura y del propio Secretariado de Propaganda Nacional¹. Durante la Guerra civil española, la censura portuguesa estuvo muy pendiente de los acontecimientos de España. Al inicio del conflicto, el propio embajador de la Segunda República española en Portugal, Claudio Sánchez Albornoz, informó a su gobierno el 6 de agosto impedía cualquier atisbo de imparcialidad en las noticias que se publicaban sobre España².

1. Sobre el aparato propagandístico del salazarismo, cfr. M. Acciaiuoli, *António Ferro. A vertigem da palavra: retórica, política e propaganda no Estado Novo*, Lisboa, Bizancio, 2013, y A. Pena-Rodríguez, *Tudo Pela Nação, Nada Contra a Nação. Salazar, la creación del Secretariado de Propaganda Nacional y la censura*, en “Hispania. Revista Española de Historia”, 2012, vol. LXXII, n. 240, pp. 177-204.

2. Archivo Rafael Heras/Fundación Largo Caballero, 538-50-3, *Informe del embajador*

Las preguntas fundamentales que se asientan sobre esta hipótesis y a las que se pretenden dar respuesta son las siguientes: ¿cuál fue la estrategia política y de propaganda de Salazar en relación con los combatientes lusos en España?; ¿cuáles fueron las claves del discurso público del régimen salazarista en relación con los «viriatos»?; ¿qué tipo de informaciones u opiniones publicó la prensa portuguesa sobre ellos?; y ¿cómo fueron representados los combatientes lusos en los principales periódicos diarios, especialmente tras la victoria franquista? Para responder a estas cuestiones, además de fuentes bibliográficas de referencia, se utilizarán fondos documentales y hemerográficos relacionados con el objeto de estudio procedentes de varios archivos españoles y portugueses. Se aplicará una metodología cualitativa y de análisis del discurso, apoyada en la revisión de documentación diplomática procedente del Archivo Militar de Lisboa, del Archivo Oliveira Salazar, del Archivo del ministério do Interior, del Archivo General de la Administración de España, junto a una amplia muestra de artículos periodísticos de los cinco diarios lisboetas más relevantes durante los años Treinta.

Tal y como muestra el estudio más completo y reciente sobre la historiografía de la Guerra civil española coordinado por Á. Viñas, la intervención portuguesa no ha suscitado un gran interés entre los investigadores, en comparación con otros países³. Aunque actualmente la bibliografía sobre la dictadura salazarista permite conocer con suficiente profundidad la dimensión de su implicación en el conflicto, todavía hay flecos de estudio pendientes⁴. Desde los pioneros trabajos de I. Delgado, C. Oliveira o F. Rosas, que abordaron el objeto de estudio desde una perspectiva política y diplomática, no se han publicado trabajos relevantes que analicen monográ-

de España al ministro de Estado, 6 agosto 1936. Citado por S. Sánchez Albornoz, *Semblanza Histórico-Política de Claudio Sánchez-Albornoz*, Madrid, Fundación Universitaria Española, Diputación Provincial de León, 1992, pp. 98-99.

3. El extenso volumen monográfico sobre la historiografía reciente de la Guerra civil dirigido por Ángel Viñas, publicado por la revista “*Studia Histórica. Historia Contemporánea*” (vol. 32, 2014), analiza la bibliografía editada en diversas lenguas y países del mundo después de 2005. Sobre la intervención de Portugal, véase A. Pena-Rodríguez, *La guerra en el contexto lusófono: Portugal y Brasil* (pp. 401-409). Los trabajos científicos más recientes sobre el caso portugués son los de H. Paulo (2008), L.S. de Oliveira (2008) y Pena-Rodríguez (2009), que serán citados más adelante.

4. Sobre Salazar y el Estado Novo, véanse algunos de los trabajos recientes de referencia: F. Rosas, *A Arte de Saber Durar. Salazar e o Poder*, Lisboa, Edições Tinta da China, 2012; A. Costa Pinto (org.), *Governar a Ditadura*, Lisboa, Imprensa de Ciências Sociais, 2012; F. Ribeiro de Meneses, *Salazar. Uma Biografia Política*, Lisboa, Dom Quixote, 2010; y L. Reis Torgal, *Estados Novos, Estado Novo*, Coimbra, Imprensa da Universidade, 2009. Sobre el papel de los medios de comunicación y la estrategia de propaganda del régimen, léase a H. Matos, *Salazar. A propaganda. A construção do mito, 1934-1938*, Lisboa, Temas & Debates-Círculo de Leitores, 2010.

ficamente el rol desempeñado por los «viriatos»; y ninguno estudia su representación propagandística. Las últimas investigaciones publicadas sobre el reclutamiento de soldados o la participación extranjera en ambos bandos, como la reciente tesis doctoral de J. Matthews, tampoco revela ningún aspecto novedoso sobre este tema⁵.

1. Portugal y la política de No Intervención en la Guerra de España

La dictadura portuguesa del Estado Novo desarrolló una intensa campaña diplomática para favorecer los intereses del general Franco en España. Lo hizo por una razón fundamental: por la supervivencia de su propio régimen. Salazar sabía que si en España se consolidaba el modelo político democrático instaurado con la Segunda República en 1931, la dictadura portuguesa vería amenazada su estabilidad y su futuro⁶. El sistema republicano español era una fuente de inspiración política y de movilización social para el republicanismo portugués, que deseaba reinstaurar el modelo republicano inaugurado el 5 de octubre de 1910⁷. Así, Salazar deseaba ver a España dentro de la órbita de países identificados con el fascismo, gobernados por estructuras de poder corporativas y autoritarias, semejantes al Estado Novo portugués⁸.

El temor a que la democracia española pudiese ser una nociva influencia para el proyecto político salazarista, empujó al gobierno portugués a apoyar sin condiciones el golpe de Estado militar en el país vecino. Los meses previos al estallido bélico en España, las relaciones diplomáticas hispano-lusas eran tensas y difíciles, pues el gobierno del Frente Popular español y el Estado Novo se habían enredado en continuas campañas de propaganda para desprestigiarse mutuamente en los meses previos al golpe militar⁹. De hecho, el general José Sanjurjo, uno de los principales organizadores de la rebelión, estaba exiliado en Portugal y desde allí colaboró con los preparativos del golpe militar del 18 de julio de 1936¹⁰. La ayuda portuguesa, más que armamentística, fue de naturaleza política, diplomá-

5. J. Matthews, *Soldados a la fuerza. Reclutamiento obligatorio durante la Guerra Civil, 1936-1939*, Madrid, Alianza, 2013.

6. F. Rosas, *A Guerra Civil de Espanha na Sociedade das Nações. Salazar, ministro dos Negócios Estrangeiros do Governo de Burgos*, en "História", 1985, n. 82, pp. 32-53.

7. Para conocer detalladamente este aspecto histórico, léase a C. Oliveira, *Portugal e a II República de Espanha, 1931-1936*, Lisboa, Perspectivas e Realidades, 1985.

8. Id., *Salazar e a Guerra Civil de Espanha*, Lisboa, Edições O Jornal, 1988, pp. 57-68.

9. Id., *Portugal e a II República...*, cit., pp. 85-117.

10. Cfr. F. Alía Miranda, *Julio de 1936: conspiración y alzamiento contra la II República*, Barcelona, Crítica, 2011.

tica y propagandística, como ha analizado I. Delgado¹¹. Pero fue esencial. Sin ella, como se ha mostrado en otras investigaciones posteriores, los militares insurgentes, liderados por Franco, habrían tenido enormes dificultades para ganar la Guerra civil española¹².

El papel de Portugal fue muy relevante dentro del Comité Internacional de No Intervención (designado públicamente como Comité de Londres) y otros foros políticos internacionales como la Sociedad de Naciones¹³. El Comité de Londres se creó a propuesta de Francia e Inglaterra al inicio de la guerra para impedir la internacionalización del conflicto fratricida español y su deriva hacia un conflicto mundial en un momento de confrontación política entre las democracias y las dictaduras europeas¹⁴. Pero debido a los impedimentos diplomáticos de Portugal, que se resistió hasta el último momento a adherirse formalmente y a respetar los compromisos del comité londinense, los objetivos fijados por los 27 países integrantes del comité no se cumplieron. De hecho, Alemania e Italia, que firmaron el Pacto de No Intervención el 8 de agosto de 1936, intervinieron al lado del bando franquista, mientras la URSS prestó ayuda al gobierno republicano¹⁵.

11. I. Delgado, *Portugal e a Guerra Civil de Espanha*, Lisboa, Publicações Europa-América, 1980.

12. A. Pena-Rodríguez, *O Que Parece É. Salazar, Franco e a Propaganda contra a Espanha Democrática*, Lisboa, Edições Tinta da China, 2009.

13. G. Johnson (ed.), *The International Context of the Spanish Civil War*, Newcastle, Cambridge Scholar Press, 2009; E. Moradiellos García, *La dimensión internacional de la Guerra Civil española*, en J. Casanova y P. Preston (coords.), *La Guerra Civil española*, Madrid, Editorial Pablo Iglesias, 2008, pp. 85-122; del mismo Autor, *La no intervención: una farsa política y diplomática*, en A. Viñas (ed.), *En el combate por la historia*, Barcelona, Pasado y Presente, 2012, pp. 221-234. Otras fuentes menos actuales: F. Olaya Morales, *La intervención extranjera en la Guerra Civil*, Madrid, Ediciones Madre Tierra, 1990; P. Schwartz, *La internacionalización de la Guerra Civil española (julio de 1936-marzo de 1937)*, Madrid, Ariel, 1971.

14. A. Pizarroso Quintero, *Intervención extranjera y propaganda. La propaganda exterior de las dos Españas*, en "Historia y Comunicación Social", 2001, vol. 6, pp. 63-95.

15. Sobre los voluntarios extranjeros, entre otros trabajos recientes, véanse: S. Roussillon, *Les brigades internationales de Franco*, Paris, Via Romana, 2012; V. Hurtado, *Las Brigadas Internacionales*, Barcelona, Dau, 2013; T. Hwei-Ru, *Los brigadistas chinos en la Guerra Civil: la llamada de España, 1936-1939*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2013; M. La Re, *Domani a Guadalajara*, Patti, Editrice Kimerick, 2013; F. Calvo, *Lincolns. Voluntarios norteamericanos en la Guerra Civil española*, Valladolid, Galland Books, 2010; I. Cansello y F. Cecchetti, *Volontari anti-fascisti toscani nella Guerra Civile spagnola*, Grosseto, Istituto Storico Grossetano della Resistenza e dell'età contemporanea, 2012; M. Mark, *Compañeros Kiwis. Nueva Zelanda y la Guerra Civil española*, Cuenca, Universidad de Castilla-La Mancha, 2011; D. Urcelay-Maragnès, *La leyenda roja. Los voluntarios cubanos en la Guerra Civil española*, León, Lobo Sapiens, 2011; L.M. Expósito Navarro, *La conexión Burjasot. La ayuda suiza durante la Guerra Civil (1927-1939)*, Valencia, Diazotec, 2011; A. Castell, *Las Brigadas Internacionales en la Guerra de España*,

La pertinaz resistencia portuguesa a la fiscalización de sus fronteras nacionales y peninsulares por parte del Comité de Londres, permitió a Franco contar durante toda la guerra con Portugal como segura retaguardia¹⁶. A través de la frontera lusa, los militares insurrectos recibieron abundante armamento y combatientes extranjeros, entre ellos varios miles de reclutas portugueses, que lucharon integrados en diferentes contingentes militares del ejército sublevado.

La defensa salazarista del proyecto político franquista provocó enfrentamientos diplomáticos y políticos entre Portugal y terceros países, que acusaban a Salazar de estar al servicio de la causa insurgente contra el gobierno de la Segunda República española¹⁷. En el marco de este contexto, la prensa portuguesa también trató de participar en el tablero diplomático internacional a favor del golpe de Estado en España, al funcionar como legitimadora de las políticas del gobierno luso y actuar con una clara estrategia en defensa de los intereses franquistas en el exterior¹⁸. Los periódicos diarios más influyentes de Lisboa se convirtieron en una eficaz plataforma mediática desde la que se promovieron campañas de comunicación que mejoraron la imagen externa de Franco y perjudicaron los intereses del régimen democrático español. Una actitud que contrasta con el debate abierto y plural que hubo en los medios de comunicación británicos durante las negociaciones de Londres, tal y como muestra D. Deacon¹⁹.

El periódico oficial del régimen, el “Diário da Manhã”, “Diário de Notícias”, “O Século”, “A Voz” y el “Diário de Lisboa”, entre otros, desmentían sistemáticamente muchas informaciones negativas para la imagen internacional del movimiento fascista español y atacaban a la prensa de otros países crítica con el comportamiento de la diplomacia portuguesa, dirigida por el propio Salazar, que ejerció como ministro de Asuntos Exteriores desde el 6 de noviembre de 1936 hasta el 4 de febrero de 1947²⁰. Los me-

Barcelona, Planeta, 2006; o M. Núñez Díaz-Balart, *La disciplina de la conciencia. Las Brigadas Internacionales y su artillería de papel*, Barcelona, Flor del Viento, 2006.

16. G. Cardona, *Historia militar de una guerra civil: estrategias y tácticas de la Guerra de España*, Barcelona, Flor del Viento, 2006.

17. A. Pena-Rodríguez, *Salazar y Franco en el panorama internacional: prensa y propaganda (1936-1945)*, en “Espacio, Tiempo y Forma. Historia Contemporánea”, 2013, serie V, n. 25, pp. 23-47.

18. Id., *O Que Parece É...*, cit., pp. 48-52.

19. Cfr. D. Deacon, *British News Media and the Spanish Civil War*, Edimburgo, Edinburgh University Press, 2008.

20. En relación con la estrategia diplomática del salazarismo, cfr. B. Flutscher Pereira, *A Diplomacia de Salazar (1932-1949)*, Lisboa, Publicações Dom Quixote, 2012. Sobre las relaciones diplomáticas y la proyección internacional del fascismo ibérico, léase a M. Loff, *O Nosso Século é Fascista. O mundo visto por Salazar e Franco*, Porto, Campo das Letras, 2008.

dios de comunicación salazaristas elogiaron las gestiones diplomáticas de su gobierno nacional, que se mostró desde el principio reticente a firmar el Pacto de No Intervención²¹. El Comité de Londres debía ejercer la fiscalización de las fronteras y puertos, procurar la retirada de los voluntarios extranjeros en ambos bandos y estudiar los posibles proyectos de mediación para resolver el conflicto²².

Al principio, Portugal utilizó una planificada estrategia dilatoria para no participar en esta comisión internacional, de la que no formaría parte hasta el 29 de septiembre de 1936, después de las intensas presiones de los gobiernos francés e inglés y muchos medios de comunicación europeos, especialmente los británicos²³. La principal razón aducida por el gobierno del Estado Novo para mantenerse al margen del acuerdo era el temor a que el Comité pudiese vulnerar su soberanía nacional, mostrándose extremadamente celoso en las competencias del organismo. Tanto antes como después de la adhesión, Salazar puso en práctica una premeditada estrategia diplomática y propagandística en colaboración con el gobierno franquista de Burgos para hacer prevalecer los intereses de los insurgentes en Europa y en América²⁴.

Junto a la ofensiva diplomática, las emisoras radiofónicas y los diarios lusos no cesaron de destacar la valentía y la coherencia de la política exterior de su gobierno, mientras se ejercía la censura sobre los telegramas emitidos por la agencia Havas sobre todo lo relacionado con el Comité de Londres²⁵. El 19 de septiembre de 1936, el secretario general del ministerio de Asuntos Exteriores de Portugal, Luis Teixeira de Sampaio, resumió en una lapidaria y acertada frase la posición soberana del gobierno portugués respecto a la aplicación de la política de no intervención y el papel clave de su diplomacia en el desenlace de la guerra: «Portugal é o juiz do momento»²⁶.

21. A. Pena-Rodríguez, *Salazar, a Imprensa e a Guerra Civil de Espanha*, Coimbra, MinervaCoimbra, 2007, pp. 39-77.

22. Cfr. L. Soares de Oliveira, *Guerra Civil de Espanha. Intervenção e não intervenção europeia*, Lisboa, Prefácio, 2008.

23. Cfr. H. García, *The Truth About Spain. Mobilizing British Public Opinion, 1936-1939*, Eastbourne, Sussex Academic Press, 2010.

24. Sobre la documentación diplomática de Portugal en relación con la Guerra civil española, puede leerse la compilación de documentos realizada por el Secretariado de Propaganda Nacional, *Portugal ante la Guerra Civil de España. Documentos y Notas*, Lisboa, Edições do SPN, 1939.

25. Arquivo Oliveira Salazar/Arquivos Nacionais Torre do Tombo, en adelante AOS/ANTT, CO/NE-9, carpeta 1, 16ª subdivisión, hojas nn. 110-114. *Não intervenção (1936-1938)*: carpeta con diversos telegramas de la agencia Havas cortados por la Direcção dos Serviços de Censura.

26. AOS/ANTT, CO/NE-9B, carpeta 1, 69ª subdivisión, hoja n. 209, *Telegrama n. 57 del Secretário-General del Ministério de Negócios Estrangeiros al ministro de Negócios Estrangeiros en Ginebra*, 19 septiembre 1936.

2. Los «viriatos» y el salazarismo: propaganda y censura

Los combatientes portugueses al lado del general Franco en la Guerra civil española, fueron denominados por la propaganda del régimen salazarista como «viriatos», en alusión al caudillo lusitano que mantuvo en jaque a las legiones romanas que invadieron la Península Ibérica en el siglo II a.C.²⁷. Aunque varios centenares de ellos estaban ya enrolados en la Legión Extranjera cuando estalla el conflicto, la mayoría se alistaron de forma voluntaria en el ejército rebelde contra el gobierno de la Segunda República española durante los meses posteriores al golpe militar, y se integraron en diversas unidades y frentes de batalla (banderas de la Legión, milicias de la Falange o requetés, aviación sublevada o brigadas regulares del ejército), sin formar ninguna sección específica. En marzo de 1937, se creó la *Missão Militar Portuguesa de Observação em Espanha* (MMPOE), que tenía tres objetivos esenciales: entrenarse con en el uso de nuevos armamentos y técnicas militares; garantizar una posición privilegiada para Portugal en el nuevo escenario europeo, y prestar asistencia a los combatientes portugueses²⁸.

Los «viriatos» fueron persuadidos por la prensa portuguesa para participar en la guerra España contra el «comunismo» y su régimen de «terror», según el discurso de la dictadura²⁹. Según las cifras más fiables hasta la fecha, el número de «viriatos» debió oscilar entre los 5000 y los 10.000 efectivos³⁰. Al finalizar la guerra, la prensa portuguesa habla de cifras de rondan entre los 10.000 y los 15.000 «viriatos», de los cuales entre 5000 y 6000 habrían muerto en combate, según el gobierno luso³¹. Sin embargo, estos números no eran rigurosos. Es probable que la propaganda portuguesa, tal y como afirma César Oliveira, exagerara el número de voluntarios para impresionar y subrayar la deuda contraída por el bando franquista con Portugal³².

27. El mito de Viriato era compartido por las historiografías ibéricas de la época, como ha estudiado S. Matos Campos, *Conceitos de Iberismo em Portugal*, en “Revista de História das Ideias”, 2007, n. 28, pp. 169-193.

28. Archivo Histórico Militar, en adelante AHM, Documentos sobre la Guerra Civil de España, *Informe del general Raúl Esteves sobre la organización de la MMPOE*, 8 de diciembre de 1938.

29. Cfr. A. Pena-Rodríguez, *Salazar, a Imprensa...*, cit.

30. *Ivi*, pp. 244-247.

31. Sobre el número de combatientes portugueses en España citado por las crónicas de la prensa portuguesa, pueden consultarse los siguientes ejemplares: “A Voz”, n. 4386, 15 mayo 1939, p. 1; “Diário de Lisboa”, n. 5943, 9 junio 1939, p. 5; *ivi*, n. 5947, 13 junio 1939, p. 5; “Diário da Manhã”, n. 2817, 9 junio 1939, p. 1.

32. C. Oliveira, *Salazar e a Guerra Civil de Espanha...*, cit., p. 246.

Las razones de los voluntarios portugueses para alistarse en el ejército sublevado español son heterogéneas, como afirma C. Othen³³, pero la mayoría eran de carácter ideológico. Al contrario que el caso de los alemanes de la Legión Cóndor, cuya motivación principal era el afán de aventura, como afirma Schüler-Springorum³⁴; o la brigada irlandesa dirigida por el general fascista Eoin O' Duffy, que quería defender los valores del catolicismo europeo, según De Mesa³⁵; o el Corpo Truppe Volontarie de los italianos, formado por militares con una fuerte identificación con la política imperial de Mussolini, tal y como explican Manrique García y otros³⁶, los «viriatos» se alistaron en el ejército faccioso por tres razones primordiales: por la creencia de que la independencia de Portugal estaba en peligro (la propaganda salazarista invocó el anatémico *perigo espanhol*) de ser invadido por la República «iberista» española; por el sentimiento de cruzada ibérica en defensa de la «cristiandad», tan promocionado por la prensa del régimen; por identificación con los principios anti-comunistas del fascismo español; y, por último, por el afán de participar en una guerra que podía acarrear recompensas o reconocimiento público. Las motivaciones de los combatientes lusos se correspondían con cuatro perfiles: los nacionalistas que defendían el proyecto patriótico del Estado Novo; los ultraconservadores ligados al movimiento católico portugués; los anti-comunistas vinculados al integralismo lusitano de António Sardinha o el nacional-sindicalismo de Rolão Preto; y los que, aunque sin una ideología definida, se sentían próximos al régimen y se movían por intereses mercenarios³⁷.

También hubo milicianos portugueses luchando en la defensa de la República española, aunque su participación fue mucho menor³⁸. La mayoría de ellos residían en España o Francia cuando estalló la guerra³⁹. Los mili-

33. C. Othen, *Franco's International Brigades: Adventurers, Fascists, and Christian Crusaders in the Spanish Civil War*, New York, Columbia University Press, 2013, p. 79.

34. S. Schüler-Springorum, *La guerra como aventura. La Legión Condor en la Guerra Civil española, 1936-1939*, Madrid, Alianza Editorial, 2014.

35. J.L. de Mesa, *La bandera irlandesa del Tercio, 1936-1939*, Madrid; véase también del mismo Autor: *Los otros internacionales. Voluntarios extranjeros desconocidos en el Bando Nacional durante la Guerra Civil española, 1936-1939*, Madrid, Barbarroja, 1998.

36. J.M. Manrique García, C. Murias y C. Castañón, *Militares italianos en la Guerra Civil española. Italia, el fascismo y los voluntarios en el conflicto español*, Madrid, la Esfera de los Libros, 2010.

37. La presencia de portugueses en el bando republicano todavía no ha sido suficientemente investigada.

38. H. Paulo, *Imagens da liberdade: os exiliados portugueses e a luta pela liberdade na Península Ibérica*, en "Estudos do Século XX", 2008, n. 8, pp. 87-103. Véase también a C. Oliveira, *Salazar e a Guerra Civil de Espanha...*, cit., pp. 263-281.

39. Para el caso de Galicia, cfr. D. Pereira, *Emigrantes, exiliados e perseguidos. A comunidade portuguesa na Galiza (1840-1940)*, A Coruña, Através Editora, 2013. Para un

cianos lusos en las filas republicanas tampoco formaron ninguna unidad militar propia. Y se estima que el conjunto de todos ellos no sobrepasaron el millar de combatientes, dispersos entre las diversas brigadas y frentes de la guerra. Algunos eran exiliados anti-salazaristas pertenecientes al Frente Popular portugués en España, a la federación anarquista ibérica o al partido comunista portugués; eran trabajadores, intelectuales y políticos aliados contra la dictadura en Portugal⁴⁰.

Salazar usó como argumento la participación de los «viriatos» en el frente de batalla para atribuirse parte del mérito de la victoria del bando rebelde. Sin embargo, no quiso asumir ninguna responsabilidad sobre el papel desempeñado por los combatientes portugueses en la guerra, ni tampoco sobre su futuro tras el conflicto, como dejó dicho en su discurso ante su Asamblea Nacional el 22 de mayo de 1939, poco después del fin de la Guerra civil española:

[...] Alguns milhares de portugueses, iludindo por mil formas a vigilância das autoridades, abandonaram a sua vida, interesses e comodos, foram combater pela Espanha, morreram pela Espanha. [...] Orgulha-me que tenham morrido bem e todos — vivos e mortos — tenham escrito pela sua valentia mais uma página heroica da nossa Historia [...] Não temos nada a pedir, nem contas a apresentar. Vençemos, eis tudo⁴¹!

A pesar de permitir e incluso estimular su alistamiento, el Estado Novo ignoró a los combatientes que se dejaron seducir por la propaganda a favor del fascismo ibérico. Para evitar problemas diplomáticos, la propaganda de Salazar intentó ocultar la participación de soldados portugueses en las tropas franquistas hasta dar como segura la victoria del bando insurrecto.

Aunque era pública la existencia de banderines de enganche franquistas en la sede del “Diário da Manhã”, o en las instalaciones de la emisora que más apoyó a los militares rebeldes españoles, el Rádio Club Português (RCP), los Serviços de Censura del gobierno salazarista prohibieron las noticias que se referían al reclutamiento de voluntarios lusos⁴². Los periódicos portugueses sí publicaron, en cambio, algunos relatos de combatientes na-

conocimiento general sobre el exilio portugués en España y Francia: C. Clímaco, *L'exile politique portugais en France et en Espagne, 1927-1940*, Paris, Université de Paris VII, 1998.

40. A. Pena-Rodríguez, *Mensaje del Verdadero Portugal. Los intelectuales portugueses, la II República y el fascismo ibérico: prensa y propaganda*, en “Arbor”, 2014, n. 190, (766): a116, <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2014.766n2008/>

41. “A Voz”, n. 4394, 23 mayo 1939, p. 1.

42. Arquivo do Ministério do Interior-Gabinete do Ministro/Arquivos Nacionais Torre do Tombo, en adelante AMI-GM/ANTT, M 482, C 35, Direcção dos Serviços de Censura, *Boletim de registo e justificação de cortes*, n. 259, 5 noviembre 1936.

cionales alistados en la Legión Extranjera española, porque su participación era legal. Pero bajo las presiones del Comité de Londres, en febrero de 1937 el gobierno de Salazar se vio obligado a publicar el decreto que prohibía el alistamiento de voluntarios en cualquiera de los dos bandos en combate⁴³.

A mediados de 1938, cuando el triunfo de los sublevados era irreversible, los diarios portugueses comenzaron a narrar las heroicas experiencias de los «viriatos» en combate, resaltando el alto sentido patriótico de su lucha⁴⁴. El jefe de la Secção Militar de Assistência a Legionários Portugueses en España era el capitán Jorge Botelho Moniz, director del RCP, que se convirtió en uno de los principales propagandistas de la causa del fascismo ibérico contra el gobierno legal de Madrid⁴⁵. Durante los casi tres años que duró la guerra, el RCP fue el gran altavoz del franquismo, aunque su intervención en el conflicto español fue especialmente decisiva en los primeros seis meses de la batalla, entre junio y diciembre de 1936.

Además de emplear a locutores españoles en su campaña contra el gobierno republicano, la sede del RCP se convirtió en una especie de centro de resistencia de los franquistas⁴⁶. Con el consentimiento explícito del gobierno de Salazar, las instalaciones del RCP funcionaron como lugar de encuentro entre los agentes fascistas y centro de alistamiento para los miles de voluntarios portugueses que se alistaron en el ejército de Franco. Era la primera vez que una emisora radiofónica era utilizada de este modo para derribar al gobierno de otro país. La dictadura portuguesa del Estado Novo, en apoyo de los insurgentes militares españoles, estimuló y financió una campaña contra la España democrática, que era vista como un peón de la Internacional Comunista y representaba un serio peligro para la estabilidad política del Portugal salazarista⁴⁷.

43. “O Século”, n. 19.730, 20 febrero 1937, p. 2. El decreto prohibía también la propaganda a favor de cualquiera de los bandos enfrentados. Sin embargo, el gobierno de Portugal hizo caso omiso.

44. El “Diário de Lisboa”, en el que colaboraba el capitán Jorge Botelho Moniz, publicó a partir de entonces numerosas fotografías de los soldados portugueses en el frente. Cfr. n. 5566, 21 mayo 1938, p. 5, pie de foto: «Os célebres canhões anti-aereos de 8’8, vendo-se entre os oficiais do grupo o comandante dos Viriatos»; n. 5582, 6 junio 1938, p. 1, pie de foto: «Um grupo de viriatos que se tem portado em combate com valentia»; n. 5587, 11 junio 1938, p. 1, pie de foto: «Idilio campestre, proximo da zona de guerra, entre um viriato e uma catala»; n. 5597, 21 junio 1938, p. 1, pie de foto: «O capelão dos viriatos com os oficiais da 15ª bandeira e o tenente-coronel Garcia Polo, comandante do célebre sector de Piedras de Aolo». Entre otras muchas fotografías.

45. A. Pena-Rodríguez, *O Que Parece É...*, cit., p. 84 y ss.

46. Sobre la presencia de locutores españoles en el RCP, véanse los siguientes números de la revista lisboeta “Radio Semanal”: n. 24846, 12 de septiembre 1936, y n. 24911, 28 de noviembre 1936.

47. Léase, entre otros trabajos, el artículo de N. Ribeiro, *La radio portuguesa en la Guerra Civil española*, en “Comunicación y Pluralismo”, 2008, n. 5, pp. 35-59.

Jorge Botelho Moniz desempeñaba también funciones de censor y propagandista en España. Procuró evitar que la prensa portuguesa publicase informaciones propias o de agencias internacionales que pudiesen perjudicar al gobierno portugués o a las autoridades franquistas. El jefe de los «viriatos» remitía informes al Jefe de la Missão Militar Portuguesa de Observação em Espanha (MMPOE), Raul Esteves, y al Agente Especial portugués ante el gobierno de Burgos, Pedro Teotónio Pereira, para que tomasen las medidas oportunas en cada caso. El 19 de noviembre de 1938, el capitán portugués comunicó a sus superiores que la agencia United Press estaba difundiendo informaciones sobre la intervención de los «viriatos», a los que atribuía una exagerada valentía que ponía en entredicho la lucha de los soldados españoles: «[...] Os legionários e graduados «viriatos» não necessitam de patranhas para a sua propaganda. O sistema adoptado pela United Press só serve para os comprometer gravemente [...]», argumentaba el capitán portugués⁴⁸.

La postura de Salazar con respecto a los «viriatos» fue extremadamente cínica. Su gobierno no se hizo responsable de la suerte de los soldados lusos en la guerra de España porque, oficialmente, su país no participaba en el conflicto. Aunque azuzados y jaleados por la propaganda anti-comunista y pro-franquista del Estado Novo, los combatientes lusos habían ido a España por voluntad propia y, por tanto, suyas eran todas las responsabilidades que podrían derivarse de su participación en la batalla, según la posición política del régimen.

El gobierno salazarista consideraba que los excombatientes en España debían asumir su precaria condición de soldados voluntarios y, por lo tanto, no tenían derecho a ninguna ayuda oficial al regresar a Portugal. Por ello, muchos de ellos sufrieron una gran decepción y algunos se sintieron traicionados por el Estado portugués. Surgieron, de hecho, algunas voces críticas con esta mezquina actitud que tuvieron una simbólica repercusión pública. El más crítico con esta falta de ayuda fue el capitán Botelho Moniz, que denunció ante Salazar el abandono público de los «viriatos», especialmente los que habían sufrido mutilaciones o tenían algún tipo de discapacidad provocada por la guerra.

El director del RCP envió el 15 de junio de 1939, un extenso informe a Salazar sobre los problemas de reintegración social de los excombatientes lusos. El jefe de la Secção Militar de Assistência a Legionários Portugueses expresó entonces su desagrado al dictador por esta política de indiferencia, aplicada también por el gobierno del general Franco. Y concluía su informe quejándose del injusto abandono político de los «viriatos»: «[...]»

48. AHM, 1ª división, 38ª sección, caja n. 60, documento n. 5, *Oficio n. 238 de Jorge Botelho Moniz al Jefe de la Missão Militar Portuguesa de Observação em Espanha*, 19 noviembre 1938.

parece que os intereses e direitos dos legionários portugueses [...] não devem ser abandonados dum momento para o outro. E é sempre com tristeza que se deixa uma obra incompleta, ou se abandonam ao seu destino companheiros de guerra e de perigo»⁴⁹.

Aunque el asunto podría haber provocado un profundo debate público, el análisis del discurso de los diarios lisboetas no revela ninguna polémica que comprometiera seriamente al gobierno salazarista. La acción de la censura fue, en este sentido, muy cuidadosa. El régimen hizo pocas concesiones a la crítica. La gran popularidad alcanzada por los «viriatos» entre algunos sectores del nacionalismo portugués, podía ocasionar una desestabilización política si no se reconocía públicamente su labor. Los «viriatos» sólo recibieron una recompensa simbólica, que se tradujo en homenajes públicos las semanas posteriores al final de la contienda.

3. *Los «soldados de Cristo». La representación periodística de los «viriatos»*

La propaganda sobre las hazañas bélicas de los «viriatos» se extendió por toda la prensa portuguesa después de ser firmada la paz entre el gobierno de Burgos y Madrid, a partir de abril de 1939. Esta campaña sobre el heroico comportamiento en combate de los soldados rebeldes fue una constante en la comunicación pública del ejército sublevado, como ya han analizado, entre otros, F. Sevillano Calero o X.M. Núñez Seixas⁵⁰.

En medio de las celebraciones multitudinarias que se organizaron en Portugal para festejar la victoria de Franco y Salazar en la guerra, los soldados portugueses, muchos de ellos mutilados o heridos, se convirtieron en los mártires de un ritual dramático de salvación colectiva frente al «monstruoso» enemigo comunista⁵¹. No obstante, el 10 de abril de 1939, los Serviços de Censura prohibieron cualquier información sobre la retirada de los «viriatos» del frente de combate español mientras el gobierno portugués no tomase una postura oficial sobre cómo debía gestionarse su regreso a Portugal⁵².

49. AOS/ANTT, CO/NE-9I, carpeta 3, 7ª subdivisión (2), hojas 132-148, *Relatório sobre o licenciamento dos alistados portugueses em La Legião, pelo Capitão Jorge Botelho Moniz*, 15 junio 1939. Asumiendo un compromiso personal y con el amparo de los socios del Rádio Club Português, Jorge Botelho Moniz fundó la Associação de Viriatos meses después del fin de la guerra para ocuparse del retorno e integración de los voluntarios portugueses. Cfr. AHM, 1ª división, 38ª sección, caja n. 57, documento n. 13.

50. Cfr. F. Sevillano Calero, *Franco, Caudillo por la gracia de Dios*, Madrid, Alianza, 2010; X.M. Núñez Seixas, *¡Fuera el invasor! Nacionalismo y movilización bélica durante la Guerra Civil española (1936-1939)*, Madrid, Marcial Pons, 2006.

51. “Diário da Manhã”, n. 2847, 29 marzo 1939, p. 1.

52. AMI-GM/ANTT, M 508, C 66, *Boletim da Censura*, n. 261, 10 abril 1939.

Los combatientes lusos fueron objeto de un primer homenaje de consagración en la Plaza Mayor de Salamanca, el 4 de junio de 1939, divulgado ampliamente por la prensa portuguesa. Allí, algunos de ellos fueron condecorados por las autoridades militares franquistas en un acto popular al que asistieron varios corresponsales de la prensa portuguesa, que ejercieron como notarios del heroísmo portugués. El periodista del “Diário de Notícias” y espía de Salazar Armando Boaventura, recogió algunos mensajes manuscritos de varias autoridades franquistas y portuguesas que fueron reproducidos en la portada del periódico lisboeta. Entre ellos, estaba el general José Millán Astray, que destaca su valor:

Heroicos viriatos: Al volver a vuestro Portugal, la tierra hermana, después de dar vidas y sangre por Dios, por la Humanidad y por España, os lleváis en prenda nuestros amores y con ellos el corazón de Vuestro Coronel Legionario. ¡Salazar-Salazar-Salazar! ¡Franco-Franco-Franco!»⁵³.

En representación de Salazar, Pedro Teotónio Pereira entrega al corresponsal portugués un comentario manuscrito similar que dice:

Os viriatos partem. A sua acção fica. Marcaram o nosso lugar na Grande Cruzada do século XX porque revivem neles o espirito da cavaleria antiga: ideal, heroicidade, a bravura alegre ante todos os perigos. A raça é bem a mesma!»⁵⁴.

Estos elogios de autoridades portuguesas y franquistas se hacen entonces habituales en las portadas de los diarios lusos.

La prensa portuguesa instó a la sociedad a recibir en loor de multitudes a los «viriatos». Se organizó una especie de delegación institucional formada por 60 oficiales lusos que habían servido en la Legión que llegarían a Portugal desde Salamanca en un viaje programado oficialmente el 8 de junio de 1939⁵⁵. El “Diário de Lisboa” aconsejaba dos días antes cómo deberían ser acogidos estos «bravos» combatientes de su país en España, cuya acción adquiriría todo el sentido de una «oferenda sem recompensa» por el bien de todos los portugueses⁵⁶. El “Diário da Manhã” avisó a sus lectores de la hora exacta de llegada y solicita una presencia masiva⁵⁷. Y el Rádio Club Português organiza una emisión especial en honor de los combatientes portugueses el día de su llegada, con un discurso del capitán Humberto Delgado titulado «28 de Maio»⁵⁸.

53. “Diário de Notícias”, n. 26337, 5 junio 1939, p. 1.

54. *Ivi*, n. 26341, 9 junio 1939, p. 4.

55. “Diário da Manhã”, n. 2926, 8 junio 1939, pp. 1 y 5.

56. “Diário de Lisboa”, n. 5940, 6 junio 1939, p. 1.

57. “Diário da Manhã”, n. 2926, 8 junio 1939, p. 5.

58. *Ibidem*.

El diario católico “A Voz” fue el que mostró un mayor compromiso en su campaña de ayuda a los «viriatos». Su identificación con el franquismo era absoluta, como ilustran sus titulares de portada los días posteriores a la entrada de las tropas del general Franco en la capital española: «Madrid voltou a ser espanhola»⁵⁹ o «Franco é senhor de toda a Espanha»⁶⁰. “A Voz” publicó el 14 de mayo un manifiesto firmado por el abogado y periodista José de Arruela, ex director del periódico monárquico “Diário da Manhã” y de “A Voz do Direito” en el que solicita la ayuda de la sociedad portuguesa para los ex combatientes en España⁶¹.

El llamamiento de José d’Arruela, titulado *Avé Legionários de Portugal! Avé Viriatos! Apêlo ao Govêrno Nacional e á Imprensa!*, se convirtió en la práctica en una especie de alegato contra el gobierno por su falta de sensibilidad con los «viriatos»⁶². En su escrito recordaba a los militares, a la prensa y al gobierno de la nación que tenían el deber moral de prestar apoyo al contingente de héroes que llegaba de España, que habían luchado por «[...] Património constituído pela honra dos nossos lares, pela honestidade das nossas mulheres, pela pureza das nossas Filhas, pela liberdade da nossa Fé! [...]»⁶³. Arruela, preocupado por el abandono social e institucional de los «viriatos», proclama el deber «sagrado» de arropar a los «soldados de Cristo» que llegaban de España⁶⁴.

En apoyo del manifiesto, el director de “A Voz”, Fernando de Souza, inicia una campaña para evitar una «vergonha nacional». Según él, los soldados «[...] voltam de uma guerra nossa. Por nós se bateram, sofreram e venceram [...]»⁶⁵. “A Voz” comenzó a publicar desde entonces las cartas de la «élite moral e intelectual» portuguesa que pedía públicamente el apoyo popular para los excombatientes, además de abrir una suscripción para construir el mausoleo ideado por José de Arruela⁶⁶.

59. “A Voz”, n. 4341, 29 marzo 1939, p. 1.

60. *Ivi*, n. 4342, 30 marzo 1939, p. 1.

61. Para contrastar los datos biográficos de José de Arruela (1881-1960) puede leerse *ivi*, n. 4384, 13 mayo 1939, pp. 1 y 3. José d’Arruela dispone de un fondo documental propio en los Archivos Nacionais de Torre do Tombo (Lisboa).

62. *Ibidem*.

63. *Ivi*, p. 1.

64. *Ibidem*.

65. *Ivi*, n. 4386, 15 mayo 1939, p. 1.

66. *Ivi*, n. 4392, 21 mayo 1939, p. 1, «Avé, Viriatos», de Mecia Mouzinho de Albuquerque; n. 4415, 13 junio 1939, p. 1, «Benvindos, viriatos», de Maria do Carmo Peixoto, entre otros. Léase también la crónica del corresponsal José Augusto: n. 4307, 26 mayo 1939, p. 5.

4. El tren de los «viriatos»: crónica de un ritual propagandístico

El tren que trasladó a los oficiales «viriatos» a Portugal el 8 de junio de 1939 desde Salamanca, fue parte de una acción planificada propagandísticamente para rendir homenaje público a los soldados portugueses. El itinerario de viaje incluía la parada en varias estaciones españolas y portuguesas en el trayecto hasta Lisboa. En Coimbra, cientos de estudiantes universitarios y profesores vestidos con el clásico traje académico acudieron a darles la bienvenida en los andenes⁶⁷. En la estación de Lisboa, fueron recibidos por el embajador rebelde, Nicolás Franco (hermano del general español), el sub-secretario del ministerio de la Guerra portugués, varios oficiales del ejército y la armada lusa⁶⁸.

Los periódicos y las radios portuguesas narraron el acontecimiento como un hecho multitudinario, en medio de una gran excitación colectiva con banderas y carteles de bienvenida a los excombatientes portugueses⁶⁹. Los editoriales de la prensa portuguesa eran un canto a la epopeya bélica de los soldados portugueses, tal y como lo describía el “Diario de Noticias”⁷⁰. Y el diario oficial del Estado Novo parafraseó el discurso pronunciado por Salazar ante su Parlamento el 22 de mayo, en el que hacía suya también la victoria franquista y destacaba la crucial contribución de los «viriatos»⁷¹.

Los «viriatos» recorrieron en coche las principales calles de la ciudad hasta la sede del ayuntamiento, saludando a las numerosas personas que esperaban su paso en medio de varias bandas de música⁷². Desde los balcones de la Câmara Municipal, Nicolás Franco, el comandante de la Legião Portuguesa, Casimiro Teles, el vice-presidente de la comisión ejecutiva de la União Nacional, entre otras personalidades, dirigieron algunas palabras a la multitud que se agolpaba en la Praça do Município⁷³. Posteriormente, los «viriatos» visitaron la Redacción del “Diário de Notícias” para agradecer el estilo periodístico (*sic*) con el que este diario narró su participación en el conflicto⁷⁴. Y el “Diário da Manhã” hace público el telegrama enviado a Carmona y Salazar por el general Franco en nombre del Consejo Nacional de la Falange, en el que se congratula por la «[...] cordial amizade histórica dos dois países firmada con sangue dos voluntários

67. “O Século”, n. 20551, 9 junio 1939, p. 4.

68. “Diário da Manhã”, n. 2817, 9 junio 1939, p. 1.

69. “Diário de Notícias”, n. 26341, 9 junio 1939, pp. 1 y 4.

70. *Ivi*, n. 26340, 8 junio 1939, p. 1.

71. “Diário da Manhã”, n. 2817, 9 junio 1939, p. 1.

72. *Ibidem*.

73. *Ibidem*.

74. “Diário de Notícias”, n. 26342, 10 junio 1939, p. 1.

portugueses que vieram a Espanha para defender em luta, contra o comunismo assolador, a paz das duas Nações»⁷⁵. Mensaje al que Salazar contesta públicamente en parecidos términos⁷⁶.

A este clamor popular inicial, le sucedieron varios homenajes y fiestas en honor de los «viriatos». El 11 de junio, el RCP organizó un simbólico almuerzo entre los excombatientes portugueses y los corresponsales de prensa. En nombre de los corresponsales, habló el filonazi Félix Correia. Y el director del RCP, el capitán Jorge Botelho Moniz cerró el acto recordando los excelentes servicios prestados por el RCP y los soldados portugueses a la causa facciosa. En un gesto de hermanamiento de gran fuerza simbólica, Botelho Moniz propuso que los «viriatos» colocasen sus medallas en el pecho de los periodistas por la su labor propagandística⁷⁷.

La embajada franquista en Lisboa también organizó su propio homenaje a los «viriatos». Se celebró el 12 de junio de 1939 en el Teatro São Luiz de Lisboa, y fue el punto culminante de las celebraciones en honor de los excombatientes portugueses⁷⁸. En representación del ejército franquista acudió el general Millán Astray, que subrayó el amor de Franco por Portugal y calificó a Salazar como el «enviado de Deus», con quien se reuniría en audiencia privada⁷⁹.

Al acto acudieron los embajadores del cuerpo diplomático en Portugal, así como miembros destacados de la Falange Española y la Legião Portuguesa⁸⁰. La sesión incluyó la proyección de dos documentales sobre la Guerra civil española: uno sobre la entrada de las tropas franquistas en Madrid y el otro sobre el desfile de la victoria en la capital española, en el que participó una brigada de 500 «viriatos»⁸¹. El acto fue clausurado por el prestigioso intelectual franquista José M^a Pemán, quien recordó la madrugadora ayuda de Portugal, que envió a cientos de voluntarios para luchar desde las trincheras o como aviadores⁸². Los beneficios de esta fiesta, que ascendieron a 33.652 escudos, fueron destinados a las viudas y huérfanos de los fallecidos portugueses en las trincheras españolas⁸³.

75. “Diário da Manhã”, n. 2918, 10 junio 1939, p. 1.

76. *Ivi*, p. 8.

77. “Diário da Manhã”, n. 2919, 11 junio 1939, p. 1.

78. Hubo otras celebraciones, como la organizada por la Liga dos Combatentes Anti-comunistas da Guerra de Espanha - Legionarios da Morte el 29 de julio en el Teatro do Gimnásio de Lisboa. Pero ninguna tuvo tanta repercusión informativa en la prensa portuguesa. Cfr. Archivo General de la Administración, en adelante AGA, Exteriores, caja n. 6641, *Carta de Humberto de Lima Alves, Secretário General de la Liga a Nicolás Franco*, 19 julio 1939.

79. “Diário da Manhã”, n. 2925, 17 junio 1939, p. 1.

80. *Ivi*, n. 2922, 14 junio 1939, p. 1.

81. “O Século”, n. 20599, 14 junio 1939, p. 6.

82. “Diário da Manhã”, n. 2922, 14 junio 1939, pp. 1 y 8.

83. AGA, Exteriores, caja n. 6644, *Oficio n. 287 P/5 del coronel Anacleto Domingues dos Santos a Nicolás Franco*, 3 julio 1939.

Sin embargo, esta aparente fraternidad entre los excombatientes portugueses y las autoridades españolas que apadrinaron su llegada a Lisboa en medio del clamor popular, ocultaba hechos que ponían en entredicho el papel de los «viriatos» en España y que la propia censura lusa nunca dejó publicar. El tema más censurado fue sobre las desertiones de soldados portugueses⁸⁴. En contraposición al argumento de Seidman⁸⁵, que atribuye buena parte de las desertiones en ambos bandos al hambre y las necesidades materiales, los documentos indican que la mayoría de los combatientes lusos desertaron por el maltrato dispensado por los oficiales franquistas, algunos de los cuales mostraban actitudes racistas hacia ellos⁸⁶. El 22 de noviembre de 1938, el secretario de la Missão Militar Portuguesa de Observação em Espanha informa que eran «inúmeras» las desertiones de portugueses debido a los malos tratos de los oficiales españoles:

[...] As deserções de portugueses resultam dos maus tratos que lhe tem sido dados pelos cabos e sargentos durante os periodos de instrução, onde após as primeiras 24 horas dessa instrução seguidas ao seu alistamento são tratados a socos e a pontapés, porque não sabendo interpretar a lingua espanhola não executam rapidamente e com precisão os movimentos. Estes maus tratos impostos, com barbara violencia, a portugueses ligados de amôr e alma ao Nacionalismo que voluntariamente e de boa vontade vêm dar a sua vida na defesa da ordem e da civilização, estão em oposição á causa que todos estamos defendendo [...]⁸⁷.

Las autoridades franquistas fueron ingratas con la ayuda prestada por los «viriatos». Muchos de los que volvieron a Portugal tras la guerra fueron obligados a depositar todos sus ahorros en las aduanas españolas, acusados de evasión de divisas. El gobierno portugués advirtió a los representantes rebeldes en Lisboa que este hecho era «deplorável», sobre todo

84. Aunque sin un análisis específico del caso portugués, el tema de la desertión en la guerra ha sido por estudiado por P. Corral, *Desertores. La Guerra Civil que nadie quiere*, Barcelona, Debate, 2006.

85. M. Seidman, *A ras de suelo. Historia social de la República durante la Guerra Civil*, Madrid, Alianza, 2003.

86. Sobre la experiencia de los soldados portugueses en otros frentes de batalla internacionales, léase a N. Severiano Teixeira (coord.), *Portugal e a Guerra. História das Intervenções Militares Portuguesas nos Grandes Conflitos Mundiais (séculos XIX e XX)*, Lisboa, Edições Colibri, 1998; y a F. Ribeiro de Meneses, *Portugal, 1914-1915: From the First World War to Military Dictatorship*, Bristol, Hipla Monographs, 2004.

87. AHM, 1ª división, 38ª sección, caja n. 60, documento n. 7, *Informe confidencial n. 703 del Secretario de de la MMPOE al Jefe de la Representación General de la Legión en España*, 22 noviembre 1938. Véase también una carta de un «viriato» enviada a Pedro Teotónio Pereira sobre sus fatales experiencias en el ejército franquista. AOS/ANTT, CO/NE-9I, carpeta n. 2, 5ª subdivisión, hojas n. 116-117, *Carta de Eugénio de Sousa Alves, leonario de la 64 compañía de la Legión*, 29 mayo 1939.

teniendo en cuenta que muchos de los voluntarios que regresaban a Portugal estaban mutilados⁸⁸.

Para solucionar esta desagradable circunstancia, las autoridades portuguesas solicitaron a Nicolás Franco, que los «viriatos» recibieran el mismo trato que los alemanes e italianos⁸⁹. Para arreglar el problema tuvo que intervenir el ministro de Asuntos Exteriores español, Francisco Gómez-Jordana, con el fin de cortar la campaña que había iniciado la prensa portuguesa y que podían «enturbiar» las relaciones hispano-lusas⁹⁰.

Conclusiones

Los varios millares de voluntarios portugueses que combatieron en la Guerra civil española, no sólo contribuyeron de manera relevante a la victoria de los militares sublevados, sino que también sirvieron para defender los intereses de Salazar en el conflicto. Su participación no oficial formaba parte de la estrategia política y diplomática de la dictadura salazarista para apoyar al general Franco, con el objetivo de consolidar el Estado Novo en Portugal. Como símbolo de la ayuda portuguesa al general Franco, los «viriatos» contribuyeron a forjar una alianza política que benefició los intereses de ambas dictaduras. Al final de la guerra, el gobierno de Salazar utilizó sus medios de comunicación para hacer propaganda sobre el sacrificio de los «viriatos» para liberar a la Península Ibérica de la «invasión marxista». La prensa portuguesa los describió como héroes y mártires contra el comunismo internacional.

Pero a pesar de su desinteresado sacrificio personal y su especial contribución a favor del fascismo ibérico, los «viriatos» fueron abandonados por el gobierno portugués. Incluso a las decenas de soldados mutilados, no se les prestó ningún tipo de ayuda oficial para contribuir a su reintegración en la sociedad portuguesa. Tanto el franquismo como el salazarismo no mostraron interés por la suerte a los ex combatientes. Se convirtieron, así, al mismo tiempo, en héroes y víctimas de la guerra.

88. AGA, Exteriores, caja n. 6644, *Oficio s/n. de la Polícia de Vigilância e Defesa do Estado a Nicolás Franco*, 28 julio 1939.

89. *Ibidem*.

90. AGA, Exteriores, caja n. 6644, *Oficio n. 220 de Nicolás Franco al ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno de Burgos*, 5 julio 1939.

LA FALANGE Y EL ARTE CONTEMPORÁNEO DURANTE EL PRIMER FRANQUISMO (1936-1951)

Ángel Llorente Hernández

En este artículo nos vamos a ocupar de las artes plásticas falangistas, a excepción de los carteles de propaganda¹, así como de las relaciones entre la ideología de Falange y el arte coetáneo, a través de los principales textos doctrinales de Falange sobre el tema, los artículos sobre arte y cultura de políticos, escritores y publicistas falangistas, las exposiciones organizadas por esa formación política, así como la labor relacionada con el arte contemporáneo de falangistas destacados en las instituciones del Nuevo Estado. Dedicamos nuestro estudio al periodo comprendido entre la sublevación militar contra la República y hasta el año 1951, si bien haremos algunas referencias a las realizaciones y teorías durante la Segunda República.

La ideología de Falange se conformó sobre el tradicionalismo conservador, la cultura pequeñoburguesa y el fascismo, sincretismo que provocó contradicciones en las actuaciones falangistas que no siempre se resolvieron. La ideología falangista cambió desde la etapa republicana (la de la «Falange azul») a la nueva situación surgida tras la guerra, cuando en la década de los años Cuarenta la Falange se fue diluyendo e identificando con el franquismo (la «Falange domesticada»). Así se produjo un desplazamiento de algunas de sus características ideológicas, como el laicismo y el nacionalismo fascista, para asumir algunas de las de otras fuerzas del bloque vencedor, como la catolicidad y el nacionalismo tradicionalista.

1. Los carteles de propaganda del bando de los sublevados durante la Guerra civil y los franquistas de la postguerra han sido estudiados entre otros por F. Castillo Cáceres, *Propaganda gráfica y nacionalismo en la guerra civil española*, en "Revista de Historia Militar", Madrid, Ministerio de Defensa, Instituto de Historia cultural y militar, 2007, n. 101, pp. 41-87.

Si bien no puede afirmarse que desde los orígenes de Falange, tanto José Antonio Primo de Rivera, como otros falangistas pretendieran crear una estética propia, si es posible, como hace años advirtió Payne², encontrar una intencionalidad y una preocupación en ese sentido. Intención que continuó durante la guerra y fue desapareciendo en la posguerra. Los intelectuales falangistas se apoyaron para la elaboración teórica de la estética falangista sobre todo en el filósofo José Ortega y Gasset, el pensador Eugenio D'Ors y el escritor Ernesto Giménez Caballero. Del primero recogieron la parte más negativa de su teoría sobre el arte contemporáneo: la deshumanización del mismo, entendiéndolo de forma muy simple, como la ausencia de la figura humana en la obra artística. De Eugenio D'Ors recogieron aspectos como la tendencia a la bipolaridad, a la contraposición no dialéctica de contrarios en el arte y en su discurrir histórico; la concepción del arte y la cultura como una misión, una entrega y un servicio de los creadores para la sociedad, y como en su día explicó Mainer, la «obsesión por los rituales fastuosos y una irreprimible inclinación a los símbolos»³. Ernesto Giménez Caballero fue uno de los primeros intelectuales responsables de la introducción del fascismo en nuestro país, en una fecha tan temprana como 1929, con su *Carta a un compañero de la joven España*, publicado en “La Gaceta Literaria”⁴, revista que dirigía. Su ensayo *El Arte y el Estado*, publicado por entregas en la revista “Acción Española” y en forma de libro el año 1935⁵, es el trabajo más importante de la teoría falangista sobre la arquitectura y, en menor medida, el resto de las artes⁶. El histrionismo de Giménez Caballero influyó sobre todo en la jerga y el ritual falangista, que adoptó el oropel y la parafernalia franquista. Ernesto Giménez Caballero, buen conocedor y protagonista destacado de los movimientos de vanguardia que se sucedieron en Europa desde los años Veinte, fue uno de los escritores e intelectuales fascistas que, en cierto modo, reunió el simulado carácter antiburgués de Falange con la vanguardia literaria⁷.

2. S.G. Payne, *Falange. Historia del fascismo español*, Madrid, Sarpe, 1986, p. 53.

3. J.C. Mainer, *Literatura y pequeña burguesía en España*, Madrid, Cuadernos para el Diálogo, 1972, p. 224. Uno de los estudios más completos sobre las relaciones de Eugenio D'Ors con Falange sigue siendo el de J. Díaz Sánchez, *La mirada falangista en tres episodios*, en J.A. Sánchez López y I. Coloma Martín (coords.), *Actas del XIV Congreso Nacional de Historia del Arte*, Málaga, Ministerio de Educación, 2004, pp. 155-163.

4. “La Gaceta Literaria”, Madrid, 15 de febrero de 1929, n. 52.

5. E. Giménez Caballero, *El Arte y el Estado*, Madrid, Gráficas Universal, 1935. Hay edición del año 2009.

6. Cfr. A. Llorente Hernández, *Arte e ideología en el franquismo (1936-1951)*, Madrid, Visor, 1995, pp. 21-26. Véase, también, M. Albert, *Vanguardistas de camisa azul*, Madrid, Visor, 2003, pp. 353-359.

7. La mayoría de los estudios dedicados a Ernesto Giménez Caballero versan sobre su faceta literaria. Para su faceta política remitimos al trabajo de E. Selva de Togoires, *Ernesto*

Antes que de una estética falangista, debemos hablar de la existencia de poéticas personales y de grupo que confluyeron en una serie de rasgos estéticos. Los principales fueron la atribución al arte de una finalidad extra artística, la pretensión de hacer un arte que fuese fácilmente comprensible para todos — es decir, la negación de su autonomía —, por lo que predominó la figuración naturalista en la plástica de los artistas; la defensa de un arte basado en la supuesta tradición de la pintura y escultura españolas, el reconocimiento del realismo como la característica principal del arte español, junto a la religiosidad del arte y, finalmente, en sintonía con todo lo anterior y con la ideología falangista, la afirmación del nacionalismo artístico.

Estilo es una palabra clave en la terminología falangista, en su estética y en su política. Fue un término polisémico, por lo que fue utilizado, dependiendo de las circunstancias y de las necesidades políticas, de maneras diversas: como un modo de entender la vida y, en consecuencia, de actuar (editoriales de “Arriba España”), una peculiar propaganda (González de Canales), una manera de ser (Pemartín, Laín Entralgo y Areilza), una postura política (Maravall y “Arriba España”), una preferencia por una estética cargada de misticismo (Aguiar), y, especialmente, un deseo de alcanzar un arte y una arquitectura espirituales y monumentales (Reina de la Muela, Tovar, Victor D’Ors, Vivanco, Rodríguez Filloy, Victor de la Serna, Pombo Angulo). En el fondo, tras ese término, que como acertadamente escribió en su día uno de los intelectuales más destacados de Falange, Dionisio Ridruejo, lo correcto es sustituir por retórica⁸, se encontraba una multiplicidad de sentidos⁹, de manera que ese concepto fue uno más de los fáciles recursos utilizados por los propagandistas y políticos fascistas para divulgar y justificar sus actuaciones, encubriendo a la vez, la pobreza y mediocridad de muchas realizaciones materiales.

Giménez Caballero, entre la vanguardia y el fascismo, Valencia, Pretextos, Diputación de Valencia, 2000. Sobre sus conexiones con Falange y el jonsismo puede consultarse, asimismo, el libro de J. Novella Suárez, *El pensamiento reaccionario español (1812-1975). Tradición y contrarrevolución en España*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2007, especialmente las pp. 178-215.

8. D. Ridruejo, *Sombras y bultos*, Barcelona, Destino, 1977, p. 183. Ridruejo, licenciado en Derecho, escritor y poeta, fue desde la guerra Jefe de Falange en Valladolid y el director general de Propaganda de enero de 1938 a mayo de 1941. Las memorias y recuerdos de Ridruejo, como los incluidos en el libro citado, así como los de otros de sus camaradas, como Pedro Laín Entralgo, deben verse como testimonios y como justificaciones de sus posiciones políticas en su alejamiento del franquismo.

9. Para un análisis del estilo en la primera literatura falangista remitimos a M. Albert, *op. cit.*, pp. 409-423. Véase, también, J. Cano Ballesta, *Las estrategias de la imaginación. Utopías literarias y retórica política bajo el franquismo*, Madrid, Siglo XXI, 1994.

Vanguardias artísticas y Falange

Parece inevitable si escribimos sobre vanguardia y falangismo hacerlo sobre futurismo y fascismo. Es en la conexión arte-vida donde podemos encontrar una similitud de Falange con el futurismo italiano, al que también le aproximaría la condena de los museos¹⁰. Pero el «arte falangista» se aparta de esa vanguardia italiana al no admitir nuevas formas de representación radicales, por lo que sólo forzadamente podríamos establecer un parecido ideológico, nunca formal, entre futurismo y Falange. Algunos historiadores han hablado de un «surrealismo falangista», especialmente a propósito de los dibujos reseñables de José Caballero para “Vértice”, de lo que también participaron los pintores Manolo de la Corte, Acha y Domingo Viladomat, los cuatro participantes activos en la creación artística falangista junto con Cabanas. Pero en este caso es necesario recordar que el surrealismo, entendido en sus aspectos formales, fue, conjuntamente con las derivaciones del cubismo, un lenguaje plástico muy utilizado por artistas avanzados durante los años Treinta de ideología y política diferentes e incluso opuestas. Obviamente, la carga subversiva antisistema del surrealismo desaparece en la obra de esos artistas citados.

Durante los años Treinta algunos círculos artísticos falangistas pueden considerarse vanguardistas, en el sentido genuino de la palabra; es decir, no sólo por la utilización de unos lenguajes plásticos avanzados e innovadores, sino por sus presupuestos teóricos, entre los que el principal fue el de la conexión del arte con la vida social. El comienzo de la guerra supuso un principio de esperanza para los artistas y teóricos del arte, pues parecía que había llegado el momento de hacer realidad sus deseos, uno de los cuales era contribuir con sus obras y sus ensayos a la creación de una nueva sociedad. La unificación de Falange Española y de las Juntas de Ofensivas Nacional Sindicalista con la Comunión Tradicionalista Carlista (FET y de las JONS) el 19 de abril de 1937 no supuso cambio alguno en el doctrinario falangista relacionado con el arte contemporáneo¹¹. Finalizada la contienda, la institucionalización del régimen demostró que sus deseos eran imposibles. Un asunto recurrente en Falange — que también pasaría, como otros, a la retórica franquista — fue el de la presencia de la poesía en el *ethos* falangista, al que se unió el de la contribución de los poe-

10. Anónimo, *Todo Museo tiene un aire de cementerio. Arte. Taquilla de otoño*, “Arriba España”, Madrid, 29 de noviembre de 1941.

11. Entre los 27 puntos de FE, que con el decreto de unificación con monárquicos, católicos y carlistas tradicionalistas, pasaron a ser 26, ya que se suprimió el que rechazaba la unión con otras fuerzas políticas, no hay ninguna referencia ni al arte, ni a la arquitectura, ni a la poesía o la literatura, lo que muestra cómo la palabrería falangista sobre la poesía, no era más que verborrea y retórica. Solo se hace mención a la cultura, como parte de la educación.

tas a la «Salvación» de España, entre los que su fundador José Antonio Primo de Rivera fue elevado a la categoría de los más grandes¹². Menos destacada, pero no olvidada, fue la faceta de dibujante de Primo de Rivera. Los hagiógrafos de este resaltaron su cuidado y preocupación por la forma, unida siempre a la acción política, ya que — según ellos — en el fondo ambas podían identificarse¹³.

Desde antes del comienzo de la guerra los núcleos artísticos más activos vinculados a Falange fueron el grupo donostiarra GU y el creado en torno al ya citado Ernesto Giménez Caballero en Madrid. En el primero destacó el pintor, dibujante e ilustrador Juan Cabanas¹⁴, quien en cuanto jefe del Departamento de Plástica desde 1938, organismo dependiente de la Jefatura Nacional de Propaganda, fue uno de los primeros artistas falangistas implicados en el intento de creación de un estilo artístico que fuese simultáneamente falangista y franquista. También perteneció a GU el arquitecto José Manuel Aizpurúa, que sería el primer jefe nacional de Prensa y Propaganda de FET-JONS, autor de la cabecera del diario “Arriba”, muy cercano a José Antonio Primo de Rivera. Otros miembros relevantes fueron el dibujante arquitecto y coronel Eduardo Lagarde, conocido monárquico, y los pintores Jesús Olasagasti, conocedor directo de la pintura coetánea italiana, así como de las derivaciones del cubismo en París, y Carlos Ribera, quien era médico de profesión. GU fue en opinión del historiador del arte español Juan Manuel Bonet, «el principal punto de confluencia entre Falange Española — de la que Aizpurúa era uno de los dirigentes nacionales — y la vanguardia»¹⁵.

Parece ser que a través de GU, Pablo Picasso conoció al fundador de Falange. Son muy pocos los datos que se conocen de la conversación entre José Antonio Primo de Rivera y Pablo Picasso, artista representativo por antonomasia de la vanguardia y la modernidad que para la cultura franquista encarnaba todos los males. Sabemos que tuvo lugar en San Sebastián, en 1934, en presencia de Aizpurúa y Caballero, quien relató el encuentro. Unos años antes, este escritor había atacado a Picasso como persona y artista en la “petición” que varios artistas e intelectuales hicieron al malagueño para que volviese a su patria¹⁶.

12. Véase, entre otros ejemplos, M. Machado, *José Antonio el poeta*, “ABC”, Sevilla, 20 de noviembre de 1938 e “Informaciones”, Madrid, 25 de noviembre de 1944.

13. Véase, por ejemplo, J. Pemartín, *Teoría de la Falange*, Madrid, Editora Nacional, 1941, p. 28.

14. Juan Cabanas conoció directamente el surrealismo por su estancia en París entre 1926 y 1928, y el futurismo cuando vivió en Roma al año siguiente.

15. J.M. Bonet, *Diccionario de las vanguardias en España 1907-1936*, Madrid, Alianza, 1995, p. 317.

16. *Ante el traslado a Madrid de los restos de Pablo Picasso*, en “La Gaceta Literaria”, Madrid, marzo de 1931, p. 1. Los firmantes fueron Eugenio D’Ors, Ismael Gómez de la

Entre los artistas falangistas que durante la República trabajaban en Madrid destaca por la calidad de su obra el pintor Alfonso Ponce de León, según el historiador y crítico de arte Juan Manuel Bonet, «uno de los más interesantes del poco definido realismo mágico»¹⁷, fusilado al comienzo de la guerra.

Arte falangista y franquista

Por su cargo de jefe nacional de Bellas Artes — una de las jefaturas del ministerio de Educación, dirigido por el monárquico Pedro Sainz Rodríguez en el primer gobierno de Franco de febrero de 1938 — el catalán Eugenio D’Ors fue uno de los responsables de la puesta en marcha de la política artística franquista, que inicialmente estuvo controlada por un grupo de falangistas muy radicales en sus planteamientos ideológicos y culturales, nada contemporizadores con el conservadurismo cultural y la ideología reaccionaria del resto de formaciones políticas que apoyaron a los sublevados. Ese pensador fue el organizador de la participación del naciente Estado franquista en la Bienal de Venecia de 1938. Los artistas seleccionados fueron los pintores noventayochistas Ignacio Zuloaga, Fernando Álvarez de Sotomayor¹⁸ y Gustavo de Maeztu, junto a los “jóvenes” Pedro Pruna y José Togores, y los escultores Enrique Pérez Comendador y Quintín de Torre, además del pintor portugués Lino Antonio y el escultor uruguayo Pablo Mañé. Predominó, por lo tanto, el arte tradicional y académico,

Serna, el duque de Alba, Pedro Sainz Rodríguez, José Ortega y Gasset y Gregorio Marañón. La referencia es de D.W. Forard, *Ernesto Giménez Caballero o la revolución del poeta*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1975, p. 163. En el extracto que de ese texto recoge J. Brihuega, en su libro *Las vanguardias artísticas en España. 1909-1936*, Madrid, Istmo, 1981, pp. 321-322, Giménez Caballero señala como firmantes a los indicados, salvo a Gómez de la Serna, y añade a Teodoro Anasagasti, José Benlliure, Juan de la Encina y José Capuz.

17. J.M. Bonet, *op. cit.*, p. 490.

18. Con fecha 22 de marzo de 1938 D’Ors escribió una carta a Álvarez de Sotomayor, entonces miembro de la Real Academia de Bellas Artes de san Fernando, residente en La Coruña, para informarle de las gestiones para la exposición y pedirle obra. En ella escribió, entre otras cosas: «el plan consiste en no llevar demasiados artistas sino y siempre por invitación, 7 ó 9, especialmente representativos del ciclo del arte español en el siglo XX y dando a cada uno de estos artistas una sala, que todo lo más, compartan un pintor con un escultor. También, a título de invitados, parece que podrán concurrir esta vez un artista portugués y uno hispano-americano» [...] [La exposición será] «La primera que realiza nuestra España Nacional y que puede, si todos ponemos de nuestra parte el esfuerzo, llegar a constituir una verdadera apoteosis» (copia sin firma. Arxiu Nacional de Catalunya: 222 / 624. Archivo D’Ors).

realista y religioso. En la siguiente Bienal, la del año 1940, se nombró un comité para la selección de artistas del pabellón español, en el que no se incluyó a Eugenio D'Ors, pues había sido sustituido al frente de la Jefatura por el marqués de Lozoya, en la temprana fecha del 25 de agosto de 1939, con lo que los falangistas fueron desplazados por los católicos a partir de ese año en los comités encargados de seleccionar artistas y obras para los certámenes internacionales.

En el segundo gobierno de Franco, del 10 de agosto de 1939, la presencia falangista fue escasa, al contrario que en el posterior del 15 de mayo de 1941, en el que los falangistas predominaron. En ambos el ministro de Educación continuó siendo el tradicionalista, miembro de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas, José Ibáñez Martín, quien permanecería en el cargo hasta el 9 de agosto de 1951. Con el nuevo gobierno de 1941 se creó la Vicesecretaría de Educación Popular de FET y JONS, dependiente de la Secretaría General del Movimiento, que asumió los Servicios de Prensa y Propaganda. Por ese cambio, el Departamento de Plástica se convirtió en una Sección, con lo que los falangistas continuaban al frente de los organismos encargados de la creación de la imagen pública del régimen, en un remedo de lo hecho por los fascistas alemanes e italianos.

Los artistas que mostraron sus obras en las exposiciones organizadas por Falange fueron en su mayoría académicos ya consagrados y noveles, que en ningún caso destacaron por practicar un arte avanzado, salvo José Caballero. La primera exposición de posguerra fue la organizada en julio de 1939 por la Delegación provincial de Bellas Artes de FET y de las JONS y el ayuntamiento de Valencia, como parte de las actividades de la Feria de la Victoria. Se trató de una exposición que no se diferenciaba de exposiciones colectivas anteriores y que no poseyó ningún carácter falangista¹⁹, ni por la nómina de los artistas seleccionados ni por la temática de las obras.

Con motivo de la celebración de la Primera Exposición de Arte Universitario en el año 1940 también en Valencia, “Haz” informó de la posición del Sindicato Español Universitario (SEU) respecto al arte y a los artistas. Si bien, no podemos generalizar a toda la Falange sus opiniones, creemos interesante explicarlas brevemente, ya que hasta 1943 no se hizo obligatoria la afiliación al SEU de los estudiantes universitarios, por lo que pode-

19. En la muestra, titulada *Exposición Nacional*, se vieron 105 obras de 54 artistas. Entre ellos los escultores Clará, Capuz, Pérez Comendador y Marco Pérez; los pintores totalmente consagrados, y para nada jóvenes, Zuloaga, Chicharro, Vázquez Díaz, Benedito, Mir, Hermoso y Zubiaurre, junto a otros que ya habían cumplido cuarenta años: Togores, Aguiar, Llimona, Vila Arrufat, Frau, Rosario de Velasco, Lahuerta, y algo más joven, Pedro de Valencia. Véase “Vértice”, julio de 1939, “El Alcázar”, 22 de julio de 1939 y “Arriba”, 31 de agosto de 1939.

mos reconocer en ellas un específico carácter falangista, si bien limitado a ese momento y acontecimiento. El nuevo artista nacionalsindicalista — que en la exposición lo formaban los estudiantes participantes — era, según el SEU, mucho más que un artista, ya que sería capaz de integrar sus «propiedades humanas en una categoría artística esencial»²⁰. Además, los estudiantes falangistas rechazaban tanto el arte oficial del pasado como el de minorías. Pero su alternativa, continuar el realismo de la pintura tradicional española, no pasó de ser pura retórica²¹.

En marzo del año 1941 se ordenó la celebración de la Exposición del Archipiélago Canario, que debía organizar la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda de FET y de las JONS, para la que se designó como “jefe” a Juan Cabanas²². La exposición se retrasó varios años, por razones que desconocemos, para abrirse por fin en Madrid en 1944, donde se presentó la obra de algunos artistas contemporáneos, entre los que la prensa destacó a los canarios Nestor y José Aguiar, ambos pintores figurativos muy apreciados por la burguesía insular, una panorámica del arte aborigen y del pasado canario. Al no haber encontrado documentación sobre esa exposición no podemos saber si hubo cambios entre el proyecto inicial y el definitivo, por lo que preferimos no hacer conjeturas sobre la incidencia, si es que la hubo, en las actuaciones respecto al certamen, de la Delegación nacional de Prensa y Propaganda, tras el cese de Serrano Suñer en Gobernación y en la Secretaría General del Movimiento en mayo de 1941.

Falange también celebró al menos una exposición en el extranjero. Lo hizo su organización en el París ocupado por los alemanes en el otoño de 1942. La muestra reunió a poco más de treinta artistas como representantes del arte hispano, de los que los más reconocidos, según una nota de prensa de “Alerta”, eran Marceliano Santamaría, Federico Beltrán Masses y Emilio Grau Salas²³, es decir artistas en absoluto innovadores, al contrario, muy del gusto de la burguesía española.

Otra exposición importante de la primera postguerra fue la titulada *Así eran los rojos*, organizada por la Delegación provincial de la Vicesecretaría de Educación Popular (de FET y de las JONS) y abierta en Madrid durante los meses de mayo y junio de 1943. En realidad, fue una herramienta de la propaganda franquista en favor de los nazis y del odio de los vencedores hacia los vencidos antes que una muestra artística, aunque se presentase como tal por la prensa.

20. “Haz”, 20 junio de 1940, pp. 20-21.

21. *El escritor y el pintor*, *ivi*, 29 de junio de 1941.

22. “Boletín del Movimiento de FET y JONS”, 6 de marzo de 1941, n. 109.

23. J. Perucho, *Artistas españoles presentados por la Falange en París*, en “Alerta”, Barcelona, 15 de septiembre de 1942, n. 5, p. 7.

Los primeros concursos “artísticos” convocados por Falange tuvieron una finalidad directamente política, como el de ideas para la erección de un altar en la galería de la cárcel en la que estuvo preso José Antonio Primo de Rivera, convocado por la Sección Femenina²⁴. Otras exposiciones-concursos organizadas por esa Sección y por el Frente de Juventudes no son relevantes para nuestro estudio, ya que no se dirigieron a artistas, sino a aficionados.

El arte falangista militante en sentido estricto fue menos abundante de lo que podría pensarse; se redujo prácticamente a las ilustraciones hechas por unos pocos artistas, entre los que destacaron por la importancia y el número de obras los pintores Carlos Sáenz de Tejada y Joaquín Valverde; el primero fue el director artístico de la *Historia de la Cruzada Española* (1939-1943), y el segundo uno de sus colaboradores principales²⁵. En esas ilustraciones predominó el dibujo realista, pero no siempre fue un naturalismo academicista, ya que también encontramos un expresionismo — los casos más destacados fueron los de Teodoro Delgado y Juan Cabanas — e incluso atisbos surrealistas, como los de José Caballero y Manolo de la Corte²⁶. Otro de los dibujantes falangistas más prolífico fue José Romero Escassi, autor de bellos dibujos lineales, en algunos de los cuales también se aprecian vislumbres del surrealismo.

El arte contemporáneo español en “Jerarquía”, “Vértice” y “Escorial”

El contenido y las características formales de las tres principales revistas culturales falangistas, “Jerarquía”, “Vértice” y “Escorial”, nos aporta una información imprescindible para conocer la posición de Falange respecto al arte y los artistas de aquellos momentos. La mayor parte de los artículos de los cuatro números de “Jerarquía”²⁷, fundada en Pamplona en

24. “Boletín del Movimiento de FET y JONS”, Madrid, 1 de abril de 1940, n. 85.

25. Hace unos años se han recuperado varios dibujos originales de ambos artistas hechos para la *Historia de la Cruzada*, que pudieron verse durante los meses de mayo y junio de 2010 en la galería madrileña José de la Mano, en la exposición *Dos miradas, una visión. Los dibujos de guerra de Carlos Saénz de Tejada y Joaquín Valverde*, de la que fueron comisarios Juan Manuel Bonet y Fernando Castillo Cáceres. Otro libro fundamental para conocer la ilustración franquista, antes que falangista, fue *Laureados de España*, del que hubo tres ediciones, en los años 1939, 1940 y 1946.

26. Sobre la obra de José Caballero y su relación con el fascismo remitimos al trabajo de R.A. Greeley, *Surrealism and the Spanish Civil War*, New Haven-London, Yale University Press, 2006, pp. 91-115. Los dos artistas han sido motivo de tesis doctorales, el primero por Marian Madrigal Neira (Madrid, Universidad Complutense, 2001) y el segundo por Laura Arias Serrano (Madrid, Universidad Complutense, 1989).

27. Tras la cabecera del número fundacional de la revista, se destacaron las expresio-

1936 y dirigida por el sacerdote Fermín Yzardiaga, responsable desde abril de 1937 de la Delegación nacional de Prensa y Propaganda de FET y de las JONS, fueron doctrinales, aunque no faltaron los culturales, pero siempre con una fuerte carga ideológica. En el primer número se destacó la arquitectura como arte superior por delante del resto, y por ser la «genuina manifestación del Estado». En el número tres se publicó un extenso artículo del benedictino y falangista Fray Justo Pérez de Urbel sobre el arte y el imperio²⁸.

El editorial del tercer número de “Vértice” invitaba a colaborar a los escritores y artistas partidarios de Falange que quisiesen exaltar la lucha²⁹. Los pintores y los dibujantes que ilustraron sus páginas reflejaron la guerra mientras esta duró; una vez acabada los temas épicos desaparecieron para ser sustituidos por dibujos marcadamente decorativos e intrascendentes; a la vez que disminuyeron las ilustraciones hechas expresamente para la revista. Si durante la guerra la revista, según explicó Mainer, pretendía «constituirse en definidora de una sensibilidad y una estética falangista»³⁰ — sensibilidad, puntualizamos nosotros, que era también la del buen gusto burgués —, en la posguerra triunfó la sensibilidad de la autocomplacencia, de lo agradable, del alejamiento de la realidad, valores todos ellos propios más de la burguesía conservadora que de los falangistas.

Durante la contienda los dibujos y pinturas dedicados a la Guerra civil más interesantes y de más calidad fueron los de Teodoro Delgado, el comandante Eduardo Lagarde, Pedro Pruna, Serny, Carlos Sáenz de Tejada, y el boliviano Reque Meruvia. Desde su origen y hasta su desaparición, la revista incluyó dibujos de moda y figurines, realizados por A.T.C., Baldrich, Domingo Viladomat y, sobre todo, por Carlos Sáenz de Tejada. Acabada la guerra aumentaron considerablemente las reproducciones de obras artísticas, sobre todo de cuadros, algunos de los cuales ocuparon las porta-

nes: “La Revista Negra de la Falange. Gozo y Flor de las Cuatro Estaciones”, y “Guía nacionalsindicalista del Imperio, de la Sabiduría, de los Oficios”.

28. En el mismo número se anunció la publicación de sendas notas de Carlos Ribera (*La orientación actual del arte de la pintura*) y de Daniel de Aramio, que no llegó a hacerse. El artículo de Ribera se publicó posteriormente, con otro título, en “Vértice”, noviembre de 1937, n. 6.

29. «Ni que decir tiene que, a medida que pasa el tiempo, VERTICE, seguirá siendo exponente de todos los valores destacados de nuestras letras. También y en régimen de clausura está y estará siempre abierta a todos los escritores y artistas que merezcan llamárselo, aunque sus nombres sean desconocidos, y que gocen y exalten los temas nacionales tan entrañablemente unidos a la Falange, el heroísmo de la guerra, y tantos otros motivos que la actualidad bélica de España eleva a primera categoría y confiere el más supremo rango»: *La revista habla*, en “Vértice”, San Sebastián, junio de 1937, n. 3.

30. J.C. Mainer, *Recuerdo de una vocación generacional. Arte, política y literatura en “Vértice” (1937-1940)*, en Id., *op. cit.*, pp. 218-219.

das de la publicación. La mayoría de sus autores eran artistas finiseculares, plenamente consagrados, como el trasnochado Marceliano Santamaría, reconocido y premiado cultivador de la pintura de paisajes de Castilla, o Juan Vila Puig, quien lo era del paisaje catalán, junto a otros que, como Ignacio Zuloaga o Daniel Vázquez Díaz, continuaban en la cumbre y que entonces vivían un relanzamiento. En cambio, las reproducciones de obras de artistas jóvenes fueron muy escasas. Tan significativo como los nombres de los artistas, o incluso más, son los géneros de obras presentadas, que no siempre eran por el que más se conocía al artista elegido. El retrato predominó, seguido de la pintura de paisaje y la naturaleza muerta, géneros muy del gusto de la minoritaria burguesía culta que constituía la clientela de la lujosa revista³¹.

Daniel Vázquez Díaz, pintor que para muchos falangistas ilustrados significaba la modernidad, por lo que se le consideró maestro y ejemplo para los artistas jóvenes, fue el pintor vivo del que más obras se reprodujeron, en su mayoría retratos, seguido de Ignacio Zuloaga y José Gutiérrez Solana. Los paisajistas preferidos fueron Juan Vila Puig, José Amat Pagés y Rafael Durancamps, todos pintores conocidos y afamados sin vinculación — que sepamos — con Falange. Merece la pena que comentemos la opinión de uno de los principales dirigentes falangistas sobre la pintura de Solana. Rafael Sánchez Mazas negó que su pintura fuese realista, lo que nos demuestra cómo la temática de ese artista estaba muy lejos de lo que el político deseaba para la pintura española, y también que se cerró al entendimiento de su obra, al quedarse en los asuntos, olvidándose de la pintura, aunque quisiese demostrar que la tenía en mente³². Para Sánchez Mazas los asuntos representados por Solana en sus cuadros (bailarinas demacradas, campesinos y campesinas viejos, procesiones religiosas, interiores oscuros...) no podían ser reales, pues reflejaban un país atrasado y pobre, contrario totalmente a la Nueva España que estaba surgiendo. Tampoco el feísmo de su pintura, con sus colores apagados, oscuros y sucios, podía estar acorde con la luz y el brillo del pretendido — y falso, como sabemos — esplendor del país que decían estar construyendo. El prestigio elevado del artista impedía atacar su obra, aunque sí negarle un reconocimiento oficial,

31. El “Anuario de la Prensa Española” de 1942-1943 informa de que la tirada de “Vértice” era de 14.360 ejemplares; en el correspondiente a 1945-1946 rebaja la cifra a 10.000.

32. «Pero, si ‘la realidad’, por ejemplo, es lo que ha pintado Solana, yo no sé una palabra de ‘la realidad’. ‘Esa realidad’, sólo la he visto en cuadros de Solana. [...] No solamente sus asuntos se me desorbitan de ‘la realidad’. ‘En realidad’, jamás he visto objetos y figuras — copa de cristal, flor, espejo, lienzo, rostro de la mujer, brazo desnudo, ventana abierta — según la manera de ver y de pintar de Solana, objeción que no hago contra la excelencia de su arte, sino contra el realismo de su arte». R. Sánchez Mazas, *Vida de Solana*, “Arriba”, 27 de abril de 1947, pp. 1 y 3.

que solo llegó tras su fallecimiento, con la concesión de la Medalla de Honor en la Exposición Nacional de Bellas Artes de 1945.

Entre los pintores restantes, de los que a veces sólo se reprodujo una obra, predominaron los retratistas y los paisajistas. Así pues, esa revista falangista contribuyó a extender el género del retrato como el predilecto por las clases sociales vencedoras. La mayoría de los retratos presentan las características del academicismo imperante en la época. Los retratistas preferidos por esa publicación fueron Daniel Vázquez Díaz e Ignacio Zuloaga. También se reprodujeron cuadros de Ismael Blat, retratista de la aristocracia y la *élite* política, y autor de uno de los retratos de Franco más reproducidos en la época, Jesús Olasagasti y Pedro Bueno. El retrato escultórico fue menos abundante que el pictórico, pero no faltaron reproducciones de obras de Emilio Aladrén y de Ignacio Pinazo, ambos retratistas de jerarcas franquistas, el primero autor de una de las más conocidas estatuas ecuestres de Francisco Franco. Los paisajistas preferidos por los falangistas de “Vértice” fueron Juan Vila Puig, Eduardo Vicente, Marceliano Santamaria, Pedro Villaroig y Benjamín Palencia. Los bodegones más reproducidos fueron los de Rafael Durancamps y Alfredo Sisquella, ambos exitosos pintores entre la burguesía, sobre todo catalana y levantina.

Bajo el epígrafe «pintores españoles», se presentó a todo color y gran formato obras de Jesús Olasagasti, Marisa Roesset, Rafael Otermin, Calcina, Domingo Carles y C. Landi. De modo que, como era habitual, se incidió en los géneros del retrato y naturaleza muerta. Los artistas del pasado sobre los que más se escribió y de los que se reprodujeron más obras, fueron Velázquez, Rubens, El Greco y Goya, es decir, grandes artistas indiscutibles del pasado. Un repaso de la lista de artistas nos muestra la preferencia por los premiados en las exposiciones oficiales, especialmente las Nacionales de Bellas Artes, tanto las anteriores a la Guerra civil como las de posguerra. Apenas si hubo, en cambio, artículos sobre artistas extranjeros y reproducciones de sus obras. Destacaron los dedicados a alemanes, italianos y portugueses³³.

33. En el número 3, de junio de 1937, se publicó un artículo sobre la estética nazi de las grandes concentraciones de masas; en el número 18, de enero de 1939, se comentó los preparativos de la Exposición Internacional de Roma, prevista para 1942; dos meses después se dedicó un número especial, fuera de serie, a Alemania, en el que se volvió sobre los actos de masas; en el número 23, de junio de 1939, se reprodujeron tres obras del escultor berlinés Max Esser; en el número 25, de los meses de agosto y septiembre del mismo año, se reprodujeron obras de los italianos Attilio Silva y Maria de Maria; en el número 65 (1943) se comentó brevemente la obra de los escultores y arquitectos alemanes George Kolbe, Arno Breker, Hans Happ, Josef Thorak y Arnols Waldschmidt; en el número 77 (1945), se comentaron obras de los futuristas italianos; en el número siguiente, el crítico José Azcoaga presentó a los escultores portugueses Joai Fragozo y Martins Correia. Los artistas de

El arte religioso estuvo muy representado, tanto por la abundancia de reproducciones como en cuanto al número de artículos sobre el mismo, con lo que se divulgaba la conexión del arte con la religión como consustancial a la creación artística, que constituyó, como hemos dicho antes, uno de los rasgos de la estética falangista, defendido sobre todo por Eugenio D'Ors durante su etapa de Jefe nacional de Bellas Artes, y por Luis Felipe Vivanco, quien lo hizo desde las páginas de “Escorial”.

Los artículos publicados exclusivamente sobre temas artísticos fueron pocos. Junto a la crítica de arte hubo entrevistas y textos, que en realidad eran publicidad de los artistas seleccionados. Los artículos doctrinales aparecieron durante la guerra y en 1940, cuando dirigieron la revista los escritores Manuel Halcón y Samuel Ros. Sus autores fueron los falangistas Pedro Laín Entralgo, médico e intelectual, autor del libro doctrinal *Los valores morales del Nacionalindicalismo*; Luis Felipe Vivanco, poeta, ensayista y arquitecto; José Luis López Aranguren, filósofo; José Aguiar, el primer retratista de Franco en el tiempo, y el historiador de arte Enrique Lafuente Ferrari, único carente de significación falangista. La reflexión sobre la crítica de arte apenas apareció, al contrario de lo que sucedía en otras publicaciones culturales desvinculadas de Falange, lo que era lógico dado el deseo de la revista de no exigir del lector ningún esfuerzo. Otro tipo de reflexiones, las hechas sobre la creación en las artes plásticas y sobre la obra de arte, aparecieron como precisiones o digresiones dentro de artículos dedicados sobre todo a comentar exposiciones. Se publicaron muy pocos ensayos de divulgación, explicaciones de historia del arte y sobre la trayectoria del arte moderno.

La revista “Escorial” fue presentada desde su aparición en noviembre de 1940 por sus fundadores, los ideólogos falangistas Dionisio Ridruejo y Pedro Laín Entralgo — director y subdirector, respectivamente, los dos primeros años —, como una publicación aperturista e incluso liberal, aunque, por supuesto, dentro del falangismo. Opiniones que con ciertas maticaciones han ratificado varios historiadores. También se ha dicho que fue un intento de recuperar la cultura, especialmente literaria, de la preguerra y que se abrió a intelectuales no franquistas. Todo lo cual creemos exagerado, ya que por delante de las colaboraciones estaba la militancia falangista y con ella el apoyo al régimen. Como en el caso de “Vértice” la mayoría de la historiografía sobre “Escorial”³⁴ se ha ocupado de su significado

otros países fueron el francés R. Dufy, en el número 29, de febrero de 1940, y el sueco Sven Hedin, en el número 78, de 1945.

34. El carácter político de la revista y las interpretaciones historiográficas de la misma han sido explicados brillantemente por Eduardo Iáñez en su libro *No parar hasta conquistar. Propaganda y política cultural falangista: el grupo de Escorial (1936-1986)*, Gijón, Trea, 2011.

político y cultural, así como de sus contenidos literarios, obviando, o pasando por encima, el sentido artístico, que es el que ahora nos interesa. La militancia falangista se recordó en varias ocasiones, especialmente interesantes fueron los textos aparecidos en los números 6 y 8, pues demostraban lo opuesto de lo declarado inicialmente, a saber, el deseo integrador y abierto de la declaración del número inaugural³⁵.

La mayoría de los colaboradores de “Escorial”, subtitulada “Revista de Cultura y Letras”, que pretendió ser la más intelectual de todas las publicaciones falangistas, fueron aquellos que ya desde comienzos de la guerra habían trabajado conjuntamente. Nos referimos al grupo de pensadores, escritores y artistas responsables de Prensa y Propaganda, o directamente vinculados con ellas, primero en Pamplona y más tarde en Burgos³⁶. Probablemente fueron dos las razones de la elección de la palabra Escorial como cabecera. Una de índole política y la otra estética. A través del nombre del conjunto arquitectónico construido por Felipe II se aludía implícitamente a una época gloriosa del pasado español, que se podía hacer extensible al presente. La razón estética — que es a la vez, política — estriba en que habiendo teorizado algunos intelectuales fascistas sobre la arquitectura como el arte supremo y el arte estatal por excelencia³⁷, El Escorial había sido presentado como el paradigma de la arquitectura del fascismo espa-

35. «Nosotros queremos más bien seguir a nuestros lectores el ritmo del obrar falangista — a veces más silencioso — en lo que tiene de creador y normativo y aún de experimental y tal como se produce en su extensión a la vida del Estado. Por eso a veces podrá parecer desproporcionadamente modesta la actualidad íntima y laboriosa que registramos en comparación con otros totales y más profundos sucesos; pero es justamente este secreto y tenaz hacer, generalmente poco comentado por la prensa, el que deseamos desentrañar y airear en conexión con la línea permanente de una doctrina política». *NOTAS. Hechos de la Falange. Al salvamento de la artesanía*, en “Escorial”, abril de 1941, cuaderno 6. «Nosotros somos intelectuales, pero no lo somos al modo conocido y despreciado, que no era más que de modo parcial, y por lo tanto incompleto: un modo más de andar partido y descoyuntado. Somos intelectuales pertenecientes a una generación ante todo política, que entiende la política de manera radical, y por lo tanto, vinculada a principios trascendentes. [...] Tenemos la honra de haber disparado los primeros tiros contra el marxismo de Negrín y Largo Caballero y contra el liberalismo de Azaña y de Martínez Barrio; pero también contra Osorio y Aguirre. Nuestra guerra amplió a nacional este primer combate. Ahora, aquel germen español, derramado por el mundo, colma las más grandes proporciones y se hace europeo y universal. El último sentido de nuestros libros y nuestros versos está en la línea, cada día diversa, del combate». “Escorial”, 1941, cuaderno 8.

36. Sobre ese grupo sigue siendo imprescindible la consulta del libro de P. Laín Entralgo, *Descargo de conciencia (1930-1960)*, Barcelona, Barral, 1976, y ediciones posteriores, especialmente la de 2006. Véase, también, J. Gracia, *Estado y cultura. El despertar de una conciencia crítica bajo el franquismo, 1940-1962*, Barcelona, Anagrama, 2000.

37. Cfr. *La teoría fascista de la arquitectura*, en A. Llorente Hernández, *op. cit.*, pp. 67-80.

ñol. Recordemos que en la posguerra escribir de arquitectura fue considerado equivalente a escribir del Nuevo Estado, y viceversa, pues aquella era interpretada como encarnación de la política, pudiéndose plasmar en ella el Estado. Ahora bien, no se definió ni se creó un estilo arquitectónico falangista; sí hubo, en cambio, algunos ejemplos de una edificación franquista, en cuanto identificable con el régimen, para la que se recurrió sobre todo a un neoclasicismo frío y académico.

Si durante la guerra lo prioritario era la acción, el combate, “Vértice”, punta de flecha que avanza, era un nombre apropiado. Ahora, conseguido el triunfo, se necesitaba asentarlo sobre bases firmes, como las piedras de El Escorial. Se pone de manifiesto en estas palabras del *Manifiesto Editorial*: «El Escorial, que es — no huyamos del tópico — religioso de oficio y militar de estructura; sereno, firme, armónico, sin cosa superflua, como un Estado de piedra»³⁸. Mientras que “Vértice” se dirigió a un público burgués con una cultura media y alta, “Escorial” fue una tribuna de profesionales de la cultura. En ella apenas se publicaron artículos de divulgación, predominaron los teóricos y los doctrinales.

“Escorial” tuvo tres etapas. La primera desde su fundación en noviembre de 1941 hasta noviembre del año siguiente, cuando a Dionisio Ridruejo lo sustituyó el abogado, escritor y periodista, *camisa vieja*, José María Alfaro Polanco, que había sido subsecretario de Prensa y Propaganda en el primer gobierno de Franco. La segunda bajo dirección de Alfaro hasta 1947, cuando se dejó de publicar. La tercera duró de abril de 1949 a febrero de 1950, siendo su director el periodista y escritor falangista Pedro Murlane Michelena. En la primera etapa se concentraron los textos doctrinales sobre las artes plásticas y la arquitectura y se inició la publicación de un suplemento de arte del que solo se editó un número, y dos más en la segunda etapa.

El poeta y arquitecto Luis Felipe Vivanco escribió el primer texto teórico sobre la nueva arquitectura española³⁹. Los artículos más fuertemente doctrinales fueron dos discursos de uno de los fundadores de Falange, al que ya nos hemos referido, Rafael Sánchez Mazas, recogidos bajo el título *Textos sobre una política de arte*. En uno de ellos, *Confesión a los pintores*, su autor argumentó que el asunto debía ser lo más importante en la pintura, ya que debía servir de testimonio para el futuro, por lo que la claridad debía ser un requisito fundamental para transmitir sin ambigüedades el mensaje que debía ser siempre positivo⁴⁰.

38. *Manifiesto editorial*, en “Escorial”, noviembre de 1940, n. 1. Aunque sin firmar, el manifiesto se debió a Dionisio Ridruejo. Véase D. Ridruejo, *Materiales para una biografía*, Madrid, Fundación Santander Central Hispano, 2005, pp. 53-56.

39. *Suplemento de Arte*, en “Escorial”, Madrid, otoño de 1942.

40. Cfr. R. Sánchez Mazas, *Confesión a los pintores*, “Arriba”, 17 de marzo de 1940,

En el primer *Suplemento de Arte*, la revista reconoció en las vanguardias una labor positiva, como educadoras de la sensibilidad, pero las condenó por la cultura e ideología — cosmopolitismo y deshumanización — que las habían suscitado. A la vez, advirtió de la existencia de una renovación de las artes españolas, cuyas líneas de actuación decía desconocer, remitiendo a las páginas dedicadas a los artistas contemporáneos para averiguarlas. Ahora bien, atribuyéndose la capacidad de orientar a través de la crítica la labor de los artistas, necesitados — en su opinión — de una formación espiritual⁴¹. En ese número los artistas contemporáneos seleccionados fueron Juan Cabanas y Eduardo Vicente. Esa elección reforzaba el gusto artístico de “Vértice”, y no por casualidad se abrió con obras del que fuera encargado de la Sección de Ceremonial y Plástica de la Delegación nacional de Propaganda.

En mayo de 1941 se celebró en Madrid, en los locales de “Escorial” y en el Museo Nacional de Arte Moderno sendas exposiciones de pinturas de Ignacio Zuloaga, lo que podemos interpretar como el apoyo de Falange a ese artista noventayochista, plenamente identificado con el régimen desde sus orígenes durante la Guerra civil⁴².

Con José María Alfaro como nuevo director de la segunda etapa de la revista, “Vértice” y “Escorial” se unían económica y administrativamente

“Destino”, 6 de abril de 1940 y en “Escorial”, octubre de 1942. Sánchez Mazas fue miembro del Jurado de Admisión y Colocación de la Exposición Nacional de Bellas Artes del año 1941, como representante de FET-JONS, a propuesta de la Secretaría del Partido, ya que el Reglamento de las Nacionales de 1941, que sustituyó al último vigente durante la República, sustituyó a un artista premiado en Nacionales anteriores por ese representante de FET-JONS (“Boletín Oficial del Estado”, 2 de septiembre de 1941).

41. «Procuremos, por tanto, en primer lugar, que logre en ellas expresión suficiente el Arte español actual, para que sean sus propias creaciones las que nos digan cuál es el verdadero estado de la conciencia artística que las hace posibles. Pero, respecto a esta conciencia, perfectible en sí misma — y no solo a sus obras, ya, por así decirlo irremediables —, no podemos limitarnos a aceptarla tal y como se nos presenta, sin imponerle aquellas mínimas o excesivas correcciones que estimemos convenientes para el futuro inmediato de nuestro Arte. De aquí la necesidad de las más ambiciosa y bienintencionada crítica artística. [...] Por último, debemos advertir al lector, como resumen de todo lo expuesto que, sin podemos negar casi nunca al encanto sensible de cada obra de Arte, creemos en la formación espiritual del artista como el único modo de conseguir que sus más precisas y privilegiadas intuiciones creadoras se muevan dentro de un ámbito temático más amplio y profundo». *Arte y espíritu*, en “Escorial”. *Suplemento de Arte*, Madrid, otoño de 1942, n. 1. Para Eduardo Iáñez, que atribuye el artículo carente de firma a Vivanco, ese texto «constituye el manifiesto estético de Vivanco y, por extensión, del falangismo escorialista» (E. Iáñez, *op. cit.*, p. 213).

42. El número inaugural de la edición neoyorquina de la revista de propaganda franquista “Spain” publicó una denuncia del pintor de la destrucción artística provocada por los rojos (*A Warning to the World*, en “Spain”, octubre de 1937, n. 1. El texto se reprodujo en “Orientación española”, Buenos Aires, 10 de octubre de 1937).

te, dependiendo ambas de la Vicesecretaría de Educación Popular de FET y JONS. En este periodo Eugenio D'Ors será un personaje clave para la publicación. Su influencia se aprecia en los artistas seleccionados para el segundo suplemento, procedentes de su círculo más cercano, Francisco Gutiérrez Cossío, Ángel Ferrant y Rafael Zabaleta⁴³, artistas que expondrían en los Salones de los Once y en las Exposiciones Antológicas de la Academia Breve de Crítica de Arte, institución privada fundada en 1942 por Eugenio D'Ors, en la que participaron varios intelectuales y artistas falangistas. También, por la inserción de un artículo de su mano sobre Berenson y una versión de su conocido ensayo *Tres horas en el Museo del Prado*. Además, se reseñó su novela *Aldeamediana* y se reprodujo parte de la tesis de José Luis López Aranguren sobre su obra filosófica.

A finales de 1943 “Escorial” publicó un cuaderno especial dedicado íntegramente a la poesía y al ensayo literario, demostrativo de la presencia de unos mismos ilustradores, distanciados del academicismo y cercanos a un lenguaje postimpresionista, en esa revista y en “Vértice”, y también de que para la culta “Escorial”, los géneros pictóricos predilectos eran, por supuesto, el retrato y el paisaje⁴⁴. En la tercera etapa de la revista — de abril de 1949 a febrero de 1950 — se reafirmó la conexión con la Academia Breve de Crítica de Arte, a través de la mayor presencia de integrantes y ex miembros de la misma. Daniel Vázquez Díaz fue tratado magníficamente, como «uno de los verdaderos pintores en España y en el mundo»⁴⁵.

La apertura oficial iniciada al final de la década de los Cuarenta hacia un arte más acorde con el realizado en el extranjero fue recogida en la revista por uno de sus protagonistas, Luis Felipe Vivanco, en la presentación de la Escuela de Altamira en esa revista⁴⁶. Además aumentaron los comentarios sobre libros de arte contemporáneo. La reflexión y el ensayo artístico siguió en manos de Vivanco, al que se añadió un texto del pintor expre-

43. Cossío había sido miembro de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista y uno de los fundadores de Falange en Santander; Ferrant fue sancionado e inhabilitado para tener cargos de confianza, como profesor de Arte Aplicadas, por colaborar con la República en la protección del patrimonio artístico en Madrid; Zabaleta también trabajó durante la guerra en la conservación del patrimonio artístico en Guadix, por lo que se le abrió una causa militar que sería sobreseída en julio de 1940.

44. Los textos se agruparon como un almanaque en el que cada mes iba acompañado de una ilustración de José Romero Escassi y viñetas de Tauler. Se reprodujeron obras de Pruna, Escassi, Bueno, Cabanas, Carmen de Legísima, Zabaleta, Palencia, Eduardo Vicente, Olasagasti, Mozos, Serny, Pedro de Valencia, Grau Sala y Tauler. Además, dibujos de Clará, Solana, Vázquez Díaz y Palencia, como ilustraciones para un artículo de Eduardo Lloset y Marañón, director del Museo Nacional de Arte Moderno, sobre sus artistas preferidos del museo.

45. Escrito, sin autoría, a propósito de la reproducción de un retrato de Elías Tormo, en “Escorial”, segundo semestre de 1949, cuaderno 59.

46. L. Felipe Vivanco, *Realidad e irrealidad en el arte abstracto*, *ivi*, octubre de 1949.

sionista Francisco Mateos en el que los personajes de “Don Prudente” y “Tántalo” conversan sobre la posible existencia de nacionalismos artísticos y el aislamiento del artista, para acabar abogando por la buena pintura, que sería la que no se cierra ante las enseñanzas de otras diferentes a ella, lo que era un ataque velado a la ideología nacionalista de los vencedores.

Las características formales de las tres revistas son reveladoras del gusto de sus responsables, pero también de la intención estética pretendida. “Jerarquía” fue la de presentación más lujosa y a la vez sobria por su tipografía y carencia de ilustraciones. Su diseño austero buscaba, sin duda, recalcar los valores de un clasicismo atemporal en sintonía con la defensa del Renacimiento y del pasado imperial de España, que estaban haciendo ideólogos y propagandistas católicos como su director, y fascitizados como Eugenio D’Ors. “Vértice”, en cambio se caracterizó por la riqueza y variedad tipográfica, así como de sus ilustraciones, muchas de ellas en color y de gran tamaño. Su aspecto y formato la emparentaba con los magazines burgueses de moda y entretenimiento. Muchas de las fotografías publicadas en sus páginas, testimoniales de la actualidad nacional, especialmente de la guerra, e internacional, estaban muy cuidadas estéticamente, lo mismo que la maquetación de sus textos. El aspecto visual de la revista era similar al de otras publicaciones extranjeras y nacionales que surgieron con la renovación del diseño gráfico que se produjo en “Escorial” durante los años Veinte y Treinta del siglo XX. “Escorial” volvió a la austeridad y severidad de “Jerarquía”, pero sin el lujo de esta. Su imagen transmitía valores relacionados con los ideológicos de nación española, catolicidad y espíritu clásico.

“Jerarquía”, “Vértice” y “Escorial” son testimonios de que la Falange no llegó a crear nada nuevo en el campo de la cultura artística. Al contrario apoyó el gusto burgués precedente, al que extendió. Ahora bien, es preciso reconocer que junto a obras de los artistas más representativos de ese gusto, se vieron otras de artistas que habían participado, o se habían acercado, a movimientos de vanguardia y renovadores durante la República⁴⁷.

La disolución del arte falangista en el arte burgués

La constatación de la coparticipación de unas mismas personas en “Vértice” y “Escorial” y en la Academia Breve de Crítica de Arte — enti-

47. Fueron los casos de Cossío, Aladrén, Olasagasti, Pruna, Solana, Vázquez Díaz, que formaron parte de la Sociedad de Artistas Ibéricos, y los de otros, entre los que los más destacados fueron José Caballero, Esplandiú, Lahuerta, Ferrant, Palencia, Planes y Joaquín Vaquero.

dad que la historiográfica considera una iniciativa independiente del mundo artístico oficial — con responsabilidades y no únicamente como colaboradores y la presencia de varias de ellas en organismos e instituciones oficiales, sobre todo en el Museo Nacional de Arte Moderno demuestra que esa Academia, en la que encontramos falangistas importantes, no puede desligarse de la cultura oficial franquista, ni presentarse como una alternativa a la misma como demasiadas a veces se ha hecho⁴⁸. Lo que se comprueba también tras revisar los artistas seleccionados en los sucesivos Salones de los Once y en las Antológicas de la Breve. La realidad es que esa Academia estuvo integrada en el aparato cultural del franquismo, si bien, compuesta por el sector más abierto al arte contemporáneo.

A medida que Falange se diluía en el Movimiento y muchos falangistas conseguían puestos en la administración que les proporcionaba dinero, prestigio y poder sobre sus compatriotas, los ideales falangistas se fueron perdiendo y, con ellos, sus posibles peculiaridades artísticas. Aumentó en cambio la retórica sobre el estilo de Falange y la apropiación mediante el lenguaje de la práctica totalidad de las realizaciones arquitectónicas, artísticas y culturales, fuesen cuales fuesen, presentándolas como logros falangistas, con lo que lo que hubiese podido ser genuinamente falangista desapareció en la retórica y simbología franquistas⁴⁹. El contraste entre lo que decían y escribían los publicistas falangistas y las obras plásticas reales que podían verse en los certámenes oficiales de la inmediata postguerra — de los que los principales fueron las Exposiciones Nacionales de Bellas Artes — era cada vez mayor, ya que el arte académico se fortalecía en el mercado y en las instituciones. El deseo de conseguir un estilo falangista se reveló como algo imposible, pues la influencia en el mundo artístico oficial de las fuerzas conservadoras, reaccionarias y ultracatólicas que apoyaron a los sublevados prevaleció sobre los deseos falangistas. El fracaso de esa tentativa fue parte de otro mayor, el de lograr una cultura fascista⁵⁰.

En julio de 1951 Franco nombró su cuarto gobierno, en el que se creó una nueva cartera, el ministerio de Información y Turismo, para el que nombró ministro al falangista azul Gabriel Arias Salgado, que había sido vicesecretario de Educación Popular y delegado nacional de Prensa y Pro-

48. Entre los académicos, cuyos integrantes procedían en gran parte de la oligarquía agraria, hubo falangistas relevantes. Alfaro, miembro de la Junta Política de FET y de las JONS desde marzo de 1939 y vicepresidente de las Cortes en su época de académico; Aunós, ministro de Justicia entre 1943 y 1945, Mourlane Michelena, Vivanco, Sánchez Camargo y el mismo D'Ors.

49. Véase Z. Box, *España, año cero. La construcción simbólica del franquismo*, Madrid, Alianza, 2010.

50. Véase J. Gracia, *La resistencia silenciosa. Fascismo y cultura en España*, Barcelona, Anagrama, 2004.

paganda de FET-JONS de 1941 a 1946, que reunió parte de los organismos y competencias de los ministerios de Gobernación y Educación, ministerio a cuyo frente se situó al católico “liberal” Joaquín Ruiz Giménez. Así, la Sección de Arquitectura y Actos Públicos, sucesora tras varios cambios del Departamento de Plástica, pasó a Información y Turismo, sin cambiar a sus integrantes, los artistas José Caballero, José Romero Escassi, Juan Antonio Morales y José Luis López Sánchez⁵¹, lo que para el ámbito del control de las artes plásticas por instituciones oficiales suponía la continuidad de unas mismas personas y con ello de sus actuaciones.

La nueva década comenzaba políticamente con aires renovados que parecían eliminar el polvo acumulado del pasado, sobre todo por la labor de Ruiz Giménez con la ayuda de Laín Entralgo y Tovar en Educación.

Conclusión

Doce años después de acabada la Guerra civil y quince años desde su inicio los artistas contemporáneos falangistas militantes o asimilados cultivaban un arte moderno no vanguardista, defendido por los teóricos y críticos, plenamente aceptado por la burguesía culta a la que en el fondo se habían dirigido siempre. Se demostró en la participación de todos ellos en la Primera Bienal Hispanoamericana de Arte de 1951, certamen convocado por el Instituto de Cultura Hispánica, presidido por Ruiz Giménez, del que Dionisio Ridruejo fue uno de los organizadores principales. Cuando en octubre de ese año el Generalísimo recorrió las salas de la Bienal, hacía años que los artistas falangistas habían abandonado sus pretensiones de hacer un arte revolucionario, aunque a algunos artistas y críticos de arte les pareciese lo contrario.

El deseo expreso de los organizadores de la Bienal de que en ella estuviesen representados artistas modernos provocó una polémica que se hizo pública en la prensa de la época; en realidad fue un ataque de los sectores artísticos conservadores y académicos a los renovadores. El diario “Madrid”⁵² publicó una carta de Fernando Álvarez de Sotomayor, académico, retratista de la aristocracia, la alta burguesía y los jerarcas franquistas, además de director del Museo del Prado, en la que condenó duramente el arte moderno, acusando a sus autores de locos. A la condena se sumaron otros artistas, que acusaron a los renovadores de «querer destruir la tradición artística española, confundiendo a los más jóvenes»⁵³. El periódico propuso

51. Archivo General de la Administración, caja 2386, *Cultura*, Documento Personal afecto a la Sección de Arquitectura y Actos Públicos.

52. “Madrid”, 7 de noviembre de 1951.

53. *Votos de calidad. La revancha de los chibiris*, *ivi*, 12 de noviembre de 1951. Firma-

que no se exhibiesen obras renovadoras y afirmó que se asistía a una contraofensiva roja en el mundo de la cultura. La defensa principal la hicieron varios pintores e intelectuales falangistas y algunos artistas jóvenes que, aunque al principio rechazaron que se mezclase el arte y la política, acabaron haciéndolo, al afirmar que su españolidad, catolicismo y militancia franquista no estaba reñida con su arte, sino que, al contrario, iban unidos⁵⁴. Entre los falangistas firmantes estaban los mismos que desde el comienzo de la guerra propusieron un arte fascista, moderno, pero no vanguardista. Ahora volvían a hacerlo, pero en realidad se trataba de un *aggiornamento* formal, sin ningún carácter fascista.



Fig. 1.

Algunos de los integrantes y colaboradores de la “Sección de Plástica y Propaganda” en Burgos, noviembre de 1938. Biblioteca Nacional de España, Fondo fotográfico de la Guerra Civil

ron el escrito Moisés de Huerta, Fructuoso Orduna, Ramón Mateu y Enrique Pérez Comendador.

54. Los firmantes fueron los artistas Pancho Cossío, Vázquez Díaz, Planes, José Julio, Romero Escassi, Vázquez Molezún, Pena, Mampaso, Pascual de Lara, Percebal, C. Vives, Capuleto, Gómez Cano, Serny, Romley, D. Conejo, Labra, Tenreiro, Gómez Perales, Medina y Ortega, el joven crítico Moreno Galván y los intelectuales Ridruejo y Vivanco. *Ivi*, 14 de noviembre de 1951.

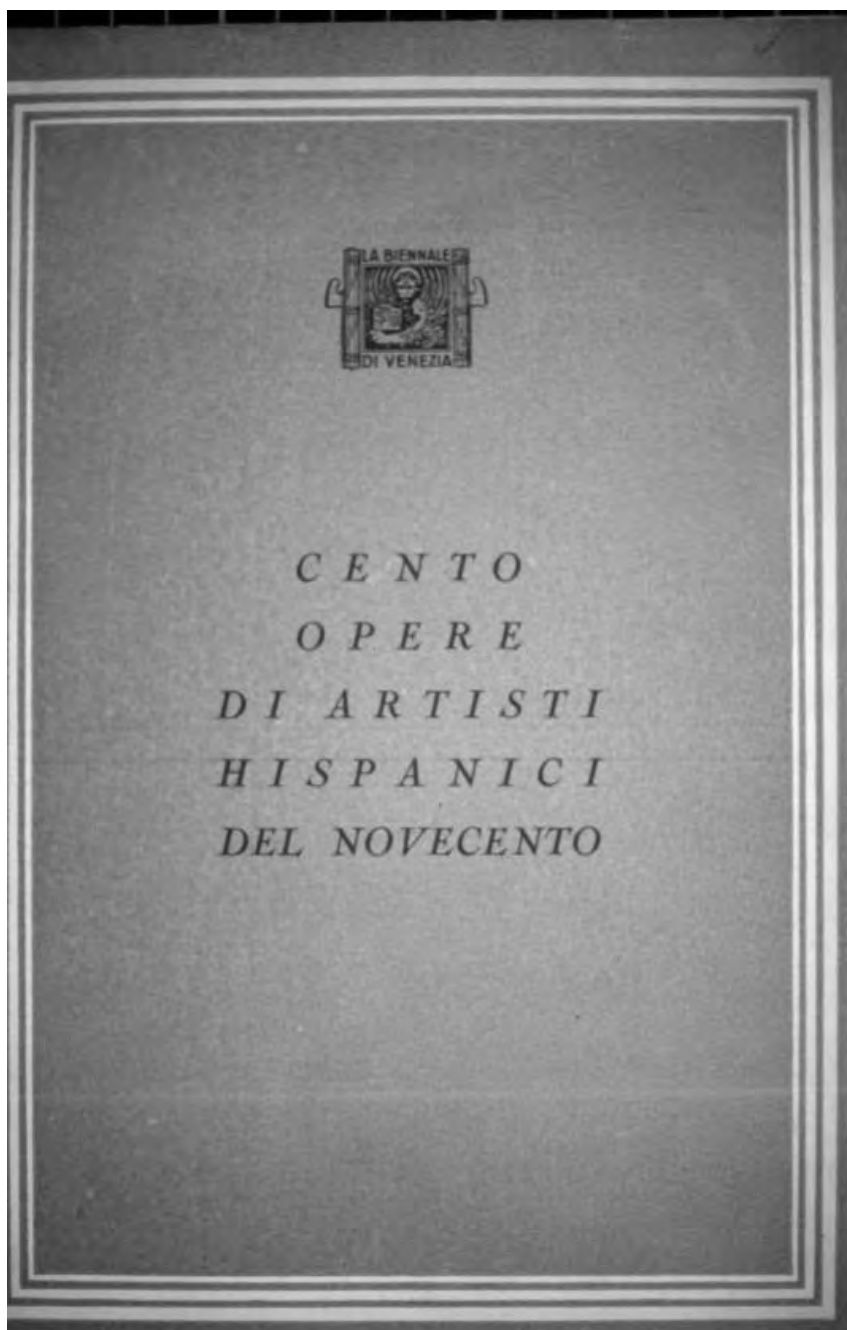


Fig. 2.
Catálogo del pabellón español en la Bienal de Venecia de 1940



Fig. 3.
José Aguiar, *Retrato de Franco*, reproducido en el catálogo



Fig. 4.
Baldrich, portada de “Vértice”, Madrid, septiembre de 1938, n. 14



Fig. 5.
Carlos Saénz de Tejada, dibujo para *Historia de la Cruzada Española*,
Madrid, Ediciones Españolas, 1941

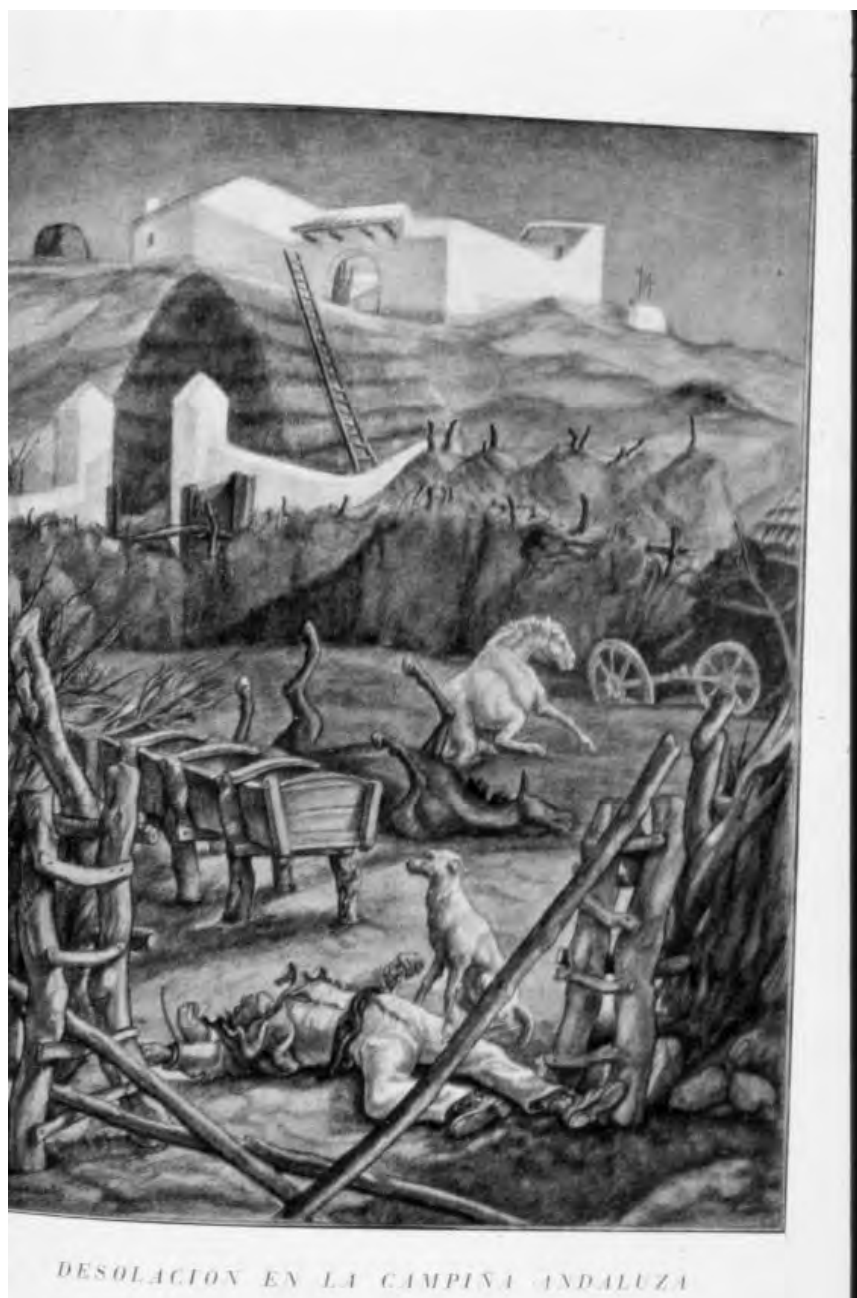


Fig. 6.
Joaquín Valverde, dibujo para *Historia de la Cruzada Española*,
Madrid, Ediciones Españolas, 1941



Fig. 7.
José Caballero, óleo sobre lienzo, original para ilustración
en *Laureados de España*, Madrid, Fermina Bonilla, 1940



Fig. 8.
José Romero Escassi, ilustración para "Sí", suplemento dominical de "Arriba",
Madrid, 1 de noviembre de 1942, n. 44

«SPAGNA INDOMITA». RAPPORTI TRA ANARCHISMO ITALIANO E SPAGNOLO NELL'IMMEDIATO SECONDO DOPOGUERRA

Marco Novarino

Nel 1945, prima ancora che la seconda guerra mondiale finisse, a Napoli la casa editrice anarchica RL (Rivoluzione libertaria), fondata dalla vedova di Camillo Berneri, Giovanna Caleffi, pubblicava un opuscolo dal titolo *Spagna indomita*¹, per ricordare che seppur sconfitto nel 1939 dopo tre anni di feroce e devastante guerra, il movimento libertario spagnolo continuava in esilio e all'interno della Spagna a combattere e che poteva contare sull'appoggio del movimento anarchico italiano che, dopo un ventennio di repressione e clandestinità, stava rinascendo.

Infatti la fine della seconda guerra mondiale e il ritorno della democrazia in Francia permisero all'esilio antifascista spagnolo di riorganizzare le proprie fila, ridotte al minimo dalla repressione attuata dai nazisti e dal regime di Vichy, e di riprendere la lotta in Spagna.

La speranza di un sostegno da parte delle democrazie occidentali e dell'Unione Sovietica per abbattere il regime franchista, nato e sorretto con l'aiuto dell'Italia fascista e della Germania nazista, galvanizzò l'esilio ispanico, che promosse iniziative politiche a volte fra loro contrastanti². Le organizzazioni anarchiche e sindacaliste libertarie come la Federación Anarquista Iberica, la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias e la

1. P. Opiso, *Spagna indomita*, Napoli, Edizioni di R.L. ("Quaderni di Rivoluzione Libertaria", n. 2), 1945.

2. Sull'esilio repubblicano post-Guerra civile vedi: J.L. Abellán (ed.), *El exilio español de 1939*, 6 voll., Madrid, Taurus Eds., 1976-1978; J. Tusell, A. Altet y A. Mateos (eds.), *La oposición al régimen de Franco*, 3 voll., Madrid, UNED, 1990. Per una panoramica sugli studi e le ricerche sull'esilio rimando a M. Novarino, *L'esilio politico e culturale dopo la guerra civile spagnola*, in "Italia contemporanea", 2007, n. 248, pp. 353-369.

Confederación Nacional del Trabajo, riunite nel Movimiento Libertario Español (MLE)³, scelsero un'opposizione libertaria intransigente e alcuni gruppi parteciparono, a volte in contrasto con l'organizzazione in esilio, alla lotta armata antifranchista, pagata con un alto tributo di sangue.

L'apogeo della lotta libertaria contro il franchismo avvenne senza dubbio in un arco di tempo compreso tra il 1945 e il 1950⁴. L'impegno ottenne l'appoggio dei movimenti di molti paesi e naturalmente anche di quello italiano.

La rinascita del movimento anarchico italiano e la costituzione dell'Associazione "Spagna Libera"

Dopo la caduta del fascismo, il 25 luglio 1943, gli anarchici, ritornati dal confino e rilasciati dalle autorità, parteciparono alla Resistenza entrando in clandestinità.

Parallelamente alla lotta armata, si ricostituirono le prime forme organizzate del movimento anarchico⁵.

La prima riunione dell'Alleanza dei Gruppi Libertari si tenne a Napoli il 10 e l'11 settembre 1944. A essa parteciparono delegati di gruppi operanti nell'Italia liberata dalle truppe alleate unitamente a un rappresentante della Confederación Nacional del Trabajo (CNT)⁶.

3. Spesso nei documenti ufficiali compare la dicitura MLE con l'aggiunta di CNT, che è l'acronimo di Confederación Nacional del Trabajo.

4. Sulla storia del MLE in esilio e la lotta armata libertaria nei primi anni del secondo dopoguerra, cfr. *40 años de exilio confederal y libertario*, París, s.e., s.d.; J. Berrueto, *Contribución a la historia de la CNT de España en el exilio*, Mexico D.F., Editores Mexicanos Unidos, 1967; A. Téllez, *La guerrilla urbana in Spagna: Sabaté*, Ragusa, Ed. La Fiaccola, 1972; J.M. Molina, *El movimiento clandestino en España*, México D.F., Editores Mexicanos Unidos, 1976; A. Paz, *CNT: 1939-1951*, Barcelona, Hacer, 1982; A. Téllez, *Faceries la guerrilla urbana in Spagna*, Ragusa, Ed. La Fiaccola, 1984; B. Torre-Mazas, *Anales del exilio libertario*, Toulouse, Edic. CNT, 1985; *La oposición libertaria al régimen de Franco*, Madrid, Fundación S. Seguí, 1993; Á. Herrerín López, *La CNT durante el franquismo. Clandestinidad y exilio (1939-1975)*, Madrid, Siglo XXI, 2004. In italiano, cfr. M. Ilari, *La giustizia di Franco. La repressione franchista ed il movimento libertario spagnolo 1939-1951*, Chieti, Edizioni del Centro Studi Libertari Camillo di Sciuolo, 2005.

5. Sulla ripresa del movimento anarchico italiano nei primi anni del secondo dopoguerra cfr. P. Feri, *Il movimento anarchico in Italia (1944-1950)*, Roma, Quaderni della FIAP, 1978; I. Rossi, *La ripresa del Movimento Anarchico Italiano e la propaganda orale dal 1943 al 1950*, Pistoia, Edizioni RL, 1981; E. Minuto, *Frammenti dell'anarchismo italiano (1944-1946)*, Pisa, Edizioni ETS, 2011; P. Iuso, *Gli anarchici nell'età repubblicana. Dalla resistenza agli anni della Contestazione 1943-1968*, Pisa, BFS edizioni, 2014, pp. 23-118.

6. "Umanità Nova" (ed. Firenze), 10 settembre 1944 e 22 ottobre 1944.

Conclusasi, il 25 aprile 1945, la fase insurrezionale con la definitiva sconfitta del nazifascismo, il movimento poté ricostruire l'organizzazione su base nazionale. Preceduto da un Convegno della Federazione Comunista Libertaria Alta Italia, si tenne nel settembre 1945 a Carrara il primo congresso della Federazione Anarchica Italiana (FAI), erede della malatestiana Unione Anarchica Italiana fondata nel 1919.

In un clima di grande euforia, vennero discussi numerosi problemi strategici che la ritrovata libertà poneva: i rapporti con il CLN, con i partiti politici e il movimento operaio, l'organizzazione interna, la stampa, la propaganda e le relazioni internazionali.

Seppur impegnati nella discussione di problemi contingenti e nazionali, l'assemblea non dimenticò la solidarietà internazionale deliberando di «diffondere la conoscenza del popolo spagnolo, come più affine al nostro fra tutti i vicini, e promuovere il massimo dei contatti, affinché possano giovarci degli insegnamenti libertari, delle sue lotte e delle sue costruzioni nella Rivoluzione tuttora in corso»⁷. Una solidarietà ribadita nel convegno dei giovani anarchici che si svolse negli stessi giorni di quello dei 'fratelli' maggiori, in cui il mito rivoluzionario spagnolo degli anni Trenta aveva un forte ascendente. Non sembra dunque un caso che durante l'assise venisse fatta formale richiesta ai «combattenti della rivoluzione di Spagna» di pubblicare un opuscolo che esponesse il lavoro svolto dagli anarchici italiani «prima, durante e dopo quella rivoluzione» e di farlo circolare tra i gruppi giovanili⁸.

Erano trascorsi poco più di dieci anni da quando, dal luglio 1936 al maggio 1937, si era pensato e sperato che l'idea di una società libertaria si potesse trasformare in realtà, e quella esperienza e le vicende successive non potevano non essere al centro dell'attenzione del dibattito in seno al movimento italiano. Se ne trova traccia negli scritti di Armando Borghi⁹, che dopo la morte di Errico Malatesta, Camillo Berneri e Luigi Fabbri rappresentava il militante più autorevole del libertarismo italiano. Appena rientrato in Italia, nell'autunno del 1945, l'anarchico di Castelbolognese diede vita a Forlì al periodico "L'Aurora" sulle cui pagine continuò le riflessioni sull'esperienza spagnola portate avanti nell'esilio statunitense, in particolar modo negli ambienti che facevano riferimento alla rivista "L'A-

7. U. Fedeli (ed.), *Federazione Anarchica Italiana. Congressi e convegni 1944-1962*, Genova, Edizioni della Libreria della FAI, 1962, p. 63.

8. *Ivi*, p. 68.

9. Su Armando Borghi, cfr. gli atti del convegno *Armando Borghi nella storia del movimento operaio italiano e internazionale*, pubblicati in "Bollettino del Museo del Risorgimento", 1990, XXV, e in particolare il saggio di C. Venza, *Borghi e la Spagna*, pp. 191-220. Cfr. anche L. Casali, *Borghi Armando*, in F. Andreucci e T. Detti (eds.), *Il movimento operaio italiano. Dizionario biografico (1853-1943)*, vol. I, Editori Riuniti, Roma, 1975, pp. 380-383.

dunata dei Refrattari”. Dalle colonne del foglio forlivese, riprese la polemica, particolarmente sentita in quel momento, sulla questione dei fronti unici utilizzando proprio l’esperienza spagnola per denunciare derive «governative» e «frontiuniciste», arrivando a coniare il termine «spagnolite», neologismo per condannare ogni tipo d’alleanza con le altre forze di sinistra. Questa tesi, condivisa da Gigi Damiani attraverso gli articoli pubblicati su “Umanità Nova”, venne divulgata da Borghi in un’intensa attività di propaganda che lo porterà a viaggiare per l’intera penisola¹⁰ con il compito non facile, pur senza sminuire l’esperienza rivoluzionaria spagnola, di impedire che trionfasse in Italia, nell’ambito del dibattito sul ruolo dell’anarchismo rispetto al movimento sindacale, «lo sforzo d’imitazione senza criterio critico sulle diverse situazioni tra l’Italia e la Spagna»¹¹. Tutto ciò anche se nel 1945, quando era ancora esule negli Stati Uniti, aveva affermato di non volersi «impancar[are] a maestro di cose spagnole»¹².

Tali analisi, e in particolare i giudizi sulle vicende iberiche, erano respinte dai militanti spagnoli, che tramite Germinal Gracia¹³ — conosciuto anche come Víctor García, all’epoca segretario dell’Internazionale giovanile anarchica fondata a Tolosa nell’aprile del 1945 su iniziativa della Federación Ibérica de Juventudes Libertarias (FIJL) — accusarono Borghi di aver distorto un articolo di Luce Fabbri e di fare «di ogni erba un fascio», mentre «los tres cuartos de la militancia en el exilio ha reaccionado y sentado una posición clara y firme y al no decirle exterioriza una ‘spagnofobia’ de la que ningún compañero lo perdona»¹⁴.

10. Cfr. A. Borghi, *Conferma anarchica (Due anni in Italia)*, Forlì, Edizioni “L’Aurora”, 1949.

11. Id., *Curarsi bene la spagnolite*, in “L’Aurora”, 26 settembre 1946.

12. Id., *Posizioni anarchiche*, in “L’Adunata dei Refrattari”, 21 e 28 aprile 1945 e ora riprodotto in *Armando Borghi. Un pensatore ed agitatore anarchico*, Pistoia, GIA, 1988, pp. 324-334.

13. Tomás Germinal Gracia Ibars (noto come Victor García), nacque a Barcellona nel 1919 e da giovanissimo aderì alla CNT e alle Juventudes libertarias, dando vita insieme ad Abel Paz, Federico Arcos, Liberto Sarrau Royes, José Peirats e Antonio Téllez al gruppo Los Quijotes del Ideal che pubblicava “El Quijote”, una rivista settimanale di sociologia e arte che uscì dal settembre al dicembre del 1937 a Barcellona. Durante la Guerra civile combatté nella Colonna Durruti e venne ferito durante la battaglia dell’Ebro. Esiliatosi in Francia, transitò nei campi di concentramento di Argeles e Barcarés. Membro della Resistenza francese, venne catturato ma durante il trasporto al campo di concentramento di Dachau riuscì a fuggire e a nascondersi a Parigi. Terminata la guerra ritornò clandestinamente a Barcellona, dove venne nuovamente arrestato. Nel 1948 emigrò in Venezuela dove conobbe Mar y Sol Graells, divenuta in seguito la sua compagna e con la quale diede vita alla rivista anarchica “Ruta”. Cfr. la testimonianza della figlia Maya in www.exiliorepublicano.org/maya_gracia.html/

14. International Institute of Social History, Amsterdam, d’ora in avanti IISH, Ugo Fedeli Papers, f. 110, *Lettera di G. Gracia*, senza data (ma settembre 1946).

Ma la critica alla strategia politica di privilegiare l'unità antifascista assunta dai compagni spagnoli durante la Guerra civile non andava a inficiare, neppure minimamente, l'attività di solidarietà nei confronti del MLE e dell'antifranchismo in generale. Un conto era il dibattito, franco e dialettico, dell'esperienza maturata alla fine degli anni Trenta, altra questione era il sostegno pratico e morale alla resistenza libertaria. Un ruolo centrale in tale ambito venne assunto da Umberto Marzocchi, militante nei primi anni Venti negli Arditi del Popolo, combattente nella guerra di Spagna e partigiano nella Resistenza francese¹⁵, che affiancò Ugo Fedeli nel faticoso lavoro di tenere i contatti con i movimenti degli altri paesi.

Nell'immediato secondo dopoguerra, l'anarchico fiorentino svolse il ruolo di collegamento con il MLE-CNT: i militanti e tutti i contatti con gli esuli in Francia passarono attraverso una sua supervisione¹⁶. Il suo lavoro fu essenziale per la creazione, nella primavera del 1946, dell'Associazione internazionale Spagna Libera, sottonominata Corpo Italiano Volontari / Formazione Amilcare Cipriani, organizzazione di militanza internazionalista composta da comunisti, socialisti, repubblicani e anarchici. La sua gestazione venne resa nota dal periodico "L'Internazionale", che inizialmente comunicò la creazione di un non meglio specificato Movimento Spagna Libera, appoggiato dagli ex-partigiani delle Brigate Bruzzi-Malatesta¹⁷, Giustizia e Libertà e Mazzini, dalla FAI, dalla Federazione milanese del Partito Socialista Italiano d'Unità Proletaria, dal Partito Repubblicano Italiano e dalla Federazione Libertaria Italiana¹⁸.

Seppure la documentazione su tale raggruppamento non sia particolarmente consistente, è importante segnalare l'esistenza, in quanto rappresentò il primo tentativo strutturato, a un anno dalla fine della Seconda guerra mondiale e superato il periodo di riorganizzazione interna delle formazioni anarchiche e della sinistra generale, di manifestare concretamente l'appoggio nei confronti dell'antifranchismo e più in generale della Spagna, sottoposta a un regime d'ispirazione chiaramente fascista. Questo

15. Su Umberto Marzocchi cfr. G. Sacchetti, *Senza frontiere. Pensiero e azione dell'anarchico Umberto Marzocchi (1900-1986)*, Milano, Zero in condotta, 2005; Id., *Umberto Marzocchi*, voce in *Dizionario biografico degli anarchici italiani*, vol. II, Pisa, Biblioteca Franco Serantini, 2004, pp. 110-114.

16. G. Sacchetti, *Senza frontiere...*, cit., p. 96.

17. Nell'estate del 1946 la carta intestata della Federazione comunista-libertaria lombarda portava ancora come sottotitolo «Brigate Errico Malatesta – P. Bruzzi».

18. Il 14 aprile del 1946 al Teatro Litta si tenne una manifestazione in cui venne annunciata la costituzione dell'associazione. Per la FAI parteciparono Randolfo Vella e Marzocchi. Cfr. "Il Libertario" (organo della Federazione Comunista Libertaria lombarda), 24 aprile 1946; "L'Internazionale" (organo della Federazione Libertaria italiana), 26 aprile 1946.

continuava a sopravvivere e, come sappiamo, continuerà per altri trent'anni, per la sua decisa connotazione anticomunista e costituì un elemento importante e funzionale nella nascente divisione del mondo in due blocchi. L'antifascismo italiano non aveva dimenticato il valore di quanto era successo pochi anni prima in terra iberica, delle profetiche parole «Oggi in Spagna, domani in Italia» pronunciate da Carlo Rosselli nel novembre del 1936, e sentiva il dovere di contribuire alla fine della dittatura.

In questo clima di solidarietà internazionale antifascista nacque appunto Spagna Libera, che principalmente voleva «promuovere alacremente un vasto movimento politico assistenziale in favore dei proscritti di Spagna — e contro il governo dittatoriale di Franco — ed estendere l'azione in difesa di tutte le vittime della reazione e del fascismo»¹⁹. Questa organizzazione si poneva anche l'ambizioso progetto politico di farsi catalizzatore del malcontento, soprattutto giovanile, nei confronti della scelte politiche della dirigenza comunista e socialista, partendo dalla constatazione che la presenza politica multiforme presente nell'associazione costituiva «indiscutibilmente la prova evidente che vi è un comune terreno d'intesa e che vi è uno spirito nuovo che anima il popolo e principalmente la gioventù». Spirito nuovo che voleva situarsi «al di sopra e fuori dei partiti, delle conventicole e delle chiese ed essere la espressione più pura delle aspirazioni popolari per la realizzazione delle rivendicazioni popolari»²⁰.

Dato tale preambolo, non stupisce che nel programma fossero elencati dei punti affini all'antifascismo militante, come il mantenere vivo il ricordo del movimento insurrezionale italiano e fungere da collegamento «con tutte quelle associazioni, aggruppamenti o movimenti di proscritti che, ovunque si trovino, abbiano per meta la conquista della libertà»²¹.

Nonostante l'evidente collocazione nel magmatico e inquieto mondo politico della sinistra post-resistenziale, posizione che sperava in una ripresa della lotta — e il sottotitolo ne è la prova —, posizione che aveva ricadute in termini di organizzazione e strategia politica in Italia, lo scopo principale rimaneva quello di contribuire ad abbattere il regime franchista, coscienti del fatto che la sua permanenza era dovuta principalmente alle mancate «promesse dei cosiddetti 'liberatori'»²².

Il primo obiettivo era opporsi alle misure adottate dal governo presie-

19. Associazione Internazionale "Spagna Libera", *Statuto – Programma*, Milano, 1946.

20. *Ibidem*.

21. *Ibidem*. I termini «Conquista della libertà» nel testo del programma compaiono in maiuscolo e in grassetto.

22. *Ibidem*.

duto da De Gasperi, dato che i promotori dell'associazione erano poco propensi a credere che il trattato commerciale firmato nel gennaio del 1946 fosse stato stipulato solo per non perdere il credito concordato nel 1940 con la Spagna come risarcimento delle spese sostenute dall'Italia per la partecipazione alla Guerra civile spagnola²³. Il governo manifestava un particolare zelo nell'impedire le iniziative antifranchiste e lo stretto controllo nei confronti di coloro che avevano manifestato l'intenzione di poter andare in Spagna per abbattere la dittatura dimostrava invece una chiara volontà da parte del governo italiano di assumere una posizione "prudente" in attesa delle decisioni dell'ONU²⁴.

Anche se politicamente eterogenea e con una struttura paramilitare composta da squadre, plotoni, brigate, comandi e formazioni, l'associazione — che secondo cifre comunicate dai suoi dirigenti pare potesse contare su oltre 12.000 aderenti, per lo più concentrati in Lombardia e in zone limitrofe (Novarese e Parmense)²⁵ — risultò particolarmente vicina al movimento rappresentato da Marzocchi che, secondo una testimonianza, sembra avesse sostenuto le scelte politiche del gruppo fondatore e approvato lo schema organizzativo²⁶ proposto da un altro anarchico, Giancarlo Giorgetti, che si firmava però con lo pseudonimo di Erakson Nostasiode, conosciuto negli ambienti libertari per aver attuato nel 1921 uno sciopero della fame in solidarietà con Malatesta, Borghi e Quaglino, in quel periodo incarcerati.

Tracce evidenti di tale collegamento si trovano nel programma che, oltre a impegnarsi a diffondere la conoscenza delle origini e degli sviluppi della Guerra civile spagnola, sottolineava in uno specifico punto (su un totale di cinque) un chiaro riferimento all'anarchismo, in quanto il lavoro di propaganda doveva far «risaltare in modo particolare l'operato della Confederazione Nazionale del Lavoro — CNT — e della Federazione Anarchica Iberica — FAI»²⁷, in un testo in cui i nomi delle organizzazioni che componevano il MLE erano scritti in maiuscolo al pari dei termini «Libertà, Giustizia, Umanità» e della già citata «Conquista della libertà».

23. Sul trattato commerciale del 1946 e le implicazioni internazionali cfr. A. Tappi, *I soldi della guerra di Spagna: gettati e pretesi*, e *Il credito di Mussolini incassato dall'Italia repubblicana*, in "IlBo. Il giornale dell'Università degli Studi di Padova", 2 e 3 aprile 2013 (www.unipd.it/ilbo/content/i-soldi-della-guerra-di-spagna-gettati-e-pretesi; www.unipd.it/ilbo/content/il-credito-di-mussolini-incassato-dallitalia-repubblicana).

24. "Il Libertario", 17 aprile 1946. Cfr. anche R. Manfredini, *La solidaridad internacionalista contra el régimen franquista (Italia 1945-1975)*, in *La oposición libertaria al régimen de Franco...*, cit., p. 262.

25. IISH, Ugo Fedeli Papers, f. 11, *Relazione di E. Nostasiode a U. Fedeli*, senza data.

26. *Ibidem*.

27. Associazione Internazionale "Spagna Libera", *Statuto...*, cit.

Una ulteriore conferma di questo stretto legame emerge dalla stipula degli «accordi a carattere riservato» con il movimento, sottoscritti da Ugo Fedeli e Mario Mantovani per la FAI e da Giovanni Lodigiani (segretario generale di Spagna Libera), che si configuravano come una sorta di rapporto di reciproca difesa e aiuto oltre che naturalmente di sostegno alla lotta antifranchista, con azioni che dovevano tenere conto delle direttive della CNT, della Federación Anarquista Ibérica (FAIb) e del movimento resistenziale in Francia. L'intesa venne successivamente avallata da Ferdinando Ferrer, rappresentante di un non meglio identificato Movimento di resistenza spagnolo in Francia²⁸.

L'associazione — che aveva ambizioni di diventare un organismo internazionale, tanto che nell'intestazione riportava la traduzione in spagnolo e vennero contattati Virgilio Gozzoli, Luigi Bertoni e altri militanti in Brasile e Argentina²⁹ — venne però percorsa fin dai suoi primi mesi di vita da polemiche personali³⁰ che allarmarono la FAI e in particolar modo il segretario Fedeli. Alla base di tutto sembrava esserci il suo legame a doppio filo con il movimento anarchico, difficile da gestire poiché la sua base era, sempre secondo i dati forniti da Nostasiode, composta principalmente da socialisti (40%) e comunisti (30%), mentre gli anarchici e i cosiddetti “libertari” (definizione comprendente anche i giellisti) rappre-

28. «Accordi di carattere riservato tra l'Associazione volontari “Spagna Libera” e la Federazione Anarchica Italiana. Il 6 settembre 1946 in Milano, Via Albania, 36, tra l'Associazione volontari “Spagna Libera” Formazione “A. Cipriani” e la Federazione Anarchica Italiana si è concordato quanto segue: 1° - Resta inteso che il Movimento di “Spagna Libera” è e deve rappresentare il movimento che si occupa della DIFESA della Federazione Anarchica Italiana. 2° - Pur avendo una Direzione ed una amministrazione a parte deve mantenere stretti e continui contatti col Segretariato politico di “Spagna Libera”. 3° - La Federazione Anarchica italiana difenderà su tutti piani il suddetto movimento di “Spagna Libera”. 4° - L'Associazione Volontari “Spagna Libera” risponde della sua attività unicamente alla F.A.I. in armonia con le direttive fissate assieme ai compagni spagnoli della C.N.T. e della F.A.I e del Movimento di Resistenza Spagnolo in Francia. 6 settembre 1946». Presso il fondo Fedeli depositato presso l'IISH di Amsterdam sono conservate due copie con le firme autografe di Fedeli, Marzocchi, Lodigiani e Ferrer, e una lettera di Fedeli, datata 14 settembre 1946, in cui afferma che «nella riunione tenuta a Milano la settimana scorsa abbiamo già regolato definitivamente i rapporti fra F.A.I. e Spagna Libera», IISH, Ugo Fedeli Papers, f. 11, *Accordi di carattere riservato tra l'Associazione Volontari Spagna Libera e la Federazione Anarchica Italiana*, Milano, 6 settembre 1946.

29. IISH, Ugo Fedeli Papers, *Relazione di E. Nostasiode...*, cit. Fedeli fu da subito contrario a questo allargamento internazionale e i suoi dubbi segnaronero l'inizio di un ripensamento da parte della FAI sull'intero progetto, al punto da fargli scrivere che «il Movimento “Spagna Libera” non sia più quello al quale noi abbiamo aderito». *Ivi*, f. 11, *Lettera di E. Nostasiode a U. Fedeli*, 2 novembre 1946.

30. Il dissidio coinvolse principalmente Giorgetti e Lodigiani (che era anche il segretario della Gioventù libertaria lombarda), con Fedeli e Marzocchi che tentarono di fungere da ‘pacieri’. Cfr. la corrispondenza *ivi*, f. 11.

sentavano poco meno del 5%³¹. Giorgetti tentò di coinvolgere maggiormente il PCI attraverso una serie d'incontri con i suoi dirigenti Italo Busetto e Giancarlo Pajetta, che subordinarono un eventuale appoggio a condizione che fosse abbandonata la struttura paramilitare e fossero cooptati negli organi dirigenti degli esponenti del partito. Diametralmente opposto invece era l'atteggiamento del Movimento di Resistenza Partigiana di Carlo Andreoni, che auspicava un collegamento stretto con l'associazione e nel caso si fosse organizzata una resistenza armata molti militanti del Movimento erano disposti a parteciparvi³². Contemporaneamente sempre Giorgetti tentò di dare all'associazione un respiro internazionale (che rischiava di creare dei dissapori con l'esilio spagnolo e in particolare con la Solidaridad Internacional Antifascista-SIA, organizzazione fondata nel 1937 e particolarmente attiva nell'esilio spagnolo)³³. Questo portò a una definitiva rottura con la FAI, tanto che nel gennaio 1947 la Federazione anarchica lombarda invitava i libertari italiani e spagnoli sparsi nel mondo a cessare ogni rapporto con l'associazione³⁴, comunicando che i membri della «colonna Durruti» e altri ex-aderenti avevano intenzione di costituire un nuovo movimento per

ridar vita a un'iniziativa di solidarietà verso il popolo spagnolo che non deve servire a nessuna speculazione di uomini o di partiti, che vuol restare sul terreno rivoluzionario e aperta a tutti ma che dovrà ricevere il suo impulso unicamente dalla FAI e in perfetta concordanza di intenti e d'azione col movimento rivoluzionario spagnolo in Francia e nella stessa penisola iberica. Ciò senza che venga esclusa a priori ogni desiderabile intesa, sul terreno dell'azione comune, con altri movimenti simili³⁵.

Nello stesso periodo oltre alla FAI, che raggruppava la maggioranza dei militanti italiani, si costituì la Federazione Libertaria Italiana (FLI), di orientamento marxista-libertario³⁶.

31. Questi dati sono contenuti in una lettera inviata a Nostasiode a Fedeli in risposta alle perplessità poco sopra citate. *Ivi*.

32. *Ivi*, f. 11, *Lettera di E. Nostasiode a U. Fedeli*, 12 novembre 1946.

33. Sulla SIA cfr. V. Cionin, *Solidarité Internationale Antifasciste, ou l'humanitaire au service des idées anarchistes*, in "Diacronie. Studi di Storia Contemporanea", Spagna Anno Zero: la guerra come soluzione, 29 luglio 2011, www.studistorici.com/2011/07/29/cionini_numero_7/

34. IISH, Ugo Fedeli Papers, f. 11, *Diffida contro l'Associazione Spagna Libera di Milano*.

35. *Ivi*, *Riunione costitutiva Movimento Spagna Libera*. Questo, unitamente alla sopraindicata diffida, fanno parte di un documento contenente anche una *Dichiarazione* del Comitato Direttivo che, polemizzando con un articolo apparso su "Il Libertario" del 15 gennaio 1947, minimizzava l'apporto dato dalla FAI riducendo la collaborazione alla messa a disposizione delle sue sedi rionali.

36. Sull'esperienza politica della Federazione Libertaria Italiana, cfr. E. Minuto,

Formata principalmente da ex-partigiani libertari, venne costituita alla fine del 1945 da Antonio Pietropaolo, Mario Perelli, Germinal Concordia e altri militanti che si allearono con elementi comunisti dissidenti e con l'Unione Spartaco, d'ispirazione lussemburghiana, orientata verso la partecipazione elettorale. Pur avendo avuto una vita breve (molti dei suoi militanti ritorneranno nella FAI), la FLI promosse nel marzo del 1946 una campagna di aiuti alla guerriglia spagnola cercando d'organizzare un invio di volontari italiani e proponendo la costituzione di un organismo che coordinasse un'azione politica per ottenere la rottura delle relazioni diplomatiche con la Spagna franchista. Una linea di condotta che sembrò però aggirare il MLE, in quanto i primi contatti avvennero solo a luglio con l'invio del periodico "L'Internazionale" e di alcuni opuscoli³⁷.

La ripresa dei contatti ufficiali e le differenti vedute politiche

Per quanto riguarda i rapporti diretti tra la FAI e il MLE questi ripresero ufficialmente e vennero portati avanti principalmente da Fedeli — che nel convegno di Firenze del 1946 aveva avuto l'incarico ufficiale di occuparsi delle relazioni internazionali³⁸ — e da Ildefonso González — nominato nel 1945 segretario per le Relazioni estere della Comisión de Relaciones Anarquista, organo di collegamento dell'esilio in Francia³⁹ —

Frammenti dell'anarchismo italiano 1944-1946, Pisa, ETS edizioni, 2011, pp. 113-121; Id., *Il Risorgimento degli anarchici italiani (1944-1946)*, in C. Calabrò e M. Lenci (eds.), *Quale Risorgimento? Interpretazioni a confronto tra fascismo, Resistenza e nascita della Repubblica*, Pisa, ETS, 2013, pp. 145-160.

37. Il segretario del MLE-CNT, Germinal Esgleas, rispose ringraziando per l'invio, ma indirizzò la lettera per sbaglio a Umberto Marzocchi. Il Consiglio Nazionale della FAI, venuto a conoscenza dei contatti, si premurò immediatamente di prendere le distanze da quello che venne definito «un petit et insignifiant mouvement pseudo-libertaire». Cfr. IISH, Ugo Fedeli Papers, f. 164, *Lettera di G. Esgleas a U. Marzocchi*, 20 luglio 1946; f. 164, *Lettera del Consiglio Nazionale della FAI al Comité Nacional del MLE-CNT*, 8 agosto 1946.

38. *Ivi*, f. 105, *Lettera di U. Fedeli a I. González*, 2 aprile 1946.

39. Ildefonso González Gil, nato nel 1909, si trasferì pochi anni dopo in America Latina. Nel 1933, quando era segretario della Comisión de Relaciones Internacionales Anarquistas (CRIA), venne espulso dall'Uruguay. Nel 1934 a Barcellona venne eletto segretario della Federación Local de Grupos Anarquistas (FLGA) e successivamente partecipò alla Guerra civile, combattendo nella Batería Sacco-Vanzetti. Esiliato in Francia nel 1939, partecipò all'organizzazione della resistenza antinazista. Terminata la guerra, fondò le riviste "Tierra y Libertad" e "Impulso", quest'ultima creata per difendere l'ortodossia anarchica contro il riformismo. Nel 1945 venne nominato responsabile dell'ufficio Relaciones Exteriores de la Comisión de Relaciones Anarquista e poi del MLE-CNT. Nel 1947 venne chiamato a far parte della segreteria della ricostituita CRIA e due anni dopo fu tra gli or-

che dopo tredici anni riprendevano una bella amicizia coltivata in Uruguay negli anni Trenta, durata fin quando non vennero entrambi espulsi nel 1933⁴⁰. I contatti furono facilitati dagli svizzeri Luigi Bertoni⁴¹ — fondatore de “Il Risveglio”, organo di riferimento del movimento anarchico svizzero — e Willy Widmann, che aveva lavorato in Spagna e aveva combattuto nelle milizie confederali⁴², perché, come scrisse González il 15 gennaio 1946, «existía la necesidad de estrechar lazos de relación entre los movimientos anarquistas de Italia y España» dato che fino a quel momento in Francia non si avevano avute «que breves y ligeras noticias sobre el desarrollo del movimiento anárquico italiano y todas estas noticias llegadas de segunda mano por lo que nos retardaba en establecer relación directa a objeto de informarnos mutuamente — de movimiento a movimiento — y de cambiar impresiones sobre el porvenir»⁴³. Tali intenti erano condivisi dai compagni italiani che però desideravano approfondire la conoscenza della storia passata, con particolare riferimento alle vicende spagnole durante gli anni Trenta.

Nel corso di tutto il 1946 vi fu un intenso scambio epistolare non solo tra i due amici: risultò particolarmente forte anche il rapporto che si instaurò con Federica Montseny (figlia di Federico Urales⁴⁴), ministro della Sanità durante il governo di Francisco Largo Caballero (4 settembre 1936-17 maggio 1937), ma soprattutto la figura più importante dell’anarchismo spagnolo in esilio⁴⁵. Se nella corrispondenza tra Fedeli e González in alcune lettere l’aspetto umano e i rapporti interpersonali sembrano

ganizzatori del primo congresso della FAIB. Cfr. <http://puertoreal.cnt.es/bibliografias-anarquistas/3942-ildefonso-gonzalez-gil-militante-anarquista-de-la-fai.html/>

40. Oltre a una lettera ufficiale, González lo stesso giorno ne scrisse una personale all’amico italiano chiedendo notizie della compagna di Fedeli, Clelia, e del figlio Hughetto, non sapendo che era morto nel 1941. IISH, Ugo Fedeli Papers, f. 105 (1946), *Lettera di Ildefonso González a Ugo Fedeli*.

41. Sulla figura di Luigi Bertoni cfr. G. Bottinelli, *Luigi Bertoni: la coerenza di un anarchico*, Lugano, Edizioni La Baronata, 1997.

42. Stabilitosi in Spagna nel 1921, divenne membro della FAIB e partecipò alla Guerra civile. Nel 1939 ritornò in Svizzera e a partire dal 1945 venne incaricato di conservare gli archivi del MLE in Francia, ricevendo copie di tutte le circolari. Dal 1946 al 1957 fu il corrispondente della CRIA in Svizzera, insieme a Ildefonso González.

43. IISH, Ugo Fedeli Papers, f. 105 (1946), *Lettera della Comisión de Relaciones anarquistas/MAE en Francia, Secretaría Exterior a Ugo Fedeli*, 15 gennaio 1946.

44. Pseudonimo di Juan Montseny Carret, anarchico, sindacalista e maestro elementare. Fu anche editore e uno dei più importanti scrittori libertari spagnoli.

45. Su Federica Montseny, si veda: C. Alcalde, *Federica Montseny: palabra en rojo y negro*, Barcelona, Argos Vergara, 1983; P. Gabriel, *Escritos políticos de Federica Montseny*, Barcelona, La Gaya Ciencia, 1979; P.V. Greene, *Memoria y militancia: Federica Montseny*, in “Reviste d’Estudis Feministes/Revista de Estudios Feministas”, 1996, n. 10, pp. 59-71.

prendere il sopravvento, il carteggio con la Montseny ci restituisce uno spaccato della situazione esistente nel 1946 in entrambi i movimenti. Tali resoconti furono utilizzati per scrivere gli articoli che apparvero sia nella stampa italiana sia in quella spagnola⁴⁶. Anche se traspare una forte passione politica unitamente alla speranza di una caduta, in tempi brevi, della dittatura franchista, non viene sottaciuta o minimizzata la grande difficoltà in cui l'anarchismo, non solo spagnolo e italiano, viveva dopo un quarto di secolo segnato da regimi totalitari e da una Guerra civile in Spagna oltreché da un conflitto mondiale. Stretti rapporti di collaborazione, interscambio di riviste e libri e soprattutto momenti di riflessione comune non erano sufficienti per risolvere la situazione ma, secondo i corrispondenti, potevano costituire un inizio e fornire un valido aiuto al dibattito internazionale in atto. Traspare chiaramente nelle lettere della militante spagnola l'intenzione di dare vita a una nuova Internazionale anarchica (anche se queste parole non vennero mai esplicitamente scritte) in cui i movimenti italiano, spagnolo e francese avrebbero assunto un ruolo trainante. Secondo la figlia di Federico Urales

Entre los Movimientos de los tres países latinos — aparte los vínculos de solidaridad internacional que nos unen a todos los compañeros del globo — ha de haber una relación más estrecha y más constante, pues creo firmemente que trabajando con inteligencia, vamos a vivir momentos álgidos que deberían saber ser aprovechados por el anarco-sindicalismo. Más masas obreras y en general el pueblo de los países van a vivir crisis morales y desilusiones políticas que nos están dando constantemente la razón a nosotros. El próximo e inevitable hundimiento de socialistas y de comunistas volverá los ojos de las multitudes hacia nosotros y nuestras soluciones. De lo que se trata es de trabajar y de crear el clima y las zonas de influencia, a través de las cuales adquirir la fe y la confianza de la clase trabajadora en particular y de todo el pueblo en general. Es evidente que la guerra ha trastocado muchos valores y que hay revoluciones morales efectuadas en la consciencias que determinarán, a la postre, una profunda revolución en el orden social⁴⁷.

Non a caso proprio in quel periodo iniziarono i primi contatti che portarono, nel maggio del 1948, alla creazione di un coordinamento dei movimenti libertari e la convocazione, l'11 dicembre del 1949, di una Conferenza internazionale anarchica a Parigi⁴⁸. Altra iniziativa comune che la

46. Per la situazione in Italia cfr. IISH, Ugo Fedeli Papers, f. 161, *Lettera di U. Fedeli a F. Montseny*, 6 marzo 1946.

47. *Ivi*, *Lettera di Federica Montseny*, 12 aprile 1946.

48. Oltre alle informazioni contenute nel carteggio italo-spagnolo, dove emerge il forte pragmatismo di Fedeli, entusiasta dell'iniziativa ma cosciente della grave difficoltà

Montseny propose a Fedeli fu la creazione di una rivista intitolata “Universo” in cinque lingue (spagnolo, francese, inglese, italiano ed esperanto). Si trattò di un’esperienza editoriale che riuscì solo in parte, in quanto tale testata venne pubblicata dal 1946 al 1948 ma solo in spagnolo e francese⁴⁹. Il tema centrale che tanto stava a cuore sia agli spagnoli sia agli italiani era il rapporto con il mondo sindacale — annosa questione trascinatasi nel movimento fin dal congresso di Amsterdam del 1907 — e il rapporto con le altre forze di sinistra.

A partire dal 1944 alcuni militanti dell’Unione Sindacale Italiana (USI), sciolta dal regime fascista nel 1925, come Attilio Sassi, Alberto Meschi, Gaetano Gervasio, Augusto Castrucci, Umberto Marzocchi, che godevano di un forte prestigio nel nascente movimento anarchico, optarono per l’“entrismo” nella Confederazione generale italiana del Lavoro (CGIL). La scelta non fu condivisa da tutti e soprattutto dai militanti dell’Alleanza dei Gruppi Libertari, che accusava la CGIL di essere una sorta di prosecuzione del sindacalismo fascista. Convinti che ci fossero spazi di manovra per incidere sulla strategia del sindacato, appoggiando il conflitto sociale che nasceva dal basso e promuovendo forme autogestionarie, gli “entrismi” spinsero la FAI, già nel suo congresso di Carrara del 1945 a promuovere un Comitato Nazionale di Difesa Sindacale (CNDS)⁵⁰ con le funzioni di coordinare il lavoro dei già esistenti Gruppi di Difesa Sindacale. La scelta di aderire alla CGIL, con la rinuncia ai tentativi di rinascita dell’USI, si basava sul presupposto di non dividere i lavoratori. Tale decisione era sicuramente influenzata dallo spirito unitario respirato durante la Resistenza, ma era anche mutuata dalla convinzione che non aderendo al sindacato unitario si correva un serio rischio di perdere peso e visibilità, isolandosi conseguentemente dai lavoratori. Una adesione critica, portata avanti attraverso una lotta contro l’influenza dei partiti nel sindacato, contro i Consigli di Gestione e a favore dei Consigli di fabbrica, per l’abolizione del cottimo e la riduzione della giornata lavorativa a sei ore⁵¹.

economica in cui versavano il movimento anarchico e i suoi militanti, che avrebbe impedito una consistente partecipazione italiana, cfr. le circolari della “Comisión de iniciativa para la preparacón del congreso anarquista internacional”, conservate *ivi*, f. 164, in particolare la n. 2, datata maggio del 1946, e il promemoria della FAI, inviato l’11 giugno dello stesso anno.

49. *Ivi*, f. 161, *Lettera di F. Montseny a U. Fedeli*, 14 settembre 1946.

50. Cfr. il Bollettino interno della FAI “Mutuo appoggio”, 1946, n. 2 che contiene le risoluzioni adottate dal convegno di Difesa Sindacale di Genova del 5-6 maggio 1946.

51. Sulla corrente anarchica nella CGIL, cfr. R. Manfredini, *Difesa Sindacale: la componente anarchica nella Confederazione Generale Italiana del Lavoro (1944 -1960)* in www.difesasindacale.it/La%20componente%20anarchica%20in%20CGil.pdf; G. Barroero, *Gli anarchici e l’azione sindacale nel secondo dopoguerra*, Genova, USI Liguria, 2007.

Quando il periodico “CNT” pubblicò su tale argomento un articolo di Fedeli, González intervenne nel dibattito — a titolo personale, anche se la sua posizione rispecchiava la posizione del MLE — criticando fermamente la posizione assunta di non creare un sindacato libertario, vista la situazione simile esistente fra Italia e Spagna.

Creo e insisto — affermò González — en que marcháis equivocado como si-guen equivocados aquí en Francia al no dedicarse a constituir un órgano sindical propio, en el que se trabaje abiertamente por medio de nuestras tácticas habituales y empleando todos nuestros métodos de lucha. Veo a Italia semejante en mucho a España [...] Creo errónea la actuación de los compañeros italianos en el seno de la C.G.I.L. porqué se desperdician fuerzas en una lucha sin provecho, recurriendo a tácticas en absoluto ajenas a nosotros como son las de presentar listas de sufragios en lugar de abogar por la elección de los cargos en la asamblea abierta, buscando en la representación del obrero componente del sindicato y no la de el partido X o Z que nada en absoluto tiene que ver en la actuación de un organismo de lucha social y económica pero por completo alejada de toda actuación política de Estado [...] Creo que se ha cometido un error gravísimo al no constituir una Sindical propia, libertaria, digna de figurar en las filas de la A.I.T.⁵² y de marcar una pauta al proletariado de Italia y del mundo. Un organismo hermano a la C.N.T., incluso superado de los errores que ésta llegó a cometer y que tan caros le han costado y le cuestan aún hoy⁵³.

Solo nel 1949 quanto auspicato dagli spagnoli incominciò a essere dibattuto all'interno della FAI, quando il gruppo Milano-1 convocò un convegno per costituire «una organizzazione dei lavoratori di tipo spagnolo sulle linee dell'AIT»⁵⁴. La tesi ottenne l'autorevole appoggio di Marzocchi, che dichiarò

Il movimento dei lavoratori può ricollegarsi col movimento anarchico e viceversa allorquando, come in Spagna, la distinzione tra anarchismo e sindacalismo è resa impercettibile dal fatto che anche l'organizzazione dei lavoratori persegue

52. Sulla nascita dell'AIT, fondata a Berlino nel dicembre 1922, cfr. *A.I.T. 1922-1932. Dieci anni di lotte dell'Associazione Internazionale dei Lavoratori*, Firenze, CP editrice, 1973; sulla ricostruzione nel secondo dopoguerra, P. Herrera e J. Perez Burgos, *La Asociación Internacional de los Trabajadores*, Argel, Elan, 1946; R. Liarte, *A.I.T. La Internacional del sindicalismo revolucionario*, s.l., CNT española, s.d. (ma 1976).

53. IISH, Ugo Fedeli Papers, f. 105, *Lettera di I. González a U. Fedeli*, 4 aprile 1946.

54. *L'anarchismo e i lavoratori. Un convegno di studi sui rapporti fra movimento anarchico e movimento dei lavoratori*, Milano, Gruppo Milano 1 (FAI), 1950 (rist. Milano, Edizioni Malfattori, 2008). Cfr. anche *Convegno di studi sui rapporti fra movimento anarchico e movimento dei lavoratori, Milano, 6 e 7 agosto 1949*, in U. Fedeli (ed.), *Federazione Anarchica Italiana. Congressi...*, cit., pp. 235-238.

fini libertari e metodi di azione diretta che non consentono il burocratismo, il funzionarismo né la propaganda elettoralistica in favore di questo o di quel partito⁵⁵.

Nell'anno successivo venne ricostituita l'USI⁵⁶, che entrò subito a far parte dell'AIT ma, a onor del vero, anche la corrente favorevole al lavoro all'interno della CGIL mantenne contatti con questa Internazionale sindacale libertaria⁵⁷ al punto che in occasione di un convegno nazionale dei Comitati di Difesa Sindacale, a cui partecipò il segretario del Comité Internacional del MLE-CNT Pedro Herrera, pur non mettendo in discussione l'adesione del maggiore sindacato italiano alla Federazione Mondiale dei Sindacati, gli anarchici della CGIL si consideravano «spiritualmente solidali con i principi del sindacalismo rivoluzionario propugnati dall'Associazione Internazionale dei Lavoratori (A.I.T.), si sentono per tradizione e metodo di lotta attratti dall'attività che questa associazione svolge in campo mondiale [...] e si ripromettono di tenersi in costante rapporto con l'A.I.T.»⁵⁸.

Oltre alla questione sindacale, ulteriori perplessità venivano espresse dagli spagnoli, che tenevano i contatti con l'Italia, non appena essi vennero a conoscenza della possibilità che al secondo congresso della FAI (Bologna, marzo 1947) ci sarebbe stata una svolta “antiorganizzatrice” perorata dagli italo-americani de “L'Adunata dei Refrattari” e da Borghi, divenuto dopo l'esilio americano insofferente a ogni struttura permanente e contrario, oltre che alla ricostituzione dell'USI, anche all'approvazione di norme rappresentative e vincolanti nel Patto Associativo della FAI⁵⁹. Commentando la situazione che si stava creando, ancora una volta Germinal Gracia, pur senza nominarlo, accusò Borghi di aver contribuito a trasformare la FAI in un movimento composto in maggior parte da

antifederalisti, di compagni imbevuti di individualismo [...] L'attività anarchica in Italia si muove entro un circolo vizioso per una serie di 'malvezzi individualistici' che rendono impossibile la comunione degli sforzi di tutti i compagni e danno luogo per di più a divisioni, ripetizioni, salti che intralciano il cam-

55. *L'anarchismo e i lavoratori...*, cit., p. 30.

56. *Convegno USI a Carrara*, in “Umanità Nova”, 19 novembre 1950.

57. Sia al convegno di Genova-Sestri del 1947 sia a quello di Livorno del 1948, organizzati dai Comitati di Difesa Sindacale, presenziò una delegazione dell'AIT, guidata dallo spagnolo Pedro Herrera, sottosegretario per l'Europa occidentale dell'Internazionale. Cfr. U. Fedeli (ed.), *Federazione Anarchica Italiana. Congressi...*, cit., pp. 229-234.

58. *Ivi*, p. 234.

59. G. Procacci, *Armando Borghi*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 12, Roma, 1970, pp. 655-664, che cita i lavori del Consiglio generale della FAI, tenutosi a Bologna il 29 e 30 settembre 1946.

mino. La FAI è perciò neutralizzata da una corrente che vive nel suo proprio seno e che è antifederalista⁶⁰.

Rari appaiono invece, nella corrispondenza esaminata, gli accenni alla questione della lotta armata in Spagna anche se è probabile, essendo la questione molto sentita all'interno dell'Associazione Spagna Libera, che gli esponenti più in vista della FAI ne fossero perfettamente a conoscenza, tramite informazioni orali.

Proprio negli stessi giorni in cui si infittiva la corrispondenza con Fedeli, i principali esponenti del MLE, in particolare Germinal Esgleas (pseudonimo di Josep Esgleas i Jaume) e la stessa Montseny, stabilivano nell'assemblea di Parigi del 14 aprile del 1946, che una delle tattiche da seguire sarebbe stata di tipo insurrezionale, indirizzo ribadito nel successivo Pleno nacional de regionales del 1946⁶¹ e nell'aprile del 1947 a Tolosa nella Conferencia intercontinental⁶². Durante i lavori congressuali, furono poste le basi per la creazione di una struttura in grado di pianificare le attività insurrezionali in Spagna. Venne costituita pertanto la Comisión de defensa, organismo segreto finanziato dal fondo "Pro-España" e che aveva l'obiettivo di creare un clima di insicurezza e di disordine pubblico, disturbando il normale svolgimento dell'attività economica del paese iberico, in modo da boicottare per quanto possibile gli affari economici che la Spagna intratteneva con gli Stati Uniti, la Gran Bretagna e la Francia. Si formarono numerosi gruppi di azione insurrezionale, soprattutto nelle città della Catalogna, sotto il controllo diretto della CNT in esilio.

La tattica insurrezionalista incontrò molte difficoltà, in quanto la Comisión de defensa dimostrò di non essere preparata a svolgere il compito assegnatole. Inoltre i militanti in esilio erano sempre più disillusi e anno dopo anno l'organizzazione non riusciva a raccogliere la cifra necessaria nel fondo "Pro-España". Il movimento italiano cercò di contribuire a finanziare tali iniziative attraverso una raccolta di fondi. Il denaro ricavato non arrivò però a destinazione in quanto Ildefonso González, che nei mesi di ottobre e novembre si era recato in Italia come delegato dell'AIT e del MLE-CNT, venne fermato dai doganieri francesi a Nizza che, aven-

60. Articolo pubblicato in "Gioventù anarchica", 5 gennaio 1947 e ora riprodotto in parte in G. Cerrito, *Il ruolo dell'organizzazione anarchica*, Catania, RL, 1973, p. 122.

61. Cfr. *Actas del Pleno Nacional de Regionales de agosto de 1946*, conservati presso l'Ateneu Enciclopèdic Popular Centre de Documentació Històrica i Social, Ref. 11936 C.498.

62. Cfr. *Actas de la I Conferencia Intercontinental del Movimiento Libertario Español celebrada en Toulouse en Abril 1947*, conservati presso l'IISH, CNT del Interior Papers. Vedere anche MLE, *Reseña de la Conferencia Intercontinental del Movimiento Libertario Español celebrada en Toulouse en Abril 1947*.

dogli trovato parte della somma raccolta (53.000 lire delle 90.000 totali), lo arrestarono con l'accusa di traffico di valuta⁶³. Le scarse informazioni che si riscontrano nella documentazione pervenutaci sono sicuramente da imputare a motivi di prudenza e sicurezza, essendo alto il rischio della presenza d'informatori degli apparati di sicurezza spagnoli e delle rappresentanze consolari in Italia. Non a caso alla fine del 1946 venne deciso di avere contatti solo con quelli che avessero credenziali ben precise da parte del MLE-CNT⁶⁴. Nello stesso periodo si decise di delegare Marzocchi a vigilare per evitare contatti con informatori e provocatori⁶⁵ con l'aiuto di Fernando Ferrer (conosciuto con lo pseudonimo di Ramuncho), che insieme a Germinal Gracia godevano della stima dei militanti italiani. Nello stesso periodo iniziarono i primi contatti con quello che si denominava Sub-Comité Nacional en Francia de la Confederación Nacional del Trabajo – MLE, tramite il suo segretario generale Ramón Álvarez⁶⁶.

Fin dal 1939 all'interno del MLE si erano delineate due tendenze con opinioni divergenti a riguardo della collaborazione con il governo repubblicano e con quello autonomo della Generalitat catalana. La resa dei conti si consumò nel congresso del maggio 1945 quando la cosiddetta ala "ortodossa" o "apolítica" contraria alla partecipazione al governo repubblicano in esilio presentò una mozione, approvata da 20.000 militanti che di fatto mise fine al collaborazionismo del 1936, mentre l'altra ala detta "colaboracionista" o "posibilista", favorevole alla partecipazione al governo e ad altri organismi dell'esilio, ottenne 6.000 voti. Praticamente, a partire dal novembre del 1945, esisteranno due MLE-CNT in esilio, ma i rapporti fra il movimento italiano e la componente "colaboracionista" furono rari ed episodici.

In Italia, l'aiuto allo sforzo rivoluzionario del movimento spagnolo venne ribadito nel Convegno Nazionale della FAI che si tenne a Firenze il 17-18 marzo 1946. In una mozione approvata si prendeva atto con soddisfazione del «fermo atteggiamento dei compagni spagnoli che resistono agli allettamenti governativi con cui le democrazie cercano di ottenere la collaborazione dei lavoratori per il pacifico passaggio dal regime di Franco a una repubblica borghese». Si solidarizzava altresì «con i loro propositi di azione diretta, nella certezza che travolgeranno insieme a Franco anche tutte le forze reazionarie che tuttora nascondono i loro interessi e la

63. Il resoconto della vicenda è riportato nella lettera inviata da Germinal Esgleas a Fedeli nell'estate del 1947 (è senza data, ma la collocazione nel faldone fa presumere il periodo indicato): IISH, Ugo Fedeli Papers, f. 164.

64. *Ivi*, f. 105, *Lettera a I. Germinal*, 20 settembre 1946.

65. *Ivi*, f. 110, *Lettera di G. Gracia*, non datata (ma agosto 1946).

66. Archivio della FAI (Imola), Carte Umberto Marzocchi, *Lettera a R. Alvarez*, 9 ottobre 1946; *Lettera di J. Berrueto*, 11 ottobre 1946.

volontà di predominio dietro il paravento del Falangismo e che si preparano a trasferirli sotto la copertura delle istituzioni repubblicane», impegnando tutti gli anarchici italiani ad aiutare, in tutte le sedi e in tutte le forme, lo sforzo rivoluzionario del movimento spagnolo⁶⁷.

La propaganda scritta e orale in favore dei libertari in Spagna e in esilio

Più che un appoggio materiale ai compagni in esilio e a quelli che operavano in clandestinità in Spagna — sostegno esiguo viste le difficili condizioni economiche in cui versava la Federazione italiana —, l'impegno si tramutò in una costante sensibilizzazione dell'opinione pubblica italiana soprattutto attraverso i comizi tenuti principalmente nell'Italia settentrionale dall'instancabile Marzocchi, coadiuvato da militanti con lunga esperienza politica come Primo Bassi, Gaetano Gervasio, Randolfo Vella, Vincenzo Toccafondo, Giovanni Mariani e dai compagni più giovani come Adriano Vanni e Vincenzo Mazzoni, quest'ultimo il solo, a parte Marzocchi, ad aver partecipato alla Guerra civile spagnola⁶⁸. Tali conferenze rappresentavano sovente un momento unitario di solidarietà nei confronti della Spagna coinvolgendo i maggiori partiti della sinistra italiana, la CGIL e l'ANPI, e non era raro che assumessero delle venature anticlericali⁶⁹, essendo ben noto il ruolo delle gerarchie cattoliche nel sostegno al regime franchista, inteso quindi come una forma di "nazionalcattolicesimo", anche se questo fenomeno politico è antecedente al 1939⁷⁰. La stampa anarchica si occupò più volte di questo tema, ma soprattutto ne parlò Marzocchi, come per esempio nel giugno 1952 alla conferenza tenutasi al Teatro Alfieri di Torino alla presenza di 400 persone.

In un dettagliato rapporto, un funzionario di polizia, presente all'incontro, scrisse che «l'oratore, Umberto Marzocchi, ha esaltato la lotta degli anarchici, e il significato dell'attentato compiuto dal De Luisi contro l'Ambasciata spagnola a Roma. Ha soggiunto che il congresso eucaristico mondiale testé tenuto a Barcellona sta a dimostrare come la Chiesa

67. U. Fedeli (ed.), *Federazione Anarchica Italiana. Congressi...*, cit., p. 80.

68. Su 32 comizi segnalati sulla stampa anarchica (su temi come *Sulla situazione spagnola, Contro la dittatura spagnola, Pro Spagna Libera, La Spagna di ieri, oggi e domani, Commemorazione della rivoluzione spagnola e del martirio di Francisco Ferrer*), metà vennero tenuti da Marzocchi principalmente in Liguria, Toscana ed Emilia-Romagna.

69. Su questo argomento cfr. U. Marzocchi, *La Chiesa di Roma e il falangismo di Roma, e Chiesa e Stati Uniti complici di Franco*, in "Il Libertario", 11 giugno 1952 e 16 novembre 1953.

70. Cfr. A. Botti, *Nazionalcattolicesimo e Spagna nuova 1881-1975*, Milano, FrancoAngeli, 1992.

Cattolica consideri la Spagna ed il suo Capo come figli prediletti»⁷¹. Il suo impegno non si limitò soltanto alla propaganda orale, ma Marzocchi scrisse anche «molto sulla Spagna, alla quale non ha mai mancato di dedicare attenzione e solidarietà militante, in pratica fino agli ultimi giorni di una lunga vita impegnata costantemente nell'organizzazione di attività a vari livelli»⁷². Nota, perlomeno in campo libertario, la sua polemica portata avanti con ben ventuno articoli, sul settimanale "Il Libertario", con un giornalista di "Vie Nuove", Ettore Quagliolini, che nel 1950 aveva scritto sul settimanale del PCI di non essere a conoscenza delle modalità e della località della morte di Camillo Berneri e aggiungendo come in Spagna tra gli anarchici vi fossero «alcuni gruppi di avventurieri (dei quali poi si scoprirono i legami con la quinta colonna franchista) che tentarono a più riprese di sabotare la politica unitaria dei comunisti». Affermazioni non suffragate da nessuna prova e che dimostravano, soprattutto attraverso le parole e gli scritti di Marzocchi, che i tragici fatti del maggio 1937 non erano solo una ferita aperta ma ancora sanguinante⁷³. Nove anni dopo Marzocchi si sentì in dovere d'intervenire nuovamente, questa volta con tredici articoli su "Umanità Nova", per contestare alcune dichiarazioni di Manlio Cancogni pubblicate su "L'Espresso", dove ancora una volta veniva data una visione distorta del ruolo svolto dagli anarchici durante la Guerra civile spagnola⁷⁴. Oltre alla parola e agli scritti, Marzocchi contribuì anche materialmente al sostegno della lotta degli spagnoli in esilio, recandosi in Francia e ritornando sempre ritemprato dalla «compagnia di anarchici che fanno sul serio [...] e di gente disposta a dar la vita per la liberazione del proprio paese dalla tirannia franchista»⁷⁵.

La propaganda scritta non arrivò mai ai livelli di quella orale, anche se la lotta contro il franchismo e i problemi del movimento libertario spagnolo in esilio trovarono spazio sulla rinata stampa anarchica soprattutto tra la fine del 1945 e l'inizio del 1947.

Nel primo periodo post-bellico un ruolo fondamentale venne svolto dai fogli anarchici in lingua italiana pubblicati all'estero, specialmente da

71. Archivio Centrale dello Stato, Ministero dell'Interno, Gabinetto, partiti politici 1944-1966, busta n. 78, f. "Federazione Anarchica Italiana", P. Torino, prot. del 10 giugno 1952, ora riprodotto in G. Sacchetti, *Senza frontiere...*, cit., p. 123.

72. C. Venza, *La Spagna libertaria nell'anarchismo di lingua italiana. L'esperienza e la memoria di Umberto Marzocchi*, in "Rivista storica dell'anarchismo", 1995, n. 1, p. 65.

73. Cfr. gli articoli apparsi su "Il Libertario" dall'8 febbraio 1950 (n. 215) al 19 luglio dello stesso anno (n. 238).

74. Gli articoli di Cancogni apparvero dal 19 luglio (n. 29) al 20 settembre 1959 (n. 38), mentre quelli di Marzocchi apparvero su "Umanità Nova" dal 20 settembre 1959 (n. 38) al 17 gennaio 1960 (n. 3).

75. Archivio della FAI (Imola), Carte Umberto Marzocchi, *Lettera GAAP*, carteggio P.C. Masini.

“L’Adunata dei Refrattari” di New York e da “Studi Sociali” di Montevideo, quest’ultimo diretta da Luce Fabbri, figlia di Luigi.

Se la loro influenza fu determinante nella ripresa della propaganda e del collegamento fra i militanti sparsi in Italia, alcune istanze “antiorganizzative”, soprattutto da parte della redazione de “L’Adunata dei Refrattari”, unitamente alla scarsa conoscenza delle situazioni post-belliche in Europa, portarono alla formulazione di analisi che provocarono polemiche nel movimento italiano e radicalizzarono la divisione in quello spagnolo.

Nel 1946 la rivista diretta da Luce Fabbri ospitò una prima riflessione sulla situazione italiana, sull’esperienza spagnola e sulle difficoltà del movimento spagnolo in esilio.

D’altro canto il coinvolgimento di Luce Fabbri nelle vicende spagnole era stato intenso fin dal 1936 e passava soprattutto attraverso il rapporto con Diego Abad de Santillán, che era uno dei massimi esponenti della CNT in Catalogna. Durante i tre anni della Guerra civile, in alcune occasioni, si ebbe la sensazione che “Studi Sociali” dimostrasse una certa comprensione nei confronti della svolta ministerialista dei “compagni” spagnoli che avevano accettato di fare parte del governo di Madrid e di quello autonomo della Catalogna, scelta criticata da molti settori del movimento internazionale. La presa di posizione assunta nel dopoguerra non rappresentò un vero e proprio cambiamento d’opinione: la giovane anarchica aveva affermato pubblicamente che non aveva mai accettato la svolta, pur riconoscendo che i compagni spagnoli si fossero trovati nella condizione di dover scegliere il male minore e che per tale motivo furono coinvolti in una situazione che, sul piano politico, non erano pronti a fronteggiare.

Nel 1937 Luce Fabbri pubblicò, con lo pseudonimo Luz D. Alba, il volume intitolato *19 de julio. Antología de la revolución española*⁷⁶, scritto principalmente per un pubblico latinoamericano e l’anno seguente apparve a Lugano l’opuscolo *Gli Anarchici e la rivoluzione spagnola*, curato insieme ad Abad de Santillán e contenente un suo articolo intitolato *Il problema del governo*.

Un accenno particolare meritano due riviste importanti in questo scenario americano e italiano. Ci riferiamo a “L’Adunata dei Refrattari” e alla già citata “Volontà”, diretta da Cesare Zaccaria e Giovanna Caleffi Berneri, espressioni della corrente “antiorganizzatrice” che risultò maggioritaria nella FAI a partire dal secondo congresso della FAI, ed era fortemente critica sull’esperienza “governativa”. Secondo questa corrente

76. L. Fabbri (con lo pseudonimo Luz D. Alba), *19 de julio. Antología de la revolución española*, Montevideo, Colección Esfuerzo, 1937; D. Abad de Santillán e L. Fabbri (eds.), *Gli anarchici e la rivoluzione spagnola*, Lugano, Carlo Frigerio Editore, 1938.

— anche se la maggioranza del MLE aveva fatto un sincero *mea culpa* e coloro che ritenevano quell'esperienza positiva avevano costituito un altro movimento — l'influenza della CNT nel movimento in generale aveva snaturato l'anarchismo facendo venire meno il ruolo della FAIB quale custode dell'ortodossia. Mentre il MLE era un'organizzazione fondata sul principio dell'associazione permanente, che dava un valore primario ai congressi e dalle deliberazioni prese costruiva il proprio programma politico, per gli antiorganizzatori il movimento doveva essere formato da organizzazioni di tendenza seppure con caratteristiche permanenti, dove le deliberazioni dovevano avere solo una funzione d'indirizzo. Questa presa di posizione che, come abbiamo visto, aveva già dato la stura a polemiche può essere all'origine della scarsa attenzione che il giornale italo-americano dedicò alla Spagna anche nel periodo dell'apogeo della solidarietà verso il movimento libertario spagnolo, ossia tra la fine del 1945 e la prima metà del 1947.

A parte i numeri di luglio e agosto del 1946 che non potevano non essere focalizzati sul decennale della Guerra civile, gli altri interventi, oltre a essere quantitativamente scarsi, si caratterizzarono per le aperte critiche all'operato dell'esilio spagnolo dando spazio, per esempio, al Grupo Libre acuerdo di Parigi⁷⁷, anch'esso su posizioni antiorganizzatrici. "L'Adunata" ospitò articoli che riprendevano non solo il termine, che tanto adombrava i vertici del MLE-CNT, di "spagnolite", ma che condividevano la sostanza del pensiero di Borghi⁷⁸ e di Giovanna Caleffi Berneri, anch'essa molto critica sulla politica portata avanti dal MLE.

Sull'attenzione data da "Volontà" non sussistono dubbi e la pubblicazione dell'opuscolo di Papirio Opiso, *Spagna indomita*, l'inaugurazione di una rubrica fissa sulla quale venivano costantemente pubblicate le notizie, non necessariamente di fonte anarchica, riguardanti la lotta libertaria contro il franchismo ne sono la prova. Ma in un articolo del 1946 Giovanna Caleffi Berneri esplicitamente si dichiarava pessimista sull'utilità della solidarietà prodotta da un movimento debole come quello italiano. Nello specifico caso della Spagna si chiedeva

Cosa abbiamo fatto per il popolo spagnolo? Molti meetings, molti telegrammi di protesta in occasione delle feroci fucilazioni, grandi dichiarazioni di simpatia e solidarietà verso i compagni spagnoli. Ma siamo onesti: tutto questo è un contributo efficace verso la causa spagnola o non è semplicemente un modo di

77. Nel n. 12 del marzo 1946 "L'Adunata dei Refrattari" pubblicava con il titolo *L'esperienza di Spagna*, un estratto del libro *Horas decisivas. El movimiento libertario español y la política*, pubblicato dal Grupo Libre acuerdo.

78. *Curarsi dalla spagnolite*, in "L'Adunata dei Refrattari", 1946, n. 36, riproposizione di un articolo pubblicato in "Umanità Nova" nell'agosto del 1946 (n. 32).

tranquillizzare la nostra coscienza? I telegrammi, i discorsi lasciano il tempo che trovano, quando non sono dannosi perché molte volte la gente che partecipa ad una conferenza crede d'aver assolto il suo dovere di solidarietà verso chi soffre con il semplice fatto di aver ascoltato un discorso [...] Per essere onesti verso noi stessi e verso i compagni, dobbiamo dirci che aiuteremo tanto meglio la causa spagnola quanto più sapremo risolvere i problemi di casa nostra, che sapremo far sentire la nostra volontà in affari lontani da noi quanto maggiormente lo faremo sentire in quelli vicini⁷⁹.

Naturalmente non tutti condividevano il pessimismo della vedova di Berneri e la solidarietà verso i compagni spagnoli trovò spazio nello storico portavoce della FAI, il settimanale "Umanità Nova", fin dalla sua riapparizione nel dicembre del 1944.

Le notizie della repressione che si stava consumando in Spagna a partire dal 1939 nei confronti di chi non aveva potuto o voluto esiliarsi, toccarono profondamente il sentimento dei militanti e simpatizzanti italiani e le numerose iniziative pubbliche organizzate in molte parti d'Italia ne sono la testimonianza. Tali manifestazioni, in molti casi, furono indette con altri raggruppamenti e partiti antifascisti, anche se non mancarono momenti di mobilitazione esclusivamente libertaria. In questo ambito la solidarietà internazionalista si accompagnava a una forte critica nei confronti del PCI, sia per il ruolo svolto dai suoi dirigenti italiani durante la Guerra civile spagnola, sia per la politica portata avanti in Italia in quegli anni. In un articolo della fine del 1945, il piombinese Adriano Vanni, che non aveva partecipato alla Guerra civile spagnola, ma era «maturato nella più cruda sofferenza» come si legge in un rapporto dei carabinieri del 2 luglio 1946, affermava che

i gemiti e le invocazioni dei nostri fratelli martoriati in quelle bolge infernali che sono le prigioni franchiste, giunge ormai fino a noi frammisto al rumore sordo delle raffiche di mitraglia che spezzano il petto dei migliori e alle maledizioni di tutto un popolo in catene [...] Noi dobbiamo raccogliere questo appello. Dobbiamo raccogliarlo perché è un dovere. Dobbiamo raccogliarlo in attesa di formare i battaglioni proletari che si recheranno sul suolo iberico a cancellare con il loro eroismo il ricordo infame delle orde mussoliniane [...]. Dobbiamo farlo perché lo chiedono i vivi, lo comandano i morti⁸⁰.

Il tema di un possibile intervento armato in Spagna da parte di gruppi di volontari, ipotesi non esclusa dai dirigenti dell'associazione Spagna Libera, si affiancava sempre a una forte e chiara denuncia della politica assunta dalle potenze occidentali vincitrici della seconda guerra mondia-

79. G. Berneri, *Il problema spagnolo*, *ivi*, 1946, n. 45.

80. "Umanità Nova", 1946, n. 47.

le, che si stava trasformando lentamente ma inesorabilmente in un esplicito appoggio nei confronti del regime franchista.

La presenza sul territorio europeo di una dittatura appoggiata nella presa del potere dall'Italia fascista e dalla Germania nazista inficiava la vittoria morale degli alleati, smascherando l'ambiguità della borghesia e venivano lanciati appelli ai popoli europei a sollevarsi e affrettare una «insurrezione liberatrice»⁸¹.

A sostenere tale politica accondiscendente verso il regime franchista vi erano l'Inghilterra, artefice con la Francia già durante la Guerra civile del “non intervento”, gli Stati Uniti, che ritenevano la Spagna una base strategica in una possibile terza guerra mondiale e il Vaticano, il cui ruolo non era da sottovalutare. La questione delle ingerenze clericali non mancava nella scaletta dei comizi pubblici e spesso ricorreva negli articoli pubblicati su “Umanità Nova”. In molti casi si trattava di scritti di esuli forgiati nella dura lotta anticlericale della Spagna del Novecento, tematica che trovava terreno fertile nel movimento italiano, sempre presente nelle lotte contro quello che veniva definito «l'oscurantismo clericale».

Sulle colonne del giornale della FAI il ruolo d'“ispanista” venne svolto principalmente dal parmense Luigi Branchi, che spesso firmava gli articoli con lo pseudonimo di «Le retif», particolarmente impegnato a denunciare il sistema carcerario spagnolo in una rubrica dal significativo titolo «Dalla Franchilandia»⁸². Le notizie sulle attività del MLE in esilio provenivano, tramite la stampa libertaria spagnola e Fedeli, direttamente da Federica Montseny, Germinal Esgleas, Germinal Gracia e Ildefonso González.

Un altro campo dove “Umanità Nova” esplicò una forte campagna di pressione sull'opinione pubblica fu quello riguardante la sorte degli esuli spagnoli che avevano trovato rifugio in Italia, ma erano stati rinchiusi nelle strutture di un ex-campo di internamento istituito nel 1941 dalle autorità militari a Fraschette di Alatri, nel Frusinate. Nel giugno del 1948 il giornale fece un resoconto dettagliato delle condizioni in cui vivevano gli antifranchisti, dando informazioni su alcuni di loro come Manuel Esteve Picher, Jaime Morro Salom e Antonio Alcalde Llabres, militanti della CNT clandestinamente usciti dalla Spagna e arrivati in Italia. Diverso era stato invece il percorso di Guillermo Torme Palomares, che al termine della Guerra civile si era rifugiato in Francia per poi trasferirsi in Palestina. Dopo la fine della seconda guerra mondiale si era spostato in Italia, dove venne arrestato come clandestino per poi essere internato in seguito

81. *Ivi*, n. 34.

82. *Ivi*, n. 40-41. Cfr. anche i nn. 43, 47, 49, 50 e 52.

al proprio rifiuto di fare ritorno in Spagna⁸³. In totale gli spagnoli a Franchette erano una ventina che, dopo le denunce del giornale della FAI e del quotidiano socialdemocratico “L’Umanità”, vennero trasferiti a Bagnoli nei campi dell’International Refugee Organization⁸⁴.

Nel novero delle riviste locali, particolarmente attento a mantenere vivo il ricordo dell’esperienza libertaria degli anni Trenta e a far conoscere all’opinione pubblica italiana la lotta antifranchista si dimostrò il periodico “Era Nuova”, organo della Federazione anarchica piemontese. Questo foglio pubblicò numerosi articoli e nel 1946 propose di farsi carico della traduzione e pubblicazione del *Libro de oro de la revolución española*, edito dalla Comisión de Propaganda del Comité Nacional del MLE-CNT in Francia per commemorare il decimo anniversario della Guerra civile, ma il progetto non si realizzò a causa delle difficoltà economiche⁸⁵. I rapporti con gli ambienti torinesi passavano principalmente attraverso un contatto diretto e stretto che legava Ilario Margarita⁸⁶, muratore e militante torinese che dal 1931 aveva soggiornato più volte in Spagna prendendo parte alla Guerra civile combattendo prima nella Colonna Ortiz e poi nella Colonna Italiana, e del già citato Germinal Gracia, che non mancò mai di rimarcare il dissenso degli spagnoli a riguardo della politica in campo sindacale della FAI, già espresso come abbiamo visto da Ildefonso González. Tale dissenso era sicuramente condiviso da Margarita⁸⁷, che fu tra i promotori della ricostituzione dell’USI e quando nel 1949 pubblicò il numero unico “Guerra di Classe – Portavoce del Comitato di coordinazione della costituenda Unione Sindacale Italiana AIT” non mancò di rimarcare, in prima pagina, la solidarietà nei confronti della resistenza libertaria spagnola⁸⁸.

83. *Per gli antifascisti spagnoli internati in Italia*, ivi, 1948, n. 23.

84. Sui campi per stranieri in Italia si veda C. Di Sante, *Stranieri indesiderabili. Il campo di Fossoli e i “centri di raccolta profughi” in Italia (1945-1970)*, Verona, Ombrecorte, 2011; sui campi dell’IRO, in particolare quello di Bagnoli, oltre allo stesso Di Sante si rimanda a G. Crainz, R. Pupo e S. Salvatici (eds.), *Naufraghi della pace. Il 1945, i profughi e le memorie divise d’Europa*, Roma, Donzelli, 2008.

85. IISH, Ugo Fedeli Papers, f. 161, *Lettera di Federica Montseny a nome della Segretaria del Comité Nacional del MLE-CNT*, 25 giugno 1946, e la risposta di Ugo Fedeli datata 10 luglio 1946, ivi.

86. Su Ilario Margarita cfr. la scheda biografica di Tobia Imperato in *Dizionario biografico degli anarchici italiani...*, cit., vol. II, pp. 88-89.

87. Margarita alla fine del 1946 uscì dalla Federazione Anarchica piemontese fondando un Gruppo Autonomo d’Iniziativa Anarchica: cfr. *Notice biographique sur Ilario Margarita* in <http://gimenologues.org/spip.php?article379/> Sui rapporti con Fedeli, IISH, Ugo Fedeli Papers, f. 110, *Lettera di G. Gracia*, senza data (ma agosto 1946).

88. I. Margarita, *La Spagna di Franco sul banco degli imputati*, in “Guerra di Classe”, n.u., 1949.

Infine, per completare il quadro sulla solidarietà italo-spagnola, occorre sottolineare che in tutti gli incontri ufficiali, convegni o congressi della FAI che si svolsero tra il 1945 e il 1955 venne affrontata regolarmente la questione della solidarietà con la Spagna. Ad alcuni di questi incontri — oltre ai “rituali” saluti provenienti dalle altre organizzazioni “sorelle”, tra cui il MLE — parteciparono dei militanti spagnoli, di passaggio in Italia o espressamente inviati dall’esilio, come per esempio Germinal Gracia e Diego Franco Cazorla (conosciuto con lo pseudonimo di Amador Franco) al convegno giovanile anarchico e a quello nazionale della FAI, tenutisi entrambi a Faenza il 20-22 luglio 1946, in rappresentanza rispettivamente dell’Internazionale Giovanile Anarchica⁸⁹ e della FIJL. Nel congresso del 1948, in rappresentanza del MLE oltre ad Amador Franco partecipò anche Franco Raúl Caballeira, militanti legati fra di loro da un tragico destino: negli anni successivi furono arrestati per la loro attività clandestina in Spagna e vennero giustiziati, rispettivamente nel 1947 e 1948⁹⁰. Lo stesso Caballeira in un articolo pubblicato su “Umanità Nova” si era appellato a tutti «i lavoratori e uomini amanti della giustizia sociale», affinché si battessero per fermare l’esecuzione di Amador Franco voluta «dalla insaziabile sete di sangue della belva fascista», un regime che governava «sotto il segno della sciabola e dell’aspersorio e grazie alla solidarietà internazionale dell’aristocrazia dell’oro e del tradimento dei partiti sedicenti democratici e antifascisti»⁹¹.

Analogamente, rappresentanti della FAI parteciparono ai più importanti congressi del MLE (la Conferencia Intercontinental dell’aprile 1947 e il secondo Congresso del MLE-CNT dell’ottobre dello stesso anno⁹²) e il delegato Celso Persici, portando il saluto dei compagni italiani, disse: «No olvidéis los compañeros españoles que los compañeros del Movimiento anarquista italiano estarán siempre a vuestro lado, como lo hicieron en Julio del 36, hasta el triunfo de nuestro ideal anarquista»⁹³.

89. IISH, Ugo Fedeli Papers, f. 105, *Lettera della Comisión Provisional de la Internacional Juvenil Anarquista*, 28 giugno 1946. Cfr. anche la lettera di adesione al convegno del Comité Regional de Provenza – MLE-CNT in Francia datata 29 giugno 1946, f. 164, e del Comité Regional de Provenza – FIJL, sempre nella stessa data, *ivi*. Amador Franco, terminato il Convegno, si recò clandestinamente a Barcellona, dove venne arrestato.

90. Su questi giovani militanti anarchici cfr. V. García e F. Alaiz, *La F.I.J.L. en la lucha por la libertad. Raúl Carballeira y Amador Franco*, Barcelona, Ediciones F.L. de la CNT de Barcelona, 1979.

91. “Umanità Nova”, 1947, n. 18.

92. *Reseña de la Conferencia Intercontinental del Movimiento Libertario Español celebrada en Toulouse en Abril 1947*, Toulouse, MLE Comisión Intercontinental, 1947; *Dictámenes y resoluciones del II Congreso del M.L.E.-C.N.T. en Francia*, Toulouse, Editorial del MLE-CNT en Francia, 1947.

93. *Dictámenes y resoluciones del II Congreso...*, cit., p. 7.

L'assassinio di José Sabaté Llopart (fratello maggiore di Francisco, detto El Quico) e di Francisco Martínez, compiuto a Barcellona nell'ottobre 1949 dalla Guardia civil, spinse tre giovani anarchici, Gaetano Busico, Eugenio De Lucchi e Gaspere Mancuso a compiere un attentato dimostrativo contro il consolato spagnolo di Genova l'8 novembre 1949⁹⁴.

Il gesto, che riprendeva la tradizione della "propaganda col fatto" utilizzando le aule dei tribunali come tribune e sfruttando come cassa di risonanza la stampa, aggiungeva un nuovo tassello alla propaganda anti-franchista scritta e orale portata avanti con notevole impegno dal movimento anarchico nel periodo 1945-1950, impegno che continuò nei decenni successivi fino alla morte di Franco, ma questo è un capitolo della storia dei rapporti fra i movimenti italiano e spagnolo che attende ancora di essere scritto.

94. Sull'attentato del novembre 1949 e sugli echi del processo dell'anno seguente mi permetto di rimandare al mio *La propaganda del movimiento anarquista italiano contra el régimen de Franco y el atentado al consulado español de Génova en 1949*, in *La oposición libertaria al régimen de Franco...*, cit., pp. 273-300.

MIGRANTES, FRONTERAS Y FASCISMOS. EL CONTROL DE LOS DESPLAZAMIENTOS POR PARTE DEL RÉGIMEN FRANQUISTA, 1939-1965

Martí Marín Corbera

Terminada la Guerra civil, el gobierno del *Nuevo Estado* franquista tenía dos prioridades que se encontraban íntimamente entrelazadas. Una era completar la represión de los vencidos, ya iniciada durante la propia guerra en los territorios que iban cayendo bajo su control, proceso en el que destacó la cifra enorme de ejecuciones, con o sin formación de causa. Después de años con sólo cifras parciales provenientes de estudios locales y territoriales, la represión empezó a ser cuantificada seriamente por la historiografía, en cuanto a las víctimas mortales, a partir de la publicación coordinada por Santos Juliá en 1999¹. Esta obra cuantificaba en 81.095 las víctimas de la represión franquista y en 37.843 las de la represión republicano-revolucionaria. En tanto en cuanto la investigación aún no había terminado en cinco provincias y ni siquiera había empezado en otras veinte (la mayoría de las cuáles habían sido controladas por los vencedores desde el principio del conflicto), los Autores estimaban que las cifras finales arrojarían un máximo de 150.000 muertos imputables a la represión franquista, una cifra que las investigaciones parciales posteriores se han encargado de demostrar que no era equivocada². Teniendo en cuenta que se trata solamente de las víctimas mortales de la represión, y que estas suelen ser las que se producen en menor número — genocidios al margen —, el es-

1. S. Juliá (coord.), *Víctimas de la Guerra civil*, Madrid, Temas de Hoy, 1999.

2. El conjunto de investigaciones parciales nos llevaría a una nota bibliográfica excesivamente larga. El historiador Francisco Espinosa, en un informe de las llamadas *asociaciones de la memoria histórica* entregada al juez Baltasar Garzón ofrecía una lista, con nombres y apellidos, que recogía unas 130.000 víctimas del franquismo. Ver “El País”, 15 de septiembre de 2008, url: http://elpais.com/elpais/2008/09/15/actualidad/1221466625_850215.html, recurso electrónico en línea, consulta efectuada el 14 de junio de 2014.

fuerzo humano y material de la represión adquirió proporciones gigantescas, entre presos, deportados, depurados, etc.³.

La otra prioridad era terminar la construcción de su estructura de gobierno territorial. No cabe ninguna duda de que ello era claramente urgente, en términos de consolidación política, dado que ninguna parte del territorio podía quedar sin autoridades civiles y militares fieles al régimen en construcción, aunque estas tuvieran un carácter provisional⁴, del mismo modo que era preciso no olvidar ningún rincón del territorio por irrelevante que pudiera parecer⁵. Pero resulta evidente que esta segunda prioridad no podía llevarse a cabo sin completar la primera: sin aislar y, en su caso, eliminar a la oposición a través de la depuración profunda del conjunto de la sociedad civil. De otro modo no podían obtenerse garantías de fidelidad de la administración pública, dado que no tan sólo se precisaba la expulsión de la misma de aquellos individuos que hubieran contraído «responsabilidades políticas»⁶ por su apoyo al gobierno vencido (con efectos retroactivos a 1 de octubre de 1934, como es de sobra conocido), sino que era preciso también expulsar o al menos castigar a aquellos cuya fidelidad al nuevo régimen ofreciera dudas. Igualmente cabía garantizar que a la hora del reemplazo de los funcionarios expulsados por otros nuevos, estos iban a ser adecuadamente seleccionados a partir de los méritos de guerra y que todos aquellos que tuvieran méritos de ese tipo iban a poder encontrar una recompensa en la administración pública o en sus concesiones — estancos, loterías, farmacias, etc. — y servicios complementarios — registradores, notarios, procuradores —, cual si de un botín de guerra se tratase. El “Boletín Oficial del Estado”, entre 1939 y 1944 estuvo lleno de convocato-

3. C. Molinero, M. Sala, J. Sobrequés (coords.), *Una inmensa prisión. Los campos de concentración y las prisiones durante la Guerra civil y el Franquismo*, Barcelona, Crítica, 2003.

4. M. Marín, *Els ajuntaments franquistes a Catalunya. Política y administració municipal, 1938-1979*, Lleida, Pagès, 2000, pp. 58-81.

5. Ver, por ejemplo, A. Cenarro, *Cruzados y camisas azules. Los orígenes del franquismo en Aragón, 1936-1945*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 1997; D. González Madrid, *Los hombres de la dictadura. El personal político en Castilla-La Mancha, 1939-1945*, Ciudad Real, Biblioteca Añil, 2006 y J. Sanz Hoya, *La construcción de la dictadura franquista en Cantabria. Instituciones, personal político y apoyos sociales, 1937-1951*, Santander, Universidad de Cantabria/Ayuntamiento de Torrelavega, 2008 y, del mismo Autor, *El estudio de la dictadura en las provincias. Algunas reflexiones sobre la metodología y el estado de la cuestión*, “Congreso Internacional VII Encuentro de investigadores sobre el Franquismo, Santiago de Compostela”, Universidad de Santiago de Compostela, 2012: http://investigadoresfranquismo.com/pdf/comunicaciones/mesa4/sanzhoya_4.pdf/

6. Ver, por ejemplo, C. Mir *et al.*, *Repressió econòmica i franquisme: l'actuació del Tribunal de Responsabilitats Polítiques a la província de Lleida*, Barcelona, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1997.

rias donde los méritos de guerra eran lo más relevante a la hora de un empleo o de una concesión oficial, incluso en el caso de oposiciones a la función pública. La nota culminante fue la de la depuración de la propia sociedad civil, clausurando todo tipo de entidades — artísticas, recreativas, sociales — y depurando la afiliación a las que resultaron legalizadas. Las dimensiones de las depuraciones administrativa y cívico-social fueron extraordinarias y disponemos de bibliografía — ciertamente desigual — para una primera evaluación de las mismas, en términos genéricos, sobre el sistema judicial, la enseñanza primaria, la administración local, la sanidad, la universidad y la función pública en general⁷.

En buena medida, el éxito de la implantación del régimen *desde arriba*, sobre todo el territorio, iba a depender de la capacidad de generar una administración fiel, fuerte y jerarquizada frente a una sociedad civil claramente dividida en vencedores y vencidos pero, en su conjunto, débil y más o menos atemorizada. Para que ese proyecto pudiera llegar a buen puerto era condición importante que la población permaneciese en su lugar de residencia habitual en tanto en cuanto fuera posible, dado que la movilidad dificultaba el control y la represión y podía constituir, para los perseguidos, un método de autodefensa, cuando no la antesala de una fuga. Desde el primer momento, pues, el régimen tuvo un interés especial en restringir los movimientos de población para facilitar la labor represiva. Toda persona debía ser investigada y, si era preciso, juzgada allí donde era conocida y era mucho más sencillo encontrar denunciadores, testigos cargo, etc. Por lo tanto, no podía concedérsele el privilegio del anonimato que podía obtenerse con un cambio de residencia dentro del territorio (migración interna) o con la posibilidad de dejar el país (exilio o migración exterior). Dado que las fronteras habían sido cerradas militarmente al final de la guerra, el frente que quedaba abierto era el de la migración interior por las dificultades intrínsecas de impedir cambios de residencia a corta distancia.

7. Sin pretensión de exhaustividad y a modo de ejemplo ver P. Solà, *L'esclafament de l'associacionisme lliure a Catalunya en temps del General Franco*, Barcelona, Rafael Dalmau, 1996; M. Lanero, *Una milicia de la justicia. La política judicial del franquismo (1936-1945)*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1996; F. Morente, *La escuela y el estado nuevo. La depuración del magisterio nacional (1936-1943)*, Valladolid, Ámbito, 1997; M. Marín, *Els ajuntaments franquistes...*, cit., pp. 163-170; F. Herrera, J.R. Cabrera, *Expedientes de depuración de profesionales sanitarios a través de la documentación existente en el colegio oficial de médicos de Cádiz (1941-1946)*, en J. Martínez Pérez (coord.), *La medicina ante el nuevo milenio. Una perspectiva histórica*, Universidad de Castilla-La Mancha, 2004, pp. 401-421; L.E. Otero (coord.), *La destrucción de la ciencia en España. Depuración universitaria en el franquismo*, Madrid, Universidad Complutense, 2006 y J. Cuesta (coord.), *La depuración de funcionarios bajo la dictadura franquista (1939-1975)*, Madrid, Fundación Francisco Largo Caballero, 2009.

Naturalmente, una vez efectuada la depuración de *responsabilidades* el castigo impuesto pudo ser el traslado forzoso — en el caso de numerosos funcionarios, como los maestros por ejemplo⁸ — o la deportación, pero siempre con la residencia controlada y sin opción de utilizar el cambio para ejercer lo que Sandro Mezzadra ha llamado «derecho de fuga», parafraseando a Max Weber⁹. Tampoco fue una verdadera excepción a la norma la política de *repatriaciones*. De un lado existió un intento de conseguir que los exiliados volvieran a España aunque fuera a la fuerza — algo a lo que contribuyeron las iniciales victorias nazis en 1939-1940 —, llegándose al extremo del secuestro de niños¹⁰. De otro lado, la dictadura ordenó el retorno, igualmente forzado, de los refugiados de guerra a sus hogares, en la medida en que el mero hecho de haber sido un refugiado en un territorio controlado por el bando republicano implicaba un comportamiento políticamente sospechoso¹¹.

Este trabajo sistemático de inmovilización (cierre de fronteras y control de los desplazamientos internos a través de salvoconductos), concentración (reclusión en campos de internamiento de los soldados prisioneros y de otros miles de ciudadanos sospechosos de haber colaborado con el bando vencido), deportación (retornos forzados) e identificación (fichado masivo de los internados, encausados, denunciados, etc.) convirtieron todo el país en 1939 en *una inmensa prisión*¹².

De la Italia ferma a la España encerrada

Durante los años de entreguerras, en buena medida a causa de la crisis económica internacional y con el precedente forzado de la primera guerra mundial, el control de los movimientos migratorios internacionales se aceleró, al tiempo que se restringían las políticas de acogida en una mayoría de países, para culminar con otro período forzado de restricción en la se-

8. Ver F. Morente, *op. cit.*, p. 336, cuadro 9.

9. S. Mezzadra, *Il giovane Max Weber, il diritto di fuga dei migranti tedeschi e gli stomaci polacchi*, en *Diritto di fuga. Migrazioni, cittadinanza, globalizzazione*, Verona, Ombre Corte, 2001, pp. 23-46.

10. R. Vinyes, *Irredentas. Las presas políticas y sus hijos en las cárceles franquistas*, Madrid, Temas de Hoy, 2002, pp. 90-98.

11. J. Serrallonga, *Refugiats i desplaçats dins la Catalunya en guerra, 1936-1939*, Barcelona, Base, 2004; J.F. Mota, *La República, la Guerra Civil i el primer Franquisme a Sant Cugat del Vallès (1931-1941)*, Barcelona, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2001, pp. 253-255 y C. Martínez Muñoz, *Terrassa, 1939-1945 a través de la Prens Local del Movimiento*, Memoria de doctorado inédita, Barcelona, UAB, 2002, pp. 245-246.

12. C. Molinero, M. Sala, J. Sobrequés (coords.), *op. cit.*

gunda guerra mundial. Todo ello tuvo como consecuencia cerrar el período de extraordinaria movilidad de las poblaciones europeas que se había iniciado a mediados del siglo XIX¹³. El caso español, en principio, podría ubicarse dentro de este proceso más amplio, tratándose de un país que había sido exportador de población desde el último tercio del siglo XIX y que a principios de la década de 1930 prácticamente había dejado de serlo¹⁴.

Pero, por lo que respecta a España, los movimientos migratorios que acabaron por restringirse no fueron únicamente los exteriores, como para la mayoría de la Europa del momento, sino también los interiores. Lógicamente podría objetarse que estas restricciones fueron forzadas por el hecho de la Guerra civil, ya que toda guerra comporta este tipo de situaciones. Pero como ya hemos anticipado, 1939 no significó el final de las restricciones a la movilidad interior sino un hito más en el mismo camino trazado; un camino que iba a prolongarse en el tiempo hasta, por lo menos, 1957.

En la España franquista, las restricciones a la movilidad tuvieron objetivos políticos y esos objetivos políticos deben de ponerse necesariamente en relación con el sistema de gobierno que se instauró con el triunfo fascista. Difícilmente en un marco político liberal o democrático, como el que había imperado en España hasta la fecha (liberal ininterrumpidamente entre 1834 y 1923 y democrático entre 1931 y 1936), habrían podido desarrollarse este tipo de restricciones. Incluso contando con la excepción de la dictadura de Primo Rivera (1923-1930), ya que ésta mantuvo en vigor la legislación derivada de la Constitución liberal de 1876 en su mayor parte¹⁵, España mantuvo un ordenamiento jurídico que permitía restringir la movilidad hacia el exterior, pero nunca por el interior de sus fronteras, salvo condena en firme. Antes de la implantación de la dictadura franquista, las únicas restricciones a la movilidad interior fueron las ocasionales disposiciones de autoridades locales y/o provinciales en relación con la mendicidad o con la indigencia, que cabía evitar con la justificación de un domicilio formal. A principios de los años Treinta algunos racistas — más tarde reconvertidos en franquistas — propusieron, sin éxito, su extensión sistemática en el caso de Cataluña, aparentando ser, con ello, partidarios de un mayor grado de autonomía política para ese territorio¹⁶. Este tipo de pro-

13. K. Bade, *Europa en movimiento. Las migraciones desde finales del siglo XVIII hasta nuestros días*, Barcelona, Crítica, 2003, pp. 189-244.

14. B. Sánchez Alonso, *Las causas de la emigración española, 1880-1930*, Madrid, Alianza, 1995.

15. E. González Calleja, *La España de Primo de Rivera. La modernización autoritaria, 1923-1930*, Madrid, Alianza, 2005.

16. C. Sentís, *Viatge en transmisserià. Crònica viscuda de la primera gran emigració a Catalunya*, Barcelona, La Magrana, 1994. La obra de Carles Sentís se publicó por primera vez en forma de reportajes publicados por la revista “Mirador” — catalanista conservado-

puestas, que nunca pasaron del terreno de la teoría, especificaban que a todo emigrante interior debería de obligársele a llevar consigo un carné de identificación donde se certificara su buen estado de salud, para evitar — según los proponentes — la difusión de enfermedades infecciosas endémicas en algunas zonas empobrecidas de España¹⁷.

Las restricciones impuestas en tiempo de paz por el régimen franquista, pues, tuvieron que ver con la esencia de su propio proyecto político y no con continuidades de cualquier otro período anterior. Por primera vez en la historia contemporánea española un gobierno se encontraba en condiciones de realizar su voluntad de forma absoluta, sin tener que dar cuentas a nadie, y así lo hizo. Ese proyecto político cabe empezar a referenciarlo a partir del caso fascista italiano que fue, sin duda, uno de los espejos en los que se miró el bando vencedor de la Guerra civil a la hora de saber a quién quería parecerse.

Los paralelismos entre el fascismo italiano y el franquismo español son amplios y han sido cuidadosamente documentados en los últimos años, tanto a nivel de política económica, como de organización social, régimen jurídico-político, etc.¹⁸. Italia fue de los primeros países europeos que, en un contexto de no-guerra, llevó a la práctica un complejo de legislación restrictiva de las migraciones interiores que ponía enormes dificultades al cambio de domicilio y, especialmente, al abandono por parte de los trabajadores agrícolas de sus municipio de residencia — aunque hubieran existido experiencias parciales en la Alemania imperial¹⁹. Y se trató de un proyecto tan ambicioso que sus resultados dieron en hablar de una *Italia ferma*, inmovilizada por la acción de las dos leyes fascistas básicas en este proceso (1931 y 1939)²⁰.

El juicio que tales leyes provocaron en quienes cupo la responsabilidad de revocarlas, después de la derrota fascista, fue unánime en su dureza res-

ra — en Barcelona entre 1932 y 1933: Hemeroteca Municipal, Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona (en adelante HM-AHCB). Sentís dejó el nacionalismo catalanista conservador y se convirtió en falangista durante la guerra y trabajó como espía para Franco. Después de una larga carrera como periodista y director de periódicos y agencias oficiales dentro del régimen, se convirtió en diputado de la Unión de Centro Democrático de Adolfo Suárez en 1977 y su camaleonismo aún le alcanzó para ser Decano del Colegio de Periodistas de Barcelona en los años Ochenta. Ver M. Díaz, *El viaje en transmiseriano de Carles Sentís*, inédito, 2014 (cuya autorización de cita agradezco a mi ex-alumno de máster Miguel Díaz Sánchez) y F. Vilanova, *Fer-se franquista. Guerra civil i postguerra del periodista Carles Sentís (1936-1946)*, Palma, Lleonard Muntaner Editor, 2015.

17. Ver por ejemplo C. Sentís, *op. cit.*

18. Ver, por ejemplo, G. Di Febo, C. Molinero (eds.), *Nou estat, nova política, nou ordre social. Feixisme i franquisme en perspectiva comparada*, Barcelona, Fundació Carles Pi i Sunyer/CEFID-UAB, 2005.

19. S. Mezzadra, *op. cit.*

20. A. Treves, *Le migrazioni interne nell'Italia fascista*, Torino, Einaudi, 1976, pp. 3-15.

pecto de lo que habían significado para la libertad del pueblo italiano. Así, en 1951, el entonces presidente de la República italiana, el liberal Luigi Einaudi, calificó las leyes fascistas sobre la migración interior — durante el debate previo a su anulación — como no solamente «norme anacronistiche» sino como «relitto mentale di tempi barbari», para añadir que

sarebbe stato opportuno che il legislatore fascistico [*sic*] avesse intitolato le due leggi con la piú esatta terminologia: «Estensione dell’istituto del domicilio coatto» e «Ristabilimento della servitú della gleba». Questi e non altri sono inverogli istituti regolati dalla legge del 1931 e del 1939²¹.

Todo ello fue posteriormente publicado en *Sui paesi di emigrazione e principalmente su la Calabria: ovverosia della servitú della gleba in Italia*, 1951. No obstante cabe reseñar que Anna Treves ya desmintió en su día que tales medidas hubieran surgido el efecto deseado por el gobierno fascista, algo que se podía comprobar con una simple consulta a los registros de población²². Las dimensiones reales del fenómeno migratorio interno durante el fascismo son a día de hoy mucho mejor conocidas²³.

Sin necesidad de establecer una legislación *ad hoc* la política franquista trabajó en la misma dirección, igual que en el caso italiano, tanto por motivos de orden práctico inmediato como por motivos de modelo social a largo plazo. El fascismo italiano contenía entre sus principios inspiradores un cierto *neoruralismo*. Dentro del *Partito Nazionale Fascista* era un prejuicio ampliamente compartido la idea de que las ciudades habían pervertido en buena medida *el alma italiana* y que su recuperación dependía de las *energías espirituales* contenidas en el campo, sin prejuicio de su otra cara *modernizadora*²⁴. Esa idea se complementó después de 1929 con necesidades de orden práctico debidas a la crisis económica mundial para acelerar proyectos de colonización agraria y para impedir el acceso a las

21. *Ivi*, p. 5.

22. *Ibidem*.

23. Ver los capítulos correspondientes a las migraciones interiores en los años de entre guerras de las obras publicadas en los últimos quince años por P. Bevilacqua, A. De Clementi, E. Franzina (eds.), *Storia dell’emigrazione italiana*, Roma, Donzelli, 2001; E. Pugliese, *L’Italia tra migrazioni internazionali e migrazioni interne*, Bologna, il Mulino, 2002; A. Arru, F. Ramella (eds.), *L’Italia delle migrazioni interne. Donne, uomini, mobilità in età moderna e contemporanea*, Roma, Donzelli, 2003 y P. Corti, M. Sanfilippo (eds.), *Storia d’Italia. Annali XXIV. Migrazioni*, Torino, Einaudi, 2009.

24. Revelador de las múltiples dimensiones del fascismo italiano entre moderno y tradicional, urbanita y neorural es el trabajo de S. Cavazza, *Piccole Patrie. Feste popolari tra regione e nazione durante il fascismo*, Bologna, il Mulino, 2003. El carácter de osmosis contenido por todo fascismo en E. Traverso, *Interpretar el fascismo. Notas sobre George L. Mosse, Zeev Sternhell y Emilio Gentile*, en “Ayer”, 2005, n. 60, pp. 227-258.

zonas urbanas de legiones de trabajadores desocupados con sus familias²⁵. La actuación del franquismo a este respecto se cimentó en los mismos prejuicios neoruralistas, enraizados en buena parte del conservadurismo español y readaptados por la propia *Falange Española de la JONS*, precedente del partido único del régimen, durante la segunda República²⁶. Dichos prejuicios no dieron a FET-JONS mayor dimensión anti-moderna que a otros partidos europeos similares porque también en FET-JONS convivieron conflictivamente modernidad y tradición. Al fin y al cabo, el ruralismo tuvo también su dimensión práctica instrumental para halagar a las *élites* rurales fieles al *Nuevo Estado*²⁷. El resto de la dimensión práctica, paralela a la de las necesidades fascistas posteriores al *crack* de 1929, se la aportó la voluntad represora de la que ya hemos hablado.

Prejuicios políticos, proyectos sociales más o menos ruralistas y necesidades prácticas de una política altamente represiva — y con voluntad de extenderse en el tiempo — se coaligaron para establecer un panorama de postguerra que podía calificarse como de España *encerrada*, tanto frente a los demás países como dentro de sí misma. Esta concatenación se perpetuó en el tiempo por espacio de más dos décadas. Por un lado porque la opción autárquica mantuvo en pie una política agraria basada en el mantenimiento del *status quo* de la propiedad y al mismo tiempo desincentivadora de cualquier tipo de mejora técnica sustancial, hasta 1956 aproximadamente, por todo lo cual el discurso neoruralista continuó siendo funcional²⁸. De

25. A. Di Michele, *Aspetti della politica agraria del regime fascista. Scelte economiche e orientamenti sociali in rapporto alle ideologie ruraliste*, Tesi de laurea inédita, Università degli Studi di Bologna, 1993 y Id., *I diversi volti del ruralismo fascista*, en “Italia contemporanea”, 1995, n. 199, pp. 243-267; F. Marasti, *Il fascismo rurale. Arrigo Serpiere e la bonifica integrale*, Roma, Edizioni Settimo Sigillo, 2001 y F. Cordova, *Il fascismo nel Mezzogiorno: le Calabrie*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2003.

26. M.A. Del Arco Blanco, *Las alas del Ave Fénix. La política agraria del primer franquismo (1936-1959)*, Granada, Comares, 2005, pp. 33-39; M. Marín, *Franquismo e inmigración interior: el caso de Sabadell (1939-1960)*, en “Historia Social”, 2006, n. 56, pp. 131-151 y A. Míguez, *La destrucción de la ciudadanía y la reruralización ideológica de la sociedad. Práctica genocida, perpetradores y víctimas en el caso gallego durante la Guerra Civil*, en C. Navajas, D. Iturriaga Barco (coords.), *Novísima. II Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*, Logroño, Universidad de La Rioja, 2010, pp. 295-308 (<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3312980>).

27. Ver el caso analizado por J. Font, *¡Arriba el campo! Primer franquisme i actituds polítiques en l'àmbit rural nord-català*, Girona, Diputació de Girona, 2001.

28. C. Barciela, *La contrarreforma agraria y la política de colonización del primer franquismo, 1936-1959*, en Á. García Sanz, J. Sanz Fernández (coords.), *Reformas y políticas agrarias en la historia de España. De la Ilustración al primer franquismo*, Madrid, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 1996, pp. 351-398 y *El 'lobby' agrario en la España franquista*, en G. Sánchez Recio, J. Tascón (coords.), *Los empresarios de Franco. Política y economía en España, 1936-1957*, Barcelona, Crítica, 2003, pp. 111-120.

otro lado no hay que olvidar que los temores a una invasión aliada en 1945 y las circunstancias de la lucha contra la resistencia armada al final de la segunda guerra mundial y hasta 1948 — aproximadamente — hicieron que la vigilancia y la represión no cesasen en su empeño y que, pese a la relativa relajación posterior, el último ejecutado por supuestos delitos cometidos durante la Guerra civil fue Julián Grimau en 1963²⁹.

El lógico corolario: la implantación del Documento Nacional de Identidad (1938-1955)

La lógica consecuencia de una política de control estricto sobre la población, especialmente por el hecho de que las restricciones a las migraciones interiores no iban a restringir en igual medida los desplazamientos temporales, fue la implantación de un nuevo Documento Nacional de Identidad (DNI). El formato de dicho documento se inspiró en las fichas policiales para delincuentes — incluidas la fotografía y las huellas dactilares — y se planteó que su tenencia fuera obligatoria para toda la población adulta. Igualmente, se decretó que su administración se llevase a cabo desde el centro del poder político y no desde la administración local, como había sido habitual con otros documentos identificativos hasta entonces (fundamentalmente las *cédulas*). Se trató de una operación de dimensiones gigantescas que tardó años en poderse llevar a cabo de forma efectiva y que superó por completo a cualquier forma anterior de mecanismo de control de la identidad de los ciudadanos que se hubiera establecido en el país³⁰.

En España, como en la mayor parte de Europa, el advenimiento del estado liberal ya había comportado la introducción de registros de población — censos centrales y padrones municipales — a partir de los cuales poder establecer la identidad de las personas en base a su lugar de residencia y domicilio³¹. Así, durante la segunda mitad del siglo XIX y las tres primeras décadas del XX las autoridades españolas desarrollaron como instrumento de identificación la llamada *cédula personal*. Con todo, esta cédu-

29. J. Tusell, *Los grandes procesos penales de la época de Franco: desde la posguerra a Grimau y el proceso de Burgos*, en S. Muñoz Machado (ed.), *Los grandes procesos de la historia de España*, Barcelona, Crítica, 2003, pp. 483-493.

30. Para el todavía poco explorado tema del DNI, ver M. Marín, *La gestión del Documento Nacional de Identidad: un proyecto de control totalitario para la España Franquista*, en C. Navajas, D. Iturriaga (coords.), *op. cit.*, pp. 323-338 (<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3313002>).

31. Para la evolución de los sistemas de identificación en Europa al inicio de la contemporaneidad, I. About, V. Denis, *Historia de la identificación de las personas*, Barcelona, Ariel, 2011, pp. 75-93.

la nunca tuvo un carácter de registro centralizado y obligatorio. Su origen fue fiscal. Era el comprobante de haber satisfecho un impuesto personal, del que durante décadas estuvo exenta buena parte de la población, en función de su nivel de ingresos. Se expedía a través de los poderes locales y provinciales — que eran los agentes recaudadores de tal impuesto — y podía utilizarse con carácter de documento de identidad para tratos con la administración, aunque no fuera su función primordial. Los datos conocidos sobre ella indican que jamás se generalizó más allá del 60% de la población mayor de 14 años³². El DNI franquista tenía otras características y respondía a otros objetivos y a otro contexto.

En primer lugar, el decreto de creación del *Servicio de Identificación del Ministerio del Interior*, emitido cuando la guerra entraba ya en su fase final (5 de abril de 1938), se proponía reunir dentro del documento de identidad que iba a poner en marcha «la situación militar, la aptitud para conducir vehículos de motor mecánico, el pertenecer a asociaciones o entidades de interés público, la condición de funcionario y otras análogas» así como «el historial de los obreros y empleados en relación a sus empleos sucesivos» (artículo tercero)³³. Este Servicio de Identificación procedería a responsabilizarse de las existentes cédulas, que pasarían a integrarse en un registro central, de esta manera, con el dinero recaudado del impuesto que suponían, podrían conseguirse fondos para la gran operación que iba a ponerse en marcha³⁴.

El proceso se condujo muy lentamente; la falta de personal y de fondos, en un momento de restricciones presupuestarias y de contrarreforma fiscal³⁵, jugaron un papel determinante en ello. No fue hasta enero de 1943 que se publicó la ley que iba a dar lugar al documento y tardó aún en publicarse el decreto de su creación hasta marzo de 1944, cuando ya se le dio el nombre definitivo de *Documento Nacional de Identidad (DNI)*³⁶. Más o menos por las mismas fechas, los problemas presupuestarios habían hecho saltar por los aires todo el sistema carcelario y había que proceder urgentemente a la excarcelación masiva — aunque controlada — de decenas de miles de presos políticos, con la creación de una tupida red de Juntas Locales de Libertad Vigilada³⁷. Fue por ese motivo que el decreto de creación del DNI de marzo de 1944 llamaba la atención sobre que

32. M. Marín, *La gestación del Documento...*, cit., pp. 325-327 y M. Martínez Cuadrado, *La burguesía conservadora (1875-1931)*, Madrid, Alianza, 1973, pp. 225-230.

33. “Boletín Oficial del Estado” (BOE), n. 536, 10 de abril de 1938, p. 6714.

34. *Ivi*, n. 193, 12 de julio de 1939, p. 3805.

35. F. Comín, *La hacienda de la Guerra Civil y el primer franquismo (1936-1957)*, en *XI Encuentro de Economía Pública*, Barcelona, 2004, 26 páginas sin numerar (<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3134209>).

36. BOE, n. 24, 24 de enero de 1943, pp. 824-826 y *ivi*, n. 81, 21 de marzo de 1944, pp. 2346-2347.

37. R. Vinyes, *op. cit.* y C. Molinero, M. Sala, J. Sobrequés (coords.), *op. cit.*

La propia magnitud de la tarea requiere escalonar su ejecución y atender dentro de ella a la distinta condición de las personas afectadas y a las situaciones en que se encuentren para fijar el orden de prioridad conveniente...

Asimismo fijaba la prioridad en extender la identificación, en primer lugar, a los sujetos en prisión atenuada o libertad vigilada, precisamente³⁸. Por lo demás, el decreto extendía el carácter de identificador provisional válido a los carnés de funcionario, militante del partido único *FET y de las JONS*, militar, etc., en tanto en cuanto no fuera posible emprender la puesta en marcha definitiva del nuevo documento. Y esa puesta en marcha final de la *operación DNI* no tuvo lugar hasta 1955. Once años de retraso precisan de alguna explicación que vaya más allá de las lógicas dificultades de entregar millones de carnés a personas que jamás habían poseído ninguno y que no residían cerca de ningún centro oficial adecuado, además de las ya mencionadas dificultades materiales. Pero por el momento no podemos más que aventurar hipótesis sobre las causas de tanto retraso.

El censo de 1940 así como la actualización del padrón municipal de habitantes de 1945 no parecían instrumentos adecuados para empezar el trabajo, ya que ambos resultaban fiables en cuanto a las grandes magnitudes de población, pero mucho menos en cuanto a su lugar de residencia concreto por el alto número de presos y desplazados existente todavía. El censo de 1940 se había limitado a reproducir el padrón de 1935 con las obligadas eliminaciones de difuntos — más de medio millón a causa de la guerra — y la inclusión de los nuevos nacidos. Pero había contabilizado a varios cientos de miles de exiliados — la mitad de los cuáles jamás regresó — cuyo paradero resultaba confuso o desconocido. De hecho en numerosas hojas del censo conservadas en el Archivo Municipal de Sabadell³⁹, algunos ciudadanos figuraban precisamente con anotaciones a mano tales como «paradero desconocido», «en la cárcel», «en Francia», etc. Los regresos de exiliados, las excarcelaciones en curso, la movilización militar preventiva ante la amenaza de una invasión aliada, etc., ni facilitaron el trabajo de la actualización del padrón municipal de habitantes de 1945, ni generaron el ambiente propicio para grandes movilizaciones de recursos humanos y materiales. Por si fuera poco, el censo de 1950 reveló algo sorprendente para las autoridades: pese a todas las dificultades puestas a la movilidad interior, las cifras de migraciones interiores habían sido muy elevadas y, en algunas zonas, habían marcado registros de verdadero récord en lo que se llevaba de ciclo. Cabía pues esperar aún más a completar el proceso de fichado masivo de la población, hasta disponer de un padrón actua-

38. BOE, n. 81, 21 de marzo de 1944, pp. 2346-2347.

39. M. Marín, *Sabadell: immigració, suburbialització i dictadura, 1939-1960*, Museu d'Història de Sabadell, 2003, inédito.

lizado — a la postre, el de 1955 — ya que buena parte de la población había expresado su opinión sobre el régimen dictatorial *votando con los pies*.

Votar con los pies: la emigración interior como fórmula de resistencia a la dictadura

Durante la postguerra para viajar por el interior de España era necesario un salvoconducto expedido por las autoridades municipales o bien por el partido único FET y de las JONS, incluso para desplazamientos relativamente cortos, intraprovinciales. Para abandonar una demarcación provincial el salvoconducto debía proceder de las autoridades provinciales, especialmente si ese desplazamiento implicaba un cambio de domicilio legal⁴⁰. Ya hemos visto cuales eran las razones punitivas de un sistema de controles tan estricto. Es por ello que resultaba razonable pensar que los movimientos migratorios interiores iban a verse limitados a la mínima expresión: pero no fue así.

En algunas grandes ciudades pronto se dieron señales de alarma ante la llegada creciente de emigrantes — indeseados e indeseables —, que se expresaron a través de bandos municipales, publicaciones oficiales, libros, etc.⁴¹. Estas alarmas coincidían en vincular la migración a la delincuencia, la mendicidad y un problema relativamente nuevo: el del surgimiento de suburbios de barraquistas alrededor de los núcleos urbanos. En Barcelona, la denuncia anti-inmigratoria empezó muy pronto, a cargo del periodista falangista José Esteban Vilaró, en un panfleto de 1940 titulado *Un mundo insospechado en Barcelona*⁴². El carácter y las proporciones que estos suburbios, ahora iniciales, llegaron a adquirir en esa ciudad en poco más de diez años resultaron pavorosos⁴³. A finales de la década de los años Cuarenta incluso llegó a realizarse una película comercial sobre el tema, subvencionada oficialmente, dirigida por el cineasta, también falangista, José Antonio Nieves Conde (*Surcos. La lucha por la ciudad*, 1951), donde una trama de ficción aconsejaba a los españoles rurales no abandonar sus pue-

40. A. Cenarro, *Muerte, control y ruptura social: la salida de la Guerra Civil en Teruel (1939)*, en *Tiempos de silencio. Actas del IV Encuentro de Investigadores sobre el Franquismo, 17-19 de noviembre de 1999*, València, Universitat de València y otros, 1999, pp. 19-21.

41. M. Marín, *Franquismo e inmigración...*, cit.

42. I. Boj, J. Vallés, *La repressió de la immigració: les contradiccions del franquisme*, en M. Marín (ed.), *Memòries del viatge, 1940-1975*, Sant Adrià de Besòs, Museu d'Història de la Immigració a Catalunya, 2009, pp. 72-86.

43. M. Tatjer, C. Larrea (eds.), *Barraques. La Barcelona informal del segle XX*, Barcelona, Ajuntament de Barcelona, 2010.

blos de origen ante el incierto e incluso alarmante panorama social de las ciudades. La calidad notable del film — en línea con el neorrealismo italiano, pese a su sesgo ideológico falangista — y la falta de otras informaciones han hecho que el film haya sido analizado ya desde muy distintos puntos de vista, especialmente el de la alarma que pretendía generar⁴⁴. Tanta alarma no podía sino reflejar aquello que los censos y padrones — pese a su precariedad — hubieran mostrado a quien hubiese hecho el esfuerzo de acercarse a su contenido: que lejos de haberse producido el fenómeno deseado por los legisladores franquistas de una España inmóvil, *encerrada*, la población rural había huido en masa a las ciudades, fueran estas grandes o pequeñas (ver gráficos 1 y 2 al final del texto).

La población había ejercido su teórico derecho a establecer su domicilio donde mejor le pareciera, desobedeciendo las indicaciones de unas autoridades que, con sus normativas y comportamiento cotidiano, contravenían sus propias *Leyes Fundamentales*, con el uso típicamente fascista de la arbitrariedad completa en materia jurídica. Porque es importante tener en cuenta que una de las ocho *Leyes Fundamentales* de la dictadura, el *Fuero de los españoles* (1945), garantizaba taxativamente en su artículo número 14 que «Los españoles tienen derecho a fijar libremente su residencia dentro del territorio nacional» y que éste nunca fue suspendido durante el período de referencia.

El proceso había sido muy parecido en la Italia fascista, pese a que durante años se creyó firmemente allí que las migraciones interiores en los años Treinta había sido casi eliminadas por la legislación represiva comentada anteriormente, hasta que la investigación demostró lo contrario⁴⁵. Como en el caso español, quedó demostrado que la voluntad del régimen italiano no había bastado para interrumpir los flujos migratorios interiores. Y ello porque las condiciones de vida rurales se habían convertido en España — más aun que en Italia — en un verdadero infierno, especialmente para aquellos individuos que se encontraban políticamente señalados por el he-

44. A.E. López Juan, *Estudio de las fuentes cinematográficas para la investigación y docencia de los procesos urbanos: los barrios marginales de las ciudades españolas*, Tesis doctoral inédita, Universidad de Alicante, 2006, pp. 162-189; M. Marín, *Entre el dret de fuga i la invasió pacífica: prejudicis, polítiques i realitats de la immigració a Catalunya durant el franquisme*, en “Recerques. Història, economia, cultura”, 2009, n. 58-59, pp. 127-149; O. Ortego, *Cine, realismo y propaganda falangista. El papel de la revista Primer plano, en Falange. Las culturas políticas del fascismo en España, Congreso Internacional, Zaragoza, 22-24 de noviembre de 2011*, Universidad de Zaragoza, 2011, pp. 10-11 (<http://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/31/24/404ortego.pdf>, consultada el 2 julio 2012) y J. Silvestre, E. Serrano, *La representación en el cine de la integración de los inmigrantes rurales en las ciudades: el pesimismo de ‘Surcos’ (1951)*, en “Ager. Revista de estudios sobre despoblación y desarrollo rural”, 2012, n. 12, pp. 91-116.

45. A. Treves, *op. cit.*

cho de ser considerados *vencidos* en la reciente Guerra civil⁴⁶. El control social ejercido por las autoridades y por los *vencedores* en las pequeñas comunidades había llegado a ser tenido por insoportable y la ciudad se había convertido en el lugar donde encontrar el necesario anonimato para *empezar de nuevo*⁴⁷.

En contra de lo que años más tarde afirmarían los principales demógrafos al servicio del régimen, los cuales se hartaron de repetir que en el período de 1935 a 1945 se había desarrollado un intesa *reruralización* de la población española y que las grandes migraciones interiores no se habían producido hasta después de 1950⁴⁸, en la inmediata postguerra se reemprendieron las migraciones interiores con un impulso mayor al de preguerra⁴⁹, aunque se tratara de desplazamientos relativamente cortos, como ya había sucedido en el pasado⁵⁰.

Fueran estos de una u otra dimensión, ciudades como Barcelona — y de ahí las alarmas disparadas en ella, anotadas anteriormente — consiguieron cifras récord por lo que respecta a saldos migratorios en la perspectiva de todo el siglo XX, precisamente en el quinquenio 1941-45⁵¹. En la capital catalana, el aumento de inmigrantes, el crecimiento consiguiente de los suburbios de barracas y, aún, el estallido de protesta social que signifi-

46. J.M. Naredo, *La evolución de la agricultura en España (desarrollo capitalista y crisis de las formas de producción tradicionales)*, Barcelona, Laia, 1974 [1971] y C. Mir, *Vivir es sobrevivir. Justicia, orden y marginación en la Cataluña de posguerra*, Lleida, Milenio, 2000.

47. A. Puig, *De Pedro Martínez a Sabadell: l'emigració, una realitat no exclusivament econòmica, 1920-1975*, Tesis doctoral inédita, Universitat Autònoma de Barcelona, 1991 y *La Guerra civil espanyola, una causa de l'emigració andalusa en la dècada dels cinquanta?*, en "Recerques. Història, economia, cultura", 1995, n. 31, pp. 53-69. Ver también M. Marín, *Franquismo e inmigración...*, cit.

48. A. García Barbancho, *Las migraciones interiores españolas. Estudio cuantitativo desde 1900*, Madrid, Publicaciones del Instituto de Desarrollo Económico, 1967, pp. 10 y 103.

49. M. Marín, *Familiares pero desconocidas. La migraciones interiores durante el régimen franquista*, en D.A. González Madrid (coord.), *El franquismo y la transición en España. Desmitificación y reconstrucción de la memoria de una época*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2008, pp. 61-95.

50. J. Silvestre, *Viajes de corta distancia: una visión espacial de las migraciones interiores en España, 1877-1930*, en "Revista de Historia Económica", 2001, n. 2, pp. 247-283. El estudio de las migraciones anteriores a 1930 se ha visto muy enriquecido en los últimos tiempos. Ver Id., *Las emigraciones interiores en España durante los siglos XIX y XX: una revisión bibliográfica*, en "Ager. Revista de Estudios sobre despoblación y desarrollo rural", 2002, n. 2, pp. 227-248.

51. A. Cabré, F.M. Muñoz, *Evolució demogràfica*, en J. Sobrequés (dir.), *Història de Barcelona*, vol. 8, *Del creixement desordenat a la ciutat olímpica*, Barcelona, Enciclopèdia Catalana, 1997, pp. 105-133.

có el boicot a los tranvías de 1951⁵², fueron consolidando una red represiva sobre los recién llegados que culminó con el establecimiento de un campo de concentración para los *ilegales* — aquellos que no podían justificar domicilio legal o contrato de trabajo —, ubicado en un edificio en desuso de la Exposición Universal de 1929, entre 1949 y 1957⁵³. Desde ese lugar, conocido como “Pabellón de las Misiones”, se tiene constancia de un mínimo de 15.000 deportaciones en ferrocarril hacia los puntos de origen de los detenidos⁵⁴. Pero, lejos de detenerse, las migraciones interiores se incrementaron y, en paralelo, otro tipo de conveniencias políticas, como reducir el alto índice de paro y obtener divisas a través del ahorro de quienes consiguieran trabajo fuera de España, acabaron por llevar al régimen a abrir las fronteras del país a la emigración exterior en dirección a la Europa occidental en pleno desarrollo⁵⁵.

De esta forma, hacia principios de la década de 1960 el control de los movimientos de población por el interior de España se había convertido en puramente ilusorio y hubo que desarrollar a marchas forzadas un *Ministerio de la Vivienda* (creado en 1957) para paliar de algún modo el terrible déficit de viviendas acumulado en las ciudades para esas fechas⁵⁶. En cambio, la implantación del nuevo DNI constituyó un verdadero éxito: con el inicio de la década de 1960 el nuevo documento empezó a normalizarse, rompiéndose el nexo evidente entre la existencia del documento y la voluntad represiva del régimen, en la medida en que su uso pudo ser percibido por la población como algo *útil* para relacionarse con el Estado. Así, en 1965, el modelo de DNI sufría su primera modificación — de orden menor — fruto de la evidente convicción de que su distribución había llegado a completarse⁵⁷. Si el control de los movimientos de población resultó

52. F. Fanés, *La vaga de tramvías de 1951*, Barcelona, Laia, 1977.

53. I. Boj, J. Vallés, *La repressió de la immigració...*, cit.

54. Id., *El pavelló de les missions. La repressió de la immigració*, en M. Marín (dir.), *Dossier: Immigració a Catalunya. Els anys del Franquisme*, en “L’Avenç”, 2005, n. 298, pp. 38-44.

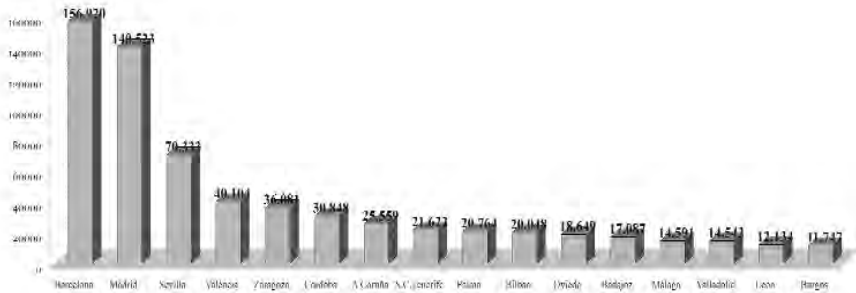
55. A. Fernández Asperilla, *La emigración como exportación de mano de obra: el fenómeno migratorio a Europa durante el Franquismo*, en “Historia Social”, 1998, n. 30, pp. 63-81 y J. Babiano, A. Fernández Asperilla, *La patria en la maleta. Historia social de la emigración española a Europa*, Madrid, Fundación 1ero de Mayo, 2009.

56. Para el proceso migratorio posterior a 1960 — con cifras crecientes — puede consultarse C. Ródenas, *Emigración y economía en España (1960-1990)*, Madrid, Civitas S.A./Universidad de Alicante, 1994. Para planteamientos no solamente económicos ver M. Redero Sanromán, *La transformación de la sociedad española*, en J.M. Jover (dir.), *Historia de España Menéndez Pidal*, t. XLI, *La Época de Franco (1939-1975)*, Madrid, Espasa-Calpe, 2001.

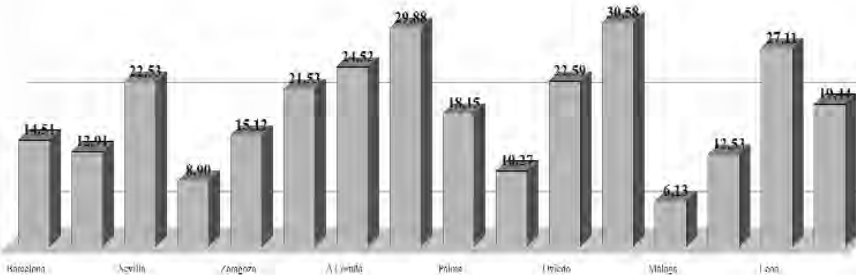
57. BOE, n. 284, 27 de noviembre de 1965, Orden de 30 de octubre de 1965 por la que se modifica el modelo oficial del Documento Nacional de Identidad.

un sonoro fracaso, por la capacidad de la población de oponerse espontáneamente a esa nueva privación de libertad, el DNI se ha mantenido hasta hoy como una de las peculiaridades del sistema de identificación español dentro de la Unión Europea.

1. Principales saldos migratorios positivos de las capitales de provincia españolas, 1941-50
cifras absolutas



2. Crecimiento migratorio de las capitales de provincia con mayores saldos migratorios positivos, 1941-50
en %



EL 12 DE OCTUBRE Y LA PROYECCIÓN INTERNACIONAL DEL NACIONALISMO ESPAÑOL EN AMÉRICA LATINA, 1958-1970: LOS CASOS DE URUGUAY Y CHILE¹

Marcela García Sebastiani

12 de octubre, día de fiesta nacional española y conmemoración transnacional

Las conmemoraciones, y especialmente los días de fiesta nacional, sirven para escenificar el recuerdo y favorecer la identificación de la gente con un pasado y un proyecto en común. En esos días se despliegan en espacios públicos los símbolos, el ritual político y determinados repertorios para construir, desde un presente concreto, los mitos fundacionales que sostienen las memorias de las naciones. Con claras intenciones políticas, en los días de festejo, el poder renueva sus consensos y legitimaciones, aunque los significados y apoyos civiles se transformen. Todo se funde en el ritual público y su puesta en escena: la codificación de la identidad colectiva, los actores y los poderes que intervienen, el interés político de emocionar y renovar la geografía mental de grupos e individuos². Los días

1. Este artículo se enmarca en el proyecto: «Nacionalismo español y sociedad civil en el siglo XX» (HAR2012-37963-C02-01), MINECO, Gobierno de España. Es parte del trabajo preparado para el *45th Annual Meeting*, ASPHS (Módena, 26-29 de junio de 2014).

2. Para recorridos y análisis sobre la puesta en escena de las celebraciones, conmemoraciones y fiestas, y sus implicaciones para las identidades nacionales, la bibliografía es amplia. Como ejemplos, E. Hobsbawm y T. Ranger (eds.), *La invención de la tradición*, Barcelona, Crítica, 2002 (1º ed. 1983); P. Connerton, *How Societies Remember*, New York, CUP, 1989; J. Gillis (ed.), *Commemorations. The Politics of National Identity*, New Jersey, PUP, 1994; J. Winter, *The Performance of the Past: Memory, History, Identity*, en K. Tilmans, F. Van Vree y J. Winter (eds.), *Performing the Past. Memory, History and Identity in Modern Europe*, Amsterdam University Press, 2010, pp. 11-23; L. Mees (ed.), *La celebración de la nación. Símbolos, mitos y lugares de memoria*, Granada, Comares, 2012; S.

de conmemoración son, por tanto, observatorios ideales para construir la biografía de las naciones y conocer cómo el imaginario político interactuó con la cultura, las instituciones, la sociedad y los intereses regionales e internacionales en cada contexto histórico.

Desde 1918, el 12 de octubre ha sido día de fiesta nacional para los españoles. El día hace referencia a la nostalgia del imperio como mito fundacional de la nación. La festividad no solo alude a América como elemento esencial de la identidad nacional española, sino que remite a referencias culturales múltiples para el relato nacional como el Descubrimiento, los Reyes católicos, la religión y la lengua. Esta fecha permite combinar dos tradiciones fundamentales para el nacionalismo español: una secularizada y política vinculada con el descubrimiento y la colonización americana; otra espiritual y religiosa al coincidir el 12 de octubre con la fiesta de la virgen del Pilar. En ella se funden la herencia liberal y la tradición nacionalcatólica.

Lo significativo es la perdurabilidad de la conmemoración en el imaginario nacionalista español. Se festejó con motivo del IV centenario del descubrimiento de América en 1892. Se instituyó en 1918 como Día de la Raza, en 1958 pasó a ser oficialmente Fiesta de la Hispanidad y finalmente se convirtió desde 1987 en día de Fiesta Nacional. A lo largo del siglo XX, la celebración se enriqueció de significados y con ellos se desplegaron actores y recursos para afirmar identidades y tradiciones. El día se recicló más de una vez, y estuvo al servicio del poder y del orgullo nacional en todas las ofensivas diplomáticas y momentos de crisis institucional. La fiesta se transformó al compás de la historia política y de contextos internacionales cambiantes, sostenida con apoyos públicos y civiles. América fue imaginada para unir a los españoles y proyectarse hacia fuera en tiempos de monarquía constitucional, república, dictaduras y democracia. Sin embargo, a diferencia de otros casos europeos, la fiesta nacional española no ha sido el sujeto de estudios específicos a lo largo del siglo XX, salvo para coyunturas concretas³.

Claramunt (comp.), *Las conmemoraciones en la historia*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2001; I. Peiró y G. Alares (coords.), *Pensar la Historia, celebrar el pasado. Fiestas y conmemoraciones nacionales, siglos XIX-XX*, en “Revista de Historia Jerónimo Zurita”, 2011, n. 86, pp. 9-204.

3. Para el periodo democrático, J. Vernet i Llobet, *El debate parlamentario sobre el 12 de octubre, Fiesta Nacional de España*, en “Ayer”, 2003, n. 51, pp. 135-152; C. Humlebæk, *Rethinking Sapin: Continuities and Ruptures in National Discourse after Franco*, PhD Thesis, European University Institute, mayo 2004 y *La Constitución de 1978 como lugar de memoria en España*, en “Historia y Política”, 2004, n. 12, pp. 187-210. Como ejercicio de una panorámica general de la historia de la fiesta, M. García Sebastiani y D. Marcilhacy, *América y la fiesta del 12 de octubre*, en J.M. Moreno Luzón y X.M. Núñez Seixas (eds.), *Ser españoles. Imaginarios nacionalistas en el siglo XX*, Barcelona, RBA, 2013, pp.

El carácter transnacional del 12 de octubre ha potenciado la conmemoración como un instrumento de política exterior. De hecho, el día forma parte del calendario de fiestas nacionales de la mayoría de los países latinoamericanos desde la primera guerra mundial. El gobierno radical de Hipólito Yrigoyen oficializó los festejos en Argentina en 1917. La dimensión internacional de la celebración se amplió cuando otros países la incorporaron al recuerdo de sus identidades nacionales e implicaron a las instituciones y a la sociedad civil: Venezuela en 1921, Chile en 1923, México en 1928, incluso los Estados Unidos aunque la fiesta tuviese un significado diferente⁴. Dentro y fuera de España, para el 12 de octubre, el énfasis ha estado puesto en la proyección internacional, en la idea de que la epopeya nacional española trasciende las fronteras territoriales, y que América se incorpora con España a la civilización occidental. A ambas orillas del Atlántico, la conmemoración remite a una comunidad transnacional imaginada a partir de la empatía, la historia, la cultura y una política exterior proyectiva⁵. Desde 1991 en adelante, la celebración anual de las Cumbres Iberoamericanas restó el protagonismo que hasta entonces tenía la fiesta para las relaciones internacionales.

Este trabajo se detiene en el carácter transnacional de la fiesta y se centra en las respuestas en Chile y Uruguay a la ofensiva de diplomacia cultural del franquismo que, desde 1958, implicó al festejo y a la tradición conmemorativa de esos países. Desde entonces, la fiesta del 12 de octubre se afirmó como uno de los ejes de la diplomacia española hacia diferentes geografías, y en especial hacia América Latina. De hecho, el festejo se renovó de contenidos para la proyección internacional del nacionalismo español. En especial, la celebración recicló una vez más el americanismo en el imaginario español y el hispanismo en el imaginario de las repúblicas de América Latina. En ese sentido, el estudio de la celebración y su impacto fuera de España contribuye al conocimiento de las políticas culturales en el exterior durante el segundo franquismo y a sus efectos, por un lado, en las relaciones internacionales de España con América Latina y, por el otro, en la propia de historia de los países latinoamericanos. A partir de

364-398. Para el caso italiano, M. Ridolfi, *Le feste nazionali*, Bologna, il Mulino, 2003, y, para el francés, R. Dalisson, *Célébrer la nation, les fêtes nationales en France de 1789 à nos jours*, París, Nouveau Monde éditions, 2009.

4. M. Rodríguez, *Celebración de "la raza"*. *Una historia comparativa del 12 de octubre*, México, Universidad Iberoamericana, 2004. Para Estados Unidos, L. Spillman, *Nation and Commemoration. Creating Identities in the USA and Australia*, New York, Univ. Notre Dame-CUP, 1997; y M.C. Michaud, *Columbus Day et les italiens de New York*, París, PUP, 2011.

5. I. Stavans y I. Jaksic, *What is la hispanidad? A conversation*, Austin, University of Texas Press, 2011.

la descripción del ritual de la celebración en Chile y Uruguay, como casos estudiados, se atiende al Estado, la sociedad civil y el cuerpo diplomático a lo largo de la década de los Sesenta hasta que, desde 1971, otro envite de diplomacia cultural asentó el festejo anual en la Organización de los Estados Americanos (OEA) y se transformó el protagonismo del 12 de octubre como homenaje a España en los distintos países de América Latina.

El 12 de octubre, una fiesta diplomática

Como instrumento de las ofensivas diplomáticas del Estado español a lo largo del siglo XX, la celebración tuvo implicaciones en las relaciones exteriores, las políticas culturales y el imaginario nacionalista de los Estados⁶. El despliegue político y la escenificación de la nostalgia del prestigio nacional español fuera del territorio y de una comunidad internacional imaginada activaron al nacionalismo tanto en versiones liberales como conservadoras⁷. Vista en el largo plazo, la fiesta protagonizó el embate diplomático en momentos clave entre los años Treinta y Ochenta del siglo XX.

En efecto, durante los años Treinta, los nacionalistas católicos vertebraron la idea de hispanidad y la vocación imperialista de la nación española como eje espiritual de un mundo hispánico y con título preeminente de grandes empresas universales. Tanto se imaginaron esa unidad que Falange mantuvo, antes y después de la Guerra civil, un servicio exterior con ampulosas publicaciones en Buenos Aires, La Habana, Lima, Montevideo, Santiago de Chile y New York. A ese negocio de difusión político cultural en el exterior se había sumado el cine, recreando mundos de héroes, caballeros y laboriosidad⁸.

En los años de posguerra, el franquismo encumbró la conmemoración para gestionar una memoria útil para un nuevo Estado y salir del aisla-

6. Para una panorámica de las políticas culturales del Estado español en el largo plazo y en comparación con Francia, VV.AA., *España, Francia y América latina. Políticas culturales, propagandas y relaciones internacionales, siglo XX*, París, L'Harmattan-CSIC, 2001. Como interés por las políticas culturales exteriores en la historiografía española, A. Niño, *Uso y abuso de las relaciones culturales en la política internacional*, en "Ayer", 2009, n. 75, pp. 25-61.

7. Especialmente, C. Boyd, *Historia patria. Política, historia e identidad nacional en España: 1875-1975*, Granada, Comares, 2000.

8. I. Saz Campos, *España contra España. Los nacionalismos franquistas*, Madrid, Marcial Pons, 2003; E. González Calleja y F. Limón Nevado, *La Hispanidad como instrumento de combate. Raza e Imperio en la prensa franquista durante la guerra civil española*, Madrid, CSIC, 1988; R. Pardo, *Con Franco hacia el Imperio. La política española en América Latina (1939-1945)*, Madrid, UNED, 1995; L. Delgado Gómez-Escalonilla, *Diplomacia franquista y política cultural hacia Iberoamérica, 1939-1953*, Madrid, CSIC, 1988.

miento internacional. En esos momentos de ofensiva diplomática, el régimen organizó la propaganda cultural exterior con el Instituto de Cultura Hispánica (ICH) y la Dirección General de Relaciones Culturales (DGRC) del ministerio de Asuntos Exteriores como plataformas institucionales⁹. El 12 de octubre era la ocasión para desplegar las funciones diplomáticas de un Estado regenerado y necesitado de amigos externos. La fiesta fue un escenario de sociabilidad para el raquíctico cuerpo diplomático de Portugal y Estados Unidos, al que se incorporó paulatinamente la representación de los países latinoamericanos. Desde 1947, además, el ICH reservó el 12 de octubre como día de su fiesta mayor y de acto académico entre invitados ilustres y diplomáticos que escuchaban los resultados de los proyectos culturales de la nación española fuera de sus fronteras¹⁰. Desde entonces, la fiesta comenzó asimismo a celebrarse en las embajadas españolas y se incluyó en el protocolo diplomático para destinos en América Latina, Marruecos, Europa, Estados Unidos, Canadá, Filipinas y de otros lugares como Sidney, Beirut o incluso Jerusalén. A esa ofensiva respondió rápidamente la Argentina peronista como quedó registrado en la escenificación de los festejos oficiales del 12 de octubre de 1948 a ambos lados del Atlántico¹¹. En los países latinoamericanos con tradición de conmemorar la fecha, el envite diplomático del franquismo en los años de posguerra servía para confirmar anualmente los componentes de su identidad nacional. Pero en otros sitios, los festejos eran simbólicos, aunque reunieran a gentes influyentes, curiosas e interesadas en hacer negocios con España¹². En

Para el cine, R. Tranche y V. Sánchez Biosca, *NO-DO: El tiempo y la memoria*, Madrid, Cátedra/Filmoteca Española, 2000; y R. García Cárcel, *La herencia del pasado. Las memorias históricas de España*, Madrid, Galaxia Gutenberg, 2011, p. 564.

9. L. Delgado Gómez-Escalonilla, *Imperio de papel. Acción cultural y política exterior durante el primer franquismo*, Madrid, CSIC, 1992; M. Escudero, *El Instituto de Cultura Hispánica*, Madrid, Colecciones Mapfre, 1994; R. Pardo, *Con Franco...*, cit.; C. Serrano, *El nacimiento de Carmen. Símbolos, mitos y nación*, Madrid, Taurus, 1999; H. Kamen, *Del imperio a la decadencia. Los mitos que forjaron la España moderna*, Madrid, Temas de Hoy, 2006, pp. 153-194.

10. C. del Arenal y A. Nájera, *La Comunidad Iberoamericana de Naciones. Pasado, presente y futuro de la política iberoamericana de España*, Madrid, CEDEAL, 1992, pp. 25-143; L. Delgado Gómez-Escalonilla, *La política latinoamericana de España en el siglo XX*, en "Ayer", 2003, n. 49, pp. 121-160. Para ICH, R.O. del ICH, Decreto del 18 abril 1947, BOE, 25 de abril de 1947.

11. NODO, Filmoteca Española, 304 A, 1 noviembre 1948. Sobre las relaciones entre franquismo y peronismo, R. Rein, *Entre el abismo y la salvación. El pacto Franco-Perón*, Buenos Aires, Lumiere, 2003.

12. Ver, por ejemplo, Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación, España (en adelante, AMAECE), Relaciones Culturales, leg. R. 2894/3, *Fiesta de la Hispanidad desde 1944*; Protocolo, leg. R. 2404/63, *Fiesta de la Raza (12 de octubre)*; R. 2406/5; R. 3017/9, *Fiesta de la Raza 12 de octubre 1953*, R. 4039/78 y 79; Dirección General de

esos años de búsqueda de amigos internacionales, la fiesta acompañó a la integración de España en el mundo tras la segunda guerra mundial e implicó a la diplomacia latinoamericana en los pasos para su aceptación en los organismos internacionales como la UNESCO, la ONU, o la OEA¹³.

En 1958, el cambio de nombre de Día de la Raza por Día de la Hispanidad respondió a un nuevo momento de empuje diplomático con políticas culturales en el exterior a las que se adaptó la celebración. Como se analizará más adelante, el festejo, dentro y fuera de España, se concibió desde entonces como el sostén de una la comunidad transnacional imaginada a partir de la difusión de la cultura española y de la confianza de una diplomacia pública comprometida con nuevos propósitos internacionales. Aún en los comienzos de los años Setenta, el envejecido régimen franquista intentó renovar los festejos del 12 de octubre para otra etapa de proyección exterior del nacionalismo español. En efecto, como resultado de ese empuje diplomático, cada año el 12 de octubre se recuerda a España en la OEA y comenzó a diseñarse en torno a la fecha la idea de conmemorar el V centenario del descubrimiento de América en 1992¹⁴.

Con la llegada de la democracia, la festividad acompañó a una nueva ofensiva de la diplomacia española. Acabada la larga dictadura franquista despuntó la voluntad política de proyectar al mundo una España libre, moderna, dispuesta a nuevos vínculos internacionales y a renovarse con la fiesta y el mito americano. Ese empuje alcanzó su cenit con las celebraciones de 1992, aunque descollaron dos momentos previos. El primero, en los inicios de la Transición. De hecho, fue clave 1976, cuando el rey Juan Carlos I voló hasta Cartagena de Indias (Colombia) para celebrar el 12 de octubre en territorio americano y se presentó como la imagen renovadora para la Transición política española. Por entonces, la fiesta también sirvió para recomponer las relaciones internacionales de España con México y la URSS, rotas desde la Guerra civil. El segundo momento fue en 1981, cuando en medio del desafío autonómico y un reciente golpe de Estado se avivó

Política Exterior (en adelante, DGPE), leg. R. 4786/78; Dirección General de Relaciones Culturales (en adelante, DGRC), leg. R. 2894/10 y R. 3684/17, *Fiesta de la Hispanidad 1952*; División América, R. 2819/22, 23 y 24, *Fiesta de la raza*.

13. Para el apoyo a la candidatura española en organismos internacionales, E. González Calleja y R. Pardo, *De la solidaridad ideológica a la cooperación interesada (1953-1975)*, en P. Pérez Herrero y N. Tabanera (coords.), *España/América Latina: un siglo de políticas culturales*, Madrid, Síntesis-OEI, 1992, pp. 137-179. También, L. Zanatta, *De faro de la hispanidad a centinela de occidente. La España de Franco en América Latina entre la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría*, en "Anuario IEHS", 2008, n. 23, pp. 47-73.

14. S. Enrich, *Historia Diplomática entre España e Iberoamérica en el contexto de las relaciones internacionales (1955-1985)*, Madrid, Ediciones de Cultura Hispánica, 1989, p. 157.

el debate sobre los símbolos nacionales y el 12 de octubre salió airoso de las pugnas conmemorativas¹⁵. Entonces ya estaba en marcha la idea de celebrar a lo grande el V centenario del descubrimiento de América y los festejos sirvieron para formar una especie de corte académica y diplomática de un renovado ICH con lo más granado de la cultura, la ciencia, la política y las finanzas de España y América Latina¹⁶.

Festejar la nación española en el exterior

Desde que se renombró al 12 de octubre como Día da Hispanidad, en 1958, la festividad se recicló para ser uno de los artefactos culturales más sólidos del nacionalismo español y de su proyección en el mundo. Entonces, un decreto franquista justificó «que (era) anhelo tradicional del pueblo español el ver anual y solemnemente conmemorado el aniversario del Descubrimiento de América. Ninguna otra hazaña alcanza tanta grandeza, y [...] no hallaremos fecha de mayor trascendencia en la historia del mundo»¹⁷. Los diseñadores del nuevo Estado renovaron el recuerdo del mito americano y reafirmaron lo singular y único que enaltecía el orgullo de la nación española sobre otras en el mundo. El énfasis estaba puesto en la idea de que España era algo más que sus fronteras. Para la regeneración conmemorativa del 12 de octubre, el ICH se aseguró la organización de los actos pero otras instituciones y empresas públicas pugnarón por espacios y protagonismos.

Desde entonces, el festejo del 12 de octubre devino en una actividad prioritaria entre los representantes políticos en el exterior. La celebración se ideó como un instrumento más de una modernizada administración pública, en manos de tecnócratas y católicos, para reforzar la presencia política y cultural española fuera de España. La fiesta se encauzó como el símbolo idóneo para la estrategia de diplomacia blanda y preventiva en plena guerra fría. Como componente cultural más original del nacionalismo español y de su proyección internacional, el 12 de octubre quedó asociado al programa global de política exterior y de modernización diplomática imaginado durante la gestión de Fernando M. Castiella en el ministerio de Asuntos Exteriores, entre 1957 y 1969. Esos planes renovaron el personal de muchas embajadas españolas; los más experimentados se quedaron en Europa y los «jóvenes con empuje» se destinaron a las sedes americanas. A unos y a otros, se saturó de información y propaganda en un empe-

15. J. Vernet i Llobet, *op. cit.*, y C. Humlebæk, *La Constitución de 1978...*, cit.

16. M. García Sebastiani y D. Marcilhacy, *op. cit.*, p. 391.

17. Decreto del 10 enero 1958, BOE, n. 34, 8 de febrero de 1958, pp. 203-204.

ño desproporcionado por promover un perfil regenerado de la España franquista¹⁸.

Entonces, habían pasado los tiempos de aislamiento internacional y la imagen del régimen había mejorado. Los acuerdos económicos, culturales y militares firmados con los Estados Unidos en 1953 habían puesto a España en la senda de la inversión extranjera y el crecimiento económico¹⁹. Los firmados con la Santa Sede facilitaban las iniciativas de contención al comunismo con contenidos católicos como antidotos a ensoñaciones revolucionarias. Además, desde 1955 la entrada en la ONU y a otros organismos internacionales había puesto a la España franquista un poco a tono con lo que se debatía en el mundo aunque había quedado marginada de los proyectos de integración europea. Para contrarrestar ese rechazo y la dependencia de Estados Unidos, el franquismo había ideado una imaginada comunidad ibérica de naciones como ámbito de convivencia internacional²⁰. Y en él encajaba la fiesta del 12 de octubre como vehículo de la ofensiva proyección hacia afuera del nacionalismo español.

Según se empeñaba la gestión franquista, a partir de 1958 los actos debían ganar en solemnidad, difusión y fomento entre sectores influyentes de la vida pública de otros Estados. Desde el ministerio de Asuntos Exteriores se aconsejó la máxima atención a la conmemoración aún en aquellos países sin especiales relaciones políticas y económicas con el Estado español. Es más, si la fecha no tuviera especial significado, la iniciativa por los festejos tenía que salir de la representación española e implicar en ellos a los intereses hispanoamericanos²¹. Como había ocurrido en la segunda mitad de los años Cuarenta, el embate diplomático en torno a fiesta activó, y a la vez afinó, la política de prestigio de la identidad nacional española hacia el mundo orientada hacia diversas geografías: Europa, lejano oriente, el mundo árabe mediterráneo, Estados Unidos y América Latina. La fiesta, aun en el exterior, desde 1958, se abrió al juego diplomático y a la rentabilidad de los lazos históricos compartidos o fomentados. Aún en los países poco amigos o con inocuas relaciones con España, la ofensiva conmemorativa ayudaría a despertar sociabilidades y negocios.

18. R. Pardo, *La etapa Castiella y el final del régimen*, en J. Tusell, J. Avilés y R. Pardo (eds.), *La política exterior de España en el siglo XX*, Madrid, UNED-Biblioteca Nueva, 2000, pp. 341-369.

19. Para USA, C. Powell, *El amigo americano: España y los Estados Unidos: de la dictadura a la democracia*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2011; J. Niño y A. Montero (eds.), *Guerra fría y propaganda: Estados Unidos y su cruzada cultural en Europa y América Latina*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2012.

20. C. Del Arenal, *La política exterior de España hacia Iberoamérica*, Madrid, Editorial Complutense, 1994 (nueva edición, actualizada en 2011).

21. Circular “reservada” 2560, Madrid, 20 septiembre 1958. AMAECE, DGPE, leg. R. 5012/70, 1958, *Fiesta de la Hispanidad*.

Así imaginada las cosas, durante la primera mitad de 1958 fueron llegando las nuevas disposiciones a los embajadores o encargados de negocios españoles en el mundo para impulsar la celebración fuera de España. El empeño se organizó especialmente a lo largo de la década de los Sesenta. Se sumó a la tarea un renovado ministerio de Información y Turismo que, bajo la dirección de Manuel Fraga entre 1962 y 1969, casó mejor con políticas de Asuntos Exteriores. Tras haber pasado por otros cargos en la administración franquista, como el ICH, el Instituto de Estudios Políticos y una secretaría del ministerio de Educación, Fraga estaba convencido de las ventajas posibles de un Estado español con una mejor imagen en el exterior. La administración franquista, algo rejuvenecida, trató de promover ante la comunidad internacional un perfil amable, moderno y reconocible de la identidad española y atraer, de paso, la sensibilidad de las clases medias americanas y europeas, en plena eclosión. El dúctil mundo de la cultura, el turismo, la información y el recuerdo conmemorativo servían para edulcorar la política exterior del régimen.

En realidad, no eran nuevas las disposiciones especiales del franquismo de 1958 para potenciar las conmemoraciones fuera de España. Ya desde 1955, el ministerio de Asuntos Exteriores venía machacando para unificar criterios en los actos celebrados en las representaciones diplomáticas; toda una muestra del tesón institucional por proyectar españolismo fuera del territorio y sellar empatías internacionales con políticas blandas de poder²². Los embajadores, cónsules o encargados de negocios desde entonces tenían que celebrar especialmente tres días en el exterior: el 18 de julio (aniversario del pronunciamiento militar y fiesta del trabajo), el 1º de octubre (día del caudillo) y el 12 de octubre (fiesta de la Hispanidad). Por tanto, todas las celebraciones tenían claros contenidos políticos e ideológicos, y concretos propósitos y destinatarios. El 18 de julio, fiesta del trabajo, se dedicaba a agasajar a los trabajadores españoles fuera de España, y no sería una celebración indiferente en aquellos países con gran número de inmigrantes o exiliados. El 1º de octubre se invitaba preferentemente a las autoridades de los países y al cuerpo extranjero acreditado. Finalmente, para la Fiesta de la Hispanidad, a esos invitados especiales había que sumar el personal de la amplia familia hispánica conforme a los modos y las circunstancias de cada país; o sea, a intelectuales y sectores de la sociedad civil preocupados por sacar partido de los negocios de una identidad transnacional. De todos esos festejos promovidos por la dictadura en el exterior, el

22. Orden Circular 2483, de 20 de julio de 1955, en MAE (Ministerio de Asuntos Exteriores), *Publicaciones de la Dirección General de Asuntos consulares. Recopilación de órdenes circulares, 1903-1967*, Madrid, 1967, p. 394. Sobre la diplomacia blanda, J. Nye, *Soft Power. The Means to Success in World Politics*, New York, Public Affairs, 2004, y Id., *The Future of Power*, New York, Public Affairs, 2011, pp. 81-109.

12 de octubre debía ser el gran día para mostrar a España fuera de España. Desde 1955, ya con amigos políticos seguros en el mundo, la diplomacia del régimen reforzó su faceta de agente de propaganda y de difusora de civilización y cultura española. El ICH se encargó de enviar y poner imágenes de los Reyes católicos, de Miguel de Cervantes y de Cristóbal Colón en los países latinoamericanos donde no había. Y, para mejorar la oferta, la DGRC sugirió desde entonces la modernización de los medios audiovisuales de difusión cultural²³. Por tanto, todo se venía orquestando desde años antes a la institución oficial del 12 de octubre como Día de la Hispanidad.

El ceremonial que se había diseñado en España para el 12 de octubre de 1958 atendía incluso a esa ofensiva política y cultural del franquismo en torno a la fiesta. Todo se había dispuesto para escenificar el recuerdo de un pasado glorioso, auspiciar un futuro de propósitos en común, y socializar a la gente en clave de tradición, aún fuera de España. Entonces, los significados de los festejos servirían para orientar identidades colectivas con lo esencial del nacionalcatolicismo franquista²⁴. En 1958, el régimen había programado hacer coincidir la celebración del Día de la Hispanidad con el IV centenario de la muerte de Carlos V como símbolo del legado español al mundo y de exaltación de una comunidad supranacional basada en un idioma común, la defensa de una civilización cristiana y un orden internacional pacífico. La muerte del papa Pío XII, días antes de la celebración, había deshecho esos preparativos iniciales y los festejos centrales del 12 de octubre de 1958 acabaron desplegándose en la sede del ICH de Madrid. El azar se había interpuesto en la promoción de la imagen de una España civilizadora del mundo con plácidos valores cristianos durante la celebración del primer Día de la Hispanidad. Tan deslucido había quedado el empeño institucional de ese año con motivo de la fiesta que, tras los actos, un renovado servicio de información y nuevas disposiciones del ministerio de Asuntos Exteriores instaron a los embajadores y cónsules a reforzar protagonismos y planes de futuras celebraciones para mantener una comunidad imaginada de intereses comunes. La simbólica efeméride del 12 de octubre no se había librado de la tozuda insistencia de la administración franquista por la eficiencia²⁵. ¿Cuál fue la respuesta en América Latina a ese impulso conmemorativo del 12 de octubre fuera de España?

23. E. González Calleja y R. Pardo, *op. cit.*, p. 152.

24. Para el nacionalcatolicismo, A. Botti, *Cielo y dinero: el nacionalismo en España: 1881-1975*, Madrid, Alianza, 2008. Sobre el mito imperial de Carlos V para el franquismo, H. Kamen, *op. cit.*, pp. 167-168.

25. AMAECE, DGPE, leg. R. 5012/70, 1958, *Fiesta de la Hispanidad*.

El 12 de octubre en América Latina

La normalización diplomática de España con los países latinoamericanos era un hecho desde 1954. Salvo con México que se negaba a reconocer el régimen franquista, se habían reanudado las relaciones políticas con todas las repúblicas y se había procedido al intercambio de embajadores. Incluso, con los países más reacios al franquismo como Uruguay. A ello había contribuido la política exterior del peronismo argentino hasta entonces amigo de la dictadura franquista²⁶. Desde la segunda mitad de los años Cincuenta, el régimen propició una política de acercamiento hacia los Estados latinoamericanos y, como lo había hecho con el peronismo en 1948, firmó convenios de todo tipo con los nuevos amigos: de paz y amistad, de emigración, comercio, seguridad social, educación y promoción cultural. Éstos se pusieron en marcha lentamente y despegaron según los presupuestos económicos, los apoyos políticos en foros internacionales, y la industria cultural y diplomática fomentada también con los festejos del 12 de octubre.

La ofensiva conmemorativa perfilada desde 1958 se enmarcó, por tanto, en una remozada política exterior del franquismo hacia América Latina. La fiesta se incluyó en la idea de formar un espacio económico y educativo iberoamericano para el que se promovieron becas, intercambios y congresos de todo tipo. Poco antes habían caído los regímenes militares en Colombia, Venezuela, Argentina, y poco después lo harían en Cuba y República Dominicana. En los contextos latinoamericanos se habían multiplicado los interlocutores para la promoción de acción diplomática y cultural fuera de España. Proliferaron líderes sindicales y de partidos políticos, clases medias universitarias, católicos divididos y medios de comunicación más libres. Asimismo, el ambiente estaba cargado de un antinorteamericanismo que se acrecentaría tras la revolución cubana. La diplomacia pública española actuó en medio de un imaginario político latinoamericano intermitente de tensiones a lo largo de los años Sesenta. En general, se tendió a evitar la politización de exiliados y emigrantes, a bascular entre el despliegue de la política norteamericana y los proyectos de integración regional, a sortear la injerencia en las políticas domésticas, a aceptar las diversidades ideológicas, y, por fin, a mejorar la imagen de España y los negocios con los gobiernos latinoamericanos²⁷.

La celebración del 12 de octubre, regenerada para la acción en el exterior del nacionalismo español, reactivó el hispanismo en las identidades

26. L. Zanatta, *op. cit.*

27. E. González Calleja y R. Pardo, *op. cit.* Para un panorama general, C. del Arenal, *La política exterior...*, cit.

colectivas en los países latinoamericanos a lo largo de los años Sesenta. El impulso a la conmemoración destapó ideas y prácticas sobre el lugar de lo español en la identidad de las naciones hispanoamericanas. La misma puesta en escena del festejo removi6 los mitos sobre los 6rdenes de las naciones. Para la escenificaci6n del recuerdo se implicaron varios actores, institucionales y de la sociedad civil. Con todo, la respuesta al impulso diplomático con la celebraci6n desde 1958 dependi6 de cada pa6s. En general, la apuesta pol6tica en exterior fue bien acogida entre pol6ticos, minor6as ilustradas, soñadores emigrantes y otros civiles locales. Todos ellos estaban dispuestos a reciclar una vez m6s las identidades nacionales con las tradiciones hisp6nicas y el catolicismo como refuerzo al anticomunismo y como baluarte de un orden en la regi6n. La radio, la televisi6n, la calle, sedes culturales, sociedades de emigrantes, iglesias, escuelas, salones y embajadas fueron 6mbitos de los agasajos retrospectivos, las sociabilidades diplomáticas y las honorabilidades desplegadas con motivo de la fiesta c6vica. Se promovieron protocolos de todo tipo para provocar nostalgia y la conveniencia de hacer de la celebraci6n un instrumento com6n de acciones pol6ticas, econ6micas y culturales²⁸.

En algunos pa6ses de Am6rica Latina, el impulso de la celebraci6n en los a6os Sesenta fue terrero exclusivo de la Iglesia cat6lica, apoyada de corporaciones religiosas locales. Las cosas fueron menos f6ciles en Argentina, Chile o Venezuela donde la fiesta del 12 de octubre conjugar6 intereses pol6ticos y de la sociedad civil que, en ocasiones, desbordar6n las iniciativas organizadas por la diplomacia p6blica. Y es que la promoci6n de la fiesta renov6 rituales y el desempe6o de los actores implicados con los intereses espa6oles en esos pa6ses. Por fin, el envite al festejar el D6a de la Hispanidad fuera de Espa6a desde 1958 se dispuso especialmente en pa6ses con apenas tradici6n en los festejos como Brasil, Paraguay y Uruguay. O, incluso, en M6xico con una fiesta del 12 de octubre por entonces ya muy nacionalizada. Ahora bien, ¿C6mo se adapt6 la fiesta 12 de octubre, impulsada por la pol6tica exterior del franquismo, en los contextos pol6ticos de los pa6ses de Am6rica Latina a lo largo de la d6cada de 1960? ¿C6mo se escenific6 la conmemoraci6n y a qu6 actores implic6? ¿Cu6les fueron los resultados? ¿Qu6 alcances tuvo la renovada conmemoraci6n para la proyecci6n internacional del nacionalismo espa6ol? ¿C6mo afectaron los festejos a las identidades nacionales de los pa6ses latinoamericanos? Como respuestas, se ahondar6 en los casos de Uruguay y Chile como espacios de estudio y de contraste en tanto muestras de c6mo afect6 la ofensiva diplomática espa6ola a partir de 1958 conforme al peso de la tradici6n de la fiesta en los respectivos entornos.

28. AMAECE, DGPE, leg. R. 5012/70, 1958, *Fiesta de la Hispanidad*.

Uruguay, sin tradición en los festejos

En Uruguay no existía la tradición pública de conmemorar el 12 de octubre a pesar del fomento al festejo por parte de las asociaciones de los españoles emigrados. Desde 1915, la celebración había recibido algún gesto institucional y apoyo intelectual entre motivaciones de simpatía hispánica y de una solidaridad panamericana. Pero no mucho más. En parte eso se explica porque en Uruguay, a diferencia de otros países de América Latina, faltó un consenso político temprano sobre la invención de tradiciones; aún en los años Veinte del siglo XX no estaba claro qué celebrar²⁹. En 1934, la fiesta del 12 de octubre había motivado un altercado diplomático que había enzarzado al ministerio de Exteriores de España, en pleno binio republicano, con su representación en Montevideo, por entonces en manos de un viejo y soñador emigrado a Argentina. Uruguay tampoco había sido una buena plaza para las veleidades imperialistas de los falangistas. Una vez animada las relaciones con la España franquista en la década de los Cincuenta, los diplomáticos del régimen insistieron en el empuje de la celebración en Uruguay. Pero no era fácil encontrar apoyos en una sociedad altamente secularizada, con una arraigada cultura política liberal, y una tardía intervención en la política de los católicos, a los que en todo caso podía interesar la promoción de la fiesta cívica. Con todo, la ofensiva de proyectar el Día de la Hispanidad 1958 fuera de España acabó institucionalizando la celebración en el país rioplatense en 1960.

Para la puesta en escena del 12 de octubre en Uruguay se conjugaron varias cosas. Por un lado, el empeño del embajador español Francisco J. Conde García, un catedrático de derecho político que no terminó de encajar en la política del régimen y se decantó por la carrera diplomática³⁰. Por otro, una mayor disponibilidad diplomática para acuerdos sobre libre comercio e integración latinoamericana, a los que el franquismo observaba con atención para sus proyectos exteriores. De hecho, el Tratado de Montevideo había creado a comienzos de 1960 la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC). Finalmente, una progresiva implicación de

29. C. Demasi, *La lucha por el pasado. Historia y nación en Uruguay (1920-1930)*, Montevideo, Ediciones Trilce, 2004.

30. Fue embajador en Uruguay entre 1959-1963. Doctor en Derecho desde 1933 y funcionario del ministerio de Educación durante la Segunda República. Había traducido al castellano varias obras de Carl Schmitt. Terminó incorporándose al nuevo Estado franquista. Trabajó en el Instituto de Estudios Políticos desde su inauguración en 1939 en la sección de ordenación sindical, y más tarde fue miembro. Fue catedrático de Derecho político en la Universidad de Santiago de Compostela desde 1943. Fue consejero nacional y procurador por los sindicatos en las Cortes franquistas entre 1949 y 1952 (en las III, por los sindicatos). En 1956, ingresó en la carrera diplomática.

los católicos en la vida política. En efecto, aunque más tarde que otros países de América Latina, en Uruguay, desde los años Cincuenta, la doctrina social de la Iglesia católica comenzó a calar entre los jóvenes de las universidades del Estado y a atraer la atención de los católicos refugiados en la Unión Cívica, un antiguo partido político que había sobrevivido al bipartidismo entre el Partido Nacional y el Partido colorado, y a la progresiva secularización. La diseminación de las ideas católicas había destapado también las inquietudes de los sectores más conservadores de aquel partido³¹.

En ese ambiente político de 1960, el empuje del embajador español a los festejos del 12 de octubre convenció a un ministro interino a cargo de las Relaciones Exteriores del Estado rioplatense. Ambos prepararon para ese año un programa de homenajes con la participación del cuerpo diplomático y de la Iglesia católica. Buscaron apoyos de la representación de Portugal y Brasil para fomentar un carácter iberoamericano con la estrenada celebración, y a la idea se sumó especialmente el embajador de México. Pero la propuesta no tuvo acogida entre algunos políticos uruguayos. Los planes de la fiesta estuvieron a punto de trastocarse y provocar una crisis del gobierno en Uruguay en medio de un ambiente político de progresiva polarización. La solemnidad político-diplomática con motivo de la fiesta no encajaba en los planes del titular de la cartera de Exteriores de Uruguay que se encontró con todo organizado al retornar de una gira. A pesar de las tensiones políticas que generó el impulso desde afuera a la celebración, el 12 de octubre de 1960 se festejó a lo grande en Montevideo. Hubo *Te Deum* en la catedral, auspiciado por el cuerpo diplomático como corporación, pero sin representación del gobierno. De ese modo, la ceremonia religiosa no contradecía a la Constitución uruguaya que establecía una estricta división entre la Iglesia y el Estado. También hubo otros actos solemnes. El más importante, el académico en el Congreso Nacional donde se leyó un acta firmada por los diplomáticos de los países hispanoamericanos y el ministro de Exteriores a favor de fijar el sentido histórico y político de la celebración para los años siguientes. Esa declaración fundacional para los festejos futuros del 12 de octubre en Uruguay no fue fácil de consensuar con los diplomáticos de Cuba y Venezuela que hicieron disparar rumores y suspicacias sobre las interpretaciones de la colonización española en América. Con todo, acto seguido hubo desfile militar, colocación de la primera piedra a un monumento a Colón en Punta Carretas, y una recepción en la embajada de España a la que asistió el presidente de la República y otras auto-

31. K. Hawkins, *Sembrando ideas: explicación de los orígenes de los partidos democrata cristianos en Latinoamérica*, en S. Mainwaring y T. Scully (eds.), *La democracia cristiana en América Latina. Conflictos y competencia electoral*, México, FCE, 2010, pp. 118-170.

ridades. Otras iniciativas diplomáticas conjuntas con España y Portugal para conectar la conmemoración con la sociedad civil no salieron adelante, como un premio en metálico para trabajos indefinidos sobre «un tema de interés esencial para la comunidad de los pueblos hispánicos»³².

Al año siguiente, la festividad del 12 de octubre había perdido todo su esplendor. El luto nacional en honor a un miembro del gobierno había desaconsejado las veleidades del festejo en 1961. En cambio, en 1962, el embajador español en Montevideo se la ingenió para sacar la fiesta a la calle y popularizar los festejos a pesar de la oposición de la izquierda política a la celebración y de no ser un día festivo. Ese año, la fiesta coincidió con la antesala de la campaña para las elecciones legislativas del 25 de noviembre que habían desatado la politización de los católicos y la reorganización de su partido. De hecho, en 1962 se había formado del Partido Demócrata Cristiano con antiguos partidarios de la Unión Cívica en desacuerdo con el programa conservador para esas elecciones³³. La política había dividido a los católicos de Uruguay. Aunque no fueron una alternativa al bipartidismo, la reorganizada fuerza política despertó iniciativas de todo tipo entre los católicos conservadores y los renovadores de centro izquierda; entre ellas, el fomento a las tradiciones hispánicas en la identidad nacional que causaron aceptación y rechazo.

Para restituir la conmemoración donde no era costumbre, la diplomacia española activó ese año el tipismo nacionalista de la emigración. El embajador presidió un desfile de escolares, grupos regionales españoles y de algún regimiento militar desde la plaza de la Independencia hasta el monumento de los españoles en Montevideo, ante el que acabaron bailando y cantando grupos de gallegos, aragoneses y canarios. Como colofón, reunió a autoridades civiles y militares en una recepción. El acto público, colorido y folklórico que animaba a los soñadores patrióticos a la distancia, logró repetirse por algunos años más. Hasta que en 1965, en medio de un sismo político y económico, se desaconsejaron los actos populares del 12 de octubre en Montevideo impulsados por la embajada con nuevo titular desde hacía un año. La celebración de 1965 se ciñó a la recepción en la sede diplomática española para exhibir la sociabilidad de autoridades civi-

32. Despachos 317 (19 septiembre 1960), 327 (26 septiembre 1960), 330 (26 septiembre 1960), 347 (10 octubre 1960), 358 (21 octubre 1960) de la embajada de España en Montevideo al ministro de Asuntos Exteriores de Madrid, AMAECE, DGPE, leg. R. 5929/3, 1960: *Conmemoraciones. Celebración fiesta de la Hispanidad año 1960*. El embajador de México, Manuel de Negri; el ministro interino de Relaciones Exteriores de Uruguay, probablemente, Mateo Magariños de Mello; el ministro titular de Relaciones Exteriores de Uruguay, Homero Martínez Montero. Lo del premio “12 de octubre” en despacho 330. La tensión política, en despacho 358.

33. K. Hawkins, *op. cit.*, pp. 157-158.

les, militares y diplomáticas, incluidas la representación de Estados Unidos. La prensa y la televisión uruguaya se hicieron eco de la conmemoración; en parte con material enviado por la embajada que creía en la recuperación de la fiesta³⁴.

En los años siguientes, la diplomacia española en Uruguay intentó regenerar los festejos del 12 de octubre, al modo que se estaba haciendo también en Argentina y Chile donde para la ocasión se removía el hispanismo de la identidad nacional. De hecho, en 1967, el embajador se implicó en actos escolares, programas de radio y televisión como motivo de la efeméride, ayudado del material preparado por servicio de Información diplomática para hacer propaganda fuera de España. Ese año había tocado para todos los países latinoamericanos la película *Biografía del descubrimiento*. También, participó de misas, inauguraciones y banquetes organizados por las asociaciones gallegas de Montevideo que se las ingeniaron para tener protagonismo en los festejos. Ese año, el 12 de octubre también sirvió para el fomento del regionalismo español en la emigración. Junto con el ministro de Salud Pública, el embajador inauguró un centro médico de vanguardia para conmemorar el 50 aniversario de la Casa Galicia. Con todo, lo más sobresaliente de las celebraciones de 1967 fue la cena de gala ofrecida por la embajada española. Nunca antes había sido tan concurrida. Cerca de 1.000 personas, según los informes diplomáticos, se hicieron ver, decir y escuchar sobre rumores políticos y de reformas económicas en plena campaña de elecciones presidenciales. Entre los asistentes, el propio presidente de Uruguay y el gobierno en pleno, senadores y diputados, los embajadores latinoamericanos — incluido el de México — y todos los europeos. Hasta un representante diplomático del bloque comunista, el encargado de negocios de Rumanía, se sumó al evento³⁵.

Por fin, hacia final de la década la fiesta se había consolidado en Uruguay y acabó siendo una celebración engrasada por la representación diplomática y las colectividades emigrantes empeñadas en demarcar distinciones sociales y tradiciones culturales. Entre estas últimas, fundamentalmente el Club Español, la Sociedad Española de la Virgen del Pilar y otras instituciones femeninas de emigrantes que organizaban la misa, emisiones de radio y televisión, y algún ágape. Con ellas también contó la empresa Iberia para hacer propaganda de sus vuelos internacionales y ponerle cara femenina al glamour de un viaje trasatlántico como premio a majas y rei-

34. Para 1961, AMAECE, DGPE, leg. R. 6469/1, *Conmemoración del Día de la Hispanidad en los países hispanoamericanos*. Para 1962, *ivi*, leg. R. 6723/18. Para 1965, *ivi*, leg. R. 7774/31. Rafael Serrer Sagreras fue el nuevo embajador de España en Uruguay entre 1964 y 1970.

35. AMAECE, DGPE, leg. R. 11161/1, *Día de la Hispanidad en Iberoamérica*.

nas elegidas entre las asociaciones de emigrantes con motivo del 12 de octubre; lo mismo que se fomentaba entre los españoles y su descendencia en Chile, Argentina y Brasil. Eso se hizo, por ejemplo, en 1970, cuando la conmemoración se organizó para el fomento del turismo internacional. La embajada, como era costumbre, participaba de inauguraciones y ofrendas florales a monumentos en honor a España y a José Artigas, el héroe nacional, como fórmula del reconocimiento público de genealogías y diferencias. Asimismo, el registro para la tradición de la fiesta siguió siendo, aún en 1970, la cena de gala en la embajada de España en Uruguay a la que asistían miembros del gobierno, y embajadores de los países iberoamericanos y de Estados Unidos³⁶.

Chile, con tradición en los festejos

En Chile, la fiesta del 12 de octubre se celebraba desde 1923. Desde entonces, había sido promovida por los centros de inmigrantes y los jóvenes más conservadores de la sociedad en los que el servicio exterior de la Falange española había encontrado fáciles apoyos para difundir ideas y fórmulas de hacer política de masas. La celebración tenía un significado especial para el mundo católico chileno; era una fecha para actos fundacionales y de asentamientos de tradiciones políticas e ideológicas. Por ejemplo, en 1935, la celebración había reunido a la juventud católica chilena y de allí salió la declaración de principios de Falange Nacional con énfasis en el pensamiento cristiano y nacionalista de un nuevo movimiento que inspiraría en los años Cincuenta al centro político de la democracia cristiana³⁷.

En 1958, el 12 de octubre había activado los actos oficiales, pero especialmente las celebraciones de todo tipo surgidas desde la sociedad civil, como las de centros liberales y de los emigrantes españoles en Chile. El despliegue con motivo de la fiesta encajaba con el perfil tradicionalista del gobierno conservador de presidente Jorge Alessandri, en el poder entre 1958 y 1964. A su vez, el empuje hay que relacionarlo con las aspiraciones de la socialdemocracia cristiana que venía recogiendo en un centro político a la izquierda y a una derecha menos radical poco atendida por el Partido Radical. En efecto, en 1957 se había fundado en Chile el Partido Demócrata Cristiano (PDC) acopiando las preferencias electorales de los ca-

36. Para 1970, "Celebración del Día de la Hispanidad en Iberoamérica", *ivi*, leg. R. 12347/72, *Día de la Hispanidad, 1970*.

37. I. Walker, *El futuro de la democracia cristiana chilena*, en S. Mainwaring y T. Scully (eds.), *op. cit.*, pp. 224-266, especialmente p. 226.

tólicos de diferentes clases sociales en torno al liderazgo de Eduardo Frei. La organización, débil como estructura partidaria pero con un progresivo apoyo electoral, fue una alternativa política para quienes creían en una vía moderada para la modernización social³⁸. A medio camino entre la izquierda y la derecha, el PDC tenía la aceptación de la Iglesia y de la administración norteamericana, pero su reformismo no atraía a los católicos más conservadores y tradicionalistas. En Chile, la conmemoración cívica del 12 de octubre quedó envuelta en las diferencias entre los católicos sobre cómo hacer política con tradiciones y valores cristianos entre las décadas de 1950 y 1970.

En 1958, la representación española se sumó a misas, actos académicos, comidas, entregas de premios, programas deportivos, bailes y recepciones desplegados en Santiago de Chile y en Valparaíso. Además de la recepción en su sede, la embajada promovió otras iniciativas para ocasión. En los festejos se implicaron especialmente miembros nacionales y extranjeros de Acción Católica y las asociaciones españolas aderezaron los actos con bailes tradicionales de sus regiones de origen. Los homenajes más tempranos vinieron, sin embargo, del Club de Rotarios de Santiago de Chile, una organización laica y privada empeñada en recordar el lugar de España en la identidad chilena para sus negocios sociales y visibilidad pública. Sus líderes y miembros eran profesionales de una selecta clase media que promovían iniciativas de paz y estudios internacionales entre jóvenes estudiantes con vocación política. Ese año, esa organización mundial había logrado reunir en su sede de Santiago a cerca de 300 personas entre políticos, ministros del gobierno, diplomáticos y catedráticos para un acto oficioso con motivo de la celebración al que asistió también la representación española. Para el júbilo del servicio exterior de España, los actos oficiales habían tenido una fuerte carga educativa y cultural, involucrando a escolares, profesionales de la educación y universitarios en el conocimiento monográfico sobre Carlos V y su imperio con dominios múltiples, en Europa y América. Y es que, como se ha señalado, las celebraciones españolas del 12 de octubre de 1958 iban a estar dedicadas al emperador católico regenerado por el franquismo como símbolo de la proyección hispánica en el mundo. El ICH de Chile había hecho propaganda y otros negocios culturales con uno de los mitos de la versión conservadora y castellanizada de la cultura española. El ministerio de Educación chileno participó de la organización de los actos, fomentando sesiones de radio sobre temas de España, actos de honor en universidades y competiciones hípicas³⁹.

38. Para una panorámica del PDC en Chile, C. Huneuss, *Un partido político muy institucionalizado: la democracia cristiana en Chile*, *ivi*, pp. 173-223. También, I. Walker, *op. cit.*

39. Ver, por ejemplo, Despacho del embajador de Chile, 582 (10 octubre 1958), AMAECE, DGPE, leg. R. 5012/70, 1958, *Fiesta de la Hispanidad*.

En los años siguientes, el festejo convocó a ministros de gobierno, el cuerpo diplomático hispanoamericano — y de la Iglesia católica —, académicos, voluntariosos miembros del Rotary Club y de otras entidades civiles con intereses internacionales, y lo más granado de la colonia de españoles en Santiago. Entre esos últimos, los representantes de El Círculo Español y del Estadio español de Las Condes que con la fiesta activaban el nacionalismo a la distancia y la predisposición para vivir en una sociedad libre y competitiva⁴⁰. Todos participaron de liturgias religiosas, actos culturales — incluidos los del ICH —, ediciones especiales, conciertos, bailes, cenas, premios deportivos, inauguraciones y programas de radio y televisión. Como era habitual, el embajador español asistía a los eventos organizados para la ocasión, otorgaba entrevistas a la opinión pública, promocionaba competiciones hípcas y ofrecía una cena especial para autoridades políticas y diplomáticas, la representación eclesiástica, y personajes de la vida social chilena. En ocasiones, como en 1960, una catástrofe sísmica deslució la pomposidad de la recepción⁴¹. Pero al año siguiente, los festejos volvieron a cobrar brillo y, junto a la solemnidad, lucieron los homenajes folklóricos del Círculo Español, de los grupos de Acción Católica y de otras entidades civiles que disputaron con el Rotary Club la promoción de la distinción social y la visibilidad pública en torno a la conmemoración. Entre estas últimas, la Sociedad Panamericana y El Club de los Leones, distinguidos ámbitos para clases sociales virtuosas y con intereses internacionales⁴².

Las celebraciones del 12 de octubre 1962 en Santiago de Chile tuvieron una solemnidad religiosa desproporcionada, difundida por radio y televisión. Un *Te Deum*, convocado por el arzobispo de la ciudad y con la presidencia del embajador español, había reunido a las máximas autoridades de gobierno y al cuerpo diplomático. Para la ocasión, también se había colocado una lápida de homenaje a los gobernadores españoles Ambrosio Benavides y Luis Muñoz de Guzmán, enterrados en la misma catedral, para recordar el hispanismo de la identidad nacional chilena. Ese año, a diferencia de otros, la recepción en la embajada española había estado más concurrida de autoridades y diplomáticos. Los centros de la emigración e

40. El Estadio español de Las Condes es un centro cultural, social y deportivo creado para que los españoles y su descendencia mantengan vivas las tradiciones españolas. La primera piedra había sido colocada en 1946, pero se inauguró en 1950 como agrupación con derecho privado. Su arquitectura es de estilo andaluz y allí se degustan comidas españolas. Los centros regionales tienen su lugar propio dentro del Estadio, incluso para la adoración de sus vírgenes.

41. AMAECE, DGPE, leg. R. 5929/3, 1960, *Conmemoración del Día de la Hispanidad en los países hispanoamericanos*.

42. Para las fiestas de 1960, *ivi*, leg. R. 6723/18; y leg. R. 6489/1, *Conmemoración del Día de la Hispanidad en los países hispanoamericanos*.

instituciones culturales, por su parte, se habían implicado en las celebraciones con actos sociales e institucionales⁴³. La religiosidad desplegada en la conmemoración cívica fue una muestra más de la politización del catolicismo chileno, disputado por entonces entre la derecha conservadora y el PCD. Este último había despuntado como una opción de centro para una amplia y creciente base electoral de sectores medios modernizados, cuyos votos fueron clave para el triunfo electoral de Eduardo Frei en las presidenciales de 1964.

A mediados de la década de los Sesenta la celebración estuvo a punto de desaparecer de no mediar la representación diplomática española que, junto con miembros del gobierno y de la prensa, evitaron su inclusión en una propuesta de supresión de festividades — la mayoría religiosas — enviada al Congreso⁴⁴. El debate en sí mismo sobre el 12 de octubre en Chile podía atraer a la derecha más recalcitrante hacia el centro político. Con todo, el clima generado contra la medida reanimó los festejos de 1965 con provocativos detalles de modernidad y tradicionalismo que se reflejaron, incluso, en la prensa de diferentes colores políticos. La llegada de la Democracia cristiana a la presidencia de Chile había reforzado las celebraciones del 12 de octubre.

La coyuntura política invitaba especialmente a la implicación de la diplomacia española en Santiago de Chile en los actos de 1965. Entre ellos, la animada fiesta en el Círculo Español de la ciudad en la que se eligió a la mujer más guapa de los centros de emigrantes bajo la promoción de la compañía de aviones Iberia, tal como lo hacía en el resto de los países del cono sur, y como víspera de los festejos oficiales. Para éstos, el mismo 12 de octubre hubo misa, ofrendas florales en la plaza España de Santiago, entregas de premios y la tradicional recepción en la embajada que, por entonces, reunió a cerca de 300 personas entre personal de gobierno, senadores y diputados, especialmente del PDC. El tipismo folklórico de las diferentes regiones de España animó con bailes y cantos los festejos de la embajada. Ese año, cerró los actos lo más granado de la sociedad civil chilena comprometida con la celebración. El Rotary Club organizó un almuerzo para conmemorar la fecha más representativa de la comunidad iberoamericana imaginada y, además, los veinte años de la ONU. Del reconocimiento a lo grande participaron todos los embajadores latinoamericanos y

43. Para los actos de 1962, *ivi*, leg. R. 6723/18, *Conmemoración del Día de la hispanidad en los países hispanoamericanos*.

44. De hecho, en 1965, se habían suprimido las fiestas religiosas del 8 de diciembre (día de la Virgen), el 10 de mayo (día de la Ascensión), 9 de junio (Corpus Christi) y el 29 de junio (festividad de San Pedro y San Pablo). Despacho 2315 (15 diciembre 1965) del embajador chileno a ministerio de Asuntos Exteriores, AMAECE, DGRC, leg. R. 7774/36.

los dirigentes de las asociaciones civiles con aspiraciones de proyectarse internacionalmente⁴⁵.

Durante el gobierno del demócrata cristiano Eduardo Frei (1964-1970), por tanto, las celebraciones del 12 de octubre en Chile ganaron en espectacularidad. En 1967 los festejos se habían hecho a lo grande y habían tenido amplia repercusión en los medios de comunicación. Los homenajes fueron especialmente organizados en esa ocasión por los centros culturales y sociales de la emigración como el Círculo Español, el Estadio Español y el Círculo de Profesionales Hispánicos, dejando deslucidos a los impulsados por las demás asociaciones civiles con habitual protagonismo en los festejos, como los Clubes de los Rotarios y de los Leones. Entonces, la compañía Iberia había participado del patrocinio de los actos. Y, como era costumbre, la embajada española promocionaba el concurso hípico. A esos homenajes se sumó el gobierno, la academia y la representación diplomática española en Santiago. Hubo misas, cenas de galas, bailes, premios, elección de reina de colectividad, competencias deportivas, concursos de trajes regionales, proyecciones de cine y actos académicos honorables en la universidad y en la sede chilena del ICH. Algunos miembros del gobierno y diplomáticos españoles y chilenos se sumaron a los actos. Ese 12 de octubre de 1967, la recepción en la embajada se había vestido a lo grande para deslumbrar más que otros años. Habían ido más de 700 invitados, entre autoridades del gobierno chileno, la representación diplomática iberoamericana y miembros encumbrados de la colectividad. Para la ocasión, el municipio de Santiago también había tenido un gesto especial con motivo de las fiestas homenajeando al conquistador de Chile, Pedro de Valdivia, a pie de su estatua ecuestre. En todo caso, el guiño del gobierno local hay que enmarcarlo en la invitación del régimen franquista a los alcaldes de las ciudades latinoamericanas a un congreso sobre municipios realizado en la ciudad de Barcelona ese año con motivo del Día de la Hispanidad⁴⁶. Hacia el final de la década, los actos del 12 de octubre seguían con una similar rutina de implicación de la sociedad civil, especialmente de los centros emigrantes y de clubes sociales, de la embajada de España y de algunos círculos académicos. Todo aderezado con programas de radio y televisión, pero ya con menos presencia del personal gubernamental, salvo en la recepción de la embajada. Los festejos fueron perdiendo brillo en los años siguientes conforme el partido político de los católicos fue quebrándose de votos

45. *Ivi*, leg. R. 7774/31, *Conmemoración del Día de la Hispanidad en los países hispanoamericanos*.

46. "Día de la Hispanidad en Iberoamérica". Nota informativa, *ivi*, leg. R. 11161/6, *Día de la Hispanidad*. También, *IV congreso hispano-luso-americano-filipino de municipios*, en "Mundo Hispánico", 1967, n. 236, pp. 45-48.

y apoyos sociales. Y, de hecho, estuvieron en la palestra del debate político cuando el nuevo gobierno del socialista Salvador Allende quiso reorganizar el calendario festivo y acabar con algunas fiestas religiosas (como el 8 de diciembre y el 1 de noviembre)⁴⁷. Con todo, en la nueva administración el simbolismo de la fecha se renovó de significados políticos y de pragmatismo para los negocios internacionales. De hecho, el 12 de octubre de 1972, la empresa española ENASA y la Corporación de Fomento de Chile (CORFO), firmaron un convenio que generó, tras una licitación internacional y un crédito español de cuarenta millones de dólares, una sociedad mixta para la exportación de vehículos automotores españoles a ese país. Un proyecto estrella previsto como ensayo de otros para la promoción de desarrollo en la región la renovación de futuras relaciones hispano-americanas⁴⁸.

Conclusiones

Desde 1958, la celebración del 12 de octubre fue toda una apuesta política de regeneración nacionalista del franquismo que asentó el carácter internacional de la fiesta y consolidó una rutina del homenaje a las tradiciones hispánicas en los países latinoamericanos. Los festejos se reanimaron donde había costumbre como en Chile y se consolidaron donde no había como Uruguay. La ofensiva reactivó el hispanismo en las identidades colectivas de esos países a lo largo de la década de los Sesenta. La puesta en escena de la celebración removió los mitos sobre los orígenes de las naciones latinoamericanas y organizó imaginarios sociales con valores de orden, tradición y pragmatismo. Sin embargo, más que asentar narraciones nacionalistas locales, la fiesta sirvió para fijar tradiciones hispanas en sociedades con un pasado compartido y con componente migratorio español. Para la escenificación del recuerdo se implicaron varios actores, institucionales y de la sociedad civil. En ese sentido, la ofensiva diplomática fue un éxito para la política exterior española. Como vehículo de prestigio de la nación española fuera de sus fronteras, la conmemoración ayudó al diálogo entre cultura y naciones, y al refuerzo de una diplomacia cultural de carácter proyectivo.

Los significados activados con la celebración regenerada variaron según el país. Lo que a su vez contribuyó a deformar o confundir los mensajes codificados del nacionalismo español programados hacia afuera. Con

47. Para los festejos de 1969, AMAECE, DGRC, leg. R. 12143/111; para 1970, leg. R. 12347/72, *Día de la hispanidad, 1970*; para 1971, leg. R. 14701/21.

48. Al respecto, S. Enrich, *op. cit.*, pp. 157 y 158.

diferente intensidad según los casos estudiados, se fundió el carácter laico de la festividad en los homenajes a Cristóbal Colón, Miguel de Cervantes (con el tiempo, también algunos héroes de las independencias latinoamericanas), y a los españoles que habían contribuido a la riqueza de las naciones. Pero también, consolidó el registro religioso al calor de misas organizadas para el público o la representación política; incluso en países de fuerte tradición laica como Uruguay. La representación de la España plural se deslució con el folklore regional removido a la sazón por las asociaciones de emigrantes, a veces con ayuda institucional.

Para la puesta en escena de la celebración en el exterior, el despliegue institucional recayó en las embajadas. Al menos en los casos estudiados, el ICH tuvo un papel marginal en la fiesta. Implicó en el homenaje a algunos ilustrados hispanistas latinoamericanos y ayudó a la decoración de las instituciones dispuestas al agasajo retrospectivo, pero el 12 de octubre contribuyó poco a su desarrollo institucional en el exterior. En la ingeniería política de la fiesta participaron especialmente la DGRC del ministerio de Asuntos Exteriores, y el ministerio de Información y Turismo. Los diplomáticos del régimen se sumaron a los protocolos y homenajes oficiales, avivaron emisiones de radio y televisión con temas hispánicos que calaron en el imaginario popular, removieron el nacionalismo entre los emigrantes, y despertaron un internacionalismo pragmático de intereses privados.

Las embajadas hicieron de la festividad una ocasión única de sociabilidad diplomática y de reproducción de mecanismos de distinción social. Las recepciones en su sedes no solo fueron ámbitos de relaciones públicas, sino de homenaje a la honorabilidad, el orden, la jerarquía, lo respetable y la tradición. Con todo, las cosas no fueron fáciles para la diplomacia franquista en Uruguay, con una asentada tradición laica. De esa estructura imaginada, aderezada con gastronomía, cine, bailes y tipismo folklórico, participaban autoridades de gobierno, el cuerpo diplomático hispanoamericano, los centros de emigrantes fosilizados, y las autoridades de la Iglesia. En esas recepciones se registraba la distinción y el elitismo, reservado a políticos, ilustrados y buscadores de la confianza entre Estados. Después de todo, el 12 de octubre era una fiesta especial para la diplomacia. El hábito de galanura y sociabilidad que tenía la festividad animó a la imitación de otros banquetes honorables para la ocasión entre los emigrados distinguidos y los voluntarios de organizaciones civiles de clases medias, con vistas a activar la vía internacional para la movilidad social y el apoliticismo para negocios internacionales, como lo hicieron los “Rotarios” y los “Leones” de Chile. No resultaron exitosos los ensayos de sacar la fiesta a la calle e involucrar a la gente común en los actos como se intentó algún año en Uruguay. En todo caso fueron espectadores u oyentes de la solemnidad mientras la efeméride servía de medio de pedagogía histórico cultural fuera de España.

También, el 12 de octubre se recicló para el desarrollo económico español en el exterior. Desde mediados de la década del Sesenta, los festejos se avivaron para el impulso de turismo internacional. La empresa pública Iberia promovió los festejos con respaldo institucional y privado, y despertó el nacionalismo español entre las clases medias urbanas de origen migratorio en Uruguay y Chile; también, en Brasil y Argentina. La fiesta fue el espacio simbólico para desarrollar los negocios de viajes trasatlánticos entre políticos, empresarios y potenciales clientes, animados a imaginar la patria de sus ancestros como muestra de enriquecimiento a partir de la emigración. De paso, se engrasaban las relaciones internacionales de España con esos países, y la conmemoración regeneraba su carácter proyectivo y liberal.

Por fin, tanto despliegue festivo como respuesta a la ofensiva diplomática cultural del nacionalismo español hay que encajarlo en el imaginario nacionalista latinoamericano polarizado desde la revolución cubana. Con fuerte carga ideológica, en los años Sesenta campeaban a sus anchas la hostilidad a la democracia liberal desde el marxismo y el corporativismo militar, el antinorteamericanismo y un catolicismo sacudido por el cuestionamiento del papel social de la Iglesia en el mundo moderno. La renovada celebración legitimaba un nacionalismo español como baluarte de valores cristianos y no combatiente de la secularización que entusiasmaba a católicos laicos con fuerza en las sociedades civiles de Uruguay y Chile.



L'ARCHIVO RENOVADO DELL'ARCHIVO DEL MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES: LA SOLUZIONE DI UN AFFAIRE?

Giacomo Demarchi

Che il mondo degli archivi storici giunga all'attenzione della stampa periodica è un fatto poco comune: a parte (puntuali) incursioni nelle pagine culturali, le miniere della memoria storica rimangono appartate e defilate, al punto che spesso ci si dimentica della loro fondamentale funzione sociale, culturale e istituzionale. Proprio per questo, oltre che per le modalità con cui si è svolta la vicenda (e per la ricchezza e l'importanza storiografica delle fonti in questione), la *querelle* che ormai da anni si trascina attorno all'*Archivo General del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación* (AMAEC) spagnolo ha assunto una trascendenza diversa. Tutta la vicenda ha inizio com'è noto nel 2011, quando quasi da un giorno all'altro quella stessa istituzione che durante anni si caratterizzò per l'ampia accessibilità dei fondi, di fatto paralizzò l'accesso a intere sezioni, sino a quel momento liberamente consultabili (ne fui in parte testimone, anche se fortunatamente non vittima, durante le ultime ricerche per la tesi di dottorato). La vicenda è stata ben ricostruita, e con dovizia di particolari, in un recente articolo di Juan Carlos Pereira e Carlos Sanz Díaz, in cui ben si mette in evidenza come, oltre al notevole danno che questa misura comportò per decine di ricerche, le modalità con cui si mosse sin dall'inizio il MAEC furono ben lontane da «...la luz y taquígrafos que reclama la tradición parlamentaria y democrática»¹. Le scelte effettuate e le modalità impiegate sollevarono dunque una importante riflessione su di un problema più generale, o per meglio dire sul problema che qualsiasi

1. J.C. Pereira y C. Sanz Díaz, «*Todo secreto*». *Acuerdos secretos, transparencia y acceso a los documentos históricos de Asuntos Exteriores y Defensa*, in "Ayer", 2015, n. 97, pp. 243-257 (qui p. 245).

storico contemporaneista (ma non solo) ha dovuto in certe occasioni affrontare (e a qualsiasi latitudine), ovvero quello dell'accessibilità dei documenti, specie quando su questi gravi il problema della protezione dei dati personali. In questo senso un altro articolo a quattro mani di Sanz Díaz, in questo caso in collaborazione con Antonio Niño, già nel 2012 ben evidenziava una complessiva e progressiva inversione di tendenza nel mondo archivistico spagnolo, limitando progressivamente «aquella liberalidad en el acceso a la documentación histórica que inspiraba las leyes de 1985 y 1992»²; una tendenza ancora più preoccupante, dato che per regolare il delicato equilibrio fra la trasparenza delle pubbliche amministrazioni e la protezione dei dati personali dei membri di queste ultime si è ricorso a un pericoloso intreccio di segretezza e discrezionalità. Tutti temi delicatissimi, che trovano un ulteriore fattore di complicazione metodologica nel sempre rilevante problema che pone, per utilizzare una terminologia crociana, il confine tra storia e cronaca³. In ogni caso sono questioni, queste, che trascendono il poco spazio e le ambizioni del presente intervento, che vuole più modestamente cercar di dare alcune notizie pratiche sullo stato attuale della documentazione più recente (e dunque più colpita dal decreto del 2010): quella conservata nel conosciuto come *Archivo Renovado*, che ha trovato una nuova casa a partire dal 2012 nell'*Archivo General de la Administración* (AGA), sito in Alcalá de Henares.

Occorre dunque fare un passo indietro: a metà del 2012, in risposta alla massiccia campagna stampa che si generò, il ministero degli Affari Esteri giunse a un accordo con quello di Cultura per trasferire tutta la documentazione di rilevanza storica alla rete di Archivi statali, trattenendo presso il proprio *Archivo General* solo la documentazione più recente. La “soluzione”, in linea di principio corretta, si trasformò in una ulteriore complicazione, perlomeno sul breve e medio periodo: oltre al fatto che da quel momento tutta la documentazione, anche la più antica, fu bloccata per un trasloco comunicato alla comunità scientifica con appena un paio di mesi di anticipo, la nota saturazione degli Archivi sotto la diretta gestione del ministero de Cultura faceva ben intravedere tempi lunghi, o perlomeno incerti e diseguali a seconda della documentazione. L'accordo prevedeva difatti un trasferimento separato di quelle che erano le due

2. A. Niño Rodríguez y Carlos Sanz Díaz, *Los archivos, la intimidad de las personas y los secretos de Estado*, in “Cuadernos de historia contemporánea”, 2012, n. 34, pp. 309-342 (qui p. 311).

3. Ci si riferisce ovviamente al problema esposto in B. Croce, *Storia, cronaca, e false storie: Memoria letta all'Accademia pontaniana nella tornata del 3 novembre 1912 dal socio Benedetto Croce*, Napoli, F. Giannini e Figli, 1912.

grandi macro-sezioni in cui l'*Archivo General* del MAEC si era strutturato, i cosiddetti *Archivo Histórico* e *Archivo Renovado*: rispettivamente il primo è stato depositato presso l'*Archivo Histórico Nacional* (AHN), il secondo, come si è già accennato, presso l'AGA. Anche questa scelta ha sollevato polemiche, non senza ragioni: a dispetto dei nomi non si trattava di due archivi separati, ma di una partizione organizzativa interna all'entità produttrice, costruita attorno alla data-discrimine del 1931. Una divisione peraltro abbastanza relativa, dato che molte delle serie dell'*Archivo Renovado*, in ottemperanza al principio di continuità dell'unità archivistica, sono decisamente più risalenti⁴: fatti questi che, non senza ragione, hanno portato a dire che il ministero degli Affari Esteri «se ha desprendido de sus fondos históricos, rompiendo así la continuidad de uno de los archivos — en su doble función, histórica y central — más ricos y antiguos de la Administración española, ya que fue creado a principios del siglo XVIII»⁵.

Detto ciò bisogna anche riconoscere come tanto il deposito di per sé, come la scelta di dividere le due sezioni fra i due più grandi archivi storici centrali a disposizione del contemporaneista ispanista, rispondevano ad alcune ragioni in certa misura corrette, per quanto in parte contrastanti fra di loro. A ben guardare che un ministero trattenga presso di sé documentazione di valore storico, in un sistema che si fonda sul deposito centralizzato dei fondi dell'amministrazione dello Stato, dovrebbe essere un'anomalia, una soluzione provvisoria in vista di una loro migliore conservazione presso gli archivi adibiti alla ricerca⁶. A ciò si aggiunga che spesso non esiste, nella realtà fattuale, un criterio realmente aderente alla legge, quanto piuttosto una pratica che fa i conti con i limiti tecnico-economici a cui è sottomesso il sistema archivistico. In questo senso la documentazione procedente dall'antico *Ministerio de Estado* è paradigmatica: quando nel 2012 si effettuò questo maxi-trasloco in blocco, né AHN né AGA erano privi di fondi composti da documenti prodotti da detto ministero. Se difatti nel primo, oltre alla cospicua documentazione d'antico regime del *Consejo de Estado*, già da tempo si conservava nella Sezione *Instituciones contemporaneas* il piccolo fondo del *Ministerio de Negocios Extranjeros* del governo *Josefino*, in Alcalà, come si specifica in PARES, vi erano fondi costituiti a partire da «Transferencias regulares

4. Un fatto che emerge con chiarezza dalla descrizione dell'archivio riportata al fondo del presente testo: alcune sezioni, specialmente quelle che contengono i fascicoli personali, contengono documentazione risalente al 1890.

5. J.C. Pereira y C. Sanz Díaz, «*Todo secreto*»..., cit., p. 245.

6. J. Gaité Pastor, *El sistema de archivos de la Administración Central Española*, in «*Revista general de información y documentación*», 1999, n. 2, pp. 127-136.

efectuadas por el Archivo General del Ministerio de Asuntos Exteriores entre los años 1972 y 1999»⁷. Il problema è che, in linea di principio, l'unico archivio storico sarebbe l'AHN, configurandosi l'AGA come un archivio intermedio centralizzato (fatto che, peraltro, snatura la funzione degli archivi centrali dei rispettivi enti produttori come effettivi filtri fra corrente e storico). Proprio per questo, per qualsiasi storico ispanista che decida di occuparsi di storia contemporanea l'AGA rappresenta un luogo affascinante, complesso e misterioso. Come non potrebbe esserlo: nato alla fine degli anni Sessanta del XX secolo come archivio intermedio, con l'ardua missione di sbloccare dalla già allora decennale *impasse* in cui si trovava l'*Archivo Histórico Nacional*, fin dall'inizio l'archivio sito in Alcalá de Henares si trasformò in 'altro', di difficile definizione, dato che, come già anni or sono veniva ricordato, l'AGA teoricamente

es el encargado de recibir, custodiar y hacer accesibles los fondos documentales transferidos por los Archivos Centrales de los Organismos de la Administración. En este sentido su función no difiere en absoluto de la de otros muchos archivos. Lo único que constituye un elemento diferenciador en su misión de seleccionar los documentos que deben ser objeto de conservación permanente de aquellos otros que pueden ser eliminados (una vez terminado el período de vigencia administrativa y desaparecido cualquier valor de prueba o testimonio).

Questa la teoria, ma con una pratica decisamente differente, dato che per quanto sia vero che «[...] los documentos con valor histórico, deberían ser transferidos a la Sección de Fondos Contemporáneos del Archivo Histórico Nacional, pero la saturación de la capacidad de sus depósitos ha obligado a que permanezcan en el Archivo de Alcalá, distorsionando su misión de archivo intermedio y convirtiéndose además en archivo de historia contemporánea»⁸. L'aver diviso le sezioni tra i due archivi potrebbe dunque rispondere al tentativo di contemperare le esigenze pratiche di spazio e gestione delle rispettive istituzioni, con il mantenimento di una certa, per quanto approssimativa e discutibile, coerenza cronologica tra archivi riceventi e fondi depositati. Considerazioni, queste, che non vogliono in nessun modo minimizzare l'oggettiva mancanza di attenzione al mondo della ricerca scientifica con cui il MAEC ha agito, senza tenere in dovuta considerazione la funzione primaria di un archivio contenente documentazione storica: quella di facilitare la maggior documenta-

7. Tutti questi dati sono estrapolati da PARES – Portal de Archivos españoles, <http://pares.mcu.es>, 10 giugno 2015, a partire dall'Inventario dinamico.

8. M.L. Conde Villaverde, *Fuentes documentales de la Administración Central: el Archivo General de la Administración*, in "Studia historica. Historia contemporánea", 1988-1989, n. 6-7, pp. 157-168 (qui p. 166).

zione possibile con la più ampia trasparenza. In ogni caso sembra che ormai questa *vexata quaestio* stia arrivando a una soluzione. Per quanto riguarda l'Archivo Histórico depositato in AHN, già dal 2014 è possibile consultare liberamente la documentazione, per quanto con limitati strumenti di descrizione; di fatto gli unici indici sono quelli cartacei di deposito, mentre gli strumenti di ricerca informatizzati precedentemente disponibili presso l'AMAEC sembrano, almeno allo stato attuale, andati perduti: compilati con programmi molto datati, i *database* non erano né convertibili, né trasferibili in PARES. Le maggiori novità di quest'anno sembrano invece riguardare l'Archivo Renovado: nonostante difatti le considerazioni abbastanza pessimiste di Sanz Díaz, che non più di un mese fa ricordava come

en el AGA, que alberga ahora documentación fundamental para la historia del franquismo y la transición — aquella por tanto más sensible para el conocimiento de un periodo todavía cercano y polémico de nuestra historia —, las nuevas solicitudes de consulta de documentación se derivan al MAEC [...] Aunque en este trasiego de responsabilidades entre Cultura y Exteriores este último ministerio afirma que la mayoría de solicitudes se resuelve favorablemente, son numerosas las denegaciones de acceso difícilmente justificables con criterios históricos y archivísticos, sobre episodios transcurridos hace más de treinta, cuarenta o más años y que ya son definitivamente historia⁹,

credo che la situazione stia iniziando a conoscere uno stato, se mi si permette l'apparente ossimoro, di normalizzazione nell'eccezionalità. Per quanto, difatti, l'Archivo Renovado continui a essere sottoposto a una complessa opera di inventariazione e condizionamento, in linea di principio tutti i fondi depositati sembrano essere sottoposti allo stesso trattamento di tutta la documentazione presente in AGA: proprio a questo riguardo ho posto alcune domande (che mantengo nell'originale spagnolo) in una sorta di breve questionario via mail alla direzione generale dell'AGA, chiedendo riguardo:

- Las modalidades de acceso y consulta del Fondo Renovado.
- La posibilidad de consultar la documentación de la cual se tengan las antiguas firmas o que se encuentren ya citadas en obras de literatura científica.
- La existencia o menos de limitaciones a la consulta que no sean las habituales dictadas por la legislación sobre protección de datos.
- Si hay puesto en marcha o menos proyectos de digitalización de inventarios o directamente de la documentación.

9. C. Sanz Díaz, *El largo affaire de los documentos del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación*, in "Revista estudios y cultura-Fundación 1 de mayo", 1975, n. 71, pp. 45-47 (qui p. 46).

In questo senso le risposte date da Mercedes Martín-Palomino, *subdirectora* dell'AGA, per quanto non fissino date certe nella finalizzazione del processo di inventariazione e controllo della documentazione in questione, sembrano collocare la documentazione giunta dal MAEC in un piano di normalità, cercando di dare il più ampio accesso possibile ai fondi del *Renovado*. Anche qui l'assenza di strumenti di descrizione dettagliati (dato che, anche in questo caso, i *database* realizzati a suo tempo dall'AMAEC sembrano essere inutilizzabili) rende il compito del ricercatore arduo, per quanto la stessa *subdirectora* assicura come

aquellos fondos documentales ya consultados con anterioridad y citados en obras de diferente tipo de las que se disponga de signatura están siendo consultados en nuestra Sala de Investigadores; de la misma manera, otros fondos como podría ser el denominado Archivo de Burgos, también está puesto al servicio de usuarios. En caso de no disponer de signaturas, intentamos atender en lo posible las consultas, con bastante buen resultado cuando se nos facilita información necesaria para localizar hechos, personas o acontecimientos concretos.

Anche per quanto riguarda l'accesso alla documentazione ci viene assicurato che vengono applicate le normali disposizioni di legge sulla protezione dei dati personali, secondo le modalità utilizzate per tutto l'archivio: una considerazione questa che sembrerebbe dare per superato quell'assurdo rimpallo di controlli fra MAEC e AGA, giustamente denunciato da Sanz Díaz. Per quanto dunque si sia ancora distanti da una completa integrazione del *Renovado* nella sua nuova dimora (una situazione, peraltro, né unica né infrequente ad Alcalá), il processo continua, rendendo nuovamente disponibile uno dei fondi più importanti per comprendere la proiezione internazionale che ebbero le scelte e le svolte della storia spagnola del secolo scorso, attraverso le relazioni politiche, culturali, economiche (quando non personali) che i circuiti di circolazione diplomatici e consolari rendevano possibili (o impossibili). Una tribuna privilegiata, che permette nello steso archivio di spaziare dall'integrazione europea alle convenzioni internazionali, dall'interscambio scientifico al complesso mondo dell'emigrazione stagionale, dall'esilio politico alla propaganda panispanista. Proprio con il proposito di dare un più facile accesso al maggior numero di ricercatori possibile, a chiusura di questo breve *excursus* su uno dei tanti gialli d'archivio che costellano la storiografia, riportiamo l'inventario del fondo pubblicato nel 1997 dalla Segreteria tecnica del MAEC, attualmente lo strumento principale per poter accedere a questo archivio¹⁰. Con la speranza che presto diventi un semplice schema, capace di guidare tra risorse più flessibili, precise e raffinate.

10. Lo schema di classificazione è tratto da E.C. de Santos Canalejo, *Guía del Archi-*

ARCHIVO RENOVADO

A) SERIES DEL MINISTERIO

7.1. MINISTRO (1975/1991)

7.1.1. Gabinete del Ministro

7.2. SUBSECRETARIA (1932/1991)

7.2.1. Asesoría Jurídica Internacional (AJI) (1929/1990)

7.2.2. Inspección General de Servicios (1955/1990)

7.2.3. Oficina Presupuestaria (1981/1983)

7.2.4. Secretaría General Permanente (1959 y 1964/1965)

7.2.5. Vocal Asesor (1986/1991)

7.3. SERVICIO EXTERIOR (1916/1990)

7.3.1. Personal (1890/1992)

7.3.1.1. Montepío de Funcionarios

7.3.1.2. Seguridad Social y Ayuda Familiar (1967/1986)

7.3.2. Administración y Contabilidad (1891/1990)

7.3.2.1. Habilitación (1894/1985)

7.3.2.2. Conservaduría

7.3.2.3. Gastos Sociales

7.3.2.4. Viajes

7.3.3. Material (1887/1955)

7.3.3.1. Comisión de Compras

7.3.4. Valijas (1940/1973)

7.3.5. Cifra (1928/1989)

7.3.6. Gabinete Telegráfico (1941/1983)

7.4. CONSULARES

7.4.1. Acción Consular (1940/1977)

– Asuntos de Navegación (1960/1979)

– Asuntos de Propiedad

– Asuntos de Sanidad (1960/1986)

– Asuntos Militares (1921/1973, 1980)

– Paradero (1928/1979)

7.4.2. Archivo Consular

7.4.3. Asuntos Jurídicos (1921/1975, 1980)

7.4.3.1. Asuntos Judiciales (1960/1984)

– Acta Judicial (1960/1978)

– Comisión Rogatoria (1930/1965)

– Exhortos (1928/1975, 1982/1983)

vo General del Ministerio de Asuntos Exteriores, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, 1997, pp. 141-146. Sono stati eliminati i riferimenti agli altri strumenti di descrizione, dato che non tutti sono disponibili dopo il trasferimento, mentre si è integrata in parte la descrizione di alcune sezioni in nota, con i riferimenti riportati nelle pp. 147-148.

- Extradición (1908/1970)
- 7.4.3.2. Asuntos Registrales y Notariales
 - Acta Notarial (1966/1986)
 - Instrumento Público Notarial (1940/1984)
 - Legalización (1934/1983)
 - Protocolo Notarial (1940, 1959/1986)
 - Registro Civil (1981/1987)
 - Fallecimiento (1942/1984)
 - Libro de Familia (1949/1973)
 - Nacionalidad (1908, 1924/1979)
- 7.4.4. Asuntos Sociales (1949/1981)
 - Beneficiencia (1952/1975)
 - Establecimiento Benéfico (1946/1976)
 - Pensiones (1939/1979, 1984)
- 7.4.5. Demarcación Consular
- 7.4.6. Emigración (1946/1983)
 - Cartas de Llamada (1951/1975)
 - Educación Emigrantes (1951/1985)
 - Repatriación de Emigrantes (1951/1978 y 1983)
 - Plan Asistencial (1959/1983)
 - Proceso Electoral: Censo Electoral (1966/1977)
- 7.4.7. Extranjería
 - Pasaporte (1938/1982)
 - Refugio (1979/1983)
 - Visado (1941/1976)
- 7.4.8. Oficina Consular
- 7.4.9. Tratado y Convenio Consular (1946/1985)
- 7.4.10. Contabilidad Consular (1900/1981)
- 7.4.11. Jurisdicción Consular
 - Sucesiones (1942/1984)
 - Testamentaria (1909/1983)
- 7.5. PROTOCOLO. CANCELLERIA Y ORDENES (1800, 1903/1989)
 - Condecoraciones extranjeras (1925/1986)
 - Condecoraciones y Ordenes (1922/1986)
 - Carlos III (1919, 1925/1978)
 - Isabel la Católica (1919/1988)
 - Mérito Civil (1927/1988)
- 7.5.1. Franquicias (1932/1990)
- 7.6. RELACIONES CULTURALES (1921/1985)
- 7.7. POLÍTICA EXTERIOR (1872/1982)
 - Política y Comercio;
 - Política;
 - D.G.P.E.;
 - Dir. Política Exterior;
 - Política Exterior;

- Secretaría General;
 - Subsecretaría de Política Exterior;
 - Estudios Sr. Aguinaga (1934/1936);
 - Secretaría Política Exterior;
 - Ultramar y Asia (1882/1942);
 - Jefatura de Jos Servicios Nacionales de Política y Tratados.
 - 7.7.1. Europa (1897/1992)
 - 7.7.7.1. Europa Oriental (1941/1992)
 - 7.7.2. América: Iberoamérica (1927/1993)
 - 7.7.3. América: América del Norte y Asia (1923/1992)
 - 7.7.3.1. Relaciones con Estados Unidos
 - 7.7.3.2. Filipinas y Extremo Oriente (1939/1973)
 - 7.7.4. Africa y Medio Oriente (1941/1990)
 - 7.7.4.1. Relaciones con Marruecos
 - 7.7.4.2. Conferencia Constitucional de Guinea Ecuatorial (1967/1969)
 - 7.7.5. Organizaciones y Conferencias Internacionales (OCI) (1941/1989)
 - 7.7.5.1. Convenios y Conferencias (1931/1960)
 - 7.7.5.2. Organismos Internacionales (1936/1966)
 - 7.7.6. Naciones Unidas (1957/1991)
 - 7.7.7. Seguridad y Desarme (1963/1990)
 - 7.7.8. Derechos Humanos (1975/1992)
 - 7.7.9. Gibraltar (1907/1979)
 - 7.7.10. Andorra (1952/1984)
 - 7.7.11. Santa Sede (1886/1977)
 - 7.7.12. Consejo de Europa (1976/1991)
 - 7.7.13. Límites (1875/1939, 1959)
 - 7.7.14. CSCE (1970/1991)
 - 7.7.15. CPE (1985/1988)
 - 7.7.16. Patronato de Refugiados Extranjeros Indigentes (1948/1960)
- 7.8. SOCIEDAD DE NACIONES (1911, 1919/1942)
 - 7.9. REGISTRO GENERAL (1936/1991)
 - 7.10. GABINETE DIPLOMÁTICO (1927/1959)
 - 7.11. SECRETARÍA DE ESTADO (D. Carlos Robles Piquer) (1980/1982)
 - 7.12. SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA (1946/1990)
 - Archivo
 - Centro de Publicaciones y Documentación (1974/1990)
 - Dpto. de Microfilm
 - Estudios y Planificación (1967/1975)
 - Tratados (s. XIX y 1901/1983)
 - 7.12.1. Vicesecretaría General Técnica
 - 7.12.2. Informática (1970/1983)
 - 7.13. COMUNIDADES EUROPEAS (1978/1988)
 - 7.14. COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y PARA IBEROAMÉRICA (SECIPI) (1981/1989)

- 7.14.1. Oficina de Cooperación con Guinea Ecuatorial (OCGE) (1978/1984)
- 7.14.2. Oficina de Planificación y Evaluación (1987/1989)
- 7.15. RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES (REI) (1940/1991)
 - Unidad de Apoyo (1981/1990)
 - 7.15.1. Comercio (1926/1936)
 - 7.15.2. Política Económica (1907/1908, 1922/1958)
 - 7.15.3. Relaciones Económicas (1939/1966)
 - 7.15.4. Cooperación y Relaciones Económicas (CREI) (1940/1968)
 - 7.15.5. Comisión Reinvidicaciones de Bienes en el Extranjero (CRBE) (1940/1974)
 - 7.15.6. Comisión de Expropiación de Bienes Extranjeros por causa de Seguridad Nacional (1934/1976)
 - 7.15.7. Servido de Bloqueo de Bienes Extranjeros (1945/1971)
 - 7.15.8. Oficina Central de Protecciones (1939/1951)
 - 7.15.9. Política Aérea Internacional (1958/1969)
 - 7.15.10. Comisión Indemnizaciones para los daños causados a españoles en Filipinas (1946/1967)
- 7.16. COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL (1951/1984)
- 7.17. COOPERACIÓN CON EL MUNDO ARABE
 - 7.17.1. Instituto Hispano Arabe de Cultura (1956/1983)
 - 7.17.2. ICMA (1955/1990)
- 7.18. INTERPRETACIÓN DE LENGUAS (1955/1981)
- 7.19. CONSEJO SUPERIOR DE ASUNTOS EXTERIORES (CSAE) (1968/1969)
- 7.20. IMPRENTA
- 7.21. INTERVENCIÓN DELEGADA (1936/1984)
- 7.22. DELEGACIÓN DE ESTADÍSTICA (1949/1969)
- 7.23. COMISIÓN NACIONAL V CENTENARIO (1985/1992)¹¹

11. È presente un inventario specifico per la documentazione depositata della *Comisión Nacional V Centenario*:

- 1. Comisión Nacional V Centenario:
 - 1.1 Organización y Funcionamiento
 - 1.2. Administración y Régimen Interior
 - 1.3. Relaciones con el Ministerio de Asuntos Exteriores
 - 1.4. Relaciones con el Instituto de Cooperación Iberoamericana
- 2. Sociedad Estatal V Centenario
- 3. Programas:
 - 3.1. Economía y Presupuestos
 - 3.2. Comunicaciones
 - 3.3. Historia
 - 3.4. Ciencia y Tecnología
 - 3.5. Educación

7.24. INFORMACIÓN Y PRENSA (1939/1944)

7.24.1. OID (1946/1975)

7.25. COMISIÓN MIXTA DE RECLAMACIONES HISPANO-MEXICANAS

B) ARCHIVO DE BURGOS Y ARCHIVO DE BARCELONA¹²

C) REPRESENTACIONES DE ESPAÑA EN EL EXTRANJERO

D) COMISIONES INTERMINISTERIALES

4. Comisiones Nacionales Extranjeras

5. Comisiones Regionales Autonómicas

6. Conferencias y Congresos

7. Aniversarios y Commemoraciones

8. Exposiciones:

8.1. Expo 92

8.2. Exposición de Chicago

8.3. Otras

9. Becas

10. Medios de Comunicación

11. Sociedades e Instituciones

12. Embajadas y Consulados

12. Per la descrizione completa del "Fondo Barcelona": *Archivo de Barcelona. Inventarios. Ministerio de Estado 1936-1939*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, Secretaría General Técnica, 1991.

TRienio

REVISTA DE HISTORIA, ILUSTRACIÓN Y LIBERALISMO

Dirigida por Alberto Gil Novales y Lluís Roura i Aulinas

Número 65, Mayo 2015

Antonio Astorgano Abajo, *El jesuita extremeño Juan José Tolrá frente a la Constitución de Cádiz*

Agustín Fernández Escudero, *Luis de la Torre y Cuentra ¿Un periodista y funcionario perturbado? 1820-1834*

Alberto Gil Novales, *Cartas de Don José Fernández Montesinos*

Elvira Gangutia Elícegui, *La exposición Richard Ford. Viajes por España (1820-1833)*

Reseñas

Simon Schumacher, *Lioba, La segunda acometida de Edmund Burke contra la Revolución en Francia. Un manuscrito inédito de la Biblioteca Nacional: Extracto de una carta de Mr. Burke a un miembro de la Asamblea Nacional de Francia (1791). Transcripción, introducción y comentarios de Lioba Simon Schumacher*, Gijón, Almanaque, Fundación Foro Jovellanos del Principado de Asturias, 2015, año II, n. 2 (por Alberto Gil Novales)

Luis Barbastro Gil, *El episcopado español y el alto clero en la Guerra de la Independencia (1808-1814). La huella del afrancesamiento*, Alicante, Instituto Alcantino de Cultura Juan Gil-Albert, 2013 (por Francisco Carantoña Álvarez)

S. Calatayud, J. Millan, M^a C. Romeo (eds.), *Estado y periferias en la España del siglo XIX. Nuevos enfoques*, Universitat de València, 2009

Revista dedicada al estudio de los siglos XVIII y XIX,
y particularmente del “Trienio Liberal”

Director: Alberto Gil Novales, Secretaria: Elvira Gil Gangutia

Dirección: Apartado de Correos: 45008 Madrid

Distribución: “Dykinson S.L.”: Meléndez Valdés, 61 Madrid 28015 (tel. 915 442 869); e-mail: info@dykinson.com

Pueden consultarse los índices de la revista en las siguientes páginas web:

<http://www.forohistoria.com/revistatrienio.html>

<http://campus.usal.es/~liberalismo/trienio.html>

<http://dialnet.unirioja.es/>



Tra “olvido” storiografico e asse portante del nazionalismo. Ripensare l’impero spagnolo dell’Ottocento

Alda Blanco, *Cultura y conciencia imperial en la España del siglo XIX*, Valencia, PUV, 2012, pp. 168, ISBN 978-84-370-8857-0.

Possibile prendere uno dei temi più “alla moda” dell’attuale panorama storiografico sulla Spagna contemporanea, ossia il processo di nazionalizzazione ottocentesco, e affrontarlo da un punto di vista originale? Alda Blanco, specialista di studi di genere e cattedratica di letteratura spagnola presso la San Diego State University, prova a rilanciare uno degli aspetti a cui, a opinione di chi scrive, troppo poco spazio è stato concesso da quando il XIX secolo è tornato a essere, per fortuna, uno dei campi di indagine più significativi della ricerca storiografica: si tratta non solo della storia, ma anche e soprattutto del ruolo e del peso dell’impero e della coscienza imperiale nella costruzione dell’identità nazionale spagnola.

Un tema che, come ricorda puntualmente l’Autrice nella breve ma densa introduzione, sembra che sia stato lasciato colpevolmente in disparte dalla storiografia contemporanea; a una costante e puntuale attenzione rispetto alla costruzione dello stato liberale, alla rivoluzione sociale e politica che le ha fatto seguito, all’avvento del capitalismo, alle guerre interne (politiche e carliste), viene infatti registrata una «desvinculación entre la noción de imperio y la de la nación» (p. 20). Uno degli obiettivi di questo testo è dunque dimostrare quanto paradossale sia questo distacco, quanto l’idea di impero sia del tutto consustanziale al progetto liberale di costruzione della nazione spagnola moderna.

Il percorso tuttavia non è affatto semplice. Non aiuta, ad esempio, riscontrare quanto a Madrid, a differenza di altre “capitali imperiali”, non si riscontri quell’abbondanza di luoghi della memoria o prove monumentali che rievocano e si rifanno a un passato imperiale. Allo stesso modo la consumata attenzione storiografica sul *Desastre* del 1898, sulla scia della lettura intellettuale del *Regeneracionismo*, ha quasi cancellato il percorso e il ricordo ottocentesco dell’impero interpretando spesso quella data come simbolo del ridestarsi, improvviso e violento, dalla decadenza politica e culturale precedente.

Quest’ultimo punto ha evidentemente a che fare con quello che la studiosa chiama «la manera en que se ha desarrollado la representación del imperio en la narrativa de la historia nacional» (p. 16): in effetti, pensandoci bene, la visione che oggi si ha dell’impero è anche il frutto di quelle omissioni o inclusioni che volta per volta erano veicolate dal racconto storiografico o dalla retorica politica rispetto alla storia imperiale. Quindi, banalmente, quando si pensa all’impero

spagnolo, a che cosa si pensa immediatamente? Certamente all'impero moderno, agli immensi possedimenti coloniali su cui "non tramontava mai il sole", l'impero mondiale di Carlo V e Filippo II. Ma questa narrativa, argomenta efficacemente la Blanco, si strutturò solo nel corso del XIX secolo, non prima, ossia quando la cultura intellettuale e la politica liberale cercarono di riprendere quella precisa storia imperiale e di legarla strettamente alla storia nazionale di fine Ottocento a fini meramente politici. Il *Discurso a la nación* di Cánovas del Castillo andrebbe, a detta dell'Autrice, esattamente nella direzione di naturalizzare questo rapporto intimo tra nazione e impero, tra anima nazionale e anima di conquista e di civilizzazione, sotto l'impulso della religione cattolica (pp. 21-23).

Ma in tutto questo, l'impero spagnolo del XIX secolo che fine ha fatto? Sulla scia degli studi di Christopher Schmidt Nowara, riconosciuto esperto del colonialismo spagnolo contemporaneo, Alda Blanco si propone di considerare il colonialismo e la memoria imperiale come assi portanti del discorso nazionale spagnolo nel periodo che corre tra le indipendenze americane e la crisi del 1898. È la logica imperialista che va indagata dunque, la permanenza di un determinato linguaggio e la sua influenza nel processo di costruzione nazionale, in sintesi «las figuraciones de la nación y del imperio estaban entrelazadas en el imaginario político y cultural decimonónico» (p. 24).

I presupposti della ricerca sono chiari: seppur in una fase di grande trasformazione, la studiosa invita a non dimenticare che la Spagna continuava a possedere un impero anche dopo le indipendenze americane. Porto Rico, Cuba e le isole Filippine rimangono possedimenti coloniali sui quali si è giocato un importante investimento simbolico e retorico che non riguarda solo la faticosa data del 1898, ma anche tutta una serie di avvenimenti e di occasioni, dalle esposizioni coloniali alle commemorazioni passando per le stesse guerre coloniali, che devono interrogare gli studiosi rispetto a una certa declinazione evocativa dell'impero nel contesto nazionale. Non solo, ma proprio durante l'Ottocento si assiste a un rinnovato interesse nei confronti dello spazio africano, che si concretizza a partire dal 1859-1860, con la famosa *Guerra de África*. Qui si nota uno degli aspetti più suggestivi e convincenti del saggio, ovvero la capacità di presentare la questione imperiale sia nella sua dimensione americana sia in quella africana e anche, si vedrà, in quella asiatica: questo permette al lettore di avere ben chiara quale fosse la complessità e la pluralità del panorama, esorcizzando la tendenza a focalizzarsi esclusivamente sull'uno o sull'altro aspetto.

Ma per poter rilanciare questa proposta metodologica Alda Blanco ha bisogno però di un'ulteriore precisazione: sostiene infatti che ci si debba liberare anche delle interpretazioni sulla supposta "irrazionalità" della politica estera espansionista spagnola dell'Ottocento; questo in pratica significa andare oltre la *política de prestigio* associata a O'Donnell e riportare l'analisi storiografica a confrontarsi con fonti più propriamente culturali che restituiscano un nesso diverso tra politica espansionista, memoria imperiale e cultura nazionale. In questa impostazione metodologica e nella scelta delle fonti emerge tutta la formazione letteraria e filologica della studiosa che la porta a considerare, dall'inizio alla fine del saggio, fonti propriamente culturali come i testi teatrali e la letteratura (di viaggio ma non solo), le esposizioni e le commemorazioni pubbliche, così da poter studiare il tema proposto attraverso una cornice propriamente discorsiva.

La forma asciutta del testo non deve poi trarre in inganno: basta scorrere l'indice per rendersi conto, infatti, della profondità del tema proposto e della presenza di quella "multipla" prospettiva — americana, asiatica e africana — che costituisce la costellazione geografica e narrativa di riferimento per riproporre il tema imperiale all'ordine del giorno. La *Guerra de África* (1859-1860), la *Exposición general de las islas Filipinas* del 1887 e, infine, la *Celebración del IV centenario del descubrimiento de América* (1892) sono infatti i tre assi portanti del volume, i tre avvenimenti che Alba Blanco individua come emblematici della indissolubile connessione fra dimensione imperiale e nazionale.

Per quanto riguarda la *Guerra de África*, che occupa il primo capitolo del volume, viene identificata come quel momento storico in cui, dopo la perdita delle colonie americane, si cerca di rinnovare la missione imperiale spagnola, la sua vocazione coloniale. Da qui deriva un investimento massiccio dal punto di vista nazionalistico, che va dalle feste pubbliche alle celebrazioni delle battaglie, all'uso della bandiera: un percorso a cui non partecipa solo la propaganda governativa, ma anche e soprattutto gli altri partiti, liberali e democratici, gli intellettuali e i cittadini stessi. È esattamente questa grande partecipazione che emerge dalle fonti citate velocemente dall'Autrice: ovvero discorsi politici (puntuale la citazione di Fernando Garrido), periodici e letteratura (in particolare le note cronache di Pedro de Alarcón e Núñez de Arce). Si sofferma invece qualche pagina in più sui testi di alcune opere teatrali: *El pabellón español en África* di Martínez Rives, *¡Españoles a Marruecos!* di Diego Segura e infine *Los moros del Riff* di Carlos Peña-Rubia y Tello. Tre opere che «merecen nuestra atención por ser importantes y fascinantes documentos ideológicos que registran con gran claridad los tropos alrededor de los cuales se organizó, propagandó y se llevó a cabo la contienda» (pp. 35-36). Attraverso una citazione sintetica ma efficace di queste fonti si conferma la centralità di questo pur breve evento storico a livello di investimento simbolico e retorico, così come del linguaggio di guerra come canale di mobilitazione nazionale; dall'altro si sottolinea la presenza della formazione discorsiva dell'"orientalismo", perfettamente all'opera in questa occasione per connettere la conoscenza dei luoghi alla legittimità della conquista (pp. 42-44).

A questa breve ma significativa panoramica culturale sulla guerra del 1859-1860, l'Autrice fa seguire una sezione sulla *Exposición general de las islas Filipinas* del 1887, che le permette di soffermarsi questa volta sullo spazio asiatico dell'impero spagnolo. Lo scenario esotico e il modo con il quale viene strutturato l'evento, costituiscono insieme l'aspetto più interessante che emerge in questa che sarà l'unica esposizione coloniale organizzata in Spagna nel corso dell'Ottocento (pp. 52-54). Appoggiandosi peraltro sullo studio pionieristico di Luis Ángel Sánchez Gómez (*Un imperio en la vitrina*, 2003), l'argomentazione si muove agilmente fra i padiglioni dell'evento per mostrare come interagiscono e si intrecciano l'esposizione materiale e l'esposizione umana. In questo senso particolare attenzione viene dedicata al modo con cui si vuole mostrare ed esibire i nativi filippini nella mostra (pp. 55-59): vestiti con abiti tradizionali e dediti alle mansioni artigianali loro consuete, la loro rappresentazione sembra in gran parte rispecchiare i canoni degli *Human Zoos*. Esibire i nativi filippini e le loro attività «venía a ser la práctica idónea para manifestar estos tan deseados atributos de la nación» (p. 60), una spettacolarizzazione della diversità umana, che, nel tentati-

vo di rendere l'impero più "domestico" e vicino, aveva come scopo centrale quello di far conoscere ai visitatori della mostra chi visse in quella terra lontana, quale fosse la dimensione dell'impero, che cosa appartenesse loro. Seppur proponendo un'analisi varia e complessa del modo, non univoco, con cui si sono messi in mostra i nativi, alla fine sembra che l'immagine conclusiva sia stata quella di una riduzione delle diverse popolazioni filippine in una sola, separata e subalterna rispetto ai civili colonizzatori. Una strategia narrativa di questo *texto-exposición* (p. 57) che faceva uso di sempre maggiori argomentazioni tassonomiche e scientifiche care all'etnografia positivista, e protagoniste dei congressi organizzati a margine dell'evento (pp. 69-76).

Il percorso ottocentesco dell'articolazione tra coscienza imperiale e identità nazionale raggiunge poi in occasione del *IV Centenario del descubrimiento de América* un momento decisivo, proprio perché mette in gioco quel «acontecimiento que se consideraba como el de mayor importancia de su historia nacional» (p. 81). Tuttavia non fu solo il desiderio di ripercorrere e celebrare le glorie del passato a guidare l'organizzazione di questo grande evento di massa, ma anche riattivare quelle relazioni commerciali con le ex colonie americane. Così Alda Blanco propone una suggestiva doppia interpretazione: celebrazione come volontà di riattivare il circuito della memoria per provare a fortificare le relazioni con le colonie rimaste, ma allo stesso tempo utile a sottolineare un rapporto storico, naturale, con le ex colonie a fini del bene comune (p. 82). Il Centenario fu un'occasione per riprendere il proprio passato, per riattivarne la memoria e, attraverso la citazione di numerosi dibattiti sull'essenza stessa e sul significato della celebrazione, si sottolinea quanto il tema imperiale fosse non univoco ma al centro del dibattito politico e intellettuale del tempo, sia in senso apologetico sia in senso critico. La questione della decadenza era già all'ordine del giorno: «la intelectualidad que organizó el IV Centenario heredó de previas generaciones de pensadores el angustioso sentido que España estaba en declive, sino que lo aceptó sin ningún tipo de cuestionamiento» (p. 87). Fu il primo ministro Antonio Cánovas del Castillo a dare l'impulso decisivo alla celebrazione e a rendersi protagonista di tutti i passaggi commemorativi che avevano come obiettivo simbolico quello di legare indissolubilmente la storia di Cristoforo Colombo alla storia nazionale e con lui l'importanza del rapporto con l'America; in pratica la figura di Colombo «fue convertida en un lugar de memoria de suma importancia para el imaginario nacional» (p. 90). Un immaginario quanto mai necessario vista l'instabilità dei possedimenti imperiali e della situazione interna, con il rafforzarsi dei nazionalismi periferici. L'impegno in questo senso fu eccezionale: riviste dedicate (come "El Centenario"), presenza costante di María Cristina e Alfonso XII, spettacoli pubblici, teatro, quindi tutta una serie di iniziative «en armonía con los gustos y aficiones de todas las clases sociales» (p. 95). In particolare Alda Blanco si sofferma sulla cosiddetta *cabalgata*, una vera e propria sfilata-spettacolo che attraversò tutta la città di Madrid il 13 novembre 1892 e che rappresentava l'intero percorso biografico di Colombo fino e oltre la scoperta dell'America (pp. 97-110). Interessante anche il rapporto fra la scoperta dell'America e la *Reconquista*, interpretata come prologo e necessario passaggio per permettere l'operazione di Colombo, un legame che rende ancor più lineare e continua la storia nazionale attraverso una connessione intima fra dimensione americana e dimensione africana (p. 102).

Il Centenario fu però anche l'occasione per organizzare congressi scientifici a margine della celebrazione, in cui si cercava da un lato di rafforzare la storia e le prospettive imperiali spagnole e dall'altro di riprendere e rafforzare i rapporti con le ex colonie latinoamericane attraverso punti in comune che andavano dalla lingua alla *raza*. Alda Blanco dedica opportunamente un capitolo a: le *Conferencias americanistas* (pp. 112-117), il *Congreso geográfico hispano-americano-portugués* (pp. 117-127) e il *Congreso literario hispano-americano* (pp. 127-140).

La citazione, sul finire del libro, di due romanzi di viaggio come *Sonata de estío* di Ramon Valle Inclán (1903) e *La Vuelta al mundo en la «Numancia»* di Benito Pérez Galdós (1906) risponde a un doppio obiettivo: da un lato ribadisce l'utilizzo della letteratura, in questo caso la letteratura di viaggio, come fonte primaria per lo studio dei meccanismi di rappresentazione, dall'altro permette al saggio di proiettarsi oltre il 1898 per sondare in che misura l'impero si declinava come soggetto narrativo, come esso stesso cambi in quella che viene definita letteratura postcoloniale (pp. 141 e ss.).

Preso nel suo insieme dunque, questo breve ma intenso saggio riesce a presentare, attraverso gli eventi chiave citati precedentemente, un panorama che fissa bene la dimensione discorsiva dell'impero con la costruzione dell'identità nazionale. Lo fa costruendo un solido reticolo narrativo che tiene insieme tutti i contesti coloniali ed ex coloniali della Spagna facendoli dialogare efficacemente con il contesto metropolitano. Costruendo questo panorama generale di riferimento si notano evidenti convergenze nel modo con cui si rappresentava "l'altro" e inoltre, un percorso di "razionalizzazione" della diversità umana che a fine Ottocento era sostenuto da congressi e conferenze scientifiche mirate.

Non va dimenticato poi il carattere pubblico degli avvenimenti citati: partecipare a una guerra, oppure assistere a un'esposizione, a una sfilata, significava per molte donne e molti uomini di tutte le classi sociali, imparare qualcosa di più sul proprio passato, sul loro paese, mettere in relazione la propria visione del mondo con quella che questi eventi proponevano. Ma in fondo, è proprio in queste occasioni che meglio si possono studiare i processi di nazionalizzazione.

Infine un merito del saggio è senza dubbio l'allargamento cronologico che propone. Se, infatti, già importanti studiosi come David Marciilhacy (*Raza Hispana*, 2010) hanno messo sotto la luce dei riflettori il periodo della *Restauración borbónica* come periodo storico decisivo per l'articolazione discorsiva dell'impero e della coscienza imperiale, questo saggio cerca di allargare la prospettiva cronologica fino alla metà del secolo, mettendo le basi per studi ancor più dilatati nel tempo e lontani dal 1898. Un "allontanamento" che però in questo caso esclude dall'analisi tutta la prima metà dell'Ottocento, ossia un periodo storico che, si potrebbe sintetizzare, in qualche modo dovrebbe trovare nella *Guerra de África* un punto di svolta rispetto alla politica e alla coscienza imperiale piuttosto che un punto d'inizio, come invece sembra suggerire il volume presentato. Dunque, riconoscendo ad Alda Blanco e al suo brillante saggio i meriti di aver riproposto la questione della coscienza imperiale ottocentesca e aver allargato il raggio cronologico fino alla *Guerra de África*, rimane ancora un importante lavoro da fare sui decenni precedenti e sull'interconnessione tra orientalismo, nazionalismo e imperialismo intorno ai decenni della crisi imperiale e delle indipendenze iberoamericane.

Emanuele De Luca

Fascismo en España: nuevos puntos de partida

Ferran Gallego, *El evangelio fascista. La formación de la cultura política del franquismo (1930-1950)*, Barcelona, Crítica, 2014, pp. 979, ISBN 978-84-9892-676-7.

Vaya por delante que pocas cosas hay más difíciles en esta labor de reseñar, evaluar y valorar el trabajo historiográfico que hacerlo de la obra de un amigo. Y si, como dijera Álvarez Junco al hacerlo sobre las *Historias de las dos Españas* de Santos Juliá, uno aparece en el listado de los agradecimientos, y de manera destacada, la labor se hace doblemente compleja. Primero, porque normalmente, y este es el caso, eso quiere decir que uno ha asistido al alumbramiento feliz de la obra (casi 1,6 kg de peso al nacer) desde antes incluso de su fase morular, desde que era simple ADN intelectual. Y segundo, porque lo que uno dice del trabajo de un amigo estará siempre sometido al escrutinio externo y severo de quien cree que la amistad ciega el sentido crítico. Abordar ahora esta reseña acarrea además otro problema: que viene a sumarse a las muy razonadas y estimulantes elaboradas por colegas mucho más preparados que uno para esta tarea, y respecto a las cuales se debe intentar señalar algo novedoso. Tarea esta hartó complicada: el libro objeto de esta ha sido revisado, desmenuzado casi, por historiadores jóvenes como David Alegre y menos jóvenes como Francisco Morente, Enrique Moradiellos o José-Carlos Mainer, quienes al margen de algunas críticas que en mi caso, no comparto en absoluto, han subrayado el carácter titánico de la empresa, el uso intimidatorio de las fuentes por parte del Autor, su versatilidad en el terreno de la teoría y la vastedad de sus conocimientos sobre el fenómeno en perspectiva europea. Quienes se han adentrado en los meandros evangélicos, con diferentes miradas, han llegado a una conclusión común: que *El evangelio fascista* supone, por importancia, rotundidad y complejidad, una piedra miliar ya ineludible en el estudio del fascismo en España y en Europa, y que 2014, año de su publicación y de la aparición de otras iniciativas sobre el análisis del fenómeno fascista a partir de sus fuentes y su estudio comparado es, si no un año cero (pues nunca existe tal cosa), sí un nuevo punto de partida. No puedo estar más de acuerdo.

El libro que nos ocupa, y que ocupará unas cuantas horas de lectura a quienes se acerquen a él, es de una complejidad intelectual extrema. Conociendo la obra de Gallego, tal cosa podía darse casi por descontada: sus trabajos sobre mayo del '37, sobre la extrema derecha en España, Italia, Alemania o Francia, sobre el tercer Reich o sobre el fascismo español bien podrían servir de poliédrico prólogo a esta nueva empresa, tanto en estilo como en intensidad. Raro es su trabajo que no obligue a un continuo diálogo conceptual entre Autor y lector, texto mediante. Gallego escribe de manera torrencial, y sobre todo escribe exquisitamente bien. Su preocupación por el lenguaje no se proyecta, así, exclusivamente hacia su pasado objeto de estudio. También es una obsesión presente en su propio producto. Y eso, en un ecosistema en la que abunda la narratividad chata, la escasez comparativa y la falta de ambición interpretativa, es siempre un placer.

El libro es un vasto análisis de la cultura política, pero no es un ensayo teórico. Puede que esta haya sido su dimensión menos analizada: Gallego plantea los debates teóricos de manera coherente, convergente e interrelacionada con los pro-

cesos sociales, con las estrategias organizativas, con las fricciones y alianzas políticas, con los contextos, en suma. Sus análisis sobre las estrategias políticas y la creación del espacio fascistizado durante la Segunda República habían abierto ya esa perspectiva compleja de análisis, y este libro viene tanto a asentarla, como a demostrar su validez no ya solamente en el conjunto del llamado primer franquismo, sino desde una perspectiva comparada, en la formación y desarrollo de cualquier cultura política en perspectiva histórica, esto es, con estrategias, alianzas, choques, manifiestos, ocupación de espacios de poder, comunicación, gestión, etc. Desde ahí, pierde validez cuanto haya podido decirse sobre que el Autor haya podido perder la perspectiva de lo que ocurre (la inmortal validez de las metáforas “abajo”, atento solo a la dimensión ideológica y discursiva del fenómeno fascista, cuando de los fascistas debe interesar no lo que piensan, sino lo que hacen. *Pecato* que pensar y escribir también sea “hacer”).

Lejos de cualquier ánimo de reivindicación (y ya lo decía el Autor allá por su *De Munich a Auschwitz*: entender el nazismo no es extenderle una carta blanca de legitimación, sino — añadido yo — más bien cargarse de razones para despreciarlo), Gallego busca saber quiénes son los fascistas, qué piensan, su cosmovisión sobre la historia, sus convicciones religiosas, sus procesos hasta llegar al fascismo y, en no pocas ocasiones, sus defensas doctrinarias incluso más allá de los márgenes cronológicos de la que hasta el más reticente de los historiadores sobre la fascistización ibérica llama la España fascista. Saber qué piensan, opinan, interpretan, sienten y actúan obliga a acercarse a ellos a partir de lo que escriben sobre sí mismos, sobre su país, su sociedad y su proyecto de presente y de futuro quienes en algún momento *son* fascistas, provengan políticamente de donde provengan, o tengan la profesión que tengan (incluida esa que, a juicio de algunos críticos de este trabajo, inhabilitaría para ser fascista: la de militar). Es este, pues, un regreso a las fuentes. En consecuencia, su metodología de trabajo es harto sencilla de narrar, pero irreproducible. Consiste en leerlo todo, texto, conferencia, artículo en prensa, comentario a obra ajena, libro, prólogo, de Franco para abajo. No hay fuentes de archivo, ni se las añora: 29 páginas de bibliografía primaria son suficientes credenciales.

Es este un trabajo sobre cultura y sobre estrategia, sobre ideología y sobre praxis, sobre debates y sobre contextos. No de otra manera podemos insertar el español entre los casos de estudio del fascismo que no estén condenados de entrada a la irrelevancia. La interpretación del fascismo sin entorno doctrinal, sin lecturas teóricas, sin base ensayística, sin vocación ecuménica ni estrategia política, pura mercadería intrascendente en manos de sus manipuladores (militares, para más señas), pura cháchara carasoleada y violenta, ha achatado los polos de su trascendencia histórica, limado sus cuernos como gran fenómeno de su época y despolarizado su capacidad de atracción estética, política, ideológica e identitaria. Se entiende, así, que posiblemente la desfascistización más exitosa de la España de Franco haya sido la historiográfica. Frente a eso, *El evangelio* es, a día de hoy, y se esté o no de acuerdo con él, el libro más importante que existe para adentrarse en el terreno del fascismo español, de su interrelación con los fascismos europeos, de la desfascistización y, en suma, de los elementos constitutivos de la(s) cultura(s) política(s) del franquismo. Los paréntesis que acotan los plurales son, en este caso, pura deferencia hacia los largos debates existentes sobre si hay una, dos, tres,

culturas políticas en España que puedan adjetivarse como franquistas, y eso pese a que, como por otra parte casi nadie parece haberse dado cuenta (aunque sí nuestro Autor), la categoría de “franquista” sea también histórica (es decir, con acta de nacimiento), no carezca de carga semántica y esté lejos, en definitiva, de poder ser dada por descontada. En este libro el Autor argumenta, siempre desde el conocimiento de los procesos formativos de los movimientos y poderes fascistas en Europa y desde un abrumador control de la literatura teórica y relativa a eso tan mal llamado “fascismo genérico”, que las culturas políticas, en un contexto performativo como el de la Guerra civil, confluyeron en un espacio político donde, a través de la fascistización, dieron como resultado el modo español del fascismo. Ni idéntico al italiano o al alemán, ni radicalmente diferente al croata o el rumano, sino emparentados en grado de fraternidad. Que sea un estudio de caso no invalida su aspiración y naturaleza trasnacional, de la misma manera que los trabajos pioneros de Paxton no lo eran solo sobre Francia, los de Gentile sobre Italia, los de Iordachi sobre Rumania o los de Yeomans sobre Croacia.

En el contexto europeo y americano de los estudios sobre el fascismo, tal mirada no deja de ser novedosa. Puede ser el libro que deba leerse fuera de España para comprender el fascismo, español y europeo. Como es bien sabido, una determinada normativización del fascismo, basada en los casos centrales, aunque diferentes, de Alemania e Italia, ha gozado de tanto éxito en la historiografía y la ciencia política que ha acabado relegando a una periferia de intrascendencia a casos como el rumano, el español, o los fascismos llegados al poder gracias a las ocupaciones en la Segunda Guerra Mundial. Este libro propone resituar el fascismo español en el complejo espacio político, cultural y, en suma, histórico, de la Europa de los años Treinta y Cuarenta, levantando así un monumento a la reinterpretación de un fenómeno central de la contemporaneidad. Y hacerlo a partir del análisis de su desarrollo en su contexto: los años Treinta y Cuarenta en Europa y en España, la Segunda República y, sobre todo, la Guerra civil como proceso (y tiempo, y espacio) formativo del fascismo español. A riesgo de simplificar: el franquismo como la forma española del fascismo, nacido de la fascistización proporcionada, a un proyecto político dotado de estrategia y cultura, por el contexto de guerra y movilización totales y crecido, como no podía ser de otra manera, en el espacio de la contrarrevolución. Ni impregnación, ni aceptación, ni imposición, ni adaptación, ni vaciado, ni contaminación: confluencia en un movimiento católico, contrarrevolucionario, que crece en un contexto de (necesaria, deseada, gloriosa, triunfante) guerra civil liquidadora de la “Anti-España”.

A este comentarista, lego en estrategias republicanas y poco ducho en la elaboración doctrinal del Estado católico, le han resultado de hecho especialmente útiles las páginas dedicadas a la Guerra civil. En ellas, Gallego plantea, en una suerte de ejercicio continuo de pensamiento lateral, una profunda revisión desde las fuentes de algunas de las premisas y conclusiones sobre la posición del fascismo en la guerra total, y de la guerra total como contexto formativo del fascismo y marco generador de sus espacios, simbólicos y físicos, de poder. Y, si se me permite el ex curso continental, tal cosa supone una tremenda novedad en el marco historiográfico tanto de las guerras civiles europeas, como de los fascismos y su relación con el fenómeno de lo bélico. Téngase en cuenta que la mayoría de trabajos sobre el 1943-45 italiano, sobre el conflicto interno en el antiguo reino de Yu-

goslavia, o sobre la violencia de ocupación en Europa por parte de la Alemania nacionalsocialista rara vez vinculan los devenires históricos de tres procesos que, generalmente, se estudian de forma si no aislada, sí prácticamente independiente: la guerra, el fascismo, y la violencia. Gallego asimila los tres en unas páginas magistrales, en las que demuestra una capacidad de síntesis, análisis, diacronía y comparatividad excepcionales.

Un libro de estas características desborda cuanto pueda decirse en una reseña como esta. Permítaseme acabar, sin embargo, con un detalle algo banal e intrascendente, pero significativo. En un libro sin ilustraciones, algo en lo que no se ha reparado demasiado ha sido su portada: la fotografía de una joven campesina rubia y feliz que, ataviada con un peto cangrejero (no porque sirva para pescarlo, sino porque lo lleva cosido, el cangrejo), empuña una forca y realiza el saludo romano, con una inusitada extensión del cúbito y el radio. Es una foto cargada de contenido: no solamente por el antinatural alargamiento del brazo, sino sobre todo por la exultante alegría de un fascismo coherente con el país agrario y necesitado de brazos que había que levantar, triunfante sobre sus enemigos y vencedor, al contrario que en Italia, de una guerra interna. Comparada con la primera portada que iba a tener el libro, una cruz y un yugo y flechas negros y amenazantes sobre un mapa de España, es sin duda toda una declaración de intenciones.

Javier Rodrigo

La censura durante il primo franchismo

Ana Martínez Rus, *La persecución del libro. Hogueras, infiernos y buenas lecturas (1936-1951)*, Gijón, Ediciones Trea, 2014, pp. 220, ISBN 9788497048149.

Dando seguito a un'interessante e feconda linea di investigazione avviata all'interno del seminario di ricerca "Historia, cultura y memoria", presso la Universidad Complutense di Madrid, avente come oggetto principale gli strumenti repressivi messi in atto nel campo ideologico dal regime di Franco, Ana Martínez Rus presenta in questo volume i risultati della sua ricerca su un fenomeno che fu caratteristico in particolar modo del primo franchismo, vale a dire quello della censura libraria e della politica del libro. Il volume si colloca infatti all'interno della recente storiografia sulla produzione e diffusione del libro durante la prima stagione del regime di Franco. Si tratta di un filone che, in particolare negli ultimi quindici anni, si è sempre più consolidato a partire dagli studi, fra gli altri, di Andrés de Blas e Martínez Martín. Il carattere repressivo del regime, volto a costruire un'identità ideologica forte e compatta a danno di qualsiasi possibile voce dissidente, viene presentato in questo agile libro attraverso una visione poliedrica che fornisce una chiave di lettura capace di rendere conto della vastità e complessità di una prassi intimidatoria e censoria che segnò profondamente l'intera società spagnola. Infatti, gli otto capitoli che compongono il volume — a cui si aggiungono una breve introduzione e una sintetica conclusione — non si limitano solo a ricostruire la rilevante attività di censura messa in atto dall'ufficio del Nuovo Stato a ciò preposto e costituitosi, come noto, a seguito della

promulgazione della *Ley de Prensa* del 1938, ma delineano in riferimento a questo costante lavoro di purificazione realizzato dalla Falange a partire dalle battute iniziali della Guerra civile un raggio d'azione assai più ampio, che si concretizzò attraverso una serie di prassi sociali, di attitudini, di azioni violente, di sanzioni e attività repressive realizzate reiteratamente a diversi livelli e a scapito di diversi attori sociali.

La volontà di estirpare qualsiasi lascito ideologico della Seconda Repubblica e, più in generale, qualsiasi riferimento culturale che potesse ammiccare anche solo velatamente alla tradizione politica e teorica liberale che si sviluppò in Spagna a partire dal XIX secolo portò infatti la dittatura militare di Franco a preoccuparsi fin dalla sua nascita della distruzione, prima, e della regolamentazione, poi, del patrimonio librario circolante all'interno dei confini nazionali. Un fenomeno di certo non soltanto spagnolo, quanto piuttosto proprio dei regimi totalitari del secolo scorso ma a cui purtroppo, a parte qualche rapido accenno (in particolare in riferimento al caso tedesco a pp. 20-21), l'Autrice non dedica un'esauritiva analisi comparativa. Ciò che senza dubbio rappresenta un contributo originale e una delle tesi principali che emerge a più riprese nel documentato e minuzioso lavoro di Ana Martínez Rus, reso possibile da una minuziosa ricerca archivistica, è che tale attività censoria e repressiva non obbediva a criteri chiari e prestabiliti, ma era soggetta a un costante arbitrio, dovuto sia alla sensibilità del singolo censore, sia ai condizionamenti esterni e assai variabili operati dai vari gruppi di interesse, a volte in conflitto fra loro (Falange, settori intransigenti della Chiesa, pp. 85-92) o all'influenza di singoli individui, in un clima di costante paura e sospetto. Un clima che questo libro ha il merito di ricostruire con dovizia di particolari, rendendo evidente come la censura, preventiva o no, fece in modo che la Spagna si convertisse per quasi un ventennio in un vero e proprio deserto intellettuale nel quale l'importazione, la riedizione e ovviamente la produzione di libri e di idee furono di fatto drammaticamente soffocate, con importanti effetti sociali, come la creazione di un regime di sudditanza e prostrazione.

In particolare nel primo capitolo (pp. 15-40) si ricostruisce l'iniziale periodo di distruzione dei libri, il "bibliocausto", come lo definisce l'Autrice, che il regime di Franco mise in atto violentemente a partire dal luglio del 1936 e che troverà in seguito la sua rappresentazione plastica nell'*Auto da fe* realizzato nella Università centrale di Madrid nel maggio del 1939. In tale circostanza, libri non in linea con i nuovi ideali falangisti, cattolici e patriottici della Nuova Spagna furono dati alle fiamme. Con l'accusa di propagare idee comuniste, antispanole e di incentivare la letteratura "pornografica", poi, oltre a essere bruciati libri, furono soppressi periodici, riviste culturali, case editrici e fu messo a rischio persino il patrimonio conservato nella Biblioteca Nazionale (p. 28). Una violenza che presto si concretizzò in una serie di decreti contro tali pubblicazioni dannose a partire già dalla fine del 1936, e che trovarono sfogo poi nella già citata *Ley de Prensa*. Un carattere repressivo questo che, secondo l'Autrice, fu sempre proprio del regime, che «a pesar de la operación de maquillaje emprendida después de 1945 [...] hasta el final eliminó y encarceló persona, al igual que persiguió ideas y libros, prohibiendo su publicación y circulación» (p. 39). Nel secondo capitolo (pp. 41-68) vengono poi studiate le diverse commissioni di depurazione che si crearono in tutto il territorio spagnolo negli anni della Guerra civile a difesa dei

valori del Movimento Nazionale, le quali non solo proibirono letture considerate sovversive ma distrussero fisicamente tali testi: tonnellate di carta riutilizzate per la pubblicazione di opere considerate più consone in un'epoca in cui questo bene scarseggiava; un riutilizzo che fu reso possibile in misura così considerevole grazie soprattutto all'eliminazione e depurazione di libri non soltanto dalle biblioteche locali e universitarie (pp. 60-68), ma anche dai magazzini delle case editrici (pp. 50-55). Passando poi dall'aspetto della distruzione materiale a quello dell'istituzionalizzazione del controllo sociale e della costruzione di una produzione libraria di regime, il terzo e il quarto capitolo (pp. 69-98) si soffermano sull'aspetto legislativo, sugli strumenti di censura messi a punto dal regime, in particolare sul *Servicio Nacional de Propaganda* e l'*Instituto Nacional del Libro Español* (a cui vengono dedicate alcune pagine molto interessanti per le sue connessioni con l'editoria nazionale nel capitolo settimo alle pp. 184-191), sulle loro commissioni tecniche e la loro maniera d'agire, sulla classificazione e sui parametri, spesso aleatori, con cui erano individuati i testi pericolosi e da vietare. Il capitolo centrale, il quinto (pp. 99-140), rappresenta senza dubbio uno dei più interessanti del volume, spostando il baricentro della narrazione dall'oggetto alle persone che vivevano attraverso il libro: bibliotecari, editori, librai, scrittori, giornalisti ecc. di cui vengono ricostruite le singole vicende attraverso l'uso di recenti studi e di vasto materiale proveniente in particolare dall'*Archivo General de la Administración* di Alcalá de Henares; storie in grado di fornire una visione d'insieme piuttosto completa e suggestiva del reticolo sociale che maggiormente fu scosso da queste azioni repressive. Il capitolo sesto (pp. 141-174) presenta invece le motivazioni tradizionali e ideologiche che sostennero quest'attività inquisitoriale. Una crociata che aveva le sue radici nel pensiero cattolico reazionario assai radicato nel tessuto sociale e tra le minoranze dirigenti del Nuovo Stato, all'interno delle quali prevalevano il paternalismo e il senso di una missione moralizzatrice che identificava con chiarezza i nemici da combattere e provvedeva inesorabilmente alla loro distruzione. A essa seguì, ovviamente, la costruzione (oggetto del settimo capitolo, pp. 175-191) di punti di riferimento alternativi, evidenziati da cataloghi librari fitti di opere agiografiche, di libri di argomento religioso o dedicati ai grandi patrioti della nazione. Infine, forse troppo estemporaneo e poco documentato in confronto ai capitoli che la precedono, troviamo l'ultima sezione del libro (pp. 193-199), che affronta il problema della restrizione della libertà di circolazione del libro nella realtà carceraria, dove alla censura si sommarono ulteriori problematiche che spesso facevano dell'esperienza di lettura un'occasione di ulteriore frustrazione intellettuale a causa della missione di redenzione che si voleva le prigioni compiessero.

In conclusione, *La persecución del libro* costituisce un lavoro di grande utilità per comprendere il fenomeno della censura durante il primo franchismo e per gettare luce sulla stretta relazione esistente fra produzione intellettuale e pratiche sociali, fra governo delle idee e governo delle persone. Le tesi proposte con convinzione e chiarezza dall'Autrice sono senza alcun dubbio ben documentate e il libro rappresenta una lettura di notevole interesse.

Paolo Scotton

Una collezione di errori e disinformazione

Mario Arturo Iannaccone, *Persecuzione. La repressione della Chiesa in Spagna fra Seconda Repubblica e Guerra civile (1931-1939)*, Torino, Lindau, 2015, pp. 613, ISBN 978-88-6708-318-3.

«Reconocemos humildemente y pedimos perdón porque nosotros no supimos a su tiempo ser verdaderos ministros de reconciliación en el seno de nuestro pueblo, dividido por una guerra entre hermanos».

Naturalmente Iannaccone, come libero cittadino, ha il diritto di non sottoscrivere e non essere d'accordo con questa mozione che il 13 settembre 1971 fu approvata nel corso della prima Assemblea congiunta dei vescovi e dei sacerdoti spagnoli, ottenendo 137 voti favorevoli, 78 contrari e 10 astensioni. Ma come "storico" non può ignorarla (come fa) e sostenere che giustamente la Chiesa si schierò, nella Guerra civile, dalla parte di Franco («non poteva far altro», sostiene Cárcel Ortí, p. 22). Così come può benissimo fare l'apologia di Francisco Franco perché ristabilì «il rispetto per la religione cattolica», espose «immagini della Madonna e in tutte le scuole secondarie e aule universitarie il crocefisso», restituì ai proprietari «milioni di acri» che erano stati distribuiti dalla Repubblica (eliminando così la riforma agraria...) (pp. 487-489) e può anche esaltare «quanti combattevano, con giuste ragioni, nella parte nazionale» (p. 476). Può essere convinto che «alle truppe [di Franco] non mancò mai né cibo né paga e che il controllo del territorio, anche sul fronte della criminalità e dell'ordine pubblico e dei servizi, fu mantenuta [sic] con successo» (p. 293) (ammazzando almeno 200.000 persone, comprese donne e bambini; ma questo si dimentica di dirlo) e che, poiché «molti erano convinti che la Spagna fosse destinata a diventare comunista, [...] come tradizione spagnola, i militari si sentirono investiti della responsabilità di salvare la Nazione» (p. 234). «Bravi ed eroici», li ammira il nostro Autore.

Fortunatamente, nella quarta di copertina, non si autodefinisce «storico», ma semplicemente «laureato in Lettere moderne». E, sempre a proposito della quarta di copertina: speriamo che in un suo prossimo libro ci spieghi che cosa ha fatto Francisco Franco nell'ultima parte della sua vita terrena, «a partire dal 1975, data delle sue dimissioni».

È noto che parecchie migliaia di sacerdoti, monache, frati e militanti cattolici purtroppo furono uccisi durante insurrezioni popolari che caratterizzarono alcune fasi della Seconda Repubblica e i primi mesi della Guerra civile e molti studi sono stati dedicati a cercare di comprendere come mai una parte degli spagnoli, per molto tempo fortemente legati alla Chiesa, improvvisamente individuarono in essa un nemico da combattere. Si tratta di un argomento di estrema importanza per riuscire a comprendere meglio gli avvenimenti della vicina penisola nel XX secolo, e quindi abbiamo cominciato a leggere il libro con estrema curiosità... e con subita delusione: la colpa principale viene attribuita alla massoneria. Furono i massoni (che, in realtà, in Spagna erano pochissimi e tutti su posizioni sociali da influire difficilmente sulle masse popolari) a condizionare operai e contadini e furono loro i colpevoli di una laicizzazione diffusissima che induceva all'eliminazione fisica dei cattolici. La cosa non ci ha meravigliato, quando

abbiamo scoperto (p. 320) che una delle fondamentali “fonti” di ispirazione e di documentazione dell’A. è stata la *Causa general*, opera propagandistica franchista (e la mania di Franco contro massoni ed ebrei è nota e documentata), libro che invece, a parere di Iannaccone, «contiene informazioni storiche inconfutabili» (p. 456). Si tratta di una rivalutazione che neppure revisionisti e neofranchisti avevano osato fare fino a ora. Forse il nostro Autore ha tratto dalla stessa “fonte” anche l’affermazione che gli anarchici, all’inizio della Guerra civile, conquistarono Saragozza (p. 267). Peccato che, almeno fino a qualche anno fa (speriamo sia stata tolta...), all’ingresso della città faceva magnifica mostra di sé una grande lapide di marmo che proclamava che lì i “rossi” non erano mai entrati.

Potremmo fare un lungo elenco di libri che non ha letto (o almeno: non li cita) e che avrebbero potuto aiutare Iannaccone a evitare errori madornali di interpretazione, a partire dai volumi di Ángel Viñas. Probabilmente non ha apprezzato (o non ha ben capito...) i libri di Paul Preston, che a quanto pare ha letto, forse con qualche difficoltà, in inglese (p. 593), probabilmente non sapendo che ne esiste una traduzione italiana. Tuttavia è in italiano il bel libro di Emma Fattorini (Einaudi, 2007) su Pio XI e i suoi contrasti con l’episcopato spagnolo, che Iannaccone non cita, schierandosi però decisamente dalla parte dei Primate iberici, che non seguivano le indicazioni provenienti da Roma. Ma forse facciamo prima ricordando che le sue principali fonti di ispirazione sono i libri di Ricardo de la Cierva, Ramón Salas Larrazábal e, naturalmente, Vicente Cárcel Ortí, che gli ha dedicato anche una (secondo noi) confusa *Presentazione*.

Possiamo elencare alcune *perle*, fra le tante che si possono incontrare nel libro e che dimostrano che sarebbe stato opportuno “studiare” un poco di più, prima di scrivere.

Come fa a sostenere che l’Italia fascista e la Germania nazista mandarono aiuti a Franco solo dopo che l’Unione Sovietica aveva riarmato la Seconda Repubblica (p. 446)? La documentazione contraria è impressionante, a partire dal fatto che gli aerei di Hitler e Mussolini giunsero in Marocco “subito” dopo il colpo di Stato. Dove ha tratto la notizia che nella Spagna repubblicana «c’erano agenti pagati dalle istituzioni internazionaliste dell’Unione Sovietica per fare in Spagna quanto non era riuscito 15 anni prima in Germania» (pp. 170-171)? Tutti i documenti tratti dagli archivi sovietici dichiarano e dimostrano che Stalin non voleva assolutamente una “Spagna rossa” per tentare alleanze con le potenze occidentali, contro la Germania nazista. Molto divertente il fatto che i jappisti non facevano, secondo lui, un saluto romano, «ma un vecchio saluto militare» (p. 154): era lo stesso che affermava Franco, quando abolì l’11 settembre 1945 il “saluto nazionale”, malinteso a livello internazionale, dal momento che non si trattava di un’imitazione di Hitler o Mussolini, ma di un modo di salutarsi dei vecchi popoli iberici, ben prima che i Romani arrivassero in Spagna. Iannaccone afferma anche di non capire perché «i giornali di sinistra» si «offesero» e arrabbiarono tanto quando, nell’aprile 1931, Pedro Segura diffuse una Lettera pastorale in cui mandava un «reuerdo de gratitud» alla monarchia e non rivolgeva alcun saluto alla Repubblica appena nata (pp. 59-60). E definisce una «strategia pericolosissima [...] che avrebbe condotto alla Guerra Civile» il decreto del 22 maggio 1931 che «impediva ai religiosi di alienare beni immobili, oggetti artistici, archeologici e storici senza il permesso del Governo» (p. 72). D’altra parte, i

gesuiti, quando era stato proposto di tassare i beni ecclesiastici, «avevano effettuato trasferimenti a prestanome» (p. 115). E non lo meraviglia più di tanto il fatto che la Chiesa spagnola si fosse opposta alla giornata lavorativa di otto ore (p. 168), ma non si schiera comunque con il canonico Arboleya che nel 1934 — non siamo sicuri della data... — sosteneva che, se le organizzazioni cattoliche avessero «appoggiato la sua richiesta di fare dei sindacati *libres*, i cattolici spagnoli non sarebbero apparsi, agli operai, come difensori dei padroni ingiusti» (p. 198).

Personalmente non abbiamo apprezzato molto le sue simpatie per José Antonio Primo de Rivera e per la Falange (pp. 180, 219 e *passim*); ma la colpa è nostra: siamo forse eccessivamente antifascisti...

A Iannaccone non piacciono per niente gli studi di Alfonso Botti (pp. 409-540). Botti citerebbe «personaggi [...] stranamente circondati da un'aria di vaghezza, leggendaria», dal momento che ricorda preti coinvolti in combattimenti o che giravano con la pistola alla cintola e che ammazzavano i comunisti, quando li incontravano. Tutto ciò non è mai accaduto, secondo Iannaccone; ma Botti non è l'unico storico a citare tali personaggi... Si potrebbero fare molte osservazioni a proposito di «cattivo comportamento» di una parte del clero — a partire dal fatto che parecchie decine di migliaia di giovani donne furono stuprate su indicazione dei parroci che tornarono nei loro villaggi accompagnando le truppe franchiste; di tali stupri (e, a volte, fucilazioni dopo lo stupro) ovviamente Iannaccone non ricorda assolutamente nulla, ma noi siamo certi che tutto ciò non servì assolutamente a riconciliare la gente del popolo con la Chiesa. Tuttavia non vorremmo che “difendere” Botti, direttore di questa rivista, potesse apparire voluto dal luogo in cui queste righe vengono pubblicate (fra parentesi: forse a Iannaccone sarebbe servito leggere anche la collezione di “Spagna contemporanea”, recensioni comprese: avrebbe trovato molti suggerimenti utili a meglio fare la sua ricerca).

A volte amici e colleghi mi hanno chiesto perché continuo a fare schede e recensioni negative e mi ricordano che probabilmente sono rimasto uno dei pochi che denigra alcuni dei libri che ha letto. Non sarebbe meglio nascondere un brutto libro sotto la coltre del silenzio, dicono? Ignorarlo completamente?

Non sono d'accordo: considerando che ho perso parecchi giorni per leggere il libro di Iannaccone (e l'ho letto tutto, come in qualche modo si può vedere anche dalle citazioni che ne faccio), mi pare giusto avvertire i potenziali lettori, in modo che anche a loro non capiti di perdere inutilmente il proprio tempo. Ci sono tante cose belle da leggere e spesso non abbiamo la possibilità di farlo. Del tutto inutile quindi sciupare il nostro tempo con Iannaccone...

Luciano Casali

Il ruolo dei servizi segreti sovietici durante la Guerra civile. Una nuova indagine

Boris Volodarsky, *El Caso Orlov. Los servicios secretos soviéticos en la guerra civil española*, Barcelona, Planeta, 2013, pp. 578, ISBN 978-84-9892-553-1.

Alexander Orlov, ovvero Lev Lazarevich Nikolsky, ovvero Leiba Lazarevich Feldbin, fu inviato nel settembre 1936 in Spagna come funzionario della NKVD,

il temuto Commissariato del Popolo per gli Affari Interni. Nel febbraio 1937 divenne capo delegazione; era incaricato delle cosiddette “Operazioni Speciali” ovvero l’eliminazione di oppositori politici, in particolare trozkisti. Sappiamo che nell’estate del 1938, richiamato a Mosca, sospettando di poter rimanere vittima di una delle molte “purghe” staliniane del periodo, riuscì con molta abilità a disertare raggiungendo gli Stati Uniti. Qui si mise a disposizione di quel governo evitando però, grazie ai segreti che conosceva e sui quali aveva taciuto, le rappresaglie del Cremlino. Questo libro, nonostante il titolo, in realtà non si occupa di lui in modo prevalente. Il vero tema centrale è quello del sottotitolo, ovvero la presenza e il ruolo giocato dai servizi segreti sovietici durante la Guerra civile spagnola. L’Autore stesso è stato a suo tempo agente dei servizi delle forze armate, e ora è autore di lavori sui vari aspetti della *Intelligence* sovietica.

Il tema del ruolo giocato dai vari agenti sovietici in Spagna non è certo un tema nuovo, anzi negli ultimi anni dopo la parziale messa a disposizione degli studiosi degli archivi della Federazione Russa, è stato molto studiato e discusso. Alcuni ex agenti, talvolta in collaborazione con storici, hanno scritto, dopo la dissoluzione dell’Unione Sovietica, varie ricostruzioni (a volte affidabili, a volte semplici operazioni editoriali) della loro attività. Fra i libri usciti negli ultimi anni ricordo qui Ronald Radosh, Mary Habeck e Grigory Sevostianov, *Spain betrayed. The Soviet Union in the Spanish Civil War*, New Haven-London, Yale University Press, 2001): libro che presenta un’ampia e interessante raccolta documentaria con commentini da guerra fredda che non rendono — a mio parere — la complessità e l’interesse di quanto presentato. Per Volodarsky si tratta di una «obra plagada de errores [...] que es una recopilación aleatoria de documentos de los archivos soviéticos» (p. 133). In nota, in riferimento alla campagna pubblicitaria che accompagnò l’uscita del libro, aggiunge che «lo que parecían ‘nuevas revelaciones explosivas’ se convirtieron en un desastre» (p. 391). Yuri Rybalkin si è occupato soprattutto dell’aiuto militare (*Stalin y España. La ayuda militar soviética a la República*, Madrid, Marcial Pons, 2007). Lo storico svizzero Peter Huber è tra coloro che hanno più lavorato sul tema del controllo dei servizi all’interno delle Brigate Internazionali (di lui ricordo qui l’intervento scritto assieme a Michael Uhl, *Politische Überwachung und Repression in den Internationalen Brigaden*, in AA.VV., *Forum für osteuropäische Ideen und Zeitgeschichte*, 2001. Ma soprattutto molto citati dal nostro Autore sono il libro di John Costello e Oleg Tsarev, *Deadly Illusions*, London, Century, 1993, e il lavoro sul cosiddetto Archivio Mitrokhin (Andrew Christopher e Vasili Mitrokhin, *L’Archivio Mitrokhin. Le attività segrete del KGB in Occidente*, Milano, Rizzoli, 1999 traduzione italiana) che vedono in coppia uno storico e un ex agente dei servizi. Entrambi questi lavori si occupano della Spagna nel quadro dell’attività complessiva dei servizi in vari paesi europei. Non mancano infine numerose citazioni dalla raccolta dei *files* Venona, ovvero delle comunicazioni tra Mosca e gli agenti sparsi in varie zone del mondo, in particolare nelle Americhe, decrittati negli anni Trenta dai servizi segreti statunitensi (Robert Louis Benson e Michael Warner (eds.), *Venona: Soviet Espionage and the American Response 1939-1957*, Washington 1996); in questo caso l’arco cronologico è successivo alla Guerra civile, ma la documentazione è utile a inquadrare l’attività di molte delle personalità coinvolte anche prima. L’Autore cita abbondantemente anche la letteratura dei “transfughi”, come Walter Krivitsky (fra gli altri il postumo *In Stalin*

Secret Service, New York, Enigma Books, 2000) e ovviamente lo stesso Orlov (delle tante memorie scritte durante l'esilio negli USA ricordo: *The Secret History of Stalin's Crimes*, New York, Random House, 1953) per mostrare soprattutto come i loro scritti fossero stati manipolati (probabilmente con il loro consenso e attiva partecipazione) dai servizi USA, paese dove entrambi si erano rifugiati dopo aver disertato.

L'elenco potrebbe continuare a lungo. Di fronte a tale imponente apparato bibliografico si può osservare come i documenti originali d'archivio utilizzati non siano in realtà moltissimi, tutti però di indubbio interesse. L'Autore si dimostra frequentatore soprattutto dell'Archivio statale russo di Storia Sociopolitica (che conserva anche gli archivi del Comintern) e del Servizio di Investigazione russo all'Estero. Ma anche di archivi di altri paesi, come Spagna (Archivo Histórico Nacional di Madrid, Sección Guerra Civil di Salamanca, Servicio Histórico Militar e altri), Stati Uniti, Gran Bretagna (dove ha consultato fra l'altro i cosiddetti MASK, le comunicazioni del Comintern decrittate in questo caso dai servizi inglesi), Germania. Il libro fornisce un compendio di studi e fonti, spesso edite ma in ogni modo difficilmente accessibili o comprensibili da chi non conosce le lingue slave. E offre anche sia nel testo che nelle note una lunga serie di biografie di personalità legate ai servizi, di cui l'Autore ha potuto consultare le schede personali conservate negli uffici di provenienza, biografie che vanno ovviamente ben oltre il periodo spagnolo. Le note occupano infatti uno spazio imponente, e forniscono una mole notevole di informazioni utili allo studioso e anche al semplice appassionato di questi argomenti. I risultati in molti casi confermano, il che non è banale, posizioni già espresse dalla letteratura recente più attenta a questi temi. Non a caso il lavoro ha potuto fruire della collaborazione di autori come Preston, Helen Graham e molti altri; Ángel Viñas ne ha scritto la prefazione.

Volodarsky conferma lo scarso interesse dell'URSS per la Spagna sino al 1934, quando l'Internazionale invia Codovilla per fare da tutore al partito spagnolo. Dopo la scoppio della Guerra civile invece giungono in territorio iberico esponenti di ben quattro servizi: statale (NKVD), dell'Internazionale (OMS), e quelli militari di Esercito e Marina. Di ognuno l'Autore ricostruisce gli organismi e presenta le biografie ampie dei maggiori responsabili e dei quadri inviati in Spagna. Mentre giustifica l'attività dei servizi militari, che per lui hanno aiutato la Repubblica e l'URSS a difendersi (p. 187) e hanno di contro sofferto la dura repressione stalinista, riconosce che in particolare l'NKVD ha commesso veri crimini politici eliminando una serie di avversari in tutta Europa, Spagna compresa. Volodarsky — a mio parere giustamente — afferma però in varie riprese che la sconfitta repubblicana nella Guerra civile non fu conseguenza dell'attività dei servizi sovietici, che secondo certa storiografia avrebbe lacerato il fronte antifranchista. Ma piuttosto della scelta della Gran Bretagna e della Francia di ostacolare la vendita di armi alla Repubblica. La "sovietizzazione" della Spagna non era allora nell'agenda di Stalin (p. 188), l'URSS non voleva condizionare la Repubblica né politicamente né a livello economico (pp. 126-127). In Spagna non vi furono uccisioni di massa come in Polonia, Finlandia, Austria, Ungheria o Afghanistan (p. 207); la Repubblica non fu simile alla Russia di Stalin perché le uccisioni non furono massicce e pubbliche (p. 242); quelle attuate per ragioni politiche dai servizi furono una ventina (p. 174): una posizione assolutamente chiara.

Orlov è presente in queste pagine, ma non occupa la parte fondamentale del volume. Interessante è il capitolo 10 dove viene descritta la sua diserzione dai servizi e la fuga dalla Spagna. L'Autore, dopo aver lamentato il fatto che non sia possibile ancora oggi consultare interamente la documentazione di Orlov per varie ragioni, riporta uno stralcio ampio della lettera scritta dall'ormai disertore al suo ex dirigente Yezhov per motivare la sua scelta, accennando anche ai possibili segreti che avrebbe potuto rivelare (pp. 289-294). Lettera che l'Autore ha consultato nei fondi dell'ex archivio del Primo Dipartimento del KGB (ora Archivio dell'*Intelligence* russa all'Estero). Un intero capitolo è invece dedicato al cosiddetto "illegale", Romualdo Grigolievich, personaggio implicato in molti crimini attribuiti ai servizi sovietici, anche in Spagna. Grigolievich è morto nel 1988, pochi anni prima della dissoluzione dell'URSS, passava all'epoca per rinomato esperto di storia dell'America Latina e della Chiesa, aveva fatto anche una carriera diplomatica: il suo ruolo nei servizi segreti è stato scoperto dagli storici relativamente di recente. Fu tra l'altro anche uno degli organizzatori dell'uccisione di Trotzky (ricevendo per questo l'Ordine della Stella Rossa a Mosca), assieme a Eitington, meglio conosciuto come *Kotov*, David Alfaro Siqueiros e ovviamente l'esecutore, Ramón Mercader (l'agente *Gnome*). Non mancano nel libro accenni al tentativo di eliminare Tito durante il periodo del conflitto fra Jugoslavia e Cominform nel 1948, operazione (fallita) di cui Grigolievich sarebbe stato all'epoca incaricato. In Spagna lo troviamo fra l'altro implicato nell'eccidio di Paracuellos e nella sparizione di Andreu Nin.

Alla sparizione del segretario del POUM Andreu Nin gli storici hanno dedicato molte pagine. Grazie anche alle indagini della regista televisiva catalana Dolors Genovés, sappiamo ormai da tempo nomi e cognomi dei responsabili, ovvero lo stesso Orlov, Eitington, Grigolievich, Erich Tacke. L'Autore ritiene falso l'ordine di Stalin, citato da Orlov, di uccidere Nin, e suppone che furono gli agenti presenti in Spagna (sotto diretta responsabilità dello stesso Orlov) a decidere l'eliminazione, perché Nin vivo sarebbe stato uno scomodissimo testimone (p. 254). Esce invece molto ridimensionato, se non inesistente, il ruolo di Vittorio Vidali, che molti anni dopo le "rivelazioni" di Jesús Hernández (del quale l'Autore ricorda lo stretto legame con i servizi sino ai primi anni Quaranta, durante il suo soggiorno in Messico) volevano implicato direttamente nell'*affaire* (Jesús Hernández, *Yo fui ministro de Stalin*, Madrid, del Toro, 1974, prima edizione del 1953). Volodarsky descrive anche altre sparizioni di trozkisti e dissidenti operate in quegli anni tra Francia e Spagna, tra cui Dimitri Navashin, Brian Goid-Verschoyle, Marc Rein, Hans David Freund, Ervin Wolf, Nikolai Skoblin (spia ormai "bruciata") ecc. In alcuni di questi casi vi fu una responsabilità diretta di Orlov. Secondo l'Autore, Orlov ha anche collaborato al trasporto dell'oro spagnolo in URSS. Ma non fu il principale organizzatore di questa operazione, diretta dall'aggregato commerciale Winkler, e che fu sollecitata, come già rilevato da altri autori, *in primis* Ángel Viñas, dal governo repubblicano per far fronte alle crescenti difficoltà in campo bellico (p. 103).

Per quanto riguarda i rapporti con gli anarchici, emergono da queste pagine alcuni spunti interessanti, sulla necessità di trovare con questi ultimi forme di collaborazione. Il testo del comunicato dell'Internazionale al Partito spagnolo del dicembre 1936, decrittato dagli inglesi, fa riferimento alla «liquidation politique» dei trozkisti, da raggiungere «en accord avec anarchistes» (p. 164). Anto-

nov-Ovseenko (console generale in Catalogna) scriveva nel suo diario, inedito e reso pubblico solo nel 2010, di avere regolari contatti con esponenti della CNT, della FAI, di incontrarsi con il dirigente della FAI García Olivier, oltretutto con Miravittles, Companys e altri esponenti del governo catalano. Il diplomatico sovietico era convinto della necessità di avviare un'offensiva dalla Catalogna per contrastare quella franchista al nord della primavera 1937, e sosteneva la proposta di concessione dell'indipendenza al Marocco ma di essere cosciente che questo avrebbe comportato un conflitto con la Francia (pp. 117-118). Si trattava di posizioni radicalmente differenti da quelle espresse da buona parte degli altri funzionari presenti in Spagna. Certamente, e questo aggiungo io, Ovseenko fu eliminato una volta rientrato in URSS, ma lo furono anche altri che sostenevano le tesi contrarie. Nelle istruzioni provenienti da Mosca, nota ancora l'Autore, si insisteva sulla necessità di un accordo con gli anarchici, sebbene Marty commentasse che questo accordo «solo era a corto plazo» e più avanti «ajustaremos cuentas con ellos» (p. 114).

Risultati non nuovissimi emergono dal capitolo sul coinvolgimento di alcuni intellettuali nei servizi. Vi si parla fra l'altro dell'iniziale adesione al comunismo di Bolloteen (confermando quanto scritto a suo tempo in merito da Herbert Southworth), di Koltsov, di Kim Philby, incaricato di infiltrarsi negli ambienti franchisti per uccidere (o far uccidere) Franco, missione fallita. L'Autore ha scoperto che Orwell fu seguito in Spagna da due spie sovietiche di nazionalità britannica che ne registravano i movimenti.

Poche e francamente deludenti sono le annotazioni che riguardano direttamente personalità italiane. Su Vittorio Vidali ci sono alcune note in cui l'Autore conferma l'appartenenza del *comandante Carlos* ai servizi dell'Internazionale (p. 113), mette in dubbio invece la sua appartenenza all'NKVD (p. 382), salvo poi affermare che collaborava attivamente con la NKVD e che fu agli ordini di Sudoplatov con il nome di "Mario" (p. 160 e p. 409). Le fonti, va detto, sono di seconda mano: fra l'altro Sudoplatov nel suo libro di memorie non fa cenno a Vidali (Pavel e Anatoli Sudoplatov, *Incarichi speciali. Le memorie di una spia del KGB*, Milano, Rizzoli, 1994). In sostanza il ruolo di *Carlos* resta poco chiaro. Ricordando l'uccisione di Camillo Berneri, Volodarsky riporta l'articolo di Carlo Tresca, a sua volta ripreso da Tsarev e Costello, cioè non fornisce alcun elemento nuovo in merito. Cenni sono dedicati anche al misterioso Tioli, giornalista apparentemente amico di trozkisti e anarchici con il ruolo però di agente provocatore, che sarebbe stato implicato nella sparizione di Wolf (p. 228). Vi sono anche a mio parere talune imprecisioni. Alfredo Vinet, citato senza molti altri particolari dall'Autore come responsabile spagnolo del SIM nelle Brigate Internazionali e anche a Barcellona negli ultimi mesi di guerra (p. 96), non era spagnolo: si trattava con ogni probabilità del friulano Giuseppe Marchetti (che utilizzava il nome di copertura di Alfredo Vinet), combattente della Centuria Sozzi e poi ufficiale della Garibaldi, con compiti investigativi. La «Secretaría regional de Roma» dell'Internazionale (evocata a p. 57) mi pare evidente sia la Segreteria per i Paesi di Lingua Romana, sita come le altre a Mosca (in questo caso il pasticcio sarebbe del traduttore).

Non resta ora che augurarsi che gli archivi ex sovietici possano diventare completamente accessibili. E che siano ugualmente accessibili e vengano adeguatamente consultati pure gli archivi di altri servizi, di altre potenze europee,

come Gran Bretagna, Francia, Germania e la stessa Italia, che furono allora coinvolte nel conflitto, da cui potrebbero emergere interessanti novità.

Marco Puppi

Le porte girevoli della Transizione: ascesa e declino degli intellettuali della democrazia spagnola

Gregorio Morán, *El cura y los mandarines. Historia no oficial del Bosque de los Letrados. Cultura y política en España 1962-1996*, Madrid, Akal, 2014, pp. 826, ISBN 978-84-460-4128-3.

Negli ultimi anni il mondo accademico spagnolo e ancor più l'ambiente giornalistico in piena crisi economica e sociale sono stati attraversati dalla difficile domanda se la cultura degli anni di Transizione è stata il buon frutto di un progetto comune o più che altro il risultato frettoloso delle improvvisazioni, patteggiamenti e rinunce dello stesso processo.

In questo secondo caso, come spiegano i teorici della CT o "Cultura de la Transición", tale cultura avrebbe costruito una narrazione della Spagna democratica nell'opacità, fallace e criptica, escludendo i cittadini da questo stesso racconto.

Probabilmente, come spiega Sergio Vila Sanjuán, ne "La Vanguardia" (14 marzo 2015) si tratta di una domanda priva di risposta, data l'enorme complessità dell'intero fenomeno, ma che si lega pericolosamente all'attualità politica spagnola.

Dopo essermi occupata per sei lunghi anni di un grattacapo quale è la relazione tra cultura, politica e democratizzazione in Spagna, sono arrivata a una sola conclusione chiara: non è possibile giudicare la Transizione culturale post-franchista in termini netti, ovvero utilizzando delle categorie rigide, bianco o nero, con l'accetta.

Si tratta di un processo fondato nella continuità e allo stesso tempo in tante microrotture e basato in distinte velocità, dal quale non si può escludere né l'affascinante evoluzione delle *élite* franchiste degli anni Sessanta né il percorso di trasformazione dell'opposizione antifranchista: a ciò bisogna aggiungere nel bene e nel male il rapido avvicinamento della Spagna al resto dell'Europa, dopo anni e anni di pericoloso isolamento.

Tutti questi fattori — intersecati in modo complesso tra loro — hanno influito nella produzione artistica e intellettuale della Spagna dopo la morte di Franco, un Paese a causa della dittatura profondamente in ritardo a livello culturale, oltre che con indici di analfabetismo drammatici e comparabili solo al Portogallo.

A partire da tali considerazioni, ciò che maggiormente mi ha deluso del libro tanto atteso (e censurato dalla casa editrice Planeta) di Gregorio Morán *El cura y los mandarines* è la smania di giudizio, il continuo ergersi a critico e moralizzatore della produzione intellettuale di quegli anni.

Nessun intellettuale o animatore culturale, da Jorge Semprún a Carlos Barral o Javier Pradera sfugge a tale inquisizione irrimediabilmente pessimista. In primo luogo, si tratta di un libro che in verità spiega ben poco le cause e motivazioni della peculiare evoluzione della relazione tra politica e cultura in Spagna e si

sofferma molto, invece, sul giudizio individuale rispetto ai singoli attori e protagonisti della cultura di quel periodo.

Gregorio Morán fa della polemica la sua arma e della parola il suo coltello affilato. Se questo è il suo intento, ci riesce a pieno da giornalista quale è. Alcune pagine — come quelle su Camilo José Cela — sono davvero interessanti e godibilissime grazie al consueto stile sagace dell'Autore. Egualmente si può dire per il capitolo dedicato a riviste come "Sistema", "Zona Abierta" o "Viejo Topo", che funsero da arena di incontro delle future personalità di rilievo dell'intellettualità spagnola degli anni Ottanta.

Tuttavia, non mi risulta chiaro lo schema interpretativo e storico dell'intera opera e in concreto della relazione cultura e potere durante e dopo la Transizione. Dato che nell'eccessivamente lungo volume di 800 pagine è ribadito più volte il binomio intellettuale/arrampicatore sociale, binomio dal quale si salvano ben pochi casi a detta dell'Autore, l'idea di Morán è probabilmente che la relazione tra potere politico e cultura, per il caso spagnolo non può che essere quella della scalata al successo e la sottomissione e vendita delle idee in cambio della protezione dei diversi potentati.

La relazione tra cultura e potere, come ogni relazione umana, è più complessa e sfumata e soprattutto, come nel caso della Transizione spagnola, non può essere banalizzata nella figura di Jesús Aguirre, autentico *escamotage* dell'intera narrazione. Aguirre, ex sacerdote, militante del FELIPE, seppur da una posizione marginale, dopo aver abbandonato la tunica ed essersi avvicinato all'opposizione artistica e intellettuale antifranchista, come direttore letterario della casa editrice Taurus entrò in relazione con l'*élite* intellettuale della Transizione: fra gli altri, Carlos Barral, Juan Benet, Juan García Hortelano, José Luis Aranguren, José María Castellet, Fernando Savater, Jaime Salinas, José María Gil Robles, Luis de Pablo e Javier Pradera. Quindi, dopo essere stato nominato da Pfo Cabanillas, primo ministro di Cultura in democrazia, Direttore generale dell'Area della Musica (1977-1980), spòsò la duchessa d'Alba, coronando, quindi, un'ascesa sociale e pubblica senza precedenti.

Morán utilizza l'incredibile biografia di Jesús Aguirre quale metafora dell'evoluzione della cultura progressista antifranchista che, una volta morto Franco, si istituzionalizzò e, anzi, dimenticando le proprie origini, venne a modellare una nuova *élite* egemonica nel campo della cultura, per dirla con le parole di Bourdieu.

Jesús Aguirre incredibilmente fu presente in tutti gli eventi trascendenti dal tardo-franchismo alla democrazia: l'incontro di Monaco del 1962, l'unica messa celebrata per Grimau, fino addirittura alla Expo di Siviglia del 1992. Passò in una decina d'anni, pertanto, dalla difesa della lotta armata a convertirsi in un elegante e aristocratico duca d'Alba.

L'idea mi pare affascinante — partire da un personaggio secondario per spiegare i lati oscuri di un'intera generazione che affronta le "porte girevoli" della Transizione — tuttavia, ridurre la cultura della Transizione a una cultura di scattatori sociali mi pare alquanto eccessivo. In primo luogo perché l'arrivismo intellettuale non è solo spagnolo ma di tutto il mondo e in secondo luogo perché il processo di depotenziamento ideologico e di compromesso politico della cultura fra gli anni Settanta e Ottanta rappresenta un fenomeno comune a tutta l'Europa occidentale. In terzo luogo, non solo in Spagna — ma anche in Italia (un fenomeno che dovrà essere approfondito) molte personalità legate alla cultura pro-

gressista o anti-sistema passarono a militare in partiti istituzionali e spesso legati al centrodestra. Lo schema interpretativo di Morán, ovvero dell'evoluzione dell'intellettuale progressista e radicale negli anni Sessanta, che alla fine degli anni Settanta si converte in moderato e negli anni Ottanta in conservatore non è esclusivo della Transizione spagnola, ma comune a tutta l'Europa nell'imminenza della crisi del socialismo reale.

Per spiegare e caratterizzare tale cultura della Transizione, quindi, serve di più e ben altro approccio. Non servono più pagine, ché già le pagine di questo libro sono molte, né più riferimenti eruditi: che Gregorio Morán sia un Autore colto è più che evidente. Probabilmente servono più interpretazioni solide sui processi di mutamento ideologico e sulle inevitabili contaminazioni tra culture politiche e meno aneddoti sulle singole personalità, più documenti d'archivio e meno interviste o fonti orali altamente manipolabili.

Inoltre, essendo le note a piè di pagina scarsissime in questo libro, non è chiaro da dove l'Autore abbia recuperato o tratto determinate informazioni. Il libro a livello strutturale è diviso in tre parti che, in verità, sembrano, a loro volta, due libri.

La prima parte sui cambiamenti culturali degli anni Sessanta, che si estende per metà dell'intero volume, è decisamente la più riuscita e quella che maggiormente si lega all'eccellente *El maestro en el erial: Ortega y Gasset y la cultura del franquismo* (1998); la parte del PSOE negli anni Ottanta, invece, probabilmente quella più frettolosa e ripetitiva, dato che l'Autore condensa in un centinaio di pagine sedici anni di cultura istituzionale socialista, ripetendo a volte il contenuto di altre opere e fatti già noti, non pone in evidenza il profondo e ambiguo cambiamento che visse a livello intellettuale e pure di uomini lo stesso partito.

Al di là dei giudizi sommari su personalità del mondo della cultura che hanno contribuito a portare la democrazia in Spagna e allontanare la censura, seppur come sempre con luci e ombre, ci sono indiscutibili doti in questo libro, dalla scrittura ironica al coraggio di demitizzare l'alta cultura e l'allure degli intellettuali.

Il vero grande pregio interpretativo risiede nel dare grande rilevanza ai mutamenti intellettuali degli anni Sessanta che sia nel cambiamento dall'interno dell'amministrazione della dittatura (si vedano le interessanti pagine dedicate alla commemorazione dei *XXV años de Paz* di Manuel Fraga Iribarne), sia negli eccessi radicali dell'opposizione antifranchista modellarono nel bene o nel male la cultura istituzionale della democrazia. A ciò bisogna, poi, aggiungere l'influenza della Guerra Fredda culturale che Morán solo in parte considera.

Forse l'Autore dovrebbe rivolgere di più il suo sguardo verso l'esterno e, lasciando da parte un po' di risentimento che è un rischio sempre in agguato nel fare storia del presente, confrontare effettivamente il livello di libertà culturale della Spagna degli anni Sessanta con quello degli anni Ottanta. E, soprattutto, Morán avrebbe dovuto considerare di più quella società spagnola che per molti oggi è stata dimenticata durante la Transizione, ma che, in verità, proprio in quegli anni tornava a farsi sentire e a respirare.

Considerare la società spagnola, i suoi consumi culturali, i suoi miti e ossessioni estetiche, le personalità più amate potrebbe aiutare a portar luce anche su alcune dinamiche della stessa Transizione dell'intellettualità spagnola.

Giulia Quaggio

Questione catalana e transizione alla democrazia spagnola

Carme Molinero, Pere Ysàs, *La cuestión catalana. Cataluña en la transición española*, prologo di Miguel Herrero de Miñón, Barcelona, Crítica, 2014, pp. 374, ISBN 978-84-9892-728-3.

Negli ultimi tre anni le librerie catalane e spagnole sono state invase da pubblicazioni sulla questione catalana. Essenzialmente si tratta di *instant book* o di pamphlet politici, in alcuni casi interessanti, in altri casi — la maggioranza — assolutamente prescindibili. In essi abbonda, in genere, il cosiddetto abuso pubblico della storia, in un senso o nell'altro, a fini politici o propagandistici. Poche le opere che da un punto di vista storico si pongono delle domande e cercano di dare delle risposte evitando le semplificazioni. E che propongono, soprattutto, uno studio attento e approfondito di una o più questioni con l'obiettivo di fare luce su avvenimenti del passato che indubbiamente hanno un notevole peso sul presente.

Pochissime le eccezioni. Tra queste merita un posto d'onore *La cuestión catalana. Cataluña en la transición española* di Carme Molinero e Pere Ysàs, che si apre con il prologo di Miguel Herrero de Miñón. Ordinari di Storia Contemporanea presso l'Università Autonoma di Barcellona e ricercatori del Centre d'Estudis sobre les Èpoques Franquista i Democràtica (CEFID) della stessa università, Molinero e Ysàs sono due dei maggiori specialisti della storia del periodo franchista. Nei loro lavori, pubblicati nell'arco dell'ultimo trentennio, hanno approfondito, da una prospettiva essenzialmente di storia sociale e storia politica, alcune delle questioni chiave del periodo che va dalla Guerra civile sino alla fine della dittatura del generale Franco (1936-1975), studiando sia le istituzioni del regime franchista sia l'eterogeneo e vasto mondo dell'antifranchismo, con incursioni affatto secondarie nel periodo successivo alla morte del dittatore. In questo lavoro, frutto di un progetto di ricerca quinquennale che continua e amplia le ricerche precedenti, i due Autori, grazie alla consultazione di numerose fonti di archivio, di atti parlamentari, di pubblicazioni periodiche, di memorie e di una vasta bibliografia secondaria, si sono interessati «al proceso de cambio político en la España de los años setenta del siglo XX, en concreto al papel de la 'cuestión catalana' en el proceso de construcción de la actual democracia, dedicando particular atención a los planteamientos y las posiciones de los principales grupos políticos, tanto de ámbito catalán como general español» con l'obiettivo di spiegare «el porqué y el cómo de la resolución de la 'cuestión catalana' en el marco del proceso de establecimiento de un régimen democrático en España». Una sfida non facile, tenendo conto che, come notano ancora gli Autori, «la visión dominante sobre la transición, elaborada por y para la publicística ha sido capaz de fijar imágenes e interpretaciones que se resisten a los estudios históricos» (pp. 13-14).

Il libro si divide in due parti. Nella prima si affronta il periodo che va dalla metà degli anni Sessanta alla celebrazione delle elezioni generali del giugno 1977, con particolare attenzione alle dinamiche socio-politiche della realtà catalana nel tardo franchismo e agli avvenimenti che si succedono nell'anno e mezzo successivo alla morte di Franco. Nella seconda parte ci si occupa del triennio successi-

vo (giugno 1977-marzo 1980): i tre avvenimenti principali al centro di questa seconda parte sono la restaurazione della *Generalitat* catalana, il processo di elaborazione della Costituzione spagnola e, infine, l'elaborazione dello Statuto di Autonomia catalano e i negoziati previ alla sua approvazione via referendaria.

Come già rilevato nelle loro opere precedenti, Molinero e Ysàs sottolineano come negli ultimi dieci anni del regime franchista «la sociedad civil catalana experimentó una dinamización muy notable, que fue paralela a las actitudes de disenso en relación al franquismo, una conjunción que se explica por la interacción entre el activismo social y el activismo político» (p. 14). In Catalogna, sarebbe a dire, si formò una cittadinanza attiva che riuscì a rompere la passività politica dominante grazie a delle reti sociali e politiche che, ben prima che in altre realtà spagnole, mostrarono l'incapacità del regime di mantenere il controllo sociale. Un'altra particolarità della situazione catalana fu lo stretto legame di tali reti antifranchiste con il catalanismo politico e culturale, egemonizzato nel periodo 1965-1975 dalla sinistra, che interpretava la questione nazionale catalana all'interno della trasformazione democratica dello Stato spagnolo. Delle reti, ancora, che a partire dagli inizi degli anni Settanta si aprirono anche ad altri settori oltre a quelli operai; il che, secondo gli Autori, «comportaba una transversalidad que también influyó en la ampliación del espacio e incluso de las sinergías antifranquistas en Cataluña» (p. 26).

Dai conflitti inizialmente di marca operaia — con la creazione delle Comisiones Obreras nel 1964 e, nel 1967, della Comissió Obrera Nacional de Catalunya (CONC) — si passò a quelli studenteschi — con la creazione del Sindicato Democrático de Estudiantes de la Universidad de Barcelona (SDEUB) nel marzo 1966 — che coinvolsero le classi medie e, infine, i settori professionali, con un notevole ampliamento dello spazio antifranchista. È da qui che prende l'avvio, prima che nel resto della Spagna, un'azione unitaria delle diverse forze politiche mediante esperienze come la Taula Rodona de Forces Polítiques del 1966, la Comissió Coordinadora de Forces Polítiques de Catalunya del 1968 e l'Assemblea de Catalunya del 1971, le quali erano cruciali per «la creación de unas solidaridades políticas interclasistas» e simbolizzavano «el poder de base con pretensión rupturista que pretendía construir desde la sociedad una alternativa al poder político» (p. 35). Un processo, quello di articolazione dell'antifranchismo, che più tardi si sviluppò anche in tutta la Spagna, con le esperienze della Junta Democrática (luglio 1974), la Plataforma de Convergencia Democrática (giugno 1975) e la Coordinación Democrática (marzo 1976).

Fin da questi primi tempi, dunque ben prima del momento *clou* di elaborazione della Costituzione spagnola e dello Statuto d'Autonomia catalano, Molinero e Ysàs prestano particolare attenzione alla questione nazionale nel contesto catalano e spagnolo, sottolineando come già negli anni Sessanta si costituì una nuova concezione dell'idea di nazione spagnola definita «como resultado de una conciencia de solidaridad de unos pueblos plurales y diversos y de una voluntad colectiva de convivencia en un marco institucional comúnmente aceptado» e il catalanismo antifranchista passò «de la resistencia contra la España tradicional y el régimen dictatorial a un proyecto alternativo de construcción de una nación y de un Estado incorporando la tradición federalista» (p. 28). È questo uno dei punti chiave dell'analisi degli Autori, che sostengono che «las principales líneas

teóricas y programáticas elaboradas por el antifranquismo catalán de los años setenta inspiraron, en gran medida, al resto del antifranquismo español en relación a la cuestión nacional y al diseño constitucional refrendado en 1978» (p. 29).

L'attenzione posta sulle dinamiche interne e sui diversi progetti politici dell'opposizione antifranchista non significa che nel libro di Molinero e Ysàs non vi sia uno studio minuzioso della posizione dell'*establishment* franchista dopo la morte del dittatore. Tutt'altro. Ampio spazio è dedicato al progetto di *reformismo continuista* del governo Arias-Fraga nel primo semestre del 1976 e poi del zigzagante *reformismo sin ruptura* tentato dal governo Suárez formatosi nel luglio dello stesso anno; un progetto quest'ultimo che il PCE aveva definito come di «democrazia recortada» opposto al progetto di «democrazia plena» difeso dall'antifranchismo (p. 108). Per quanto riguarda la questione della struttura territoriale dello stato, il cauto e controllato progetto difeso da Fraga Iribarne si inseriva nella linea franchista del «regionalismo bien entendido» (p. 45), con al massimo qualche timido tentativo di apertura come quello della Comisión para el estudio de un Régimen Especial per le quattro province catalane e la successiva creazione del Consejo General de Cataluña (già con Suárez al governo, nel febbraio 1977).

Ben altre erano le posizioni e le richieste dell'opposizione antifranchista che, innanzitutto, manteneva alto il livello di lotta nelle piazze — se ne era reso conto molto bene Salvador Sánchez-Terán, governatore civile di Barcellona nel 1976, che coniò la frase «La batalla de la transición se da en la calle» (p. 58) — e che nei programmi elaborati dalle diverse piattaforme unitarie aveva incorporato la rivendicazione dell'autonomia di «nacionalidades y regiones» (p. 69). È questo un altro punto importante: gli Autori rilevano la presenza di questa rivendicazione anche all'interno dei diversi partiti spagnoli e catalani. Così, si ricorda la posizione molto chiara al rispetto del PCE espressa nel *Manifiesto Programa* del 1975 e anticipata, già nel settembre 1970, nell'intervento di Dolores Ibárruri, *Pasionaria*, nella riunione del Comitato Centrale del partito: intervento intitolato sintomaticamente *España. Estado multinacional* (p. 71). E anche la posizione del PSUC, sempre favorevole all'unità dell'opposizione antifranchista catalana e spagnola. Due prove di quanto poco attente siano alcune letture che negli ultimi anni vorrebbero presentare il PCE come un partito affetto da un indiscusso nazionalismo spagnolo o da un impalpabile *banal nationalism* e il PSUC da un protoindependentismo o un pseudoseparatismo assolutamente inesistente.

Il processo di transizione alla democrazia non è stato semplice. E semplice non è stato il mantenimento dell'unità d'azione dell'opposizione antifranchista. In *La cuestión catalana* si ricordano le continue tensioni presenti all'interno delle forze politiche catalane: in seguito alla creazione del Consell de Forces Polítiques de Catalunya nel dicembre 1975, il quale cercava di togliere protagonismo politico all'Assemblea de Catalunya e alle forze di sinistra che la egemonizzavano, o a causa dell'entrata in scena del presidente della *Generalitat* catalana in esilio, Josep Tarradellas. Tensioni frutto anche della ricomposizione dello spazio politico catalano con la presenza di nuovi attori, come Convergència Democràtica de Catalunya (CDC) di Jordi Pujol, e la lenta e difficile unificazione dell'eterogeneo mondo socialista. Tensioni, ancora, causate dal cambio di strategia attuato dal governo Suárez nella seconda metà del 1976, che sbloccò la situazione di *impasse* con l'approvazione di un'amnistia parziale e la Ley de Reforma Polí-

tica, obbligando l'opposizione a ricollocarsi: nacque così la Plataforma de Organismos Democráticos (ottobre 1976) e poi la Comisión de los Nueve (dicembre 1976), a cui è dedicato ampio spazio nel libro.

Poco studiata dalla storiografia, la Comisión de los Nueve — che combinava la rappresentazione delle grandi forze politiche spagnole e catalane con la rappresentanza territoriale — è stata, secondo Molinero e Ysàs, decisiva per l'ottenimento delle prime elezioni libere del giugno 1977; inoltre, il suo programma — basato essenzialmente su quattro punti: amnistia, legalizzazione dei partiti, legge elettorale, riconoscimento delle diverse nazionalità nello Stato spagnolo — ha determinato le decisioni del governo, con cui, è bene ricordarlo, l'opposizione giocava una difficilissima «partida de ajedrez» (p. 138) in quei mesi.

Effettivamente la Comisión de los Nueve disponeva di tre sottocommissioni, una delle quali si occupava specificamente della questione delle nazionalità. Nel documento elaborato da quest'ultima, che è stato al centro dei negoziati con il governo e la cui influenza è stata evidente nella Costituzione del 1978, si sosteneva che «la descentralización del Estado para adecuarlo a las exigencias que plantean el carácter plurinacional y plurirregional de España es una necesidad urgente» e si aggiungeva che «la justicia y la estabilidad democrática pasan por una solución adecuada al grave problema de la construcción de un Estado que asuma la pluralidad nacional y regional de España, que es una realidad histórica que las fuerzas democráticas se comprometen a mantener y defender» (pp. 142-143).

Le elezioni generali del 15 giugno 1977 determinarono un nuovo scenario politico, con la vittoria della Unión de Centro Democrático (UCD) di Suárez in Spagna e delle sinistre (PSC-PSOE e PSUC) in Catalogna. Gli Autori mettono in luce come, da quel momento, la questione catalana occupò un ruolo importante nell'agenda politica spagnola. Nei tre mesi successivi (luglio-settembre 1977) furono tre gli attori in gioco: da una parte il governo Suárez, dall'altra le forze politiche catalane, in mezzo la figura di Tarradellas, utilizzato da Suárez per rompere l'unità dell'opposizione.

Il 25 giugno si formò una Commissione permanente dell'Assemblea dei parlamentari catalani, i quali, dai democristiani e dai liberali fino ai comunisti, condividevano la rivendicazione di autogoverno espressa nel ristabilimento dei principi e delle istituzioni dello Statuto d'Autonomia del 1932, nella restaurazione della *Generalitat* e nel ritorno del suo presidente in esilio. Il 27 giugno, solo due giorni dopo, Suárez invitò Tarradellas a Madrid. Si creò qui, secondo Molinero e Ysàs, una dicotomia fra la «legitimidad democrática» rappresentata dalle forze politiche elette in giugno e la «legitimidad histórica» rappresentata da Tarradellas (p. 175): mentre «las culturas políticas de los grupos políticos mayoritarios se habían forjado en la acción antifranquista», Tarradellas «era totalmente ajeno a las formas de relación y a las complicidades tejidas en la clandestinidad» y «tenía una concepción formalista y personalista del ejercicio del poder, además con una dosis no insignificante de autoritarismo» (p. 196). Solo dopo la grande manifestazione della Diada dell'11 settembre 1976 e in un contesto molto complesso, segnato dalla formazione del nuovo governo spagnolo, dalla costituzione del Parlamento e del Senato, dall'inizio della redazione della Costituzione e dall'elaborazione dei Patti della Moncloa, si arrivò a un accordo (Accordo di Perpignano del 28 settembre), che «comportó cesiones en las tres partes» (p. 340) e al

quale seguì il ritorno di Tarradellas a Barcellona come presidente della *Generalitat* (23 ottobre).

Grande spazio è dato dai due Autori al processo di elaborazione della Costituzione, tra la fine del 1977 e il 1978, grazie all'attento esame dei progetti elaborati, dei dibattiti parlamentari e del dibattito presente nella società e nella stampa. Sono queste alcune delle pagine di maggiore interesse del volume. Mettendo in evidenza l'importante presenza catalana, sia nella commissione incaricata di redigere la bozza di Costituzione — due membri su un totale di sette sono catalani: Miquel Roca Junyent e Jordi Solé Tura, in rappresentanza rispettivamente dei nazionalisti catalani e baschi e del gruppo comunista — sia nei dibattiti parlamentari, Molinero e Ysàs si concentrano soprattutto sui primi tre articoli della Carta Magna, rilevando le diverse posizioni presenti nel Parlamento spagnolo soprattutto in relazione all'articolo 2, all'uso del concetto di "nazionalità", all'articolo 3 relativo alle lingue ufficiali e co-ufficiali, e al capitolo ottavo sulla struttura territoriale dello Stato.

Secondo gli autori, «contrariamente a algunas explicaciones sobre la elaboración de la Carta Magna presentes hoy en distintos sectores de la sociedad, que la presentan como fruto de un casi espontáneo consenso o, contrariamente, casi de una imposición militar, la Constitución fue aprobada después de un amplio debate en el que todo fue sometido a discusión, empezando por conceptos como nación y nacionalidad» (p. 340), tanto che ci furono ben 3.100 emendamenti. Mentre Alianza Popular (AP) difendeva un nazionalismo essenzialista per cui poteva esistere una sola nazione ed era favorevole al massimo a un decentramento amministrativo con una minore autonomia politica, la posizione maggioritaria rappresentata da socialisti, comunisti, nazionalisti periferici e centristi — al di là di qualche tentennamento e ambiguità di UCD — difendeva un'idea di Spagna come «nación de naciones»: ossia, «reconocía identidades nacionales diferentes [...] en el marco de una comunidad política española en la que residía la soberanía popular» (p. 16) e in cui valeva «el vínculo de la solidaridad» (p. 250). Il problema, spiegano ancora gli Autori, era «cómo conjugar la existencia de una nación española, para el nacionalismo español la única nación existente, con otras comunidades que afirman igualmente su condición nacional» (p. 219); di modo che l'unica via per raggiungere un ampio accordo fu la «reformulación de la propia idea de España para permitir la acomodación de las distintas identidades y realidades presentes en la sociedad española [...] la formulación constitucional era compleja y de mal encaje con las formulaciones doctrinales simples, pero no lo era menos que la propia realidad social española» (p. 341).

In ogni caso, le difficoltà rimasero. Come ricorda lo stesso Solé Tura a proposito del capitolo ottavo, «ningún otro título de la Constitución se elaboró en medio de tantas tensiones, de tantos intereses contrapuestos, de tantas reservas y, en definitiva, de tantos obstáculos» (p. 264); tanto che vi furono due cambiamenti sostanziali rispetto alla bozza elaborata dalla Commissione, cambiamenti che segneranno la storia politica spagnola degli ultimi quattro decenni: la formulazione di due diverse vie di accesso all'autonomia — una per le nazionalità storiche e una per il resto della Spagna — e l'abbandono dell'idea di Senato come camera di rappresentanza territoriale, punto che, secondo un altro dei padri della Carta Magna, il socialista Peces-Barba, è stato «el principal fallo de la Constitución» (p. 267).

L'ultimo grande avvenimento studiato con attenzione ne *La cuestión catalana* è l'elaborazione dello Statuto d'Autonomia della Catalogna, approvato per via referendaria il 28 ottobre 1979. L'elaborazione della bozza, conosciuta come Estatuto de Sau, da parte di una commissione formata da venti parlamentari catalani era iniziata già nel luglio del 1978, ben prima dell'approvazione della Costituzione spagnola. Anche in questo caso ci fu un ampio consenso tra le maggiori forze politiche catalane (PSC, PSUC, CDC e UCD), anche se non mancarono importanti divergenze in alcune questioni chiave come la lingua e la legge elettorale. Secondo Molinero e Ysàs, «el objetivo compartido era la más amplia autonomía posible en el marco del texto constitucional y la aprobación del Estatuto en un plazo de tiempo breve» (p. 343). Però la dissoluzione del Parlamento spagnolo in seguito all'approvazione della Costituzione nel dicembre del 1978 con la successiva celebrazione delle elezioni generali (marzo 1979) e comunali (aprile 1979) paralizzò l'approvazione dello Statuto d'Autonomia catalano fino all'estate del 1979, quasi in contemporanea con lo Statuto basco. I dibattiti nella Commissione costituzionale e i negoziati nella Moncloa evidenziarono, ancora una volta, la divergenza tra la posizione di AP e le altre forze politiche — con le ambiguità e le particolarità di Esquerra Republicana de Catalunya e in alcuni momenti di UCD — e la capacità, in ogni caso, di giungere a un accordo anche se, in alcuni casi, con formule aperte suscettibili di diverse interpretazioni, che avrebbero causato problemi negli anni a venire. In ogni caso, secondo gli Autori, nel 1980 la questione catalana «parecía razonablemente resuelta en el marco de la democracia española en fase de consolidación» e «el modelo autonómico gozó de general aceptación en toda España» (p. 344).

Il presente ritorna nelle pagine conclusive del libro, come a voler chiudere — e, giustamente, crediamo — il cerchio che si era aperto. Molinero e Ysàs affermano, difatti, che «la 'cuestión catalana' ocupa hoy una posición tan central en la vida política española como lo ocupó en el proceso de transición de la dictadura a la democracia» (p. 345). E aggiungono: «Sin un gran acuerdo que parta de la aceptación real y con todas las consecuencias de la realidad plurinacional española, proclamada por las fuerzas democráticas antifranquistas hace cuatro décadas, la 'cuestión catalana' puede acabar con la comunidad política española, aceptada sin reservas por los grupos políticos catalanes durante el proceso de construcción de la democracia» (p. 345). Le oltre trecento pagine precedenti a queste considerazioni ne sono la prova tangibile. *La cuestión catalana* è un lavoro necessario che colma un vuoto storiografico. Insomma, un'opera importante che non potrà non essere un riferimento imprescindibile in futuro per chi voglia studiare la questione catalana e il periodo della transizione alla democrazia in Spagna.

Steven Forti

STORIA E PROBLEMI CONTEMPORANEI

N. 68, a. XXVIII, gennaio – aprile 2015

Donne nelle minoranze

(a cura di Patrizia Gabrielli)

Donne nel dopoguerra: associazionismo di massa e minoranze,
di *Patrizia Gabrielli*

Saggi

«Fronte unito» 1943-1946. La Resistenza lontana, di *Francesca Rubini*
Donne del Partito d'azione e Unione donne italiane: un rapporto difficile, di
Noemi Crain Merz

L'Alleanza femminile italiana 1944-1950. Per una legge contro lo schiavismo sessuale delle donne, di *Maria Antonietta Serci*

“Aghi nel pagliaio”. La repubblicana Alda Aghi prima assessora al Comune di Ancona, di *Lidia Pupilli*

Ricerche

Arezzo nella Grande guerra: donne e fronte interno, di *Beatrice L'Abbate*

Note

I volenterosi alleati di Hitler. Mussolini e la Repubblica sociale italiana, di
Dianella Gagliani

Rassegne

La Testa di Ferro (1920-1921). Vita editoriale del *Giornale del fumanesimo*,
di *Daniele Meregalli*

Recensioni

La pluralità dei percorsi per insegnare il Novecento, di *Marialuisa Lucia Sergio*

Il movimento democratico cristiano fra politica e cultura, di *Giovanni Vian*
Letteratura e memorie della Grande guerra, di *Francesca Rubini*

L'Europa e il genere, di *Patrizia Gabrielli*

Storia e problemi contemporanei è una pubblicazione dell'Istituto regionale per la storia del movimento di liberazione nelle Marche (Istituto Storia Marche)

Redazione: via Villafranca 1, 60122 Ancona, tel. 071/2071205; fax 071-202271. Corrispondenza e scambi vanno inviati alla Redazione: e-mail: papini@storiamarche900.it
www.storiamarche900.it

Amministrazione e abbonamenti: FrancoAngeli srl, viale Monza 106, 20127 Milano.
Tel. 02/2837141, fax 02/26141958, e-mail: riviste@francoangeli.it; www.francoangeli.it



I. Generali

F. Archilés, M. García Carrión, I. Saz (eds.), *Nación y nacionalización. Una perspectiva europea comparada*, Valencia, PUV, 2013, pp. 301, ISBN 978-84-370-9165-5.

Il 23 e 24 aprile del 2012 si celebrò a Valencia, presso il MuVim (Museo valenciano de la ilustración y de la modernidad), un importante convegno internazionale dal titolo *Procesos de nacionalización en la Europa contemporánea*, che riuniva studiosi europei impegnati in ricerche sul tema del nazionalismo. A quell'incontro ha fatto immediatamente seguito la pubblicazione che qui si presenta.

Il volume ha una forma asciutta e ben strutturata fin dall'introduzione dei curatori — nonché organizzatori del convegno sopracitato — dove si spiega il senso di questa operazione intellettuale ed editoriale del volume miscelaneo, il filo rosso che tiene insieme tutti i contributi. A partire dalla presa d'atto del ruolo chiave degli studi sul nazionalismo e sui processi di nazionalizzazione nel panorama storiografico, così come la parabola ancora ascendente dell'interesse accademico su di essi, i curatori affermano che la sfida del volume è riuscire a mettere sul piatto alcune delle strade principali, non tutte certo, attraverso cui il tema della nazione può essere convincentemente affrontato. Questo per ribadire che non vi è un solo mo-

dello valido, un paradigma incrollabile, ma una varietà di validi strumenti che comunque guardano, ma senza rigidi schematismi, a fondamentali contributi teorici elaborati fra gli anni Settanta e Ottanta del secolo scorso, da autori come George L. Mosse, Ernest Gellner, Benedict Anderson o Eugen Weber (pp. 9-10).

Il merito maggiore che sembra avere il testo è così la varietà dei contesti analizzati (dove gli interventi sulla Spagna si trovano a dialogare proficuamente con altri sul Portogallo, l'Italia, la Francia e la Germania), così come la pluralità delle impostazioni epistemologiche che ogni specialista presenta come una via possibile di studio del nazionalismo. Da questo punto di vista se non viene dimenticata l'importanza dello Stato centralista nei processi di nazionalizzazione, sempre più spazio assumono studi su approcci "dal basso": dagli studi di genere, al ruolo degli intellettuali, delle culture politiche, fino al ruolo dell'imperialismo, dello sport e del cinema.

Anne-Marie Thiesse ad esempio parla di giacobinismo e di «piccole patrie» in Francia, tema molto importante per allargare la cornice cronologica del nazionalismo all'ultimo scorcio del XVIII secolo (pp.15-24); Sérgio Campos Matos invece si concentra sul processo ottocentesco di nazionalizzazione in Portogallo (pp. 25-48), mentre Alberto Mario Banti presenta, in continuità con i suoi più recenti studi, un percorso cronologicamente

molto dilatato del discorso nazional-patriottico italiano, che va dal 1800 al 1922 coinvolgendo la cultura risorgimentale e la permanenza di «figure profonde» fino alla Prima Guerra Mondiale e l'avvento del fascismo (pp. 49-66). Anche Maurizio Ridolfi affronta il contesto italiano addentrandosi con maggiore profondità nel Novecento presentando i *lugares de la memoria* come assi portanti della costruzione nazionale (pp. 85-106). Uno degli ultimi saggi del volume è dedicato poi alla Germania nazista: Toni Morant affronta *la imagen de Alemania* attraverso lo studio della sezione femminile tra 1936 e 1945, un contributo che, insieme ad altri, rilancia la prospettiva di genere come centrale per lo studio dei processi di nazionalizzazione (pp. 249-274).

All'interno di questo ampio panorama europeo si inseriscono i numerosi contributi sul contesto spagnolo, che indicano punti di contatto con le prospettive citate precedentemente ma suggeriscono anche ulteriori e innovative vie di investigazione. Se da un lato Ismael Saz, noto studioso del processo di fascistizzazione e del franchismo, tenta con successo di presentare un quadro generale del ruolo delle culture politiche di destra nella complessa costruzione della nazione novecentesca (pp. 67-84), dall'altro M. Pilar Salomón Chéliz si dedica, sempre nell'alveo delle culture politiche, alla questione della *construcción de España desde la izquierda* (pp. 225-248), tema peraltro di grande attualità scientifica. Particolarmente suggestivi risultano essere i contributi di Xavier Andreu Miralles (pp. 171-200) così come di Ferrán Archilés (pp. 201-224) che, il primo per quel che riguarda gli anni centrali del XIX secolo mentre il secondo a cavallo tra Otto e Novecen-

to, propongono un convincente connubio tra imperialismo, nazionalismo e orientalismo, supportati entrambi da puntuali riferimenti teorici agli studi postcoloniali. Non manca infine, nel solco della costruzione "dal basso" della nazione, un'attenzione puntuale allo spettacolo e agli eventi di massa, come ricordano il saggio di Marta García Carrión sul ruolo del cinema tra le due guerre mondiali, in Spagna e non solo (pp. 155-170), e Julián Sanz Hoya a proposito dello sport, in questo caso del *fútbol* durante il franchismo (pp. 275-301). Così come uno spazio centrale viene dedicato al ruolo decisivo degli intellettuali e degli storici nei saggi di Ignacio Peiró Martín, attento anche al ruolo della biografia degli Autori nella costruzione di una determinata immagine nazionale (pp. 107-136) e di Jordi Casasas Ymbert che ha il merito di fare il punto rispetto agli studi sul nazionalismo in Spagna a partire dal ruolo dell'*élite* intellettuale nel contesto mediterraneo (pp. 137-154).

In definitiva non vi è dubbio che la sfida lanciata dai curatori sembra riuscita: l'ampio raggio della cornice cronologica, in grado di far dialogare molto bene tutte le fasi dell'età contemporanea, così come la rivendicata pluralità degli approcci, tutti comunque strettamente connessi alla dimensione culturale e discorsiva, propongono un convincente approccio comparativo che sembra opportunamente andare oltre la consumata ricerca sulla "forza" o "debolezza" del processo di nazionalizzazione spagnolo. (E. De Luca)

Elizabeth Roberts, "Freedom, Faction, Fame and Blood". *British Soldiers of Conscience in Greece*,

Spain and Finland, Brighton-Portland-Toronto, Sussex Academic Press, 2010, pp. 284, ISBN 978-1-84519-318-8.

I *Soldiers of Conscience* dell'Autrice sono sudditi di Sua Maestà britannica che hanno preso le armi per combattere in difesa o per la vittoria di «values, beliefs, ideas and ideologies» in un paese con il quale la Gran Bretagna manteneva una politica di neutralità, e pertanto contro le leggi e le direttive dei governi dell'epoca (p. 3). Non a caso l'evoluzione dei *Foreign Enlistment Acts*, le leggi che punivano a partire dal XVIII secolo, ma in particolare dal 1819, l'arruolamento di cittadini britannici in eserciti stranieri, è uno dei temi del libro. Roberts individua tre situazioni in cui sono stati presenti *Soldiers of Conscience* come da lei definiti: la guerra di indipendenza della Grecia contro i turchi del 1821-32, la guerra di Spagna del 1936-39 e infine la guerra tra Finlandia e Unione Sovietica del 1939-40. Casi molto differenti fra loro, circostanza che l'Autrice non ignora anche se a mio parere finisce per ritenere queste differenze poco rilevanti. In particolare l'ultimo caso, i volontari nella guerra finnico-sovietica, differisce dai primi due su un punto fondamentale, perché il governo britannico dell'epoca aveva sia pure in modo non ufficiale appoggiato la spedizione dei volontari, mentre si era decisamente opposto nei primi due.

Quanti si recarono a combattere a fianco dei patrioti greci, furono spinti per l'Autrice dall'estetica romantica e da quel filoellenismo diffuso soprattutto nelle università tedesche più che nelle britanniche (p. 29). Alla guerra d'indipendenza greca parteciparono qualche decina di britannici, generalmente aristocratici che avevano forti

motivi di disagio per la loro situazione forse più personale che sociale in patria, cui avevano reagito, sempre secondo l'Autrice, nel modo allora abituale: andandosene all'estero. Molte pagine del libro sono dedicate a George Byron, che ne fu l'esponente più conosciuto. Per Byron aiutare la Grecia era «a great duty and a good cause», amava quel paese perché rappresentava la libertà «from the restrictive morale codes and sexuals mores prevalent in England» (p. 43), ma certamente lo scrittore non idealizzava i greci, e neppure la loro voglia di libertà; non aderiva neppure sino in fondo a una visione radicale del futuro dell'Europa (p. 45).

L'Autrice confronta la sua esperienza con quella di altri combattenti noti come Edward Trelawny e Frank Abney Hastings. Molti di essi ebbero fini tragiche o grottesche: «The dangers of Greece, the deaths and disappointments were as inseparable part of philhellenic experience», commenta (p. 84). Alcuni ebbero una sorte migliore perché scrissero libri di maggiore o minor successo. Alla fine di questa parte — a mio parere — la Roberts centra infine il tema. Come accadrà un secolo dopo ai volontari che combatterono per la Spagna repubblicana, questi uomini «viewed the independence of Greece as a precondition for a new, reinvigorated and liberated Europe» (p. 85). E forse molti di loro avrebbero voluto essere giudicati come persone che avevano portato il loro contributo a quel movimento di opposizione alla Santa Alleanza e all'assolutismo e in favore della lotta per i diritti delle nazionalità oppresse che attraversava l'Europa del tempo. E che mi pare interessi meno all'Autrice rispetto alle motivazioni personali e psicologiche.

Passando alla Guerra civile spagnola: per l'Autrice «for some volunteers in Spain, Byronic iconography was irresistible» (p. 86). In realtà, è difficile dire quanto poteva essere vivo il mito di Byron tra i lavoratori di Londra, Liverpool e Manchester, o dei bacini minerari del Galles e dei distretti industriali scozzesi, da cui proveniva la maggioranza dei volontari, persone partecipi piuttosto di quella robusta cultura operaia molto presente nella Gran Bretagna dell'epoca. L'ormai ampia letteratura sui combattenti del *British Battalion* e poi della Brigata e le testimonianze degli stessi volontari relegano il mito del "Byronic hero" ad alcuni, assolutamente minoritari, intellettuali di cui John Cornford è stato l'esempio più noto. Chi non era influenzato dal mito di Byron, per Roberts, era ligio agli ordini del Partito comunista, che cercava di aruolare combattenti per la Spagna.

I volontari britannici sono descritti quasi fossero persone prive di volontà propria incapaci di opporsi alle direttive delle organizzazioni comuniste e vittime di illusioni pericolose. La guerra si rivela una delusione, i britannici disertano numerosi; anche se ben pochi di questi — ammette la Roberts — vengono fucilati, anche la disciplina imposta dalle organizzazioni comuniste li disgusta. Mi pare evidente che la Roberts vuole presentare un quadro in opposizione a quello di alcune opere scritte da reduci nel dopoguerra, in cui si è insistito sull'esempio di forza, unità ed eroismo che avrebbero dato i reparti britannici (ad esempio nell'opera "ufficiale" di Bill Alexander). A me pare altrettanto evidente che se queste ultime ricostruzioni erano parziali, anche quella della Roberts lo sia, segnata forse da eccessiva vena polemica. Una parte del libro è dedicata

all'opposizione delle donne, mogli e compagne, nei confronti della scelta dei loro uomini. In realtà l'esperienza britannica è caratterizzata proprio dalla presenza di almeno un centinaio di donne recatesi in Spagna dalla Gran Bretagna nelle file dei servizi sanitari (perché quello il governo repubblicano prevedeva per le donne), in contrasto con le prevalenti motivazioni "di genere" supposte dalla Roberts.

Il volontariato nella guerra in Finlandia è diverso dai primi due. In questo caso, l'invio di un contingente di alcune centinaia di uomini a combattere contro gli invasori sovietici è un'operazione "non ufficiale" organizzata da ambienti del Foreign Office. In questo caso lo «Spanish Precedent» cui l'Autrice fa riferimento è la "guerra coperta" attuata da Hitler e Mussolini contro la Repubblica spagnola (p. 168). Le motivazioni dei singoli volontari in questo caso non paiono chiare, certo per mancanza di fonti, forse anche perché non erano sempre esprimibili se è vero che una parte dei combattenti irlandesi si unisce in seguito all'esercito nazista (p. 178). L'Autrice non manca però di mettere in luce che il contingente era formato da uomini spesso in età avanzata, con molti difetti fisici, talvolta ubriaconi (pp. 175-178). È vero che questa guerra è un episodio meno indagato dalla storiografia. Sono grato pertanto alla Roberts per le fonti che è riuscita a reperire sul tema e che ci consentono di capire qualcosa di più, e leggo volentieri le informazioni che ci fornisce. Mi pare però difficile comparare questo caso con i precedenti. (*M. Puppini*)

Emanuele Treglia, *Fuera de las catacumbas. La política del PCE y el movimiento obrero*, Eneida, Madrid,

2012, pp. 406, ISBN 978-8415458-03-6.

Tanto in Spagna così come in Italia, una nuova generazione di studiosi di storia contemporanea sta portando nuova linfa al filone degli studi politici e in particolare agli studi sui partiti comunisti e sul movimento operaio. Quelli che sembravano temi “esauriti” da una lunga tradizione di storiografia “militante” e mortalmente colpiti dall’avvento della società post-ideologica, assumono un rilievo nuovo per questa nuova generazione di storici che non sono stati protagonisti di quegli eventi e che godono del privilegio di poter accedere a fonti sostanzialmente inaccessibili già solo alla generazione a loro immediatamente precedente. Un prodotto, forse, della necessità personale prima che scientifica di cercare nel passato risposte ai vuoti riscontrati nel presente. Il libro di Emanuele Treglia si colloca in tal senso nel pieno di questo nuovo filone di studi. La peculiare combinazione di essere giovane e di essere non-spagnolo, come sottolinea Abdón Mateos nel suo Prologo, protegge Treglia anche dalle aporie della memoria storica spagnola, dalle divisioni del passato prossimo e remoto che ancora mettono spesso quella storiografia alla prova delle polemiche del presente. Da questo punto di vista “fortunato”, che si somma alle qualità di Treglia come storico equilibrato e capace di analisi di ampio respiro, può affrontare un tema e un periodo ancora controversi e spesso distorti dall’uso pubblico che è stato spesso fatto della storia del comunismo e del sindacalismo.

Il volume tratta del rapporto fra il Partido Comunista de España e il mondo del sindacato — con particolare riferimento all’esperienza che por-

terà alla nascita e al radicamento delle Comisiones Obreras. Per far ciò, analizza i documenti conservati presso l’Archivio del PCE in Madrid, ma anche quelli di molte altre organizzazioni, a partire da quelli prodotti dalle autorità del regime: molto interessante il capitolo in cui si analizzano denunce e processi del TOP per derivarne un’analisi della forza repressiva, ma anche della capacità di resilienza del PCE e delle CCOO. Copre un arco temporale lungo, dal 1948 — quando si profilò la scelta fra ricostruzione di una centrale sindacale o entrismo — sino alla legalizzazione del PCE nel 1977 — quando fu evidente che la capacità negoziale del PCE era imperniata sulla propria capacità di influenzare le CCOO. Un periodo molto lungo, chiaramente diviso in varie tappe/capitoli che segnano mutamenti anche profondi nella linea politica del PCE rispetto al mondo sindacale e rispetto alle capacità e possibilità di quest’ultimo di incidere nella società spagnola. Il libro, per precisa scelta dell’Autore, sceglie di tenere in considerazione anzitutto le decisioni del centro del partito, della sua dirigenza, nella prospettiva di affiancarsi ai molteplici studi su singole realtà che in questi anni hanno contribuito a dare profondità storica a questi soggetti.

Nelle sue argomentazioni, Treglia sottolinea il ruolo che il PCE ebbe nell’affermarsi e consolidarsi di un movimento sindacale di stampo democratico — segnalando come l’indipendenza di tale movimento fosse più un fatto di auto-rappresentazione e di propaganda, anche voluta dal partito stesso, che un principio di realtà, soprattutto dopo il 1964-65. Per quanto il movimento nascesse da forme di spontaneismo, senza la consolidata capacità politica del PCE sarebbe stato quasi im-

possibile un consolidamento e la trasposizione in istanze politiche di un generale malcontento sociale. Al contempo, se il PCE non fosse stato capace di cogliere la portata delle spinte dal basso e di accreditarsi come loro mediatore, gli sarebbe risultato altrettanto impossibile accreditarsi come agente delle istanze democratiche — giocando il famoso ruolo da “protagonista” nella lotta antifranchista e nella Transizione alla democrazia. Peraltro, così facendo, il volume si colloca appieno nel novero di quegli studi che stanno ridimensionando l’idea del «pactado» nella spiegazione della Transizione, sottolineando il ruolo centrale delle pressioni dal basso per l’indebolimento del regime — e dunque per chiudere ogni strada a un suo possibile prolungarsi oltre la morte di Franco. A differenza della maggior parte di essi, che negli anni hanno sedimentato questa nuova visione più equilibrata e meno ideologica della Transizione, il lavoro di Treglia si colloca però nel quadro di una disciplina storiografica tutta politica, lasciando volutamente al margine gli aspetti di storia sociale e culturale. L’idea, dunque, è che, una volta abbandonata la linea della guerriglia e abbracciata la tattica dell’entrismo, il PCE vide nelle nascenti *comisiones* un interlocutore privilegiato: il luogo ideale per trasporre in pratica la proposta di una collaborazione con il mondo cattolico e con la piccola borghesia che sosteneva tutta la sua strategia dalla *Reconciliación Nacional* in avanti. Per tale ragione, dedicò buona parte dei suoi sforzi a renderle stabili, articolate e coordinate approfittando degli spazi lasciati dal sindacato ufficiale. Il libro, è utile sottolinearlo, non intende negare il ruolo di altri gruppi — in primo luogo dei cattolici — alla nascita e all’evoluzione del movimento operaio,

ma sottolinea come anche le azioni portate avanti da questi gruppi si inserirono in «un horizonte cuyos rasgos fundamentales habían sido, o estaban siendo, delineados esencialmente por el PCE» (p. 382). Dopo averle forgiate con scelte dall’alto minuziosamente diffuse dai suoi militanti, il PCE fu un elemento essenziale per garantirne la sopravvivenza nei momenti più difficili — dando loro appoggio logistico, militanti, prestigio e relazioni internazionali, raccolte di fondi, divulgazione. Rimarca opportunamente l’Autore che, se da un lato questo ruolo preponderante del PCE ebbe degli indubbi vantaggi, fu anche il motivo per cui tutte le altre componenti che inizialmente avevano contribuito alla nascita di CCOO finirono per allontanarsene, e che dunque l’organizzazione non divenne mai realmente plurale e unitaria come il partito stesso avrebbe desiderato. D’altronde, la volontà del PCE di dare vita a una piattaforma sindacale trans-ideologica era chiara sin da documenti di molto anteriori alla nascita di CCOO — ed era sottesa all’abbandono della OSO, prontamente abbandonato nel momento in cui i suoi dirigenti si resero conto che non sarebbe stata una strategia altrettanto efficace quanto quella di supportare le CCOO, che già si erano guadagnate la fiducia dei lavoratori.

Il lavoro di Treglia mette in luce dunque come vi fu una reciproca influenza tra alto e basso, centro e periferia, in una dinamica che finì per rafforzare entrambi gli ambiti. Evidentemente, non è un volume che apporta novità di immenso rilievo, ma il fatto stesso che assesti su basi scientifiche e con un’ampia ricognizione archivistica quella che sinora rimaneva nella narrazione “militante” o “simpatizzante” del partito gli garantisce una certa dose di meritorietà. Fra l’altro, è

un libro dalla prosa scorrevole, con pagine di spiegazione del contesto nazionale e internazionale e presentazioni di tutti i principali attori in gioco più che chiare — assumendo così un valore divulgativo notevole, tratto che, in un'epoca di de-accademizzazione del futuro della disciplina storica, risulta essere un pregio più che un difetto. (*M. Di Giacomo*)

Pietro Ramella, *Il secolo breve spagnolo. Cronologia ragionata 1898-1975*, Varallo, Istituto per la storia della Resistenza e della società contemporanea nel Biellese, nel Vercellese e in Valsesia, 2014, pp. 235, ISBN 978-88-940015-0-1.

Lo storico Pietro Ramella da più di vent'anni si occupa della Guerra civile spagnola (definita in queste pagine «incivile», a causa della violenza e delle brutalità perpetrate dalle parti in lotta e della repressione messa in pratica dai vincitori una volta cessato il conflitto), in particolare dedicando attenzione alla partecipazione dei volontari antifascisti italiani al conflitto e all'esilio repubblicano successivo alla vittoria dei *nacionalistas*. Dello stesso Autore sono usciti, negli ultimi anni, *In nome della libertà* (il diario di Aldo Morandi, pubblicato da Mursia nel 2002); *La Retirada. L'odissea di 500.000 repubblicani spagnoli esuli dopo la fine della guerra civile (1939/1945)*, pubblicato da Lampi di Stampa, nel 2003; *Francesco Fausto Nitti. L'uomo che beffeggiò Hitler e Mussolini* (Aracne, 2007) e *Dalla Despedida alla Resistenza. Il ritorno dei volontari antifascisti dalla guerra di Spagna e la loro partecipazione alla lotta di liberazione* (Aracne, 2012).

Questo libro, dall'accattivante titolo che ricalca quello dello storico in-

glese Eric Hobsbawm, è una cronologia ragionata del periodo che va dal 1898 al 1975. È diviso in tre parti, in cui viene riportata una cronologia commentata. La prima parte è indicativamente intitolata *Antefatti: 15 febbraio 1898-16 luglio 1936*. L'inizio è quella data, il 1898, che, secondo l'Autore, rappresenta l'ingresso della Spagna nella modernità, il *Desastre*, la guerra ispano-americana intorno alla questione cubana. La cronologia prosegue con la guerra in Marocco, la dittatura di Primo de Rivera, la Repubblica, il *Bienio negro*, la vittoria del Frente Popular.

La seconda parte, intitolata *L'Alzamiento* (che include tutti gli avvenimenti della Guerra civile dal luglio del 1936 all'aprile del 1939, con la sconfitta della Repubblica), è la più estesa (più di cento pagine) e dettagliata (in certi periodi la cronologia è quasi quotidiana, per la densità di avvenimenti, l'importanza degli stessi e per la maggiore competenza dell'Autore sul periodo indicato), proprio perché ritenuta dall'Autore la parte centrale della storia di questo secolo breve spagnolo, sulla base della quale è riletta la storia dei primi anni del Novecento e la storia della dittatura successiva.

La terza parte, dal 1939 al 1975, è dedicata al regime instaurato in Spagna da Francisco Franco con particolare attenzione alla repressione compiuta nei confronti dei *vencidos*.

A queste tre parti segue la ripubblicazione di due articoli (aggiornati) dell'Autore, originariamente apparsi sulla rivista dell'Istituto per la storia della Resistenza e della Società contemporanea nel Biellese, nel Vercellese e in Valsesia, "L'impegno". Questi articoli hanno per oggetto «due avvenimenti accaduti dopo la fine della guerra [...] ma quasi ignorati dai libri di storia italiani, che di regola chiudo-

no la guerra di Spagna con la vittoria di Franco» (p. 8). I due articoli sono intitolati *La Retirada e I reduci della guerra di Spagna nelle Forces françaises libres*. Di seguito c'è un breve paragrafo su *I volontari italiani nelle Brigate internazionali*.

Il libro assume un certo interesse per il tentativo, agevole anche per un lettore non specializzato, di fornire un panorama di questi 77 anni di storia della Spagna a partire da una cronologia di base dei più importanti avvenimenti, a cui l'Autore aggiunge un apparato di note, dal chiaro scopo didattico.

Lo squilibrio, se così si può dire, fra la seconda parte e le altre due, è motivato dalla scelta interpretativa dell'Autore dettata, a sua volta, dagli interessi e dalle competenze che ha sviluppato negli anni di studi incentrati prevalentemente sul periodo della Guerra civile spagnola e sulle sue conseguenze sull'esilio. (A. Bottai)

II. Fino al '98

Juan Gay Armenteros, *Javier de Burgos. El reformista ilustrado*, Madrid, Gota a Gota-Faes, 2014, pp. 152, ISBN 978-84-96729-84-1.

Tema d'attualità quello della Provincia e della sua esistenza in Spagna (e non solo): con una circolarità spesso legata ai momenti di crisi, la ormai quasi bisecolare istituzione (giusto l'anno scorso cadevano i 180 anni) riesce a dividere politici e giuristi, politologi e amministratori, con argomenti che ricordano nella forma le critiche che vennero sollevate sin da metà Ottocento, trasformandoli in stereotipi di cui si perdono le esatte coordinate e gli esatti contesti. Proprio per questo l'uscita della biografia di Gay

Armenteros dedicata allo statista mo-trileño avrebbe potuto essere una buona occasione per dare un aggiornato profilo, tanto biografico come culturale, di colui che promulgò la più longeva riforma amministrativa del territorio spagnolo sino a oggi.

Se uso il condizionale è perché purtroppo *Javier de Burgos. El reformista ilustrado* un'opera nuova non è. Non è nuova nell'impianto, che riprende in buona sostanza un precedente saggio del medesimo Autore (*Javier de Burgos*, Comares, 1999). Anche dal punto di vista contenutistico non si discosta molto dalla precedente, con parti cospicue del testo che ne sono una trasposizione quasi letterale; addirittura la bibliografia rimane in buona sostanza invariata, a parte alcune puntuali integrazioni. Proprio in questo senso stupisce abbastanza che non vi sia nessun riferimento a un'opera tanto determinante come quella di Jesus Burgueño sulla divisione provinciale (*Geografía política de la España constitucional. La división provincial*, CEPC, 1996): una monografia già abbastanza risalente nel tempo, che ha segnato un prima e un dopo nello studio della nascita ed evoluzione del *mapa provincial*, smontando il mito di un de Burgos demiurgo di quella riforma e facendone, più realisticamente, l'ultimo estensore.

Ci troviamo in ogni caso dinanzi a uno studio che mantiene lo stile agile e ben scritto dell'antecedente, sviluppando nei suoi nove capitoli i diversi aspetti sociali, politici e culturali di un de Burgos ben inserito nella sua condizione di colto nobile di provincia, parte dell'*élite ilustrada* spagnola di fine Settecento, di cui percepisce, e in parte condivide, limiti e schizofrenie (capp. 1 e 2). Un uomo che vive Bayona come un'opportunità per la mo-

dernizzazione della monarchia e delle sue istituzioni, pagando su «compromiso afrancesado» (p. 47) prima con l'esilio in Francia, poi, durante la seconda vigenza della carta gaditana, con l'emarginazione politica (capp. 3 e 4). Dove la biografia entra nel vivo è con la seconda Restaurazione fernandina quando, con le improrogabili esigenze di riforma gestionale dell'*Hacienda pública*, de Burgos si mette in evidenza come alfiere di quelle riforme puramente amministrative che lo portarono definitivamente alla ribalta con la morte di Fernando VII (cap. 5): fu difatti con la nomina alla fine del 1833 come ministro de Fomento, nella corte liberal-moderata della reggente María Cristina, che de Burgos ebbe la possibilità di portare a compimento una riforma territoriale che per lo statista motrileño era soprattutto una riforma amministrativa, dato che «[...] esta división territorial no se entendería demasiado bien, sobre todo en los propósitos de Javier de Burgos, si no fuera acompañada del cuerpo administrativo considerado suficiente para los fines buscados» (cap. 6, p. 74). Anima di quel corpo erano i *Subdelegados de Fomento*, in cui Gay Armenteros vede il più alto lascito di de Burgos nella creazione di un'amministrazione uniforme e unificata: interpretazione questa che, seguendo una visione molto classica di una chiara e teleologica evoluzione dell'amministrazione spagnola, colloca lo statista motrileño come un punto fermo a partire da cui «[...] Ortiz de Zúñiga, Posada Herrera, Fermín Abella, Gil de Zárate, Gómez Santamaría, Francisco Agustín Silvela y tantos otros llenarán de contenido esa esencia de la Administración, signo de los tiempos de un Estado nuevo y reorganizado» (p. 80). Non viene dimenticata neanche l'altra

faccia di de Burgos come politico, con i suoi scontri con Martínez de la Rosa e la complicata messa sotto accusa nel 1834 da parte delle *Cortes*, sfociata in un lungo esilio volontario in Francia, che non terminò sino al 1839 (cap. VII). Solo nel 1840 tornò nella sua Granada, dove mise a punto la sua opera più rilevante, *Las Ideas de la Administración*, di cui ci viene proposta una dettagliata ricostruzione della gestazione (cap. 8).

Chiude la biografia un capitolo intitolato significativamente «El Triunfo» (cap. 9), centrato in quegli anni Quaranta del XIX secolo in cui il *moderantismo* fece propri quegli ideali di cui l'ormai anziano Javier de Burgos sarebbe stato uno dei più coerenti alfieri, come Gay Armenteros lascia ben chiaro nell'*Epilogo* di un libro gradevole, che forse spesso interpreta il passato troppo conscio del presente, ma che soprattutto ripropone in buona sostanza ciò che si sarebbe potuto leggere più di una quindicina di anni fa. Peccato. (*G. Demarchi*)

Francisco Sevillano Calero, Emilio Soler Pascual (eds.), *Diarios de viaje de Fernando VII (1823 y 1827-1828)*, San Vicente del Raspeig, Publicaciones de la Universidad de Alicante, 2013, pp. 654, ISBN 978-84-9717-258-5.

Il corposo volume curato da Francisco Sevillano Calero e Emilio Soler Pascual, ha l'indubbio merito di proporre finalmente al lettore quei diari di viaggio del re Ferdinando VII a lungo rimasti inediti. Come ricorda Emilio La Parra López, autore dell'ottimo studio introduttivo, sono racconti di determinati viaggi, uno del 1823 e il secondo tra il 1827 e il 1828, che, pro-

prio per il contesto storico nel quale si compiono, offrono una prospettiva originale sul ruolo e sull'immagine stessa della monarchia borbonica durante una fase decisiva e complessa per la storia contemporanea spagnola.

In primo luogo ciò che emerge dal contenuto dei diari è che, seppur scritti a pochi anni di distanza, raccontano una paese che nel 1823 è radicalmente diverso dal biennio 1827-1828; è proprio attraverso questa dissonanza che meglio si nota la profondità delle trasformazioni politiche e culturali formalmente inaugurate a Cadice e messe in discussione negli anni successivi a quella fondante esperienza storica. Un tema chiave, questo, della stessa ricerca storiografica che Emilio La Parra ha il merito di allargare agli anni tra XVIII e XIX secolo, presentando una rassegna breve ma molto chiara dei viaggi che Ferdinando intraprese insieme alla famiglia reale prima della sua nomina. A partire dal viaggio a Siviglia del 1796 (pp. 13-16), passando per gli anni cruciali 1808-1814 (pp. 25-46), lo studioso sottolinea la necessità di inserire i diari inediti, protagonisti del presente volume, nel percorso storico precedente. In questo modo non solo è possibile collegare i viaggi del 1823 e del biennio 1827-1828 a una pratica abituale dei Borbone, ma anche focalizzarsi su come ognuno di essi «marca un tiempo simbólico en la trayectoria personal de Fernando VII y en su reinado» (p. 13).

Proprio seguendo questa linea interpretativa nel volume si intrecciano i racconti di viaggio, intrisi spesso di formale ridondanza e apologetica ripetitività, con un corposo numero di documenti, di lettere, di carte diplomatiche che aiutano a contestualizzare questi viaggi all'interno del panorama storico-politico. Significativi a questo

proposito sono, ad esempio, i due *Manifiesto a la Nación española* del 1823: il primo è del 23 aprile (pp. 265-270), quando ancora il re era tenuto in pugno dai liberali del *Trienio*, mentre il secondo è del 30 settembre, quando l'invasione delle truppe della Santa Alleanza restaurano il potere assoluto di Ferdinando che si rivolge alla nazione con toni e lessico diametralmente opposti al precedente. Come ricorda Emilio Soler Pascual, che cura la sezione dedicata all'ultimo scorcio del *Trienio liberal*, attraverso i diari di viaggio e i documenti politici e diplomatici del re si possono ricostruire i «siete meses que estremecieron a España», il doppio gioco del re per riconquistare il potere, il contesto europeo nel quale si muove l'operazione politica spagnola (pp. 47 ss.)

Sebbene i diari di tali viaggi, come detto, si riducano spesso ad apologia delle azioni pubbliche e private della famiglia reale, tuttavia alcune sezioni permettono di aprire ulteriori spunti di analisi: da un lato la questione dell'autonarrazione del potere e, quindi, la rappresentazione dello stesso attraverso il canale dei diari reali; in secondo luogo il modo con cui la monarchia si declina nello spazio pubblico, attraverso pratiche e linguaggi che generano un ponte fra potere e sudditi, fra potere e un "pubblico". Su questo tema del "teatro della politica" insiste Francisco Sevillano Clavero, curatore dei diari del '27-'28; dal suo punto di vista le stesse feste popolari organizzate in occasione delle visite ufficiali della famiglia reale offrono da questa prospettiva degli spunti molto interessanti (pp. 137-143), così come corride e feste popolari a cui il re partecipava.

Non solo ma, come nel caso del diario del 1823, anche questi diari di

viaggio hanno direttamente a che fare con il contesto politico nel quale vengono scritti. Il biennio 1827-1828 è evidentemente relazionato alla famosa rivolta catalana de *los Agraviados*, una rivolta di stampo reazionario e ultrarealista che, grazie anche allo studio dei diari e della documentazione a essi relazionata, può essere studiata oltre la sua classica interpretazione di movimento anticipatore del carlismo (pp. 148-149).

Dunque questa voluminosa raccolta di diari di viaggio ha l'innegabile merito di offrire agli studiosi un materiale molto interessante per approfondire lo studio della *Época Fernandina*. La centralità della fonte, che occupa gran parte dello spazio editoriale, è ben supportata dallo studio introduttivo e dalle analisi preliminari dei due curatori che, individuando alcuni temi fondamentali, guidano il lettore a una riflessione sui diari di viaggio aperta a future ricerche e interpretazioni. In definitiva risulta essere un contributo puntuale per chiunque affronti il tema del rapporto fra rivoluzione liberale e assolutismo durante i primi tre decenni del XIX secolo. (E. De Luca)

Stefania Magliani, *La missione Stefanoni nella «España con honra». Intelligence e diplomazia europea tra 1868 e 1870*, Pisa-Roma, Fabrizio Serra Editore, 2013, pp. 521, ISBN 978-88-6227-595-8.

Questo corposo volume prende spunto dalla scoperta del carteggio, conservato nella sezione di Orvieto dell'Archivio di Stato di Terni, che Filippo Antonio Gualterio, controverso personaggio assai vicino alla real Casa, mantenne con il finora pressoché sconosciuto marchese Carlo Stefano-

ni, fra l'ottobre del 1868 e i primi mesi del 1870. Il contenuto di questo epistolario contiene infatti nientemeno che i dettagli, annotati con scrupolosa minuzia, della missione segreta, affidata a Stefanoni, che doveva assicurare che andasse a buon fine la candidatura di un esponente di casa Savoia sul trono di Madrid, come in effetti avvenne con la proclamazione di Amedeo di Savoia a re di Spagna alla fine del 1870.

Era quello, per il Paese iberico, un periodo di convulsa difficoltà politica seguita alla rivoluzione del 1868 e alla fuga in Francia della regina Isabella II di Borbone, malamente gestito da un governo provvisorio che, da poco approvata la Costituzione monarchica del 1869, si dibatteva per resistere alle pressioni dei troppi candidati, interni e stranieri, che ambivano alla Corona.

A fianco del quadro politico internazionale, già ben noto alla storiografia, Magliani ci conduce con rara abilità dal piano della diplomazia e della stampa, che pur ebbe un ruolo importantissimo nella battaglia a favore e contro le diverse candidature, a quello che ella stessa definisce della «politica segreta», centrale e altrettanto decisiva per il determinarsi degli avvenimenti. Le situazioni, ciascuna con le proprie fonti, che andarono sovrappendosi in questo complesso intrigo internazionale sono innumerevoli, e ben le individua l'Autrice nelle quasi trecento pagine che introducono le appendici documentarie. E una delle novità più interessanti che ci presenta è quella della guerra delle informazioni che si scatenò attorno a questa vicenda, e nella quale si reclutò ogni tipo di soggetti. Vi era una prima linea composta dalle *élite* e da personaggi più vicini ai governi; una seconda linea di persone che per qualità specifiche, le-

gami amicali o di parentela, potevano avere accesso a informazioni utili; e poi vi era un terzo gruppo di soggetti, composto da informatori (donne per lo più) di ogni risma ed estrazione sociale, «agenti occasionali» coinvolti per motivi particolari o fini specifici in questa ragnatela di interessi. In fondo si trovavano le spie, che Magliani identifica come i più abietti degli attori in campo, disponibili a cambiare schieramento e a vendere informazioni a chiunque per denaro.

Con questo scenario sullo sfondo, e grazie a una coscienziosa ricostruzione dei rapporti italo-spagnoli dal 1861 al 1868, si vanno svelando i veri protagonisti che consentirono ad Amedeo d'Aosta di conseguire il proprio obiettivo. Primo fra tutti Juan Prim, del quale l'Autrice rivela un ruolo determinante, e finora del tutto sottovalutato, per l'esito dell'operazione. Dal lato italiano, invece, tutto il merito va a Filippo Antonio Gualterio, del quale si riscattano le capacità e l'innegabile lungimiranza, e soprattutto a Carlo Stefanoni, che esce almeno parzialmente dall'oblio ove era rimasto fino a oggi. L'intera vicenda, che si sviluppa come un romanzo giallo, offre anche l'opportunità di intravedere cosa sarebbe potuta diventare quella «España con honra», affrancata dalle intrusioni francesi e vaticane, e rafforzata dal legame con un'Italia forte di una primazia internazionale, se non fosse stato per i nemici interni, quelle forze avverse al progetto liberale che assassinarono Prim e costrinsero il re savoiardo a dimettersi.

L'Autrice riproduce interamente in appendice il carteggio, composto delle 113 lettere di Gualterio (si conservano solo quattro delle lettere di risposta di Stefanoni), oltre ad altre parti del fondo che si segnalano per la pertinenza

con la questione spagnola o altri riferimenti biografici dei due protagonisti. Un materiale ricchissimo di informazioni e notizie su fatti e personaggi della Spagna, e dell'Italia, dell'epoca di grande interesse per tutti gli studiosi di questo periodo, e che consente a pieno di affermare, come Magliani auspica, la reale capacità di questi due Paesi di muoversi sullo scacchiere europeo. (M. Aglietti)

III. 1898-1931

Javier Moreno Luzón, Pedro Tavares de Almeida (eds.), *De las urnas al hemisferio. Elecciones y parlamentarismo en la Península Ibérica (1875-1926)*, Madrid, Fundación Práxedes Mateo-Sagasta, Marcial Pons Historia, 2015, pp. 403, ISBN 978-84-15963-54-7.

Questo volume collettaneo si propone, con successo, di studiare il liberalismo iberico, spagnolo e portoghese, del cinquantennio a cavallo fra Otto e Novecento e di portare all'attenzione della storiografia tutta, e di quella ispanistica in particolare, l'importanza dell'ancora troppo ignorato modello portoghese dimostrando, invece, il rilievo ai fini dello studio del sistema istituzionale spagnolo, sia rispetto ai molti punti di contatto, sia alle non poche, significative, differenze.

Se, infatti, la *Restauración* spagnola si aprì nel 1875 e proseguì, in un contesto politico complessivamente pacifico, seppur non scevro da tensioni e da un significativo livello di manipolazione del sistema elettorale, fino al *pronunciamiento militar* di Primo de Rivera nel 1923, tutt'altro che lineare fu il percorso del Portogallo. L'affermazione nel 1878 di un regime monarchico-costituzionale, per molti versi affine

a quello di Madrid e articolato sull'alternanza, il bipartitismo, e un elevato livello di alterazione dei processi elettorali, fu interrotto nel 1910 quando, come ben spiega il saggio di Fernando Catroga, si assistette alla presa del potere del Partito Repubblicano portoghese. Ne conseguì un periodo di forte instabilità politica e di debolezza del potere esecutivo che condussero, complici le oscillazioni delle maggioranze parlamentari, alla definitiva crisi del sistema nel 1926.

De las urnas al hemiciclo, frutto del lavoro di équipe di un gruppo di ricerca ispano-portoghese, è invero l'edizione in spagnolo dell'omonima pubblicazione lusitana uscita nel 2012, e potrà, grazie a un lavoro di integrale traduzione e l'uscita per i tipi di una casa editrice di chiara fama, ottenere auspicabilmente una maggior circolazione.

Si compone di dieci contributi, a cura di nove Autori, organizzati in tre sezioni tematiche.

Nella prima sezione ci si occupa dei sistemi elettorali, della loro legislazione e delle forme di reclutamento delle *élite*. Pratiche elettorali e clientelari, analisi prosopografiche, tecniche di estensione e di controllo del suffragio restituiscono — nei saggi di C. Dardé, M.A. Peña e María Sierra per la Spagna, e di P. Tavares de Almeida per il Portogallo — tutta la complessità delle dinamiche di interazione e di autodeterminazione delle oligarchie liberali iberiche. Nella seconda parte si approfondiscono i diversi aspetti del funzionamento parlamentare: nelle relazioni con il potere esecutivo e con i ministri, come nella capacità di rivendicare un proprio ruolo decisionale, scendendo fino agli aspetti tecnici della macchina istituzionale legislativa (Paulo Jorge Fernandes offre un utilis-

simo quadro del ruolo e dell'attività del Parlamento portoghese; spetta invece a Miguel Martorell Linares illustrare, con invidiabile chiarezza, le complicatissime regole che contraddistinsero il processo legislativo delle *Cortes*, e il peso che il fenomeno dell'ostruzionismo giocò in più di un'occasione). Un esame privilegiato è riservato alla storia della rappresentazione dei Parlamenti spagnolo e portoghese nell'immaginario culturale coevo, attraverso un viaggio nella letteratura, nella panflettistica, nell'iconografia caricaturale e fotografica, che vengono esemplarmente ricostruiti nei saggi di Javier Moreno Luzón per il caso spagnolo, e di Paulo Silveira e Sousa e di Maria Manuela Tavares Ribeiro per quello lusitano.

Nei due capitoli finali della terza sessione, affidati a Joao B. Sierra e a Carlos Dardé, si esamina il modo in cui la memoria del parlamentarismo liberale, dimenticata e strumentalmente mortificata durante i regimi autoritari che hanno segnato la storia portoghese e spagnola del XX secolo, sia stata invece recuperata, in tutta la sua importanza, dalla storiografia posteriore, fino a diventare a pieno titolo un tema al centro del dibattito politico negli anni delle Transizioni democratiche e dell'attualità. Chiudono il volume un'esemplificativa appendice iconografica, un'utile cronologia comparata e una completa rassegna delle fonti primarie e secondarie utilizzate.

La coesione d'insieme del progetto editoriale fa da collante ai diversi saggi, tutti di elevata qualità scientifica e originalità storiografica, e consente al lettore di osservare la storia politica delle due esperienze nazionali attraverso approcci e metodologie d'indagine differenti. Si apprezza, inoltre, il tentativo, condotto con scrupolo e pe-

ria in più di un contributo, anche se non in tutti, di condurre un reale studio comparativo tra realtà istituzionali diverse, ma capaci di offrire l'un l'altra molteplici suggestioni critiche e nuovi spunti di ricerca. (M. Aglietti)

IV. 1931-1939

Steven Forti, *El peso de la nación. Nicola Bombacci, Paul Marion y Óscar Pérez Solís en la Europa de entreguerras*, Santiago de Compostela, Universidad, 2014, pp. 651, ISBN 978-84-15876-81-6.

Per primo, nel 1986, Philippe Burin aveva scritto di una *dérive fasciste* a proposito di passaggi ideologici di militanti e dirigenti della sinistra verso il fascismo in Francia. Qualche anno dopo (2002), ricostruendo la biografia politica di Ramiro Ledesma Ramos, eravamo stati noi a sottolineare una tendenza simile per quanto concerneva la Spagna: molti dei collaboratori di colui che fu senza alcun dubbio il principale teorico del fascismo iberico e che costituirono il nucleo operativo e teorico de “La Conquista del Estado” nel 1931 provenivano da una previa adesione comunista, socialista, anarchica. Sarebbe semplificadorio (e del tutto errato) considerare la presenza di tanti “transfughi” come la dimostrazione di una estrema contiguità ideologica tra fascismo e sinistre politiche. Noi siamo convinti che l’uso del termine «totalitarismo» per unificare destra e sinistra in una sola categoria e in un solo contenitore che possa caratterizzare senza sostanziali differenze tutte le ideologie tendenzialmente dittatoriali sia un termine ambiguo e tale da non consentire nel modo più assoluto una reale comprensione degli av-

venimenti del XX secolo, che sono molto più complessi e articolati. E questo libro ce lo dimostra ulteriormente.

Steven Forti riprende il tema dei “passaggi”, ampliandolo e approfondendolo attraverso l’analisi di tre “transfughi” dalla sinistra al fascismo di grande rilievo politico e che operarono in tre distinti Paesi europei (l’italiano Nicola Bombacci, il francese Paul Marion e lo spagnolo Óscar Pérez Solís) e ricordando anche — molto più succintamente — la presenza di altre decine di loro compagni di viaggio. Offre così una ricerca che si sviluppa «en tres niveles: estudio de biografías, análisis del lenguaje político e historia política del pensamiento político con enfoque comparado» (p. 29). Studiando la traiettoria umana e politica di Bombacci, Marion e Pérez Solís viene così a presentarsi una tessera ulteriore che consente di confermare quanto già aveva scritto Mosse a proposito del fascismo come «organismo saprofago» che cercò di appropriarsi, ideologicamente, di tutto ciò che, fra Ottocento e Novecento, aveva affascinato la gente: romanticismo, socialismo e liberalismo. Diventano più evidenti «el mosaico fascista y su inmensa [...] capacidad de convencer y vencer, no solo con la violencia, la represión y el control más o menos totalitario de la sociedad, sino también, y probablemente sobre todo, ofreciendo un proyecto poliédrico que podía adaptarse a tiempos y lugares diferentes» (p. 587). Appunto perché da “luoghi” diversi traeva il suo pensiero.

Che cosa soprattutto del fascismo attrasse i “nostri” transfughi, allontanandoli dalle precedenti adesioni?

Il discorso non è facile da sintetizzarsi in poche righe, ma Forti analizza la questione con molta attenzione e at-

traverso un'esaustiva utilizzazione di fonti e letteratura. Se volessimo condensare in poche parole, crediamo di poter ricordare come elementi fondanti il corporativismo e — conseguenza alquanto diretta della Grande Guerra — la sostituzione della Nazione alla classe come soggetto portante e “rivoluzionario”.

Alcune parole ulteriori per quanto riguarda lo spagnolo Pérez Solís, di cui va notata la complessa evoluzione ideologica e di militanza politica. Cominciò da un anarchismo piuttosto platonico agli inizi del XX secolo; si spostò poi nelle fila del socialismo (anni Dieci) e del comunismo (anni Venti), per approdare infine fra le braccia della religione cattolica e del falangismo: «un personaje egocéntrico y narcisista» (p. 414). Il momento decisivo fu indubbiamente la conversione al cattolicesimo e l'abiura del comunismo, esplicitate il 7 marzo 1928 in una lettera a padre Gafo (p. 545) e che lo stesso Pérez Solís, nelle sue *Memorias* (p. 342), giustificava parlando di «dolores íntimos», «desencantos» e soprattutto di «afanes confusos por asirme a una idea elevada que recuperase a las que se derrumbaban», dal momento che aveva raggiunto la convinzione che erano «falsos» «los idearios que había aceptado como expresión de la verdad». Nel marzo 1936 gli si offrì di «participar en un movimiento nacional que suprimiera de una vez la abyección en que iba hundiéndose España»: «Acepté gozoso la invitación que se me hacía». Da quel momento, la mutazione fu rapida, profonda e definitiva sì che — come scrive Forti — «el lenguaje político utilizado por Pérez Solís era clara y absolutamente fascista» (p. 567).

Siamo dunque di fronte a un libro che offre molti spunti di approfondi-

mento e di rilettura del fenomeno fascista e che in special modo ricorda la necessità di affrontarlo sempre più come storia comparata e come vicenda — anche umana — di una generazione, quella europea tra le due guerre mondiali. (*L. Casali*)

Ángel Viñas, *Las armas y el oro. Palancas de la guerra, mitos del franquismo*, Barcelona, Pasado & Presente, 2013, pp. 502, ISBN 978-84-941008-3-3.

Come è noto, lo Statuto della Falange assicurava che Franco avrebbe dovuto rispondere dei suoi atti solo «davanti a Dio e alla Storia»: «No podemos saber qué juicio le habrá depurado el primero. Podemos hacer algo para que el enjuiciamiento de la segunda sea lo más congruente posible con la evidencia primaria relevante de época» (p. 405).

Ángel Viñas, continuando ad approfondire i temi a lui cari, relativi alla Repubblica e al franchismo, ci ha messo a disposizione una quantità molto consistente di libri e di informazioni nuove grazie alla impressionante messe di documenti che ha recuperato in decine di archivi e analizzato con una *verve* e mestiere fuori del comune (d'altra parte «la referencia al material documental es condición necesaria, pero non suficiente, a la hora de escribir historia», p. 275); affronta in questo suo ulteriore lavoro i miti che caratterizzarono il franchismo e che ancora oggi vengono divulgati come fossero verità da coloro che lo sostengono o che — come Stanley Payne — non lo vogliono mettere veramente in discussione. Si tratta di quattro temi che gli/ci permettono di fare il punto su alcuni elementi centrali relativi alla

Guerra civile (e, in parte, al regime):
a. Hitler e Mussolini non aiutarono molto Franco; Stalin aiutò i “marxisti” molto di più; *b.* «la palanca del oro o como se destruye un mito fundamental»; *c.* Dio aiutò Franco a vincere le scorie della Nazione; *d.* Franco non ricevette importanti aiuti finanziari dall'estero.

Per quel che riguarda il terzo punto, potremmo limitarci a ricordare che «aunque non sabemos si Dios lo sonreía, non cabe la menor duda de que el Eje en gestación sí» (p. 279). D'altra parte il principale problema della Repubblica fu la «enorme superioridad franquista en términos materiales» (p. 305): Hitler e Mussolini inviarono armi e “consiglieri” immediatamente dopo il 18 luglio e lo fecero in quantità imponenti, mentre le democrazie abbandonavano la Spagna al suo destino (e nelle mani dei fascisti). Praticamente già nel settembre 1936 la Repubblica era «de cara a una guerra perdida» (p. 322) e gli aiuti da Mosca dovettero attendere praticamente la fine di quel mese e furono complessivamente inferiori a quelli inviati da Roma e da Berlino (p. 68).

Particolarmente interessanti sono le pagine nelle quali Viñas analizza il valore economico degli “aiuti” ricevuti da Madrid e Burgos, giungendo alla conclusione che «el respaldo exterior recibido por Franco, expresado en términos monetarios, superó ampliamente, muy ampliamente a decir verdad, el total de las reservas de oro del Banco de España» usate dalla Repubblica per acquistare specialmente armi a Mosca; «Si todavía hoy algunos historiadores poco avisados (no hablemos ya de los cantamañanas) reprochan a la República haber sacrificado el tesoro de la Nación para defenderse de una sublevación apoyada por poten-

cias extranjeras, ¿qué debería decirse de una insurrección cuyo apoyo en términos de material y, por ende, de créditos y activos convertibles en divisas fue superior al montante de tan mitologizado recurso? Esta es la realidad que durante demasiado tiempo se ha ocultado o desfigurado más o menos conscientemente» (p. 362). E non solo. Hitler e Mussolini truffarono ampiamente Franco, facendogli pagare aerei e munizioni molto più cari di quanto fosse il prezzo di mercato. Probabilmente lo fece anche Mosca, anche se è difficile dimostrarlo, in quanto l'Unione Sovietica non vendeva i suoi prodotti sui mercati occidentali e non è semplice calcolarne i costi di fabbricazione. È comunque vero che non si può non riconoscere che «tanto franquistas como republicanos estaban forzados a aceptar los precios que sus suministradores respectivos les cargasen. No hacerlo equivalía a arriesgarse a parar, o a no reponer, el material. Derivar de esta constatación trivial un acta de acusación contra soviéticos, franceses, alemanes, italianos y españoles nos parece, en último término, un enfoque desorientado. ¿Quién hubiera provisionado a Franco de haber fallado Hitler o Mussolini? ¿Quién hubiera armado alternativamente a la República» (p. 384).

Un'ultima considerazione va sottolineata.

Certo: la Repubblica ricorse all'aiuto di Mosca, ma lo fece quando nessuno Stato delle democrazie occidentali, alle quali si era rivolta, rispose alle richieste di aiuto contro il golpe. Per quel che riguarda invece i golpisti, i contatti internazionali precedettero il colpo di Stato: «la actuación de Mussolini permite argumentar con total seguridad que, en contra de lo afirmado en la literatura desde tiempo inmemo-

rial, el conflicto español no se internacionalizó después del fracaso del golpe sino que *su internacionalización estaba predeterminada antes de que este sucediera. Y ello por parte de un sector de los insurgentes*» (p. 39). E si trattò di aiuti estremamente consistenti, tanto è vero che, quando l'Italia entrò in guerra nel giugno 1940, si trovò con gravi carenze di armi e di automezzi che le sarebbero stati indispensabili: «Los 7.000 vehículos utilizados en la guerra civil no hubieran venido mal al Ejército [italiano] del Norte de África, que no pudo emprender una ofensiva contra Egipto porque le faltaban 5.000» (p. 93).

Un libro magnifico, ricchissimo di notizie: speriamo che Ángel Viñas continui a regalarci altri risultati delle sue ricerche e riflessioni. (*L. Casali*)

Sid Lowe, *Catholicism, War and the Foundation of Francoism. The Juventud de Acción Popular in Spain 1931-1939*, Eastbourne-Portland-Tornhill, Sussex Academic Press, in collaborazione con L'Institutió Alfons el Magnànim de València e il Cañada Blanch Centre for Contemporary Spanish Studies, 2010, pp. 332, ISBN 978-1-84519-373-7.

Questo libro vuole analizzare la natura e il relativamente breve ma intenso periodo di vita e di attività della Juventud de Acción Popular, movimento giovanile sorto in seno alla CEDA, su cui dopo il colpo di stato del 17 luglio sarebbe caduto l'oblio, nonostante il ruolo rilevante giocato in precedenza. L'Autore, Sid (Simon) Lowe, è inglese ma vive a Madrid, corrispondente del "Guardian" e di varie testate sportive, noto appunto come giornalista sportivo. Questo li-

bro presenta con alcune integrazioni la tesi che ha discusso nel 2008 presso l'Università di Sheffield.

I giovani della JAP volevano unificare le classi sociali, lo stato, le fedi e le culture, se necessario con la forza, imponendo una visione cattolica e ultranazionalista; ritenevano che i problemi di cui la madrepatria soffriva, da loro individuati nel marxismo, l'Islam, la massoneria, venissero dall'esterno. La violenza era parte costitutiva della loro identità, come il culto del Capo, dello *Jefe*. Il loro "accidentalismo" era tattico, il suffragio universale era un mezzo per porre fine all'esistenza del suffragio stesso, definita irrazionale, e costruire una nuova società che non lo prevedesse (p. 51). Giustamente Lowe ritiene si tratti di caratteri decisamente fascisti, anche se la JAP rifiutava tale qualifica perché si riteneva integralmente spagnola e giudicava il fascismo fenomeno italiano (pp. 26-27). Un tema su cui l'Autore si sofferma a lungo anche per il suo indubbio interesse in merito al dibattito esistente sulla natura più o meno democratica della CEDA, è il rapporto della Gioventù con il partito. L'Autore descrive la CEDA come partito conservatore e tradizionalista, però molto diversificato al suo interno, non esclusi settori con chiare simpatie fasciste. D'altro canto la JAP identificava in Gil Robles lo *Jefe* cui garantire assoluta fedeltà. Pure Gil Robles aveva ribadito in più occasioni l'accordo esistente fra partito e Gioventù, ognuno con diversi ruoli in seno a un disegno comune. Ma non aveva esitato, in quanto esponente di governo, a sospendere il periodico della Gioventù nel giugno 1935 per la violenza dei suoi attacchi a esponenti ministeriali.

In realtà i rapporti fra partito e Juventud iniziano a farsi difficili, secon-

do l'Autore, proprio con l'ingresso della CEDA nel governo. Ma, sempre secondo l'Autore, la vera sconfitta sia della JAP sia della CEDA è quella elettorale del febbraio 1936. La presa del potere per via elettorale tanto sognata non c'era stata, e questo comportava il definitivo abbandono dell'accidentalismo e il collasso del prestigio di Gil Robles. Il quale, secondo Lowe, finisce per giustificare la violenza nel suo discorso in Parlamento del 16 giugno, e invocare un colpo di stato (pp. 122-124). La partecipazione diretta della JAP e della CEDA al golpe del 17 luglio in diverse regioni pertanto ci fu, e Lowe cita al riguardo molti esempi (pp. 130-132). Anche Gil Robles, secondo l'Autore, è coinvolto, nonostante abbia proposto negli scritti di oltre trent'anni dopo un'immagine di se stesso come democratico in opposizione al franchismo (p. 133).

Da questo momento, sia JAP che partito spariscono dal panorama politico della Spagna franchista, nonostante il ruolo giocato per il successo del golpe. E nonostante il fatto che uno dei protagonisti della costruzione del nuovo stato franchista, il *cuñadísimo* Serrano Suñer, fosse stato un esponente *japista* di primo piano e deputato della CEDA. Anzi forse proprio quest'ultimo, che nel contempo aveva aderito alla Falange, è responsabile della "sparizione" della JAP (p. 221). Ma perché non vi furono reazioni? Stando all'Autore, vi era una coincidenza totale di vedute tra JAP e franchismo. «the JAP and those former members who had joined the Falange or the Carlist or who served in the army, would accept the unification [...] What the JAP wanted was what Franco wanted» afferma Lowe (p. 223). Se la JAP faceva parte organicamente del nuovo sistema politico, sebbene ormai

"invisibile", Gil Robles ne era invece stato emarginato, come altri esponenti della destra che avevano a suo tempo sostenuto il colpo di stato.

Quest'ultima parte mi pare la più debole di un libro che in ogni modo va letto, perché dà un quadro sintetico ed efficace di un settore importante della destra spagnola al tempo della Seconda Repubblica. Libro che è supportato da una ricca documentazione tratta dall'Archivo Histórico Nacional e da altri archivi spagnoli. Forse andava approfondito anche il ruolo del cattolicesimo, evocato nel titolo ma poco sviluppato nel testo. (*M. Puppini*)

V. 1939-1975

Francesc Vilanova, *Contra els catalans franquistes. Lletres de batalla de l'exili i la clandestinitat (1939-1950)*, Barcelona, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2014, pp. 215, ISBN 978-84-9883-714-8.

È una citazione un po' lunga, ma è opportuno riportarla. Nel gennaio 1949 Miquel Ferrer scriveva su "El Poble Català", pubblicato in Messico: «La primera col·laboració al 'Poble Català' que arriba [...] consisteix en una llista de traïdors i renegats que han actuat o actuen al servei del règim opressor de Catalunya. Les dades [...] permetran el dia de demà de processar-los, almenys, como col·laboracionistes de l'Espanya de Franco [...]. A tots els països alliberats dels nazis i dels feixistes, han estat sotmesos als tribunals els traïdors i els col·laboracionistes dels tirans; i Catalunya no podrà pas ésser una excepció. Cadascú haurà de respondre dels seus crims o del seves malifetes al servei de l'enemic» (p. 155). Dovevano passare ancora molti più anni di quello che si

riteneva, ma quando nel 1975 Franco morì e tornò la libertà in Spagna e in Catalogna, nessuno dei “traditori” e dei “collaborazionisti” — ma neppure di coloro che avevano commesso omicidi e torture — fu sottoposto a giudizio.

Nel corso degli anni Quaranta e Cinquanta il mondo antifranchista catalano denunciò sistematicamente tutti quegli elementi rappresentativi della società catalana che avevano tradito il loro passato politico, culturale e linguistico e avevano optato per servire la dittatura.

Come scrive Francesc Vilanova nella ben informata e ampia *Introduzione* (pp. 7-35), gli esiliati avevano un’idea ben precisa «del profund i extrem procés de suplantació lingüística que estava duent a terme el franquisme i [...] els protagonistes indígenes d’aquest procés» che erano definiti «traïdors a Catalunya» e seguaci di quella che era «la versió hispànica dels feixismes europeus, alimentada del nacional-catolicisme i espanyolisme ranci i radical» (p. 9). E si trattava di “collaborazionisti” che avevano caratteristiche ben diverse da quelli che avevano “collaborato” con i nazisti in Francia o negli altri paesi occupati durante la seconda guerra mondiale, in quanto vedevano come nemico l’intero spettro del catalanismo, di destra o di sinistra, «passant per les opcions més extremistes [...] en els seus diversos corrents — conservador, regionalista, republicà, esquerranista» (p. 14). Era un dato di fatto che i collaborazionisti francesi «havien fet el joc a l’ocupant alemany sense haver renunciat a la seva llengua i els seus referents culturals, literaris, etc.» (p. 19). Ed era soprattutto questo che focalizzava l’indignazione degli antifranchisti catalani, anche se, con il passare del tempo e il rafforzarsi della presenza

franchista, che sembrava non dover mai finire, il tono della denuncia degli esiliati andò cambiando e finì con l’apparire «resignat [...] i els noms dels traïdors i botiflers es repetien amb una certa monotonia [...]». La sospita del no retorn s’avia convertit in una evidència» (p. 35).

I numerosi testi tratti da lettere e riviste che completano il volume rendono il tono del dibattito e delle accuse ai “traditori” e infine (pp. 188-201) la lunga *Llista dels traïdors* completa il libro. (L. Casali)

Pau Casanellas, *Morir matando. El franquismo ante la práctica armada, 1968-1977*, Madrid, La Catarata, 2014, pp. 318, ISBN 978-84-8319-882-7.

El estudio de la violencia en la dictadura franquista es clave para entender su naturaleza política, por tanto también la naturaleza y los límites de su evolución. De ahí la pertinencia del libro de Pau Casanellas, fruto de su tesis doctoral leída en 2011 bajo la dirección de Carme Molinero, en el marco del muy activo Centre d’Estudis sobre les Èpoques Franquista i Democràtica (CEFID). Como bien señala el Autor en su introducción, el franquismo superviviente de la Segunda Guerra Mundial permite estudiar el “fascismo después del fascismo”, su evolución y adaptación a un contexto internacional muy distinto al que había propiciado su éxito en los años Treinta del siglo XX. Y que tuvo que dar respuestas, sobre todo, al permanente desafío de una oposición exterior e interior, que acabó desembocando en una amplia movilización popular, la de una «inmensa minoría», como la ha calificado Pere Ysàs, sin la cual no puede entenderse ni

la evolución del régimen ni su final, haciendo imposible un “franquismo después de Franco”. Un paradigma historiográfico, si queremos llamarlo así, en el que el Autor se sitúa explícitamente.

Analizar el recurso a la violencia del régimen franquista y su reacción ante la creciente violencia de algunos grupos de la oposición antifranquista ayuda a explicar continuidades y discontinuidades políticas que, muy a menudo, se solaparon de manera contradictoria, pero funcional en esa difícil adaptación al cambio. Es lo que ocurrió con las sucesivas modificaciones llevadas a cabo en la legislación represiva, en particular en el trasvase desde la jurisdicción militar a la ordinaria, pero especial, con la ley de Orden Público de 1959 y, finalmente, con la implantación del TOP en 1963. Por un lado, reflejan de manera paradigmática la renuencia a prescindir de unas leyes promulgadas para imponer el terror, como si fueran depositarias de una legitimidad de origen con la que no se quiso romper legalmente, pese a que ahora su aplicación se realizaría en un contexto social e internacional muy distinto, que obligaba a una represión dosificada y selectiva. Por otro, muestran la ambigüedad, en parte buscada y en parte forzada por las circunstancias, de una justicia que quiso ser ejemplar hasta que sus consecuencias se volvieron contraproducentes y que al mismo tiempo quiso ser preventiva hasta que, ante la evidencia de su fracaso, se aplicó *ad hoc* de manera pragmática y analógica. El juicio contra el dirigente comunista Julián Grimau en 1963, aunque fuera del marco temporal del libro, es un ejemplo de esas contradicciones y continuidades, como bien ha explicado Juan José del Águila.

El estudio de Pau Casanellas avanza a lo largo de esas tres líneas paralelas: aumento de la protesta y, en concreto, de la lucha armada contra la dictadura, y reacción de esta a través de la acción policial y las estrategias represivas, los cambios legislativos y judiciales, y las respuestas políticas. ETA centra el recorrido por la “práctica armada” desde 1968, a la que más tarde se sumarían otros grupos como el MIL, el FRAP o el GRAPO, a los que se dedica menos espacio, al menos en lo que se refiere a su ideología, composición y trayectoria interna. En cuanto a la respuesta policial y gubernamental, sin duda supone la mayor aportación del libro, gracias a los informes internos procedentes de los archivos como el AGA o el del Gobierno Civil de Vizcaya, entre otros. La dinámica de acción-represión-acción entre las acciones armadas de ETA u otros grupos, y las respuestas policiales y gubernamentales, acabó por imponerse pese a ciertos intentos por parte del franquismo de ensayar respuestas positivas, desde la “acción psicológica” y propagandista tan de moda por esos años gracias al asesoramiento estadounidense, hasta medidas políticas tendentes, por ejemplo, a cierto reconocimiento de la identidad cultural o la autonomía fiscal. Pero estas medidas quedaron casi siempre en el papel o, en los pocos casos en que llegaron a ponerse en práctica, resultaron tímidas e insuficientes, optando finalmente por una intensificación de las prácticas ilegales de información, infiltración y “guerra sucia”.

La impresión general que se obtiene de esos informes policiales es la de un creciente desconcierto e impotencia ante el aumento de la lucha armada, que culminaría con el asesinato de Carrero Blanco, y que explica las reac-

ciones tan poco medidas, pese sus pre-
visibles consecuencias negativas, co-
mo los fusilamientos de septiembre de
1975. Y tras la muerte del dictador, la
impresión dominante es la de continui-
dad de estrategias y personas, incluso
reforzando algunos mecanismos repre-
sivos, en especial los tendentes a la
“guerra sucia”. Como señala el Autor,
entre 1976 y 1977 el número de deteni-
dos y de procesados por el TOP fue su-
perior al de los últimos años de la dic-
tadura, como consecuencia de la mayor
amplitud de la oleada de movilización
social. Con las graves consecuencias
que ello tuvo en el proceso de demo-
cratización, como ejemplifican las
complejas vicisitudes de los cambios
en la legislación de lo que entonces pa-
só a llamarse «seguridad ciudadana»,
de los indultos y de la Ley de Amnistía
de 1977.

La narración que construye Pau Ca-
sanellas de esa perversa dinámica re-
presiva es convincente, está bien docu-
mentada y consigue un difícil equi-
librio entre esos niveles paralelos del re-
lato, en especial de la trayectoria de
ETA y de la reacción policial. Otros ni-
veles quedan fuera o solo esbozados,
como los referidos a las respuestas
políticas, sobre todo en la primera fase
de la Transición hasta 1977, a la prácti-
ca y reflexión interna de los grupos ter-
roristas, más en el caso del FRAP o el
GRAPO, y a los discursos — en plural
— de la oposición hacia esa opción por
la violencia por parte del propio anti-
franquismo y hacia la respuesta repre-
siva del gobierno. Son carencias limi-
tadas en una obra en conjunto intere-
sante y amena, pero cuya aportación
historiográfica podría haber sido supe-
rior con una mayor profundidad analí-
tica. (*J. Muñoz Soro*)

Tommaso Gallarati Scotti, *Memorie
riservate di un ambasciatore. Il diario
di Tommaso Gallarati Scotti (1943-
1951)*, introduzione e cura di Alfredo
Canavero, Milano, Franco Angeli,
2015, pp. 235, ISBN 978-88-917-
0901-1.

Su Tommaso Gallarati Scotti
(1878-1966), partecipe nei primi anni
del Novecento del gruppo di cattolici
liberali, vicini al modernismo, che
diede vita alla rivista “Il Rinnovamen-
to”, poi antifascista convinto e dal
1945 ambasciatore a Madrid, poi a
Londra, esiste una discreta letteratura.
L’occasione per riparlarne la offre
l’opportuna e per la prima volta inte-
grale pubblicazione del diario che il
nobile lombardo tenne negli anni in
cui fu esule in Svizzera, poi rappre-
sentante ufficiale dell’Italia presso il
governo di Franco e poi presso il go-
verno della regina d’Inghilterra. Un
documento che Alfredo Canavero in-
troduce e chiosa, nel puntuale appa-
rato critico, con passione e competenza.

Anni difficili quelli della missione
madrilena di Gallarati Scotti, che pren-
dono avvio alla metà di febbraio del
1945, quando la guerra è ancora in cor-
so, l’Italia divisa in due e mentre Fran-
co ha già da tempo varato la manovra
che lo ha portato a prendere le distanze
dall’Asse per avvicinarsi agli Alleati,
nell’intento, poi riuscito, di far soprav-
vivere il proprio regime alla sconfitta
del nazifascismo. Ma difficili anche per
le forti resistenze che il ristabilimento
delle relazioni diplomatiche con Ma-
drid incontrò nella sinistra italiana —
azionisti, socialisti e comunisti —, con-
vinta della necessità di non avallare il
regime antidemocratico spagnolo, sorto
sulle ceneri di quella Repubblica a dife-
sa della quale si erano schierati durante
la Guerra civile del 1936-39.

Non fu questa la linea seguita da De Gasperi, che Gallarati Scotti assecondò con convinzione, preoccupato di non distinguere la politica estera italiana da quella degli Stati Uniti e della Gran Bretagna per il contemporaneo profilarsi dei difficili negoziati che seguirono la fine delle ostilità, desideroso di recuperare i crediti di guerra dal paese che tanti aiuti aveva ricevuto da Mussolini e, non ultimo, di interloquire con quegli ambienti spagnoli che, dopo aver sostenuto Franco, propendevano per uno sbocco monarchico del sistema, facendolo coincidere con il ritorno delle libertà conculcate. Gli appunti di Gallarati Scotti rivelano con quale dedizione l'ambasciatore interpretò il proprio ruolo e operò al fine di portare a termine i compiti assegnatigli: oltre al rimborso anticipato del prestito fatto a Franco da Mussolini durante la Guerra civile, quello di stipulare un trattato di commercio (poi effettivamente siglato a Roma il 10 gennaio 1946). Mostrano inoltre la fitta rete di contatti che il nobile lombardo, facendo leva anche sui lontani rapporti di parentela con alcuni aristocratici spagnoli, ebbe con ambienti della politica e della cultura nella capitale del paese iberico, la diffidenza verso la Falange e la fiducia che ripose in Martín Artajo. Rivelano inoltre, da una parte gli interventi che Gallarati Scotti fece a favore di alcuni detenuti politici italiani (a seguito del tentativo d'invasione attraverso il Valle de Arán), dall'altra le sue aspettative per un cambiamento della situazione politica spagnola, specie dopo la dichiarazione congiunta anglo-franco-britannica del 4 marzo 1946 nella quale si auspicava un passo indietro di Franco, la soppressione della Falange, un governo provvisorio ed elezioni.

In appendice al volume, la bozza di un breve rapporto sulla situazione spa-

gnola risalente con molta probabilità ai primi mesi del '45. Vi si legge: «Non è possibile infatti ammettere che essa [*la Spagna*] possa, *sola*, resistere ai profondi mutamenti mondiali, rimanendo col suo regime autoritario ai margini della nuova Europa democratica, isolata, mentre i vecchi puntelli sui quali poggiava le vengono meno». Anche se subito dopo non si nascondeva la difficoltà di pensare in quale modo «le nazioni vincitrici pot[essero] spingerla fuori dalle vecchie forme nelle quali si è oramai abituata a essere da parecchi anni» (p. 224).

Nel giugno del 1946 fu affidata a Gallarati Scotti la missione di accompagnare Umberto II nell'esilio portoghese, poi sfumata. Rientrato a Madrid vi rimase fino al settembre del 1947 per poi, dopo un altro breve soggiorno in Italia, essere destinato alla sede di Londra.

Come scrive Canavero nell'introduzione, non vi è dubbio che «l'interesse italiano a intrattenere rapporti diplomatici con la Spagna servisse a dare respiro al regime spagnolo, che cercò di approfittare al meglio dell'occasione» (p. 42). Se l'Italia ne ricavò qualche vantaggio, molti ne trasse il regime franchista nel momento più delicato di tutta la sua storia. Nessuno la democrazia spagnola. (A. Botti)

David A. Messenger, *Hunting Nazis in Franco's Spain*, Baton Rouge, Louisiana State University Press, 2014, pp. 218, ISBN 9780807155639.

El estudio de las relaciones entre España y Alemania, especialmente en el marco de la Segunda Guerra Mundial, ha atraído la atención de numerosos historiadores. Los trabajos de Ruhl, Leitz y Bowen demuestran claramente que estas relaciones fueron

complejas y amplias y que no gravitaron exclusivamente en torno a la cuestión de la entrada o no de España en el conflicto bélico. Como ha demostrado una amplia historiografía, que el franquismo no llegara a introducir al país en la guerra no fue óbice para que no prestara un importante apoyo al Eje. Ejemplo de ello fueron el envío de materias básicas y trabajadores, el apoyo en la construcción de una amplia red de inteligencia en la península y, por supuesto, el envío de la División Azul. Desde este punto de vista, la neutralidad española aparece teñida de sombras, unas sombras que se alargan aún más si cabe tras la lectura del libro de Messenger.

A través de una amplia labor documental, Messenger se acerca a la historia de la desnazificación en España, que se produjo en un momento especialmente delicado para el régimen franquista, que debía buscar el modo de insertarse en una Europa en la que el Eje ya no existía. Al abordar esta temática, el Autor no solo aporta datos nuevos a la historia española o alemana, sino en su conjunto a la historia de Europa, a la historia de cómo el mundo occidental decidió lidiar con los restos del experimento nazi, con el objetivo de asegurar la reconstrucción democrática de una Europa arrasada por la guerra. Al hacerlo, Messenger muestra cómo al ser la desnazificación un fenómeno nuevo en un contexto nuevo, plantea problemas a la comprensión de las relaciones internacionales y especialmente al concepto de neutralidad. En este contexto, quizá una de las cuestiones más interesantes que esboza este trabajo es hasta qué punto era factible para los Aliados imponer medidas de justicia transnacional a un país que no solo había permanecido técnicamente neutral durante la contienda, sino que además no había

experimentado un proceso de transición de la dictadura a la democracia. Proceso que solo habría de comenzar, décadas después y tras la muerte del dictador. Esta problemática nos lleva a cuestionarnos no solo hasta qué punto podían los Aliados considerar neutral a España, debido a su actitud extremadamente favorable hacia el Eje, sino también cómo las circunstancias de la Segunda Guerra Mundial desafiaron el concepto mismo de neutralidad y en qué medida sintieron los Aliados que era necesario borrar todo rastro nazi hasta en el último rincón del continente. De que esta labor de limpieza no fue completamente efectiva da fe el juicio a Oskar Gröning iniciado en abril de 2015 y de que no fue para nada exitosa en el caso español, da fe *Hunting Nazis in Franco's Spain*. No obstante, acierta Messenger al señalar que el hecho de que la desnazificación fracasara en varias áreas no elimina el interés del fenómeno. El hecho es que, lejos de la efectividad o no de dichas medidas, lo que revela este esfuerzo y lo que muestra el trabajo de Messenger es cómo a la hora de lidiar con los restos de un experimento político cuyo núcleo era la expansión del *lebensraum*, las medidas de justicia transicional, que habían de asegurar la transformación de la Alemania nazi en una Alemania integrable en el nuevo mapa europeo, no podían aplicarse exclusivamente dentro del propio territorio alemán, sino en todos aquellos lugares hasta donde el régimen nazi había extendido sus tentáculos.

Por todo ello, la presente obra tiene el mérito de arrojar algo más de luz sobre la colaboración española con el régimen nazi, facilitando la apertura de nuevas vías para profundizar no solo en el alcance de la red de influencia nazi sobre España, así como en el estudio de las complejas relaciones entre

ambos gobiernos, más allá del debate acerca de la entrada o no en la contienda bélica. Es importante abordar el estudio de estas relaciones desde un marco más amplio, procurando entender que aunque marcadas, lógicamente, por las necesidades bélicas, estas relaciones iban más allá de una posible colaboración militar española en el proyecto de expansión alemán. Solo en este marco, y sin perder de vista las estrechas relaciones tejidas entre oficiales alemanes y combatientes españoles durante la Guerra civil, se pueden comprender las relaciones y redes de interés tejidas por los representantes nazis en España y que facilitaron, como bien explica Messenger, que fueran protegidos por el entramado político, económico e institucional del franquismo. El hecho de que la necesidad de supervivencia del régimen franquista no cercenara los vínculos establecidos con los alemanes buscados por los Aliados pone en evidencia, como Messenger explica en más de una ocasión, que los lazos tejidos por los representantes alemanes iban más allá de las contingencias de la guerra y que hundían sus raíces tanto en una conciencia de la deuda que la España franquista había contraído durante la Guerra civil como en el establecimiento de relaciones políticas, económicas y policiales beneficiosas para ambas partes. Es en este contexto, en el que la colaboración nazi-franquista genera relaciones y redes de interés que en un régimen, especialmente marcado por la burocratización y el clientelismo, se ponen en marcha para evitar su deportación. Estos esfuerzos, tan bien descritos por Messenger, revelan tanto la importancia de estas redes como el deseo, por parte de Franco, de comenzar a reescribir la historia, de modo que la negación del pasa-

do nazi de muchos alemanes asentados en España pasaba a ser una evidencia más de la negación de la colaboración española con el Eje. (*M. Peñalba*)

Federico Fernández-Crehuet, Sebastián Martín (eds.), *Los juristas y el régimen — Revistas jurídicas bajo el franquismo*, Granada, Comares, 2015, pp. 368, ISBN 9788490451502.

Che cos'è una Rivista giuridica? Paolo Grossi, già quasi trent'anni or sono, con grande acutezza ricordava come «una Rivista può anche essere un contenitore innocuo e insignificante di materiali che si accatastano al suo interno senza ordine e garbo, ma dovrebbe invece essere — e spesso lo è — collettività intenta nel lavoro comune, e pertanto laboratorio sperimentale, e pertanto progetto in azione. Come tale, come manifestazione intensamente speculare del gioco di forze e del dibattito circolante in un'area disciplinare, la Rivista è tema e problema investigato da tempo con attenzione e dovizia d'indagini in parecchi territori culturali; si può anche constatare tuttavia che è stato pressoché ignorato dai giuristi» (“Quaderni Fiorentini”, 1987, n. XVI, p. 1). L'idea della rivista giuridica come cantiere, come luogo di costruzione di una certa visione dello Stato e del suo diritto ben fa capire l'interesse e la rilevanza che un'opera come *Los juristas y el régimen — Revistas jurídicas bajo el franquismo* assuma per una migliore comprensione delle radici teoriche e culturali su cui il regime franchista costruì tanto il proprio potere verso l'interno, quanto la propria giustificazione verso l'esterno. Ci troviamo di fronte a una pregevole e ben bilanciata

monografia a più mani che, per quanto con diversi approcci, non si riduce a una mera raccolta di saggi, avendo tutti i contributi una chiara matrice metodologica comune: tutti i testi si inseriscono, difatti, nell'arco ideale tracciato, già anni or sono, da importanti progetti collettivi, primo fra tutti quello coordinato da Paolo Grossi e Victor Tau dedicato al ruolo delle riviste giuridiche nel contesto ottocentesco spagnolo. Opere in cui iniziò un'importante operazione o di riscoperta di testate in parte dimenticate dalla storiografia (quali ad esempio la "Revista de Tribunales") o di riesame critico delle più note pubblicazioni di settore.

Proprio fra queste due linee si inserisce la recente monografia qui oggetto di esame, capace di restituirci nei suoi sei capitoli una vivida e dettagliata ricostruzione di quelle che erano, in buona sostanza, le "monadi" della cultura giuridica, cercando attraverso di esse «[...] de ilustrar un objeto autónomo y central de la investigación historiográfica: el Estado, o, si se prefiere, el proceso de estatalización de la sociedad en España» (p. 2). Un processo che vide contrapposti nei primi quarant'anni del XX secolo lo Stato democratico a quello autoritario, con la vittoria (e permanenza) di quest'ultimo nella realtà spagnola per oltre trent'anni.

Un progetto, quello dello Stato franchista, che proprio per la sua forte necessità di auto-legittimazione, risulta incomprensibile senza l'esame della cultura giuridica circolante fra i tecnici del diritto, essendo questi ultimi la principale risorsa creativa ed educativa della legalità in un modello autoritario, e dunque privo di un processo legislativo generato all'interno di una reale dinamica parlamentare. Sintomatica di ciò è la immediata ricerca di

giustificazione giuridica che la dittatura, con ancora in corso la Guerra civile, sin dai primi anni cercò di darsi: come ben dimostra il primo saggio di S. Martín, dedicato a *Los juristas en los orígenes de la dictadura (1937-1943)*, tanto la reinvenzione di antiche riviste in chiave funzionale al *bando sublevado*, come la creazione di nuove testate nei più diversi settori di studio, fu immediatamente finalizzata alla costruzione di un immaginario politico-giuridico capace di giustificare il colpo di Stato, facendo del bando repubblicano il nemico della "vera nazione". Un'operazione questa che passava attraverso la obbligata ridefinizione della funzione del giurista, depositario di una tecnica giuridica che qui si limitava a giustificare un potere di fatto esistente, ammantato dalla retorica del diritto naturale della Nazione e dalle reminiscenze del *Volkrecht* nazional-socialista. Con la fine della Seconda guerra mondiale il mondo della cultura giuridica della dittatura dovette obbligatoriamente iniziare una progressiva rimodulazione, volta a declinare la visione corporativa dello Stato come forma di più perfetta rappresentanza degli interessi collettivi, facendone il motore di una Patria definita a partire dalle categorie della tecnocrazia e del diritto naturale. E proprio per capire l'importanza della costruzione di «derecho natural sobre las ruinas del positivismo», l'esame portato avanti nel secondo saggio da F. Fernández-Crehuet López dell'"Anuario de filosofía del derecho" ci permette di comprendere come il diritto naturale fosse il principale strumento di costruzione di una diversamente intesa dimensione sociale anti-individualista, finalizzata alla giustificazione di un modello statale organicista. In ogni caso fu l'Instituto de Estudios Políticos e la sua

“Revista de Estudios Políticos” il luogo dove, forse più di altri, la dittatura paradossalmente ebbe la sua tribuna ufficiale più controllata e, allo stesso tempo, il laboratorio dove fu possibile l’esistenza di voci dissidenti.

Su questa fondamentale pubblicazione il saggio di N. Sesma Landrin, significativamente intitolato *La Estrategia de la ambigüedad. Carlos Ollero y el gabinete de estudios constitucionales de la “Revista de estudios políticos”*, ben sintetizza come questo primo *think tank* di alterità ideologica sotto tutela permise, seppur con grossi limiti e attraverso un’attiva anesteziazione della portata politica dei loro studi, di uscire dalle secche di un mondo culturale oggettivamente atrofico. Iniziava così la ricerca, da parte di una nuova generazione di giuristi, di spazi giuridici che permettessero di attivare un vero discorso costituzionale, per quanto sempre sotto il manto del cambio tecnocratico messo in atto negli anni Sessanta. Si trattò in ogni caso di un’eccezione, essendo l’ambito economico quello in cui l’ideale tecnocratico ebbe il suo sviluppo più coerente e funzionale alle finalità del franchismo, non senza che esistesse a partire dagli anni Sessanta una sorta di nuova emancipazione del ruolo del giurista: in questo senso la “Revista de Trabajo” (centro del saggio di J. Escribano Gutiérrez) e la “Revista de Derecho mercantil” (oggetto di una ricostruzione di lungo periodo da parte di A. Aragonés) furono tribune fondamentali per un progressivo distacco dalla mera propaganda, favorendo i primi concreti tentativi di dibattito teorico e dottrinale attorno ai temi della modernizzazione economica e della integrazione europea, senza per questo mettere sotto accusa il modello politico-istituzionale della dittatura. Uno schema que-

sto che, nonostante un centralismo quasi consustanziale al sistema culturale e amministrativo costruito dalla dittatura, ebbe una sorta di laboratorio in ottavo nel contesto navarro, epicentro di ideologie politico-giuridiche fondamentali per il franchismo, come ben dimostrano riviste quali la “Principe de Viana” o l’“Anuario de Derecho Foral”, protagoniste dell’ultimo saggio (scritto da R. Jimeno Aranguren) di questa bella monografia collettiva, che permette una conoscenza globale e di ampio respiro della cultura giuridica, che non solo innervò le molte mutazioni formali di una dittatura che fu capace di mantenersi al potere fra le democrazie occidentali per oltre trent’anni, ma che in buona misura formò culturalmente e guidò istituzionalmente le generazioni più direttamente coinvolte nel complesso processo della Transición democrática, condizionandone portata, proiezione e risultati. (G. Demarchi)

VI. Dal 1975

Manuel Requena Gallego, *Diccionario Biográfico de los parlamentarios de Castilla-La Mancha 1977-2007*, Albacete, Altában Ediciones, 2013, pp. 448, ISBN 978-84-15252-15-3.

I dizionari biografici del personale politico espresso dalla Spagna contemporanea, a partire dalla Guerra di Indipendenza e dalle Corti di Cadice sino quasi ai giorni nostri, a livello nazionale, di comunità autonoma e provinciale, è un genere che si sta affermando. Nella prefazione di questo libro sono così citati ad esempio il progetto coordinato da Mikel Urquijo, che nel 2010 ha iniziato a pubblicare *Dizionari biografici dei Parlamentari*

spagnoli partendo dal 1808, progetto poi sospeso per mancanza di fondi, e il testo di Menéndez Manuel Ángel (*Quién es quién: sus señorías los diputados: atlas de la democracia parlamentaria española*, Tres Cantos (Madrid, Foca, 2002). Nell'ampia bibliografia, alla quale rimando, compaiono anche molti lavori che fanno riferimento a singole Comunità Autonome. In questo libro troviamo 398 schede biografiche di altrettanti parlamentari (uomini e donne) eletti alle Cortes, al Senato e al Parlamento autonomo di Castilla-La Mancha a partire dalle prime elezioni tenutesi dopo la morte di Franco e per trent'anni di seguito. L'Autore è docente all'Università di Castilla-La Mancha, già direttore del Centro di Documentazione sulle Brigate Internazionali ospitato in seno alla medesima Università, autore di una serie di importanti lavori sul tema dell'intervento dell'antifascismo internazionale nella Guerra civile, e direttore della collana "La Luz de la Memoria". Si è già occupato del ceto politico e di elezioni in particolare della città e della provincia di Albacete, come della stessa regione di Castilla-La Mancha in particolare durante gli anni della Seconda Repubblica.

Le varie schede biografiche che incontriamo nel *Dizionario* comprendono informazioni sui genitori di ciascun parlamentare, e quindi sulla sua origine sociale, sugli studi, l'attività professionale, le associazioni e organizzazioni culturali e sindacali di appartenenza, la carriera politica e parlamentare. Troviamo così censite da un lato alcune personalità la cui vita è senza dubbio un pezzo di storia della Spagna del Novecento. Manuel Díaz - Marta Pinilla è il più anziano dell'elenco, nato nel 1909, socialista e amico di Prieto durante la Seconda Re-

pubblica, esiliato in America Latina, rientra in Spagna nel 1977, dopo la morte di Franco. Fernando Chueca Goitia, nato nel 1911, è stato personaggio di indubbia rilevanza culturale, collaboratore di García Lorca, emarginato durante il franchismo ma anche legato a gruppi della destra moderata. Cipriano Morales Liñán, nato nel 1916, e Gregorio Peces-Barba del Brío, nato nel 1912, erano stati condannati a morte da Franco alla fine della Guerra civile, pena poi ovviamente commutata. La massima parte del personale politico però è nata e si è formata durante gli anni del franchismo: alcuni — come vedremo — sono addirittura nati poco prima o durante la Transizione. Le professioni prevalenti sono quelle del settore pubblico e liberale; solo tra alcuni socialisti di più lunga carriera troviamo padri lavoratori manuali e artigiani. I partiti rappresentati sono sostanzialmente due: da un lato il PSOE, dall'altro l'UCD e poi PP, a dimostrazione della scelta degli elettori castigliani per il bipartitismo.

Se le classi sociali di provenienza dei parlamentari dei diversi partiti tendono a essere simili, cambia invece nel corso degli anni la composizione di genere. Le donne nei primi anni della Transizione sono poche, poi il numero aumenta sempre più sino ad arrivare nei primi anni Duemila a un 40% alle Cortes e al Senato e a oltre il 50% nel Parlamento autonomo. Di conseguenza le donne sono mediamente più giovani dei colleghi maschi, in quanto arrivate più tardi ai seggi parlamentari, e le loro carriere sono generalmente più brevi; rappresentano in ogni modo l'indubbio cammino verso la parità di genere che si è realizzato in Spagna dopo la Transizione, cammino che può essere misurato anche dal numero ele-

vato di casalinghe tra le donne della generazione precedente, le madri di molti parlamentari sia della destra sia della sinistra. I giovani, ovvero quanti sono nati negli anni Settanta (ma Isabel Rodríguez García è nata nel 1981) e hanno occupato cariche parlamentari a meno di trent'anni di età, sono una quindicina, anche in questo caso in maggioranza donne e appartenenti al PSOE. Si può essere tentati di fare alcune comparazioni con l'Italia, dal momento che parrebbe che la tanto auspicata «rottamazione» (termine comune nel dibattito mediatico italiano dai contenuti non sempre chiari) sia superflua oggi nel ceto politico spagnolo, mediamente più giovane — 46 anni di età — di quello italiano (almeno per quanto riguarda la regione di cui ci occupiamo).

Altra novità che emerge dalla lettura delle biografie è il fatto che due terzi dei parlamentari hanno avuto una carriera politica relativamente breve: hanno fatto (sino a questo momento) solo una legislatura. Pare che in complesso il “professionismo” politico non abbia attecchito sinora molto, a eccezione di alcuni esempi, nel ceto sorto dopo la Transizione. Ovviamente non mancano anche i casi di carriere molto lunghe: c'è chi è stato presente ai seggi parlamentari, in ambito nazionale ed europeo, per oltre trent'anni (Manuel Marín González ad esempio). Tra i censiti troviamo anche Alfredo Pérez Rubalcaba, di cui è inutile ricordare qui la carriera politica. Il libro mette anche in rilievo l'importanza delle associazioni cattoliche nell'ultima fase del franchismo e nella preparazione del personale politico successivo, sia della destra sia della sinistra.

In conclusione, questo libro ci consente di sapere qualcosa di più su una serie di personalità che hanno co-

stituito e costituiscono uno dei tasselli fondamentali della democrazia spagnola seguita alla morte di Franco. (*M. Puppini*)

Martí Caussa, Ricard Martínez i Muntada (eds.), *Historia de la Liga Comunista Revolucionaria (1970-1991)*, Torrejón de Ardoz — Madrid, La Oveja Roja, 2014, pp. 264, ISBN 978-84-940011-9-2.

La *Liga comunista revolucionaria* fu un piccolo gruppo, dichiaratamente trotskista, che nacque in un giorno imprecisato del dicembre 1970 (p. 17) e si trasformò in partito, con il nome di *Izquierda alternativa*, nel novembre 1991, sopravvivendo in tale forma appena due anni (pp. 178-179). Tre quarti dei suoi militanti provenivano da País Vasco, Catalogna e Madrid (p. 131). Ma si trattava di gruppi veramente esigui: 2.042 nel 1978, scesi a 619 nel 1990 (pp. 191, 203); quando, nel 1979, si presentarono alle elezioni generali, ottennero, in tutta la Spagna, circa 50.000 voti (p. 116). Da allora, si limitarono a una presenza attiva nelle CCOO e nelle lotte sociali, ecologiche, femministe e pacifiste, dove riuscirono ad avere buoni risultati, soprattutto nel lavoro sindacale, attraverso un dinamismo fortissimo, senza tuttavia dimostrare chiari piani politici di lungo periodo, e riuscirono a diffondere la propria stampa in maniera consistente.

Se, durante gli ultimi anni del franchismo, teorizzavano lo sciopero generale rivoluzionario per abbattere il regime (p. 28), poi continuarono a propagandare le basi di un “marxismo rivoluzionario” abbastanza incerto nei suoi fini strategici, se si esclude lo scopo di non consentire un «franquis-

mo sin Franco» (p. 60), una continua polemica contro i “riformisti” del PCE e del PSUC e la convinzione che «existían condiciones para la maduración de una situación prerrevolucionaria» (p. 114), a quali fini non appariva del tutto chiaro.

Nato su una base «fundamentalmente estudiantil» (p. 22), diede vita a estenuanti dibattiti teorici, di cui il periodico “Combate” (ne uscirono oltre 500 numeri) riporta gli elementi principali.

Il libro è stato scritto da ex militanti del movimento, ma si presenta comunque ricco di critiche e autocritiche ed è quindi utile per una ricognizione nei gruppetti dell’estrema sinistra durante l’ultimo franchismo e la Transizione. A esso è collegato il sito Internet *historialcr.info* nel quale sono riprodotti numerosissimi documenti redatti da LCR. (L. Casali)

Pier Paolo Portinaro (a cura di), *Passioni violente e memorie contrastate. Scene dal Novecento europeo*, Milano-Udine, Mimesis, 2014, pp. 139, ISBN 9788857524252.

In questo snello volume coordinato da Pier Paolo Portinaro, i cui contributi sono il risultato delle ricerche del progetto nazionale PRIN 2009 “Passioni e politica nell’età globale”, diretto da Elena Pulcini, si trovano tre contributi. Oltre a quelli dedicati a Francia e Germania, a carico, rispettivamente, di Diego Guzzi e dello stesso curatore del volume, si trova anche un interessante saggio di Jacopo Rosatelli intitolato *Un conto aperto. La Spagna contemporanea e l’elaborazione del passato franchista* (pp. 27-65).

Dottore di ricerca in studi politici all’Università di Torino, Rosatelli, che

affianca l’attività di ricerca e di didattica a quella di giornalista — è collaboratore stabile de “il manifesto” —, offre una panoramica completa, per quanto la brevità del suo contributo, della *vexata quaestio* della memoria storica in Spagna. Partendo dalla memoria della Seconda Repubblica e dal cosiddetto “mito” della Transizione, Rosatelli sostiene che quello spagnolo è un caso anomalo — nel contesto europeo, ma non solo europeo — di fare i conti con il passato. Recuperando la formulazione di Julio Aróstegui delle tre memorie che si sono succedute in Spagna (memoria dell’identificazione con le parti in lotta; memoria della riconciliazione; memoria della riparazione), l’Autore considera che il passaggio generazionale ha portato a una trasformazione delle emozioni che permettono di affrontare il passato. Si sarebbe passati così «da una prevalenza, durante la *Transición*, del senso di colpa presente in quanti erano stati in un certo modo protagonisti diretti o ‘figli’ della guerra civile, all’emersione, cominciata venticinque anni dopo, dell’indignazione e della rabbia nei ‘nipoti’, cresciuti nella giovane democrazia del post-franchismo, desiderosi di ottenere giustizia per le decine di migliaia di repubblicani uccisi e gettati nelle fosse comuni» (p. 34).

Rosatelli si sofferma sulla *ley 46/1977, de 15 de octubre* che sancisce l’amnistia per tutti i crimini di natura politica, un «caso da manuale di ‘oblio giuridico’» (p. 34) secondo l’Autore, in quanto «l’amnistia per chi ha commesso delitti nella lotta per la libertà è ottenuta in cambio di quella a beneficio di chi difendeva la legalità della dittatura» (p. 36). Ci furono condizionamenti (in primis l’esercito) e altri fattori determinanti, come il «clima di concordia» (p. 39) della fase co-

stituente, ma un dato di fatto è che il cosiddetto «patto del silenzio» (p. 43) fra le *élite* dei partiti ha fatto sì che «per circa due decenni il passato non sarà più un argomento del dibattito politico: né il passato della guerra civile, né quello della dittatura. Sarà materia per gli storici, ma non un serbatoio di discorsi di legittimazione della giovane democrazia» (p. 44).

La seconda parte del testo è dedicata alla *ley 52/2007, de 26 de diciembre*, più conosciuta come *Ley de memoria histórica*, promossa dal PSOE e approvata alla fine del primo governo Zapatero, nel dicembre 2007. Pur ridimensionando in parte il carattere di «svolta paradigmatica» (p. 50) assegnato alla legge — mette in evidenza cinque antecedenti importanti di *proposiciones no de ley* su tali questioni nel Parlamento spagnolo tra il 1999 e il 2006 —, l'Autore sottolinea l'apertura di un «nuovo scenario» con l'assegnazione alla memoria storica di una funzione di «pedagogia democratica» (p. 53). Le difficoltà nell'applicazione della legge dimostrerebbero l'incapacità «di offrire una base comune sulla quale costruire una nuova au-

tocomprensione della cultura democratica spagnola» (p. 57).

A causa di tali inefficienze, le istanze delle vittime sono approdate ai tribunali, prima in Spagna, poi in Argentina, con l'importante ruolo giocato dalle associazioni memorialistiche e dal giudice Baltasar Garzón, al cui caso Rosatelli dedica diverse pagine, mettendo in risalto sia l'importanza dell'ordinanza di Garzón del 18 dicembre 2008 — che oltre al riconoscimento delle vittime ha tematizzato «la necessità di conoscere la verità sui fatti delittuosi avvenuti nel passato e di identificare e — teoricamente — perseguire i responsabili degli stessi» (p. 60) — sia le dure reazioni della destra sociologica e politica spagnola con la sentenza contro Garzón. La *lotta* riguardo al passato spagnolo è probabilmente solo agli inizi e, come conclude lo stesso Rosatelli, «l'edificio dell'amnistia, una delle realizzazioni-simbolo della *Transición*, potrebbe cominciare seriamente a dare segni di cedimento sotto il peso della giurisdizione universale a tutela dei diritti umani» (p. 65). (*S. Forti*)



Rogelio Altez, *Desastre, independencia y transformación. Venezuela y la Primera República en 1812*, Castelló de la Plana, Publicacions de l'Universitat Jaume I, 2015, pp. 285, ISBN 978-84-15444-47-3

AA.VV., *La radio en color. Historia de la radio en la Rioja (1933-2013)*, Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 2014, pp. 497, ISBN 978-84-9960-058-1

AA.VV., *Relatos de plomo. Historia del terrorismo en Navarra (1987-2011)*, Pamplona, Fondo de Publicaciones del Gobierno de Navarra, 2014, pp. 567, ISBN 978-84-235-3374-9

AA.VV., *Italianos en la batalla de Levante (13-25 de julio de 1938). Operación Levante*, Teruel, Dobleuve Comunicación, 2014, pp. 343, ISBN 978-84-938724-9-6

Ferran Archilés, Ismael Saz (eds.), *Naciones y Estado. La cuestión española*, València, PUV, 2014, pp. 352, ISBN 978-84-370-9584-4

Germà Bel, *Disdain, Distrust and Dissolution. Desdeny, Desconfiança, Dissolució. Desdén, Desconfianza, Disolución. The Surge of Support for Independence in Catalonia*, Brighton-Chicago-Toronto, Sussex Academic Press, 2015, pp. 178, ISBN 978-1-84519-704-9

Ingrid Cáceres Würsig, Remedios Solano Rodríguez, *Valiente Hispania: Poesía alemana de la Guerra de la Independencia (1808-1814). Estudio crítico y corpus bilingüe anotado*, Oviedo, Universidad de Oviedo, 2014, pp. 341, ISBN 978-84-16343-25-6

Ramón J. Campo, *Canfranc. El oro y los nazis*, Zaragoza, Mira Editores, 2012, pp. 298, ISBN 978-84-8465-417-9

Quintí Casals Bergés, *La representación parlamentaria en España durante el Primer Liberalismo (1810-1836)*, Lleida-Cádiz, Universitat de Lleida-Universidad de Cádiz, 2014, pp. 475, ISBN 978-84-8409-636-8 (Lleida); 978-84-9828-474-4 (Cádiz)

Pau Casanellas, *Morir matando. El Franquismo ante la práctica armada. 1968-1977*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2014, pp. 318, ISBN 978-84-8319-882-7

Teresa Cascudo García Villaraco, María Palacios Nieto (eds.), *De literatura y mú-*

sica. *Estudios sobre María Martínez Sierra*, Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 2014, pp. 266, ISBN 978-84-9960-062-8

Martí Caussa, Ricard Martínez i Muntada (eds.), *Historia de la Liga Comunista Revolucionaria (1970-1991)*, Torrejón de Ardoz – Madrid, La Oveja Roja, 2014, pp. 264, ISBN 978-84-940011-9-2

Agustín Coletes Blanco, Alicia Laspra Rodríguez, *Libertad frente a tiranía: Poesía inglesa de la Guerra de la Independencia (1808-1814). Antología bilingüe*, Madrid-Barcelona, Fundación Dos de Mayo Nación y Libertad-Espasa, 2013, pp. 387, ISBN 978-84-670-0682-7

Mark Derby, *Petals and Bullets. Dorothy Morris New Zealand Nurse in the Spanish Civil War*, Brighton-Chicago-Toronto, Sussex Academic Press, 2015, pp. 194, ISBN 978-1-84519-684-4

Gérard Dufour, *Juan Antonio Llorente, el factótum del Rey Intruso*, Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2014, pp. 291, ISBN 978-84-16028-53-5

Gérard Dufour, Lola Bermúdez Medina, *El Ogro corso. Poesía francesa antinapoleónica durante la Guerra de la Independencia (1808-1814). Antología bilingüe*, Cádiz, Ayuntamiento de Cádiz, 2015, pp. 453, ISBN 978-84-87963-39-1

Matilde Eiroa San Francisco, *Isabel de Palencia. Diplomacia, periodismo y militancia al servicio de la República*, Málaga, Universidad de Málaga, 2014, pp. 310, ISBN 978-84-9747-716-1

Steven Forti, *El peso de la nación. Nicola Bombacci, Paul Marion y Óscar Pérez Solís en la Europa de entreguerras*, Santiago de Compostela, Universidade, 2014, pp. 651, ISBN 978-84-15876-81-6

Juan Antonio García, Cuervas Sánchez-Lollano, *Vida y familias en Villoslada de Cameros: crónicas de El Najerilla (1925-1960)*, Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 2015, pp. 350, ISBN 978-84-9960-080-2

Arsenio García Fuertes, Francisco Carantoña Álvarez, Oscar González García (eds.), *Más que una guerra: Astorga y el noroeste de España en el conflicto peninsular (1808-1814)*, Astorga, Centro de Estudios Astorganos Marcelo Macías, 2014, pp. 557, ISBN 978-84-942095-2-9

Manuel García Muñoz, *Ochenta Mujeres. Las mujeres fusiladas en el Madrid de la posguerra*, Madrid, La Librería Ediciones, 2014, pp. 255, ISBN 978-84-9873-256-6

Irene González González, *Spanish Education in Morocco 1912-1956. Cultural Interactions in a Colonial Context*, Brighton-Chicago-Toronto, Sussex Academic Press, 2015, pp. 209, ISBN 978-1-84519-687-5

Carsten Humlebæk, *Spain. Inventing the Nation*, London-New Delhi-New York-Sydney, Bloomsbury Academic, 2014, pp. 260, ISBN 978-1-4411-3355-7

Mario Arturo Iannaccone, *Persecuzione. La repressione della Chiesa in Spagna fra Seconda Repubblica e Guerra civile (1931-1939)*, Torino, Lindau, 2015, pp. 613, ISBN 978-88-6708-318-3

Fermín Labarga, *Diolo y dotolo. El legado de Don Gabriel de Unsain y la Semana Santa de Logroño*, Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 2015, pp. 187, ISBN 978-84-9960-079-6

Vincenzo Lagioia, *Un missionario alla scoperta delle Antille. Jean-Baptiste Du Tertre, esploratore d’Ancien Régime*, Bologna, Soc. Ed. il Mulino, 2014, pp. 199, ISBN 978-88-15-25181-7

Louis François Lejeune, *Memorias del general Lejeune*, Introducción y edición Pedro Rújula, Zaragoza, Institución Fernando el Católico (CSIC), 2015, pp. 508, ISBN 978-84-9911-319-7

Santiago de Luxán (dir.), *Política y hacienda del tabaco en los Imperios Ibéricos (siglos XVII-XIX)*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2014, pp. 367, ISBN 978-84-259-1618-2

Aurora Martínez Ezquerro, Isabel Martínez Navas (eds.), *La educación en el Valle del Ebro: estudios históricos y filológicos*, Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 2014, pp. 333, ISBN 978-84-9960-078-9

María Milagros Martínez González, *Arqueología en la Villanueva: los alfares medievales de la calle Hospital Viejo de Logroño*, Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 2015, pp. 178, ISBN 978-84-9960-072-7

Pelai Pagès, Pepe Gutiérrez Álvarez (eds.), *El POUM y el caso Nin, una historia abierta*, Barcelona, Laertes, 2014, pp. 303, ISBN 978-84-7584-964-5

Paul Preston, *El final de la guerra. La última puñalada a la República*, Barcelona, Debate, 2014, pp. 414, ISBN 978-84-9992-460-1

Pietro Ramella, *Il secolo breve spagnolo. Cronologia ragionata 1898-1975*, Varallo, Istituto per la storia della Resistenza e della società contemporanea nel Biellese, nel Vercellese e in Valsesia, 2014, pp. 233, ISBN 978-88-940015-0-1

Ignacio Recalde Canals, *Los submarinos italianos de Mallorca y el bloqueo clandestino a la República (1936-1938)*, Mallorca, Objeto Perdido, 2011, pp. 222, ISBN 978-84-15076-34-6

Cristóbal Robles Muñoz, *La Santa Sede y la II República (1931). De la conciliación al conflicto*, Madrid, Visión Libros, 2013, pp. 749, ISBN 978-84-15965-19-0

Francisco Javier Salmerón Giménez, *La retirada francesa de Andalucía. Violencia, expolio y robo de l'Armée du Midi en Espagne por los caminos de Andalucía y Murcia en 1812*, Murcia, Universidad de Murcia – Centro de Estudios Históricos Fray Pasqual Salmerón, 2012, pp. 167, ISBN 978-84-8371-799-8

Francisco Javier Salmerón Giménez, *El Trienio liberal en la provincia de Murcia (1820-1823). Primera experiencia de libertad*, Murcia, Universidad de Murcia, 2014, pp. 493, ISBN 978-84-16038-43-5

María Antonia San Felipe Adán, *Una voz disidente del nacionalcatolicismo. Fidel García Martínez obispo de Calahorra y La Calzada (1880-1973)*, Logroño, Publicaciones de la Universidad de la Rioja, 2014, pp. 640, ISBN 978-84-96487-78-9

Juan Sisinio Pérez Garzón, *Contra el poder. Conflictos y movimientos sociales en la historia de España. De la Prehistoria al Tiempo presente*, Granada, Edit. Comares, 2015, pp. 333, ISBN 978-84-9045-268-4

Manuel Suárez Cortina, *Entre cirios y garrotes. Política y religión en la España Contemporánea, 1808-1936*, Santander – Cuenca, Editorial de la Universidad de Cantabria – Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2014, pp. 344, ISBN (Cantabria) 978-84-8102-713-6; (Castilla-La Mancha) 978-84-9044-075-9

Nigel Townson (ed.), *Is Spain Different? A Comparative Look at the 19th and 20th Centuries*, Brighton-Chicago-Toronto, Sussex Academic Press, 2015, pp. 189, ISBN 978-1-84519-359-1

José Manuel Valle Melón, Álvaro Rodríguez Miranda (eds.), *El monasterio de San Prudencio de Monte Laturce: pasado, presente y ¿futuro? – The Monastery of San Prudencio of Mount Laturce: Past, Present and... Future?*, Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 2014, pp. 193, ISBN 978-84-9960-077-2

Robert Vallverdú Martí, *La metamorfosi del carlisme català: del «Déu Pàtria i Rei» a l'Assemblea de Catalunya (1936-1975)*, Barcelona, Publicacions de l'Abadía de Montserrat, 2014, pp. 311, ISBN 978-84-9883-726-1

Francesc Vilanova, *Contra els catalans franquistes. Lletres de batalla de l'exili i la clandestinitat (1939-1950)*, Barcelona, Publicacions de l'Abadía de Montserrat, 2014, pp. 215, ISBN 978-84-9883-714-8

Francesc Vilanova, *Fer-se franquista. Guerra i postguerra del periodista Carles Sentís (1936-1946)*, Palma de Mallorca, Leonard Muntaner, 2014, pp. 267, ISBN 978-84-16116-41-6

Boris Volodarsky, *El Caso Orlov. Los servicios secretos soviéticos en la guerra civil española*, Barcelona, Planeta, 2013, pp. 378, ISBN 978-84-9892-553-1

Alberto Pena-Rodríguez, *Salazar y los «viriatos». Los combatientes portugueses en la Guerra civil española: prensa y propaganda*

(Il saggio, giunto in Redazione il 30 novembre 2014, è stato letto da Xosé M. Núñez Seixas e da José Luis Ledesma Vera)

Este texto es una aproximación a la intervención portuguesa en la Guerra civil española. El objeto de estudio pretende estudiar algunas claves sobre la representación propagandística de los combatientes voluntarios portugueses en el bando rebelde español, conocidos como «viriatos». Con la ayuda de documentación diplomática y el análisis de contenido de noticias y editoriales de los principales periódicos de Portugal, se intenta interpretar cuál fue la estrategia utilizada por el gobierno de Salazar en relación con la participación de los «viriatos» en el ejército de Franco.

Salazar e i «viriatos». I combattenti portoghesi nella Guerra civile spagnola: stampa e propaganda

Questo articolo tratta dell'intervento portoghese nella Guerra civile spagnola. In particolare analizza alcuni degli elementi che caratterizzarono la propaganda dei volontari portoghesi nel campo ribelle spagnolo, conosciuti come «viriatos».

Con il supporto della documentazione diplomatica e l'analisi delle notizie e degli editoriali dei principali giornali portoghesi, l'articolo cerca di interpretare quale fu la strategia utilizzata dal governo di Salazar nei confronti dei «viriatos» che ingrossavano le file dell'esercito di Franco.

Salazar and the viriatos. Portuguese fighters in the Spanish Civil War: press and propaganda

This text deals with the Portuguese intervention in the Spanish Civil War and how the propaganda from the Spanish rebel side depicted Portuguese voluntary fighters, known as *viriatos*. Relying on diplomatic documents and analyzing news and editorials from major Portuguese newspapers, this article looks at the strategy used by the Salazar government as regards the participation of *viriatos* in Franco's army.

Palabras claves: Portugal, Salazar, Franco, Guerra civil, propaganda, prensa.

Parole chiave: Portogallo, Salazar, Franco, Guerra civile, propaganda, stampa.

Keywords: Portugal, Salazar, Franco, Civil War, Propaganda, Press.

Ángel Llorente Hernández, *La Falange y el arte contemporáneo durante el primer franquismo*

(Il saggio, giunto in Redazione il 21 ottobre 2014, è stato letto da Marco Cipolloni e da Zira Box)

Las posiciones de Falange frente al arte contemporáneo español desde el comienzo de la Guerra civil y hasta el año 1951 fueron cambiando de tal modo que se pasó del objetivo inicial de conseguir un arte falangista a aceptar un arte burgués, moderno, pero en absoluto vanguardista. Antes de acabar la guerra los ideólogos falangistas teorizaron sobre las características del nuevo arte — fascista — para la Nueva España y los artistas crearon obras militantes de propaganda política sirviéndose de lenguajes del arte contemporáneo, derivados del cubismo y del surrealismo. La ilustración de libros y publicaciones periódicas fue el campo donde más se desarrolló el arte falangista. A medida que el régimen franquista se fue consolidando y la Falange fue perdiendo poder e influencia en los aparatos del Estado, las obras militantes fueron disminuyendo. Trascurridos doce años desde el final de la guerra, la pretensión del sector más culto de Falange de conformar un estilo artístico fascista se revelaba como un objetivo imposible.

La Falange e l'arte contemporanea durante il primo franchismo

Le posizioni della Falange sull'arte contemporanea spagnola dall'inizio della Guerra civile al 1951 andarono cambiando di tal forma che si passò dall'obiettivo iniziale di avere un'arte falangista all'accettazione di un'arte borghese, moderna, ma in nessun modo d'avanguardia. Prima della fine della guerra gli ideologi falangisti teorizzarono le caratteristiche della nuova arte — fascista — per la Nuova Spagna e gli artisti crearono opere militanti di propaganda politica servendosi dei linguaggi dell'arte contemporanea, derivati dal cubismo e dal surrealismo. Le illustrazioni di libri e pubblicazioni periodiche furono il campo in cui più si sviluppò l'arte falangista. Con il consolidamento del regime franchista e la perdita di potere e influenza della Falange negli apparati dello Stato, le opere militanti andarono diminuendo. Trascorsi dodici anni dalla fine della guerra, le pretese del settore più colto della Falange di plasmare uno stile artistico fascista si rivelarono un obiettivo impossibile da raggiungere.

The Phalangist party and contemporary art in early Francoism

The positions of the Phalangist party as regards Spanish contemporary art from the start of the Civil War to 1951 changed from the initial objective to boost Phalangist art, to the acceptance of modern bourgeois art, which was by no means on the vanguard. Before the end of the war, Phalangists theorized the features of new — Fascist — art for the New Spain. Artists created militant works for political propaganda purposes using the languages of contemporary art, derived from Cubism and Surrealism. The illustration of books and periodic publications was the artistic field where Phalangist art developed most. As Francoism consolidated and Phalangist party power and influence waned in state apparatus, militant works of art gradually disappeared. Twelve years after the end of the war the pretension of the part of the most educated sector of the Phalangist party to create a Fascist artistic style turned out to be impossible.

Palabras claves: arte contemporáneo español, Falange, primer franquismo.

Parole chiave: arte contemporanea spagnola, Falange, primo franchismo.

Keywords: Spanish contemporary Art, Phalangist Party, First Francoism.

Marco Novarino, *«Spagna indomita». Rapporti fra anarchismo italiano e spagnolo nell'immediato secondo dopoguerra*

(Il saggio, giunto in Redazione il 30 gennaio 2015, è stato letto da Claudio Venza e da Pilar Salomon)

Nel 1945, con la definitiva sconfitta del nazifascismo, il movimento anarchico italiano rinacque su base nazionale e riprese i contatti fraterni con quello spagnolo che continuava a combattere contro la dittatura franchista sia in esilio sia all'interno della Spagna, lotta che ebbe il suo apogeo tra il 1945 e il 1950.

La presenza di reduci della Guerra civile spagnola tra i maggiori esponenti dell'anarchismo italiano, ma soprattutto gli echi di quanto era successo dal luglio 1936 al maggio 1937, catalizzarono il dibattito in Italia e le relazioni tra i due movimenti. Fin dall'inizio apparvero chiare alcune divergenze strategiche, in particolare sul ruolo delle strutture organizzate all'interno dell'anarchismo e sulla presenza nel movimento operaio di un sindacato d'ispirazione libertaria. I dissensi però non inficiarono né il sentimento né l'attività solidale nei confronti del Movimento Libertario Español e della lotta antifranquista in generale che si manifestarono attraverso la partecipazione ad associazioni di solidarietà, anche non specificatamente di matrice anarchica, la propaganda orale e scritta, arrivando persino a rispolverare la cosiddetta «propaganda con il fatto», come avvenne nel 1949 con l'attacco dimostrativo contro il Consolato spagnolo di Genova.

«Spagna indomita». Las relaciones entre el anarquismo italiano y español en la inmediata segunda posguerra

En el año 1945, con la derrota definitiva del fascismo, el movimiento anárquico italiano resurgió a nivel nacional, reanudando sus contactos fraternos con el español, que seguía mientras tanto luchando contra la dictadura franquista, tanto desde el exilio como desde el interior de España, una lucha que vivió su momento de máximo apogeo entre 1945 y 1950.

La presencia de veteranos de la Guerra civil española entre los mayores exponentes del anarquismo italiano, pero sobre todo los ecos de lo sucedido entre julio de 1936 y mayo de 1937, impulsaron el debate en Italia y las relaciones entre los dos movimientos. Desde el principio fueron evidentes algunas divergencias estratégicas, sobre todo en relación al papel que habían jugado las estructuras organizadas dentro del anarquismo y a la presencia dentro del movimiento obrero de un sindicato de inspiración libertaria. Las discrepancias existentes no consiguieron, sin embargo, alterar ni el sentimiento ni los actos de solidaridad hacia el Movimento Libertario Español, ni tampoco hacia la lucha antifranquista en general; actos que se manifestaron a través de la participación en asociaciones de solidaridad, aunque no necesariamente de matriz anárquica, y a través de la propaganda oral y escrita, llegando incluso a ratificar esta «propaganda con los hechos», como ocurrió en 1949 con el ataque demostrativo contra el Consulado español de Génova.

«Untamed Spain». *The relations between Italian and Spanish anarchists in the immediate aftermath of the Second World War*

In 1945, with the final defeat of Nazi-Fascists, Italian anarchism was re-founded and it re-established brotherly contacts with its Spanish counterpart, which was still fighting against the Francoist dictatorship both from the exile and in Spain. This fight reached its climax between 1945 and 1950.

The presence of veterans from the Spanish Civil war among major Italian anarchist personalities, but especially the echoes of the events that took place between July 1936 and May 1937, boosted the debate in Italy and the relations between the two movements. Since the beginning, a number of strategic differences emerged, especially on the role of organized structures within anarchism and the presence within the workers' movement of an anarchist trade union. However, this did not jeopardize solidarity towards the Movimiento Libertario Español and anti-Francoist fight in general, which resulted in affiliation to solidarity associations (even non-anarchist ones), as well as oral and written propaganda. Even the so-called «propaganda with deeds» was adopted, as happened in 1949 with the demonstrative attack against the Spanish Consulate in Genoa.

Parole chiave: anarchismo italiano, Movimiento Libertario Español, opposizione al franchismo.

Palabras claves: anarquismo italiano, Movimiento Libertario Español, oposición al franquismo.

Keywords: Italian Anarchism, Movimiento Libertario Español, Opposition to Francoism.

Martí Marín Corbera. *Migrantes, fronteras y fascismos. El control de los desplazamientos por parte del régimen franquista, 1939-1965*

(Il saggio, giunto in Redazione il 2 dicembre 2014, è stato letto da Javier Muñoz e da Marco Novarino)

El Nuevo Estado franquista tenía dos prioridades que se encontraban íntimamente entrelazadas: completar la represión de los vencidos y terminar la construcción de su estructura de gobierno territorial. Lo segundo era claramente urgente, en términos de consolidación política, y no podía producirse sin lo primero: aislar y, en su caso, eliminar a la oposición y depurar el conjunto de la administración pública y de la sociedad civil. Desde el primer momento el régimen tuvo un interés especial en restringir los movimientos de población — salvo las repatriaciones — para facilitar la labor represiva. Todo el mundo debía ser investigado y, si era preciso, juzgado allí donde era conocido y, por lo tanto, no podía concedérsele el privilegio del anonimato que podía obtenerse con un cambio de residencia. Esta política restrictiva de los movimientos de población (exteriores e interiores), pronto dispuso también de motivaciones militares por el estallido de la Segunda Guerra Mundial y formación de *maquis*, y culminó con detenciones y deportaciones de migrantes hacia sus puntos de origen, e incluso con el establecimiento de un campo de concentración para *ilegales* en Barcelona. Además el régimen implementó una política de identificación personal que le condujo a la implantación de un nuevo *Documento Nacional de Identidad* (DNI), cuyo formato se inspiró en las

fichas policiales para delincuentes — incluidas las huellas dactilares — obligatorio para toda la población adulta.

Migranti, frontiere e fascismi. Il controllo dei trasferimenti da parte del regime franchista, 1939-1965

Il Nuovo Stato franchista ebbe due priorità fra loro strettamente collegate: completare la repressione dei vinti e portare a termine la costruzione della sua struttura di governo territoriale. La seconda era chiaramente urgente, in termini di consolidamento politico, e non poteva realizzarsi senza la prima: isolare e, se era il caso, eliminare l'opposizione e depurare l'insieme della pubblica amministrazione e della società civile. Fin dal primo momento il regime ebbe un particolare interesse a limitare i movimenti della popolazione — fatta eccezione per i rimpatri — per facilitare l'attività repressiva. Tutti dovevano essere sottoposti a controlli e, se era necessario, sottoposti a giudizio lì dove si era conosciuti e pertanto non si potevano concedere il privilegio dell'anonimato, che avrebbero potuto ottenere cambiando la propria residenza. Questa politica restrittiva nei riguardi dei movimenti della popolazione (esterni e interni), contò subito anche su motivazioni militari per lo scoppio della Seconda Guerra mondiale e la formazione del *maquis* e culminò con detenzioni e deportazioni dei migranti verso i loro luoghi di origine, e persino con l'istituzione di un campo di concentramento a Barcellona per gli *illegali*. Inoltre il regime implementò una politica di identificazione personale che lo portò all'istituzione di un nuovo *Documento Nacional de Identidad* (DNI), il cui formato s'ispirava alle schede della polizia per i delinquenti — comprese le impronte digitali — obbligatorio per tutta la popolazione adulta.

Migrants, frontiers and Fascisms. The Francoist regime movement control, 1939-1965

The New Francoist State had two closely related priorities: to complete the repression of the defeated and to complete the creation of a territorial government structure. The latter aim was clearly urgent for political consolidation purposes, and it was not viable without the former, i.e. the isolation and, if needed, the elimination of the opposition, as well as the depuration of the public administration and of the civil society. Since the very beginning, the regime was especially keen on reducing population movements — except for repatriations — in order to facilitate repression. Everybody had to be probed and, if necessary, put to trial where they were known. This restrictive policy on population movements (domestic and abroad) was soon strengthened by military reasons when the Second World War started and when the *Maquis* was created. It culminated in arrests and deportations of migrants back to their places of origin and in the establishment of a concentration camp for illegal people in Barcelona. In addition, the regime implemented a personal identification policy which led to the introduction of a new ID card (*Documento Nacional de Identidad*, DNI), which was inspired on police records, contained fingerprints, and was mandatory for all the adult population.

Palabras claves: franquismo, migrantes, políticas de control de la población.

Parole chiave: franchismo, migranti, politiche di controllo della popolazione.

Keywords: Francoism, Migrants, Population Control Policies.

Marcela García Sebastiani, *El 12 de octubre y la proyección internacional del nacionalismo español en América Latina, 1958-1970: los casos de Uruguay y Chile*

(Il saggio, giunto in Redazione il 21 settembre 2014, è stato letto da Massimiliano Guderzo e da Alicia Alted)

Los días de fiesta nacional son observatorios ideales para construir la biografía de las naciones. Desde 1918, en España, el 12 de octubre es día de fiesta nacional. El festejo de la propia existencia de España se sostiene con la proyección americana y la nostalgia del imperio. Con apoyos institucionales e iniciativas civiles, la celebración sobrevivió a los diferentes regímenes políticos y, como instrumento de propaganda exterior, participó de las ofensivas diplomáticas a lo largo del siglo XX. El artículo examina los resultados de la desplegada por el franquismo desde 1958 y a lo largo de la década del Sesenta. Y se detiene en los casos de Uruguay y Chile para ilustrar cómo las celebraciones renovaron los contenidos de las identidades nacionales en España y de los países latinoamericanos.

Il 12 ottobre e la proiezione internazionale del nazionalismo spagnolo in America Latina, 1958-1970: i casi dell'Uruguay e del Cile

Le festività nazionali sono osservatori ideali per costruire la biografia delle nazioni. Dal 1918, in Spagna, il 12 ottobre è il giorno della festa nazionale. I festeggiamenti per l'esistenza della Spagna si sostengono con la proiezione americana e la nostalgia dell'impero. Con appoggi istituzionali e iniziative civili, la celebrazione è sopravvissuta ai differenti regimi politici e, come strumento di propaganda esterna, ebbe un ruolo nelle offensive diplomatiche durante il XX secolo. L'articolo esamina i risultati delle iniziative dispiegate dal franchismo dal 1958 al decennio successivo. E si sofferma sui casi dell'Uruguay e del Cile per illustrare come le celebrazioni rinnovarono i contenuti delle identità nazionali in Spagna e nei paesi latinoamericani.

October 12 and the international projection of Spanish nationalism in Latin America, 1958-1970: the cases Uruguay and Chile

The days of national celebration are ideal observatories to build the biography of nations. In Spain, October 12 has been the day of national celebration since 1918. The celebration of Spain's very existence is grounded on the American projection and on nostalgia for the empire. Thanks to institutional support and civil initiatives, the celebration survived different political regimes, as an instrument of propaganda abroad, and it was part of Spanish diplomatic offensives throughout the 20th century. This article especially focuses on the period between 1958 and the Sixties in Spain and on the cases of Uruguay and Chile to show how celebrations revived the idea of national identity in Spain and in Latin American countries.

Palabras claves: Día de la Hispanidad, 12 de octubre, Chile, nacionalismo español, hispanismo en Chile, hispanismo en Uruguay.

Parole chiave: Giorno dell'Isparità, 12 ottobre, Cile, nazionalismo spagnolo, ispanismo in Cile, ispanismo in Uruguay.

Keywords: Día de la Hispanidad, October 12, Chile, Spanish Nationalism, Hispanism in Chile, Hispanism in Uruguay.

(Sezione a cura di Marcella Aglietti, Elena Errico e Jorge Torre Santos)



Ángel Llorente Hernández si è addottorato in Geografia e Storia presso l'Università Complutense di Madrid (UCM), insegna nelle scuole secondarie ed è professore onorario presso la Facoltà di Belle Arti della UCM e l'Università Carlos III di Madrid. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia, Polonia, Argentina, Portogallo e Inghilterra. È stato curatore di mostre d'arte personali e collettive, tra le quali si segnalano: *Tránsitos. Artistas españoles antes y después de la Guerra civil* (con Jaime Brihuega); *Arte Normativo. 50 aniversari de la Primera exposició conjunta d'arte nortmatiu espanyol* (con Pablo Ramírez). Ha pubblicato su cataloghi d'arte spagnola contemporanea e articoli in riviste specialistiche, oltre a essere stato co-curatore della rivista "Cultura Moderna" nel biennio 2004-2006. È autore di alcune monografie, tra le quali: *Arte e ideologia en el Franquismo. 1936-1951*; *Arte y política en España. 1898-1939*; *La crítica de arte en España. 1939-1976*; *La luz en la pintura del Museo Thyssen-Bornemisza; Retóricas del miedo. Imágenes de la Guerra civil española*. Ha collaborato con un gruppo di ricerca dedicato allo studio dell'esilio degli artisti spagnoli in Iberoamerica (progetto *Arte y exilio entre España e Iberoamérica, 1939-1975, Fundación Carolina, FC 3/05*). È stato, infine, collaboratore del Museo e Fondazione Thyssen-Bornemisza.

E-mail: angelllorente@telefonica.net

Martí Marín es profesor titular del Departament d'Història Moderna i Contemporània de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) y miembro del Centre d'Estudis sobre les Èpoques Franquista i Democràtica (UAB-CEFID). Especialista en el període franquista, sus obras más recientes son: *Història del franquisme a Catalunya* (Barcelona, 2006) y — junto con Manel Risques — *Montjuïc: Memòries en conflicte. El castell, la muntanya i la ciutat* (Barcelona, 2008). Director de *La Guerra Civil a Catalunya (1936-1939)*, vol. 5, *Els papers de Salamanca* (Barcelona, 2006) y *Memòries del viatge, 1940-1975* (Sant Adrià de Besòs, 2009). Ha publicado en las revistas "L'Avencç", "Recerques", "Hispania", "Estudis d'història agrària", "Historia social" e "Historia y Política", entre otras, y participado en los volúmenes *Transformacions: literatura i canvi sociocultural dels anys setanta ençà* (València, 2010); *Comme une étoffe déchirée. Les Catalognes avant et après le Traité des Pyrénées* (Perpinyà, 2012); *Barcelona malgrat el franquisme. La SEAT, la ciutat i la represa sense democràcia* (Barcelona, 2012) y *Falange. Las culturas políticas del fascismo en la España de Franco, 1936-1975* (Zaragoza, 2013).

E-mail: Marti.Marin@uab.cat

Marco Novarino è attualmente ricercatore di Storia contemporanea presso il Dipartimento di Lingue e Letterature straniere e Culture Moderne dell'Università di Torino. Si occupa principalmente di iberismo storico contemporaneo, della storia dell'associazionismo laico e cremazionista, e della massoneria italiana e spagnola. È stato tra i fondatori di "Spagna contemporanea", di cui fin dall'inizio è membro del comitato di redazione. Direttore del Centro di ricerche storiche sulla libera-muratoria, ha appena pubblicato *Compagni e liberi muratori. Socialismo e massoneria dalla nascita del PSI alla Grande guerra* (Soveria Mannelli, Rubbettino, 2015). La sua bio-bibliografia è reperibile sul sito www.spagnacontemporanea.it.

E-mail: marco.novarino@unito.it

Marcela García Sebastiani es profesora titular del Departamento de Historia del Pensamiento y los Movimientos Sociales y Políticos de la Universidad Complutense de Madrid. Doctora por el Programa de América Latina Contemporánea del Instituto Universitario Ortega y Gasset, ha sido investigadora visitante en diferentes centros de investigación (Instituto Universitario Europeo, Library of Congress, Universidad T. Di Tella, Universidad de San Andrés e IDES). Ha publicado trabajos sobre partidos políticos, elecciones, parlamento, emigración y política, y conmemoraciones. Entre ellos, *Peronismo y antiperonismo. Radicales y socialistas en la política argentina entre 1943 y 1951*, Buenos Aires, Editorial Prometeo, 2005. Como directora, *Patriotas entre naciones. Elites emigrantes españolas en Argentina (1870-1949)*, Madrid, Editorial Complutense, 2010-11. Entre sus más recientes aportes, *España fuera de España. El patriotismo en la emigración española en Argentina: una aproximación*, en "Hispania", 2013, n. 244, pp. 469-500; y (junto con David Marciilhacy) *América y la fiesta del 12 de octubre*, en J. Moreno Luzón y X.M. Núñez Seixas (eds.), *Ser españoles. Imaginarios nacionalistas en el siglo XX*, Barcelona, RBA, 2013, pp. 364-398.

E-mail: mgarciaseba@cps.ucm.es

Alberto Pena-Rodríguez es profesor titular de Historia de la propaganda y director del Grupo de Investigación sobre la propaganda y técnica de comunicación de la Universidad de Vigo. En 2010 ha sido galardonado con el premio periodístico Francisco Fernández del Riego. Ha sido *visiting professor* en Harvard (Faculty of Arts and Sciences), UC Berkeley (Institute of European Studies), Brown (Department of Portuguese & Brazilian Studies), Lisboa (Centro de Historia), Coimbra (Instituto de Historia e Teoria das Ideias), La Habana (Facultad de Comunicación), Federal de Bahía (Faculdade de Comunicação) y Federal de Rio Grande do Norte (Departamento de Comunicação). Ha sido además *Helio & Amelia Pedroso Endowed Chair Professor* de la Universidad del Massachusetts Dartmouth y *Research Fellow* del Real Colegio Complutense de la Universidad de Harvard. De entre sus publicaciones destacan: *Comunicación y guerra en la historia* (editor, Santiago, 2004); *Salazar, a Imprensa e a Guerra Civil de Espanha* (Coimbra, 2007); *O que parecê. Salazar, Franco e a propaganda contra a Espanha democrática* (Lisboa, 2009). Forma parte de los comités científicos y edi-

toriales de Association Press, Imprimés e Lectures dans l'Aire Romane (Paris), la Associação de Investigadores da Imagem em Movimento (Lisboa), el Centro de Investigação de Ciência Política, Relações Internacionais e Segurança (Lisboa), "Media & Jornalismo" (Lisboa), "Gazeta" (Barcelona), "Área Abierta" (Madrid), "Revista Internacional de Folkcomunicação" y "Pauta Geral" (Brasil). Ha sido presidente y vicepresidente de la Asociación de los Historiadores de la comunicación, decano de la Facultad de Ciencias sociales y de la comunicación y coordinador del área de Comunicación audiovisual y de la publicidad.
E-mail: alberto@uvigo.es

Giacomo Demarchi è dottore di ricerca in Storia delle istituzioni giuridiche e politiche Europee per l'Università di Messina e in Diritto e Scienze Politiche per la Autónoma di Madrid; attualmente è assegnista di ricerca presso la cattedra di Storia Costituzionale (prof. Livio Antonielli) del Dipartimento di Studi storici dell'Università di Milano.
E-mail: demarchi.gi@outlook.it

HISTORIA DEL PRESENTE

N. 25, año 5, 2015

La Transición en Galicia

Emilio Grandío Seoane (ed.), *La Transición en Galicia. Introducción*
Julio Prada, *De dónde venimos y hacia dónde vamos... La derecha gallega entre la transición y la consolidación democrática*
Emilio Grandío, *La maquinaria de la transición. Estado y democracia: la UCD en Galicia*
Ramón Villares, *Os herdeiros de Daniel: exilio gallego y autonomía*
Víctor Manuel Santidrián, *PSOE, PCE, UGT y CCOO durante la transición en Galicia (1975-1981)*
Xosé M. Núñez Seixas, *¿Colonia o champú? El nacionalismo gallego en la transición democrática*

Egohistoria

Giulia Quaggio, *La Historia Contemporánea de España desde Italia*. Entrevista a Alfonso Botti

El pasado del presente

Juan Avilés, *De los atentados de Madrid a los de París. La Unión Europea ante la amenaza yihadista, 2014-2015*

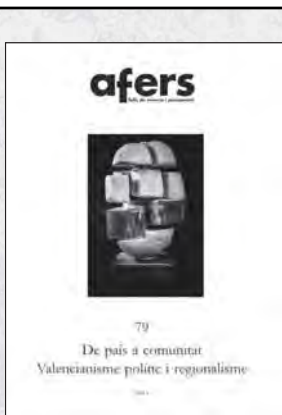
Miscelánea

Francisca Moya, *Mujeres sentenciadas a muerte: el discurso represivo de la justicia militar franquista en la guerra civil (1936-1939)*
Francisco Martínez Hoyos, *A la intemperie. Los católicos argentinos progresistas (1968-1983)*
Roberto Muñoz Bolaños, *«La última trinchera»: el poder militar y el problema de la Unión Militar Democrática (UMD) durante el proceso de transición y consolidación democrática (1975-1986)*

Debate

Felipe Nieto, *Precisiones en torno a la memoria del exilio republicano en la etapa socialista*

Asociación Historiadores del Presente, UNED, Historia Contemporánea/CIHDE, Senda del Rey, 7, 28040 Madrid, España; e-mail: historiadelpresente@yahoo.es; www.historiadelpresente.com



afers

fulls de recerca i pensament

Revista fundada per Sebastià GARCIA MARTÍNEZ

Director: Manuel ARDIT LUCAS

Cap de redacció: Vicent S. OLMOS I TAMARIT

Consell de redacció: Ferran ARCHILÉS I CARDONA, Joan BADA I ELIAS, Evarist CASELLES I MONJO, Agustí COLOMINES I COMPANYYS, Josep FERRER I FERRER, Pere FULLANA I PUIGSERVER, Joan IBORRA I GASTALDO, Òscar JANÉ I CHECA, Joan PEYTAVÍ I DEIXONA, Antoni QUINTANA I TORRES, Queralt SOLÉ I BARJAU, Josep M. TORRAS I RIBÉ, Josep TORRÓ I ABAD, Pau VICIANO I NAVARRO

XXIX:79 (2014) De país a comunitat. Valencianisme polític i regionalisme

Vicent FLOR: De país a comunitat. Valencianisme polític i regionalisme / Andrea GENIOLA: «Es sano el regionalismo valenciano». Regionalisme i anticatalanisme al País Valencià durant el franquisme (1962-1977) / Vega RODRÍGUEZ-FLORES PARRA: L'inici del «pragmatisme autonòmic»? El PSPV-PSOE i l'abandó del Consell preautonòmic / Borja RIBERA: La violència anticatalanista a València. Des de la mort de Franco fins a l'aprovació de l'Estatut (1976-1982) / Joan TORMO MARTÍ: Catalanisme i anticatalanisme en Manuel Broseta Pont. Una neutralitat calculada / Juan Carlos COLOMER RUBIO: Miguel Ramón Izquierdo, un alcalde regionalista a la Transició valenciana (1973-1979) / Antoni RICO I GARCIA: D'esquerres i valencianistes. Els casos de l'EUPV i l'AEPV durant la transició (1977-1982) / Ignasi ESCANDELL GARCIA: El nacionalisme valencià. Els casos del PNPV i la UPV (1978-1983) / Carles SENSO: Parlaments de paper. *València Semanal* i la Transició a la democràcia al País Valencià

Miscel·lània: Carles MIRET i Vicent OLASO: Vila, Raval i Vilanova. Evolució urbana de Gandia fins al segle XVI

Postscriptum: Henry ETTINGHAUSEN: Només bones notícies! La primera premsa valenciana / Maria MUÑOZ BENAVENT: Una carta inèdita del metge i botànic Pietro Andrea Mattioli (segle XVI)

Recensions: Jordi CASASSAS YMBERT, Jean-Rémi CARBONNEAU, Paola LO CASCIO, Francesc ARTAL, Carles CABRERA, Ricard TORRA I PRAT

Resums • Publicacions rebudes

editorial afers

Informació i subscripcions: Editorial Afers, s.l. / Apartat de correus 267
46470 Catarroja (País Valencià) / tel. 961 26 93 94
e-mail: afers@editorialafers.cat / <http://www.editorialafers.cat>

Historia, Trabajo y Sociedad

Número 6, 2015

ESTUDIOS

Marta MULERO, *La huelga de Roca Radiadores, una experiencia de autoorganización obrera*

Jordi MIR GARCÍA, *Las historias de la Transición y las propuestas rupturistas desatendidas*

Daniel VALLÈS MUÑO, *La restitución de bienes incautados a organizaciones sindicales y partidos políticos durante el franquismo. Un análisis jurídico*

Ana Sofia FERREIRA & Yvette SANTOS, *Entre asociaciones y comités: estructuras de apoyo a la emigración portuguesa en Francia durante los años sesenta y setenta del siglo XX*

Justin BYRNE, *“Porque allí fue donde dimos nuestra hombría”: género y compromiso en los hombres de la Brigada Abraham Lincoln*

DOCUMENTOS

Sindicalismo y juventud, 1967-1997

NOTAS

Antonio GONZÁLEZ QUINTANA, *El impacto de la tecnología digital en los archivos*

LECTURAS/RESEÑAS

ELEY, Geoff, *Nazism as Fascism. Violence, Ideology, and the Ground of Consent in Germany 1930-1945* (por Jesús de Felipe)

BARRIO ALONSO, Ángeles, *Por la Razón y el Derecho. Historia de la negociación colectiva en España, 1850-2012* (por Rafael Cruz)

ARNABAT, Ramón y DUCH Montserrat (coords.), *Historia de la sociabilidad contemporánea. Del asociacionismo a las redes sociales* (por Antonio Miguez Macho)

CRUZ, Rafael, *Protestar en España, 1900-2013* (por Susana Alba)

BAYLOS GRAU, Antonio (coord.), *Modelos de Derecho del Trabajo y cultura de los juristas* (por Marcial Sánchez Mosquera)

SÁNCHEZ COLLANTES, Sergio & MUÑOZ SÁNCHEZ, Jorge, *Volver a empezar. El resurgimiento del Ateneo Obrero de Gijón, de 1981 a la actualidad* (por Montserrat Duch Plana)

Edita: Fundación 1º de Mayo, c. Longares n. 6 – 28022 Madrid

Tel. (34) 913640601 www.1mayo.org

Director: José Babiano (Fundación 1º de Mayo)

Para cualquier información complementaria: 1mayo@1mayo.ccoo.es

Ispanismo internazionale e circolazione delle storiografie negli anni della democrazia spagnola (1978-2008)

A CURA DI ALFONSO BOTTI, MARCO CIPOLLONI
e VITTORIO SCOTTI DOUGLAS

Rubbettino

Alfonso Botti, Marco Cipolloni, Vittorio Scotti Douglas (eds.), *Ispanismo internazionale e circolazione delle storiografie negli anni della democrazia spagnola (1978-2008)*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2014, pp. 632, ISBN 978-88-498-4200-5.

Spagna e Italia nel processo d'integrazione europea (1950-1992)

A CURA DI MARIA ELENA CAVALLARO e GUIDO LEVI

Rubbettino

Maria Elena Cavallaro, Guido Levi (eds.), *Spagna e Italia nel processo d'integrazione europea (1950-1992)*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2013, pp. 312, ISBN 978-88-498-3888-6.

