

Spagna contemporanea

Rivista semestrale di storia, cultura, istituzioni

XXXI / 61, 2022

VIELLA / ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

SPAGNA CONTEMPORANEA

Rivista semestrale di storia, cultura, istituzioni

per la testata © 2022 Istituto di studi storici Gaetano Salvemini

per gli articoli © 2022 Viella

XXXI / 61, 2022

ISSN 1121-7480

ISBN 979-12-5469-100-7 (carta) ISBN 979-12-5469-101-4 (e-book)

Registrazione presso il Tribunale di Torino n. 13149 del 10/5/2022 (già n. 4521 del 14/10/1992)

Direttore

Alfonso Botti

Direttore responsabile

Claudio Venza

Coordinatore di redazione

Giacomo Demarchi

Comitato di redazione

Enrico Acciai (Univ. di Roma-Tor Vergata), Marcella Aglietti (Univ. di Pisa), Mireno Berrettini (Univ. Cattolica, Milano), Alfonso Botti (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Luciano Casali (Univ. di Bologna), Maria E. Cavallaro (LUISS Guido Carli - Roma), Marco Cipolloni (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Nicola Del Corno (Univ. di Milano), Giacomo Demarchi (Univ. di Pisa), Elena Errico (Univ. di Genova), Steven Forti (UNL, Univ. Nova de Lisboa), Walter Ghia (già Univ. del Molise), Massimiliano Guderzo (Univ. di Siena), José Luis Ledesma (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Guido Levi (Univ. di Genova), Andrea Micciché (Univ. "Kore", Enna), Javier Muñoz Soro (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Marco Novarino (Univ. di Torino), Marco Puppini (IRSML Friuli-Venezia Giulia), Giulia Quaggio (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Leonida Tedoldi (Univ. di Bergamo), Jorge Torre Santos (Univ. di Parma), Claudio Venza (già Univ. di Trieste)

Comitato scientifico

José Álvarez Junco (Emerito UCM, Univ. Complutense de Madrid), Paul Aubert (Univ. de Provence, Aix-Marseille I), Walter L. Bernecker (Univ. Erlangen-Nürnberg), Jordi Canal (EHESS, Paris), Silvana Casmirri (Univ. di Cassino), Giuliana Di Febo (Univ. Roma Tre), Gérard Dufour (Univ. de Provence, Aix-Marseille I), Chris Ealham (Saint Louis Univ., Madrid), Charles Esdaile (Univ. of Liverpool), Pere Gabriel (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), José Luis García Ruiz (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Rosa Maria Grillo (Univ. di Salerno), Emilio La Parra López (Univ. de Alicante), Pablo Martín de Santa Olalla (Univ. Europea de Madrid), Carme Molinero (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), Javier Moreno Luzón (UCM, Universidad Complutense de Madrid), Marco Mugnaini (Univ. di Pavia), Xosé Manoel Núñez Seixas (Univ. de Santiago de Compostela), Isabel María Pascual Sastre (Univ. Rey Juan Carlos, Madrid), Juan Carlos Pereira Castañares (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Sisinio Pérez Garzón (Univ. de Castilla-La Mancha), Gabriele Ranzato (già Univ. di Pisa), Patrizio Rigobon (Univ. di Venezia), Manuel Santos Redondo (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Ismael Saz (Univ. de Valencia), Vittorio Scotti Douglas (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Manuel Suárez Cortina (Univ. de Cantabria), Nigel Townson (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Pere Ysàs (Univ. Autònoma de Barcelona)

Collaboratori di redazione

Deborah Besseghini, Emanuele De Luca

Segreteria di redazione

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

Contatti

Spagna contemporanea c/o Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia)

<https://www.spagnacontemporanea.it/index.php/spacon/about/submissions> (per l'invio dei saggi)

spacon@istitutosalvemini.it (per l'invio della corrispondenza)

Sito

www.spagnacontemporanea.it

www.viella.it/riviste/testata/19

Amministrazione

Viella s.r.l., Via delle Alpi, 32 - 00198 Roma

tel./fax 06 84 17 758 - 06 85 35 39 60

abbonamenti@viella.it info@viella.it www.viella.it

Abbonamento annuale

Italia € 60 (carta/print) € 80 (carta/print + digital)

Abroad € 90 (carta/print) € 110 (carta/print + digital)

Digital (enti / instit.) € 50

Numero singolo (Italia) € 35

Modalità di pagamento

c/c bancario IBAN IT82B0200805120000400522614

c/c postale IBAN IT14X0760103200000077298008

carta di credito Visa / Master Card

Classe A

L'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) ha classificato «Spagna contemporanea» in Classe A per il Settore I1 (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispanoamericana) dell'Area 10 (Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche) e per il Settore A3 (Storia contemporanea) dell'Area 11 (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche).

La Agencia Nacional de Acreditación de la Universidad y la Investigación (ANVUR) del Ministerio de la Educación de Italia ha incluido «Spagna contemporanea» en la categoría Clase A (la más alta categoría), para el sector I1 (Lenguas y literaturas española e hispanoamericanas), Area 10 (Ciencias filológicas, literarias y de historia de las artes) y para el sector A3 (Historia contemporánea), Área 11 (Historia, filosofía, psicología y pedagogía).

The National Agency for the Evaluation of the University and Research System (ANVUR), Education State Secretary of the Italian Government, has chosen «Spagna contemporanea» as a top class category journal (Classe A) in Sector I1 (Spanish and Hispanic American Languages, Literatures and Cultures) of Area 10 (Sciences of antiquity, literary philology and historical-artistic) and in Sector A3 (Modern history) of Area 11 (Historical, philosophical, pedagogical and psychological sciences).

«Spagna contemporanea» adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un'eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura "cieca" — ossia senza indicarne l'Autrice/Autore — a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l'Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l'Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

«Spagna contemporanea» adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una "lectura ciega" — es decir, sin indicar el Autor/Autora — a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/ Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

«Spagna contemporanea» implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review — i.e. without indicating their Author — to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts' evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

INDICE

EDITORIALE

- Trent'anni dopo* 7

SAGGI E RICERCHE

- Claudio Grasso
Pro aris et focis. La propaganda anti-internazionalista in Spagna (1871-1874) 11
- Alberta Bergomi
L'esperienza freinetiana in Spagna. Una sublimazione del concetto di scuola 31
- Fabio Degli Esposti
Uso locale di una figura internazionale: la commemorazione di Francisco Ferrer in provincia di Modena (1909-1910) 51
- Luca Guiducci
Raccomandazioni e suppliche per una casa: la Obra Sindical del Hogar a Madrid negli anni Quaranta e Cinquanta 79

FONDI E FONTI

- Marco Cipolloni
I periodici di ispirazione cinematografica, in Spagna e in esilio, e il loro rapporto con le avanguardie, dalla posguerra alla Ley Fraga 95

RASSEGNE E NOTE

- Massimiliano Guderzo
Spagna franchista, Spagna democratica e sistema internazionale: dalla Guerra fredda al Nuovo millennio 151
- Luciano Casali
Neo-fascismo e nuova destra 171

RECENSIONI

<i>Gli intellettuali spagnoli del XX secolo: riflessioni e orientamenti etico-politici</i> (Walter Ghia)	179
<i>Un nuevo filón para las relaciones hispano-británicas de la primera mitad del siglo XX</i> (Josep Puigsech Farràs)	183
<i>Una battaglia dimenticata, tra storia locale e nazionale</i> (Marco Puppini)	186
<i>Cinco novelistas en busca de una España</i> (Javier Muñoz Soro)	190

SCHEDE

Elisabel Larriba, Eduardo González Calleja (direction), <i>Les intellectuels espagnols en temps de crise. XIX-XX siècle. Hommage à Paul Aubert</i> (L. Casali); Angel Smith, <i>Los orígenes del nacionalismo catalán, 1770-1898</i> (J.M. de Lara Vázquez); Paul Preston, <i>Arquitectos del Terror</i> (N. Riccardi); Gabriela de Lima Grecco, Leandro Pereira Gonçalves (eds.), <i>Fascismos Iberoamericanos</i> (L. Casali); Julián Casanova, <i>España partida en dos. Breve historia de la Guerra Civil española</i> (L. Casali); Fernando del Rey Reguillo, <i>Retaguardia roja. Violencia y revolución en la Guerra Civil española</i> (J.M. de Lara Vázquez); Gonzalo Wilhelmi, <i>Sobrevivir a la derrota. Historia del sindicalismo en España (1975-2004)</i> (D. Garcés Llobet); Juan S. Mora-Sanguinetti, <i>La factura de la injusticia. Sistema judicial, economía y prosperidad en España</i> (S. Forti); Santiago Castillo y Jorge Uría (coords.), <i>Sociedades y culturas. Treinta años de la Asociación de Historia Social (Actas del IX Congreso de Historia Social de España. Oviedo, 7 a 9 de noviembre de 2019)</i> (J.L. Ledesma); Sara Santamaría Colmenero, <i>La querrela de los novelistas. La lucha para la memoria en la literatura española (1990-2010)</i> (A. Botti); Pablo Batalla, Desirée Bela-Lobedde, Eudald Espluga et alii, <i>Neorrançios. Sobre los peligros de la nostalgia</i> (A. Botti)	193
--	-----

LIBRI RICEVUTI	211
----------------	-----

AUTORI	215
--------	-----

NEO-FASCISMO E NUOVA DESTRA

Luciano Casali

Università degli Studi di Bologna

<https://orcid.org/0000-0001-9994-6143>

Steven Forti, *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*, Tres Cantos (Madrid), Siglo XXI de España, 2021, pp. 261, ISBN 978-84-323-2030-9

Mimmo Franzinelli, dopo essersi chiesto se è proprio vero che il fascismo non esiste più, che è finito con la morte di Mussolini e che i fascisti, al giorno d'oggi, sono del tutto irrilevanti, si risponde che tutto questo non è vero; anzi che oggi, a un secolo dalla Marcia su Roma, il fascismo torna periodicamente a essere protagonista delle cronache, segnando la politica e la società con una presenza che non si può ignorare¹.

Simili le considerazioni che accompagnano le riflessioni di Francesco Filippi sulla esistenza di un «residuale, ma persistente, gruppo antidemocratico e parafascista che esalta senza mezzi termini il passato totalitario». E, d'altra parte (continua), si tratta di «un mondo che ha formato e cresciuto» una intera generazione e che quindi ha lasciato tracce consistenti e che non possono essere facilmente cancellate². Anche se la Resistenza ha segnato profondamente la nascita del nuovo Stato repubblicano italiano, il fascismo (o neo-fascismo) continua a contrassegnare la vita politica dello Stato.

Di tutt'altro parere sembra invece essere Steven Forti:

¿Tiene sentido utilizar el concepto de fascismo – aunque hablemos de políticas o estrategias fascistas – para definir las nuevas extremas derechas del siglo XXI e, incluso, regímenes autoritarios en diferentes latitudes? Utilizándolo tanto

1. M. Franzinelli, *Il fascismo è finito il 25 aprile 1945*, Roma-Bari, Laterza, 2022, *passim*.

2. F. Filippi, *Ma perché siamo ancora fascisti? Un conto rimasto aperto*, Torino, Bollati Boringhieri, 2020, pp. 240, 105-106.

y, a veces, de forma totalmente indiscriminada ¿no corremos el riesgo de vaciar de significado el concepto de fascismo, haciendo además un flaco favor al conocimiento histórico? De hecho, fascista, o más sencillamente *facha*, hoy en día no es nada más que un insulto que ha perdido todas (o casi todas) sus connotaciones ideológicas (p. 72).

E, per essere ancor più chiaro, aggiunge:

La Liga, Alternativa para Alemania, el Partido de la Libertad holandés, la Agrupación Nacional o Fidesz no son el partido milicia fascista de la época de entreguerras. No quieren encuadrar a la sociedad, restaurar un régimen autoritario unipartidista, construir un “hombre nuevo” o crear una religión política. No tienen un proyecto imperialista en política exterior. Como mucho, y no todos, llenan su retórica de la grandeza nacional del pasado: la Hungría milenaria de Orbán, el “*Make America Great Again*” trumpista o la Iberosfera de Vox, que le guiña el ojo a la memoria del Imperio español. Tampoco son algo parecido a los partidos neofascistas de la segunda mitad del siglo XX (p. 81).

Eppure l’uso “politico” del termine, che incontriamo quasi quotidianamente nelle cronache, serve per caratterizzare, per far comprendere di che cosa stiamo parlando; in qualche modo serve anche per “definire” la politica di tutti i giorni.

Tutto questo però pone anche dei problemi interpretativi o di delimitazione di quanto abbiamo attorno a noi e di come “riconoscere” la presenza di elementi non democratici. D’altra parte non possiamo dimenticare che «il fascismo ha la fantastica capacità [...] di contaminare tutto»³, anche se nello stesso tempo va anche considerato che «rompe una tradición de fidelidad a los valores democráticos y de exclusión de quienes propagan una xenofobia que desgraciadamente tan bien conocimos en Europa»⁴.

Tuttavia non possiamo definire *tout court* come “fascisti” Salvini o Trump o Marine Le Pen, perché il fascismo è una esperienza che necessariamente va contenuta in termini cronologici ben definiti: all’interno del ventennio fra le due guerre mondiali e quindi «es necesaria otra macrocategoría para definir este nuevo fenómeno que se está produciendo en la actualidad» (p. 83). Anche se in esso possiamo riconoscere *alcune* delle caratterizzazioni del *fascismo* che potremmo chiamare classico. Ma non certamente tutte. In ogni caso, è soprattutto nel contesto internazionale

3. M. Murgia, *Istruzioni per diventare fascisti*, Torino, Einaudi, 2018, p. 95.

4. B. González Harbour, *Feijóo se estrena por todo lo alto*, “El País” (Digital), 11 marzo 2022.

che la attuale estrema destra – europea e non solo – è particolarmente *scomposta* e non ha indirizzi univoci, ma soprattutto manca di quello che era l'elemento fondamentale degli “altri” fascismi: l'imperialismo e l'espansionismo territoriale. Per di più: è anche possibile che in parte gli elettori e i sostenitori di partiti/movimenti che classifichiamo di estrema destra non si riconoscano in questa collocazione. Molte riflessioni su tutto ciò sono state fatte sui giornali negli ultimi anni.

Tanto per ricordarne qualcuna, scriveva qualche tempo fa Bernardo Valli, che

i dirigenti più giovani abbandonano o accantonano le vecchie ideologie neo naziste, neo fasciste, antisemite e negazioniste (dell'Olocausto). E archiviano l'anticomunismo, non solo perché il comunismo si è dissolto, ma anche perché un'ampia porzione degli strati popolari un tempo sensibile ai suoi richiami adesso rappresenta un elettorato da conquistare⁵.

In altri termini va detto che sono rari coloro che si dichiarano apertamente di estrema destra. Sono “rari” soprattutto nei partiti della destra “rispettabile”, dove le tentazioni sono vive e tenaci. Se prendiamo, ad esempio, il caso della spagnola Vox, riscontriamo che la maggioranza assoluta dei suoi elettori identifica come proprie caratteristiche «la valentía, la ruptura con el lenguaje políticamente correcto, su óptima preparación técnica y, sobre todo, la defensa de la “gente corriente”: nacionalpopulismo en estado puro»⁶. Anche se oltre il 66,7 per cento degli spagnoli considera Vox assolutamente di estrema destra, ma comunque di un estremismo che dice chiaramente ciò che pensa⁷.

Non molto diversa appare la mentalità di coloro che finanziano – e quindi sostengono anche politicamente – la italiana Forza Nuova. Essi hanno le proprie radici ben stabili e profonde in una parte consistente dei movimenti che si oppongono, ad esempio, alle restrizioni anti-Covid e perciò nella *gente comune* che si dichiara contraria alle cosiddette “limitazioni della libertà” imposte dal governo nazionale⁸. Si tratta per tutti costoro dunque di «fomentare le rivolte per prendere i quartieri-polveriera, quelli dove la gente dice: “Siamo pieni di problemi” [...]. Soffiare sui

5. B. Valli, *Ombre nere d'Europa*, “La Repubblica”, 20 maggio 2013.

6. *Vox por dentro*, “El País” (Digital), 22 febbraio 2022.

7. B. González Harbour, *¿Qué hacemos con Vox?*, “El País” (Digital), 21 febbraio 2022.

8. G. Foschini – F. Tonacci, *Forza Nuova, il tesoro segreto di Fiore usato per finanziare la rivolta No Pass*, “La Repubblica”, 5 febbraio 2022.

tizzoni ardenti delle periferie abbandonate»⁹. E così, Forza Nuova soffia sul malessere diffuso, là dove «lo Stato ha dimenticato i propri figli»¹⁰, cercando quindi di mettere in campo aspetti della “verità” che affermano essere stati tralasciati.

Tutto ciò ci mostra che non deve sembrare strano che «al grido de “¡Viva la libertad, carajo!” [Javier] Milei haya obtenido casi el 14 por 100 de los votos en la ciudad de Buenos Aires (en septiembre de 2021)» (p. 116), né che in molti Paesi europei ci si trovi di fronte a un nazionalismo, di espressione, di movimento, di manifestazione, «contra los gobiernos supuestamente autoritarios que han establecido medidas de restricción para evitar una mayor difusión del virus» (p. 119).

Tuttavia non tutto è sempre così chiaro:

A menudo los ultraderechistas incurren en contradicciones. Piénsese en Vox o la Liga: al principio pidieron medidas mucho más restrictivas que las decretadas por los respectivos gobiernos, mientras que al cabo de un par de semanas pasaron a reclamar el fin de las restricciones, tachando a los Ejecutivos de autoritarios (p. 119).

Ma va soprattutto considerato che questi nuovi “fascismi” non sono esplicitamente e dichiaratamente contrari alla “democrazia”, come accadeva per i fascismi del secolo scorso: essi attaccano la cosiddetta democrazia liberale, accusandola di non essere democratica, cioè di essere separata e lontanissima dalla volontà del “popolo”¹¹. Anche questo fa sì che non possiamo chiamarli semplicemente con il termine “fascismi”. In ogni caso, come ricordano Steven Levitsky e Daniel Ziblatt, le democrazie possono morire anche per la responsabilità di leader – presidenti o primi ministri – che la erodono un po’ alla volta, in modo quasi impercettibile: «Los asesinos de la democracia utilizan las propia instituciones de la democracia de manera gradual, sutil e incluso legal para liquidarla»¹².

9. P. Berizzi, *Barricate e finti comitati di quartiere. L’operazione periferie dei neofascisti*, “La Repubblica”, 5 aprile 2019.

10. P. Berizzi – L. Montanari, *Casa, lavoro e Waffen SS. La Toscana dell’ultra destra*, “La Repubblica”, 12 dicembre 2017.

11. Y. Mounk, *El pueblo contra la democracia. Por qué nuestra libertad está en peligro y cómo salvarla*, Barcelona, Paidós, 2018, pp. 31-136.

12. S. Levitsky – D. Ziblatt, *Cómo mueren las democracias*, Barcelona, Ariel, 2018, p. 16 (citato da Steven Forti, p. 121).

Ma va anche osservato che le istituzioni sono “vecchie” mediamente di circa 200 anni e che ormai sono collocate ad anni luce dai bisogni e dalle esigenze sociali, secondo quanto afferma R. Garganella, *El Derecho como una conversación entre iguales. Qué hacer para*

Per riuscire a comprendere come si comportano e che cosa sono veramente le ultra destre del nuovo secolo, secondo Steven Forti è opportuno studiare accuratamente e approfondire in modo speciale il caso della Ungheria di Orbán e della conquista/mantenimento del potere in quel contesto. Fino alle appena concluse elezioni della primavera 2022, che indicano una permanenza del potere di Orbán, diversamente da quanto è accaduto altrove, ad esempio in Slovenia nello stesso periodo temporale.

La riflessione che Steven Forti ci offre costituisce un punto di riferimento di grande rilievo, al culmine e a conclusione di riflessioni amplissime che si sono succedute nel corso dell'ultimo ventennio (la bibliografia che sta alla base del volume – pp. 263-271 – ci elenca oltre 180 volumi che si sono occupati dell'argomento).

Ma ciò che soprattutto diventa interessante nell'analisi che ci offre Forti è che la nuova destra è differente dal precedente fascismo anche perché non poche delle responsabilità della sua esistenza e permanenza sono legate alla stessa sinistra, cioè operano nello stesso *campo*:

La izquierda tiene que evitar a toda costa comprar, aunque sea parcial y tácticamente, el discurso de la ultraderecha, creyéndose, equivocadamente, que la atención puesta en los últimos años en luchas como la feminista [...] o la de los migrantes haya permitido que Vox, el Frente Nacional o la Liga penetrasen en las clases trabajadoras. La izquierda [...] no puede pensar que la defensa de las condiciones materiales de los que un tiempo se hubiesen llamado proletarios o clase obrera no sea compatible con otras luchas [...]. Un jornalero extranjero es, al mismo tiempo, un obrero del campo y un migrante (p. 256).

Tutto ciò è alquanto diverso da ciò che accadeva negli anni Trenta del Ventesimo secolo. Oggi la riflessione politica non può che “includere”, se non si vuole assistere al suicidio della sinistra, non solo dal punto di vista elettorale, ma soprattutto etico e morale: «La izquierda, en suma, tiene que volver a dar la batalla cultural que, en las últimas dos décadas, ha ido ganando la extrema derecha». E tutto questo non lo si ottiene in un paio di giorni: «Hay que crear escuelas políticas, dedicar tiempo y dinero a la formación, debatir y saber comunicar» (p. 257).

Certo: dobbiamo “migliorare” le nostre democrazie; non è sufficiente accusare di “fascismo” le formazioni di estrema destra né andare alle elezioni semplicemente – come in qualche modo è stato fatto nelle presidenziali francesi dell'aprile 2022 – affermando che si trattava di scegliere

que las democracias contemporáneas se abran – por fin – al diálogo ciudadano, Madrid, Clave Intelectual, 2022.

fra la “democrazia” di Macron e il “fascismo” della Le Pen. Il “fantasma” del fascismo di cento anni fa ci impedisce di vedere che cosa c’è di nuovo (e di diverso) in fenomeni come il trumpismo, il bolsonarismo, la Lega di Salvini, il lepenismo o il Partito della Libertà austriaco. Se non chiariamo di che cosa si tratta, se non li studiamo: non possiamo sconfiggerli né ancor meno garantire la sopravvivenza delle democrazie. Indubbiamente esiste una certa difficoltà su come chiamare o definire i Trump, i Salvini, i Le Pen, gli Abascal e i loro partiti/movimenti politici:

Tampoco hay un acuerdo sobre si conviene utilizar una macrocategoría para etiquetar a todos estos partidos y movimientos o si es más correcto mantenerlos en buena medida separados, poniendo de relieve sus diferencias, más que los elementos que comparten. Así que entre las dudas y los debates de los académicos y la simplificación que a menudo hacen el periodismo y la política, la confusión, podríamos decir, reina soberana (p. 60).

Naturalmente, per avere maggiore chiarezza, sarebbe opportuno giungere a una definizione condivisa del “vecchio” fascismo. Cosa che non sempre è semplice e non sempre trova d’accordo gli studiosi:

Hoy en día es preciso, pues, considerar el ultranacionalismo, el anticomunismo, el antiliberalismo, el antiparlamentarismo, la condena de los valores de la Ilustración, el autoritarismo, el culto al líder y a la fuerza, elementos militaristas e imperialistas, la mística del heroísmo, de la acción y de la violencia, el corporativismo o sindicalismo nacional, esto es, la negación de la división social en clases, y el racismo y, aunque no siempre, el antisemitismo como las características principales del fascismo. Para entenderlo, no obstante, como un fenómeno histórico hay que añadir, por lo menos, una serie de elementos adicionales a este listado de características, teniendo presente, de todas formas, que puede haber diferencias entre un fascismo y otro (p. 62).

Anche se non va dimenticato – e lo metteva ben in evidenza Roger Griffin¹³ – che ogni fascismo è unico e diverso, in quanto strettamente legato alla cultura nazionale dello Stato in cui si forma o va al potere.

Per concludere, Forti ci sollecita acché, innanzi tutto «para combatir la extrema derecha es necesario estudiarla» (p. 234) e che ci troviamo di fronte a un «fenómeno global» (p. 235). E infine ci mette in guardia: «Nunca venceremos al monstruo si no entendemos las razones de su

13. R. Griffin, *The nature of fascism*, London-New York, Routledge, 1991, p. 79. Ma cfr. anche E. Collotti, *Fascismo, fascismi*, Firenze, Sansoni, 1990.

avance» (p. 237). In altri termini, le ragioni dello sviluppo e del radicamento della ultradestra sono variegata:

En un país, una región o una ciudad puede que el avance de la ultraderecha se deba al cierre y la deslocalización de una fábrica o el aumento del desempleo; en otras a la presencia de una numerosa comunidad de extranjeros; en otras al miedo de perder el trabajo o el estatus conquistado en la sociedad. O puede que haya un poco de lo uno y un poco de lo otro, con distintas proporciones que varían en el tiempo.

Así, para vencer o, al menos, debilitar, a la extrema derecha tocará afrontar y resolver esos problemas. O, al menos, hay que reconocer que existen [...]. Toca elaborar una respuesta poliédrica que tenga en cuenta que, ya que las razones del auge de la extrema derecha son múltiples, también las respuestas deben ser plurales. No hay varitas mágicas o soluciones milagrosas (pp. 239-240).

Insomma: combattere la ultradestra è un poco più complicato di quanto fu combattere il fascismo, perché in quella appariva molto più chiara la collocazione politica dei cittadini e dei problemi che si ponevano.

