

* *Sessantacinquesimo della battaglia dell'Ebro*

Ospitate dal comune catalano di Corbera d'Ebre, nell'ambito del progetto *Terra de Germanor-Terre de Fraternité-Tierra de Fraternidad-Anaitasuna Lurralde*, si è svolta dal 4 al 6 luglio 2003 una serie di manifestazioni, raccolte sotto la denominazione di *Fiesta de los Pueblos del Mundo por la Paz y la Solidaridad*, in ricordo dei sessantacinque anni dallo svolgimento della battaglia dell'Ebro. Il progetto, condotto dall'omonima Associazione e finanziato con i fondi europei del Programma *Interreg III A*, interessa 51 paesi del versante catalano e di quello francese dei Pirenei; di questi comuni cinque fanno parte della comarca della Terra Alta. Il suo obiettivo è indagare quanto accade in questa area geografica di frontiera, ritenuta una regione chiave nella storia europea del Novecento, tra 1936 e 1975, ovvero tra l'inizio della guerra civile e la morte di Franco. Il comune di Corbera, che ospita tra l'altro un interessante Parco della Pace realizzato sulle rovine del Pueblo Vell, distrutto dai bombardamenti franchisti durante la battaglia di cui si celebrava l'anniversario, è stato tra i fondatori dell'Associazione. Le manifestazioni, dirette dalla meritoria *Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales* (AABI), hanno visto la partecipazione di delegazioni da diversi paesi, Francia in primo luogo, ma anche Stati Uniti, Danimarca, Italia, Inghilterra, per un totale di circa trecentocinquanta persone provenienti da quattordici nazioni. Una quarantina i reduci delle Brigate Internazionali presenti, in particolare statunitensi della Brigata Lincoln, ma anche inglesi, irlandesi, francesi, albanesi, argentini e di altre nazionalità; la delegazione italiana, una cinquantina di persone, poteva contare sulla presenza di due tra i pochi reduci del nostro paese ancora viventi: il presidente dell'AICVAS, Giovanni Pesce, e Vincenzo Tonelli, entrambi combattenti durante la guerra civile nella Brigata Garibaldi. Il 4 luglio le varie delegazioni, accompagnate dai volontari dell'AABI e da numerosi simpatizzanti spagnoli, sono partite da Barcellona per attraversare l'Ebro in barca al valico di Miravet. È seguita una sosta a Marcà per la presentazione di un libro dedicato ad una vicenda che aveva interessato gli abitanti del paese, sconvolto durante la guerra dai bombardamenti franchisti, e per l'omaggio alla tomba di un volontario degli Stati Uniti caduto nei pressi, di cui era stata conservata memoria durante i decenni della dittatura. Infine, vi è stato a Flix l'omaggio al monumento alla Brigata Garibaldi. Nella mattinata del 5 luglio si è tenuta la presentazione del Progetto Terra de Germanor a Corbera, ed a mezzogiorno al Pueblo Vell il previsto omaggio ai reduci delle Brigate Internazionali. Non sono mancate le critiche rivolte in questo caso alla *Generalitat* di Catalogna, che il Presidente della sezione catalana della AABI, Lluís Martí Bielsa, ha messo all'indice per la carenza di finanziamenti concessi all'iniziativa. Finanziamenti che avrebbero invece consentito di ospita-

re quei reduci, provenienti in particolare dai paesi dell'Est e centro Europa o da Cuba, sprovvisti dei mezzi necessari per il viaggio fino in Spagna. Nei giorni 7 e 8 luglio le delegazioni italiana e statunitense hanno continuato le manifestazioni a Barcellona, con una visita al cimitero monumentale del *Fossar de la Pedrera*, alle *Comisiones Obreras*, al *Parlament de Catalunya*, dove sono state ricevute dal presidente Juan Rigol, ed alla *Generalitat*. (M. Puppini)

* Curso de verano: *Los excluidos de la historia. Fusilados, represaliados y exiliados de la guerra civil*. Burgos, 14-18 de julio de 2003

La buena salud de los estudios españoles sobre la represión franquista volvió a ser constatada en este Curso de Verano organizado por Ignacio Fernández de Mata, del Departamento de Antropología de la Universidad de Burgos. Con un ambicioso programa de cinco días, los temas sobre los que se discutió en estas intensas jornadas pasaron desde el exilio republicano a las cárceles, a la tipología de la violencia franquista, los campos de concentración, la represión de género y la actitud de la Iglesia durante la Guerra Civil. El elenco de historiadores llamados (a destacar por los temas tratados: Alted, Saz, Botti, Mir, Cenarro) junto con la presencia de figuras ajenas al mundo de la historiografía pero cercanas en sensibilidad y trabajos (Haro Teclen, Chacón) y la de dos mesas redondas, una de testimonios y otra acertadísima de jóvenes investigadoras de Burgos, hizo de estas jornadas un testigo de cómo y hacia dónde se encamina el ya viejo debate sobre la naturaleza del régimen de Franco: hacia la centralidad del estudio de su carácter impositivo, represivo, violento. De exclusión. (JRS)

* Seminario en la Universidad de Liverpool: *Patriots, Partisans and Land- Pirates. Popular Mobilization and Resistance in Napoleonic Europe, 1808-1814*.

Durante los días 19 y 20 de septiembre tuvo lugar en la *School of History* de la Universidad de Liverpool un seminario sobre la resistencia popular contra la ocupación napoleónica en diversos países de Europa. Este seminario — organizado por Charles Esdaile — había convocado diversos expertos en historia del periodo napoleónico, para que expusieran sus criterios sobre los modelos de resistencia popular que se desarrollaron en las naciones ocupadas por las tropas napoleónicas. Las exposiciones del primer día se centraron en la resistencia popular en Italia, Alemania y Rusia con diversas aportaciones al lenguaje y los folletos como expresión de esta resistencia.

El profesor Esdaile abrió el seminario con una exposición general de los movimientos de resistencia que comienzan a aparecer en los países ocupados por las tropas napoleónicas (*Popular resistance in Napoleonic Europe: issues and interpretations*). El ponente indica que existe una dicotomía en la historiografía del imperio napoleónico. Aunque la mayor parte de los historiadores estén de acuerdo que la resistencia popular haya jugado un papel importante en el destino del imperio, es curioso, que por otra parte no se haya dado más que una atención poco relevante a este hecho de la resistencia. Aunque existe un tratamiento general en la literatura, las pocas o escasas monografías de ejemplos de lucha de guerrilla o resistencia popular han sido más bien superficiales. Este seminario intenta analizar las razones por las que ha permaneci-

do este criterio y examina los avances que se han conseguido en los últimos años, así como poder discutir la tarea que se enfrentan los historiadores para abordar este tema de analizar en profundidad la resistencia popular.

En los diferentes países ocupados por el Imperio, el pueblo se encontraba con la disyuntiva de la colaboración o la resistencia, pero este segundo fenómeno se manifiesta solo en algunos casos concretos y además no en todas las regiones de una misma nación. Una de las justificaciones de esta resistencia era el coste obligado del sostenimiento de la guerra y la ocupación por las fuerzas francesas que las poblaciones y los habitantes se veían obligados a sostener. Además, el modelo de progresiva resistencia no se perfila de forma evidente en algunos países, nada más que cuando el ejemplo de la resistencia popular de la guerra que se inicia en España comienza a ser ampliamente difundido en Europa. Este es el caso de Austria. En otros países surge, cuando las reformas sociales y políticas que deberían haberse aplicado en los países por un Emperador que debería extender los ideales post-revolucionarios, no tienen lugar mientras que en realidad lo que se consolida es una verdadera maquinaria de ocupación. Falla el espejismo de un federalismo europeo basado en la libertad y el progreso. No obstante los casos más evidentes y conocidos de la resistencia popular contra el imperio proceden de Calabria, Tirol, Portugal y España. En el caso de España, la resistencia popular trasciende el propio fenómeno de la rebelión contra el extranjero, para convertirse en una auténtica revolución que exige reformas profundas en el tejido social de la nación. Esta resistencia se localiza en las capas sociales más necesitadas y exigentes de cambios sociales como es el campesinado, que al mismo tiempo se encuentra con el dilema de alimentar a los ocupantes y al mismo tiempo sobrevivir. Su forma externa de rebeldía es la guerrilla, cuya violencia se dirigirá tanto contra el ejército francés como contra lo que necesite saquear para sobrevivir, sean vecinos o ciudadanos españoles.

En la segunda ponencia (*Guerrilla warfare avant la lettre: Italy, 1792 - 1797*), Martin Boycott-Brown comenzó aclarando que aunque la palabra guerrilla se incorpore la lenguaje anglosajón en 1808 por el efecto de la guerra de España, el fenómeno de la lucha partisana, esto es de pequeños grupos de resistentes que atacan a los ejércitos con formas no convencionales de lucha, existe desde hace mucho tiempo. En el caso concreto de Italia, la lucha de guerrillas aparece a principios de la última década del siglo XVIII, debido a que el país se ha convertido en un campo de batalla, por los enfrentamientos de ejércitos franceses contra austríacos, piemonteses y varios otros. No obstante la guerrilla tuvo pocos efectos en estos combates, porque su actividad especialmente en la zona norte, Lombardia, era de una escala muy limitada; se reducía a unas pocas zonas y además era de corta duración. Parece ser que la reacción de los oficiales franceses y de los mismos soldados, a la aparición de esta forma de resistencia popular se basa en sus experiencias en las guerras de la Revolución, cuando la mayor parte de ellos tomaban parte por primera vez en operaciones militares. Los ejemplos del norte de Italia son muy específicos de la zona, ya que surgen solo en algunas localidades mientras que, en cambio, no aparecen en pueblos situados muy cerca. Es decir, no se transmiten como una onda expansiva desde las regiones donde surge este foco de resistencia.

El ponente pasa a describir algunos de los incidentes que tuvieron lugar

entre soldados franceses y civiles italianos, así como las sorprendentes reacciones que provocaron en parte de los jefes franceses. Entre los casos descritos se encuentran: breve descripción de la operación antiguerrilla efectuada por el general Joubert en 1793, diversos casos de resistencia civil en los Apeninos Ligures entre 1793 y 1800, el asesinato del general Dujard poco después de su destitución por Napoleón como jefe de la artillería del ejército de Italia en 1796, el asesinato de un oficial francés por los campesinos cerca de Casalmaggiore en 1796, la revuelta de Pavía debido a las fuertes contribuciones, que fue llevada a cabo por 800 personas y finalmente algunos ejemplos de pillajes, así como las reacciones francesa e italiana a estos acontecimientos.

La ponencia de Emilie Délivré, del Instituto Universitario Europeo de Florencia (*Political catechisms in France, Spain, Italy, and Germany during the Napoleonic Wars*), intenta efectuar una comparación entre los diferentes catecismos políticos que se editaron en Europa durante el periodo napoleónico. Aunque el origen de estos catecismos es religioso, su aplicación y difusión se realiza en casi todos los estados europeos. El empleo de los catecismos como objetivos políticos es un fenómeno europeo y este tipo de documento como forma de expresión a nivel popular gana bastante prestigio al final del siglo dieciocho y principios del diecinueve. El interés del catecismo se debe, a que a pesar de su expresión rígida y origen religioso, incluye los ideales de una parte del pueblo enfrentada al poder napoleónico como un cuerpo único y en consecuencia juega un papel importante en las rebeliones del periodo que se estudia. El catecismo político refleja también los matices con que las diferentes naciones han adaptado su realidad cultural.

En sus orígenes religiosos, el catecismo aparece como un pequeño libro dirigido a los niños y las gentes sin ilustración, con comentarios fáciles de retener gracias a su estilo dialéctico de preguntas y respuestas y que permite al lector, o al que lo escucha, memorizar los conceptos de forma muy simple. Los filósofos del siglo XVIII creían que podían despejar las sombras de la ignorancia popular usando el catecismo para difundir sus verdades. El fenómeno parece derivarse de Francia, donde se multiplican los catecismos revolucionarios y contra-revolucionarios. En Italia aparece también un movimiento de catecismos republicanos, cuyo objetivo es hacer de puente entre el pequeño número de republicanos y las masas ignorantes, que hasta entonces habían estado bajo la influencia del clero y que ofrecían un inmenso potencial revolucionario. El florecimiento de los catecismos políticos aparece en España, cuando las guerras de opinión cruzan los Pirineos y luego con la llegada de Napoleón. Las preocupaciones del momento aparecen en los catecismos que reflejan un odio hacia Murat, Napoleón y Godoy, llamadas a la lucha de guerrillas, veneración hacia Fernando VII y absoluta lealtad a la iglesia y a una nación idealizada. Con estos catecismos podemos ver el comienzo del levantamiento contra Napoleón. Entre los catecismos españoles se pueden citar, Catecismo civil de España en preguntas y respuestas mandado imprimir por la Junta Suprema y el *Catecismo católico-político que con motivo de las actuales novedades de la España dirige y dedica a sus conciudadanos un sacerdote amante de la Religión*. La mezcla de catecismo, simultáneamente religioso y civil, describe los deberes del ciudadano español a su nación y la

resistencia contra el invasor. La mayoría de los manifiestos y declaraciones alemanes y austriacos de este período aluden el levantamiento español. Varios textos españoles sirvieron de inspiración para el *Katechismus der Deutschen* en 1809. Asimismo, el patriota Ernst Moritz Amdt siguió este método en dos catecismos contra Napoleón y escrito para soldados alemanes.

El género de catecismo político es el recipiente de diferentes corrientes políticas y culturales, como patriotismo, un cierto concepto de educación e instrucción y una herencia religiosa. Esto permite comprender en un período histórico y una sociedad en particular, el despertar de la nación como consecuencia de la Revolución de 1789 y definir la relación entre la sacudida política que tuvo lugar en el último tercio del siglo dieciocho y el cambio político. Si el fenómeno de los catecismos políticos es pobremente conocido a nivel local, el estudio comparativo a nivel europeo es prácticamente desconocido. Solo hay un trabajo de Jean- René Aymes (*Catecismos franceses de la Revolución y catecismos españoles de la Guerra de la Independencia: esbozo de comparación*) que hace un análisis comparativo de este género. El interés del análisis es evaluar la especificidad de los mitos fundamentales, ya que después de todo, no es hasta el final del siglo dieciocho cuando se puede hablar de catecismos políticos. También se puede saber donde se situaban los autores, así los interrogantes son: ¿Pueden atribuirse a los autores una lucha por encontrar su lugar, no siendo ninguno hombres políticos o periodistas de influencia y cuyos catecismos fueron publicados postumamente?. O a unos pocos sacerdotes que preferían permanecer en el anonimato para no ser reconocidos como violentos y cuyos textos eran leídos por miles de gentes de baja extracción social y que estaban preparados para la guerra partisana? En base a esto, el estudio de la influencia de estos textos en esos años probaría ser adecuado, desde el momento en que se pueda determinar los criterios que eran necesarios para “educar” a las masas para la lucha contra los franceses.

Alan Forrest (*Centre for Eighteenth Century Studies, University of York*) ofreció una ponencia sobre *The ubiquitous brigand: the politics and language of repression in Napoleonic Europe*.

Para el régimen napoleónico tanto en Francia como en la Europa ocupada la resistencia popular era habitualmente explicada como una actividad criminal, acción de los bandidos o fuera de la ley, que se refugiaban entre el pueblo y lo intimidaban, más que como un movimiento nacional popular. Como los revolucionarios habían realizado antes en la Vendée, los oficiales napoleónicos, tanto civiles como militares, buscaban negar en sus oponentes cualquier vestigio de legitimidad, calificándolos como *brigands* o criminales comunes que abusaban de la confianza popular para conseguir beneficios e incluso poder local. Encontramos el mismo tipo de lenguaje en el valle del Ródano, cuando la policía y el ejército actuaron contra las bandas del terror blanco, en la Vendée cuando la resistencia reapareció después de 1800 y en las montañas de Calabria o, finalmente, en la Península Ibérica. Las cartas y memorias de oficiales franceses, demuestran que este punto de vista no se limitaba los cuadros políticos, sino que era un lugar común entre los mandos inferiores del propio ejército. El *brigand*, que parecía estar escondido en todas partes, era una figura esencial en el arsenal de propaganda del imperio.

Resistance, collaboration or a Third way? Responses to Napoléon rule in

the Rhineland fue la contribución de Michael Rowe, *Queen's University, Belfast*.

La Confederación del Rhin (*Rheinbund*), ha sido una parte de Europa donde el dominio napoleónico transcurrió de forma más bien armoniosa. Su lealtad se probó con el suministro de una parte importante de reclutas para el ejército francés. La Confederación contribuyó con unos impuestos a las rentas de Napoleón y sus industrias ayudaron a mantener la autarquía económica que representó un componente importante en la lucha contra Gran Bretaña. Como compensación, la región recibió instituciones, incluyendo los códigos napoleónicos, que fueron bien recibidos y se mantuvieron hasta el final del siglo diecinueve. Las industrias se desarrollaron debido a la protección permitida por el sistema de Bloqueo Continental. Sin embargo, la ponencia intenta modificar este cuadro tan armonioso. Se empieza con una breve descripción de la precedente década revolucionaria, sin la cual el episodio napoleónico no puede ser debidamente comprendido. Se hace un breve examen de la historiografía de los autodenominados Jacobinos de Maguncia, que según interpretaciones marxistas dan importancia al pequeño número de ciudadanos alemanes que dieron la bienvenida a los franceses en la última década del siglo dieciocho, a las interpretaciones revisionistas que demuestran que era sólo una minoría aislada de la población, la cual, a su vez estaba resentida de los franceses por múltiples razones (aversión al anticlericalismo revolucionario, sentido del "Reichspatriotismus" e incluso conciencia nacional alemana). La ponencia procede a continuación a examinar la reconstrucción institucional después del Brumario, insistiendo que el nuevo régimen contrasta con la impopularidad de la ocupación militar de la década citada y en su lugar dibuja una línea de continuidad entre él mismo y los arzobispos electores de los años Ochenta del siglo XVIII. Cuando Francia firma el 16 de julio de 1806 con 16 estados alemanes el tratado que crea la Confederación del Rhin, bajo la forma de un tratado de alianza militar, en realidad el Imperio ejerce un papel de hegemonía sobre la otra parte, que pondrá 63.000 soldados a su disposición y constituirá una zona de estados que separe Francia de Austria, Prusia y Rusia. La creación de la Confederación significaba el fin del Sacro Imperio Romano Germánico cuyo emperador depositó la corona el 6 de agosto de 1806. Las instituciones napoleónicas estaban acomodadas para prevenir una oposición abierta. Esto era así por diferentes motivos: primeramente respetaban la importancia de las élites establecidas, que Napoleón esperaba "reanimar". Así el artículo 27 del acta de constitución de la Confederación, garantizaba el mantenimiento de los privilegios feudales y señoriales de la nobleza. En segundo lugar colocaban a los colaboradores potenciales en una posición de un compromiso ideológico de determinados principios políticos que la mayoría de los responsables políticos de la Confederación encontraban cuestionable. En tercer lugar se crea una red de instituciones, suministrada por los notables de la Confederación en la que se podrían controlar todos los movimientos políticos, tanto de los más cercanos a el régimen napoleónico como los más disconformes.

La ponencia aborda las implicaciones del método de gobierno napoleónico y especialmente las respuestas de la Confederación a este método. Se comenta que el colocar a la Confederación entre los extremos de resistencia y

colaboración son engañosos, ya que la mayor parte de los ciudadanos de la Confederación se sitúan en un espectro entre ambos polos. Esta parte de la ponencia examina como la historia puede descubrir una forma de respuesta, que en muchos aspectos parece algo diferente a los extremos de resistencia violenta u ostentosa adhesión. Finalmente, la ponencia analiza como los miembros de la Confederación adoptaron las instituciones legales napoleónicas pero que después procedieron a emplearlas contra el propio estado francés, limando siempre sus tendencias autoritarias. Se comenta que los siglos de experiencia en la solución de conflictos legales mediante el uso de los mecanismos del Sacro Imperio en muchos aspectos predeterminaban la respuesta a dominio de Napoleón. En cambio en otras áreas de Europa como el sur de Italia, España, la Vendée, o Tirol la heroica figura del luchador por la libertad emergía en la conciencia popular como el líder que se opone al estado napoleónico, en cambio, en la Confederación surge una figura anti heroica del jurista o abogado, que finalmente probó que era un peligroso obstáculo para las ambiciones de Napoleón.

La ponencia siguiente fue a cargo de Janet Hartley (*Department of International History, London School of Economics and Political Science*), y su título era *The Patriotism of the Russian Army in the Patriotic War of 1812*.

La campaña de Rusia de 1812 siempre se califica en Rusia como la “Guerra Patriótica” o la “Guerra Patria”. La idea de patriotismo en las bandas de guerrilleros se ha mantenido en Rusia y en la URSS como una identificación natural hasta los años Noventa, en que la URSS se divide. A partir de 1991 la literatura oficial sobre estas materias cambia y pasa por un proceso de revisión. La palabra “patriotismo” podría ser empleada por todos los sectores de la sociedad, pero la actividad de los campesinos del Oeste de Rusia, que hostilizaron a las fuerzas de Napoleón durante su retirada, ha sido vista como la manifestación más importante. Este tipo de campaña ha sido calificado como “guerra popular” o “guerra del pueblo”, tanto por los historiadores rusos como los soviéticos y, en consecuencia, ha sido objeto de una extensa literatura nacionalista o ideológica. La ponencia examina el concepto “patriotismo” en un área que no ha sido explorada, es decir lo que se entiende por “patriotismo” en el ejército ruso. La ponente comenta especialmente las milicias provisionales y las bandas de partisanos armados, que frecuentemente son retratadas como fuerza voluntarias patrióticas pero también examina el caso de las fuerzas armadas regulares. No obstante las milicias provisionales están compuestas por voluntarios temporales cuya calificación de “patrióticas” es muy discutible. Asimismo, la movilización de los campesinos para la lucha de guerrillas tenía desde mucho tiempo el inconveniente de que estos campesinos debían ir provistos de un pasaporte interno para los desplazamientos, lo cual afectaba a la movilidad de las bandas insurgentes. En el caso de los campesinos, el “motivo patriótico” o la “patria” parece que no funcionó a la hora de luchar contra los franceses, sino más bien como una reacción a la actuación de saqueo del ejército francés. También, ante la población en general se extendió la idea o el mito del Anticristo en la persona del soldado francés. La actitud de los oficiales rusos durante la guerra está bien documentada a través de sus memorias y la correspondencia, pero en el caso de los soldados rasos es muy difícil llegar a algunas conclusiones que puedan perfilar su comportamiento.

Solo se conoce algo por sus canciones populares y la forma de reclutamiento. La ponencia intenta aportar una contribución y comprender el patriotismo/nacionalismo ruso en este periodo.

Sobre The sociology of the Guerrilla War in Spain, 1808-1814 hablaron Leonor Hernández Enviz (Universidad Complutense de Madrid) y Charles Esdaile (*University of Liverpool*).

La sociología de la guerrilla es un objetivo cuyo estudio está todavía en fases iniciales. Hasta muy recientemente, en efecto, ha sido objeto de muy pocos estudios y ciertamente ninguno se ha basado en una muestra que se base en una base estadística significativa. Teniendo en cuenta este problema, y basándose en una gran variedad de fuentes bibliográficas y de archivos, se ha elaborado una base de datos que proporciona una información lo más detallada posible de los distintos jefes de las partidas de guerrillas que actuaban en la Península. Esta base permite obtener ciertos resultados sobre la composición social, ideología etc. Partiendo de una muestra de 1.600 jefes de partidas se ha elaborado en sistema Access una ficha para cada jefe de partida, en la que figura la toda información que se ha encontrado. Los ponentes distribuyeron cuatro fichas correspondientes a los jefes de partidas siguientes: Esteban Pascual y Casas, José Hidalgo, Bernardo Iscar y Manuel Jiménez Guazo. En la ficha figuran los datos sobre su profesión (en activo, retirado, desconocida), datos militares (militar en activo, militar retirado, civil, eclesiástico, desconocido), acciones en las que ha participado (1808, 1809, ...1813), ideología, fuentes documentales del guerrillero. Los datos de la profesión se amplían con el tipo de trabajo que hacía y la clase social a la que pertenece. Los datos militares se completan a su vez con la información previa a la guerra de la Independencia y los combates o acciones en los que participó en ésta última. En la ideología, se recoge además de las ideas políticas, el destino personal que sufrió durante la guerra (ajusticiado, premiado por la Junta Central, etc.). Con esta información se puede elaborar una primera aproximación estadística de la composición de las partidas por profesiones, categorías, grados militares y su evolución durante el periodo 1808 a 1814. Por ejemplo, en este mismo periodo el porcentaje de frailes en la guerrilla es de 20,3%, el de campesinos 9,3%, soldados regulares 24,6%, alcaldes 2,6% etc. El número máximo de partidas se alcanza en 1809 y luego disminuye lentamente hasta 1813. El año 1809 corresponde al máximo, tanto de partidas sometidas a regulación militar, como las que no lo están. En cambio, el número de los que luchan en el somatén desciende rápidamente desde 1808 a 1810. Por regiones, figuran en cuanto a número de guerrilleros, Castilla y León (16,4%), Andalucía (15,8%), Navarra (11,8%) y Castilla La Mancha (11,4%).

Finalmente Vittorio Scotti-Douglas, de la Universidad de Trieste, habló sobre *Regulating the irregulars: Spanish legislation on "la guerrilla" during the Peninsular War*. La ponencia parte de una presentación filológica del término "guerrilla" primeramente asociado a la guerra irregular desde sus inicios en la época romana hasta el siglo XVIII. En este siglo diversos tratadistas franceses desarrollan los conceptos de "petite guerre" y en 1780 se traduce al español el libro de Grandmaison, *La petite guerre ou traité du service des troupes légères en campagne* con el título *La Guerrilla o el tratado del Servicio de las tropas ligeras en Campaña*. Aquí se hace la primera equivalencia entre

“petite guerre” y “guerrilla”. El término “guerrilla” aparece por vez primera en inglés en un informe de Wellesley en agosto de 1809.

Después de las derrotas de noviembre de 1808 se incrementan el número de partidas que atacan a los franceses, pero como consecuencia de sus acciones de bandolerismo y las protestas de varias juntas provinciales, la Junta Central redacta un *Reglamento* de fecha 28 de diciembre de 1808 compuesto por 34 artículos con un preámbulo y una importante declaración final que pretende regular la acción de la Guerrilla. Así, el artículo 15 detalla el destino del botín capturado y los artículos 22 y 23 desarrollan el sistema de combate de las partidas. El 29 menciona las *cuadrillas* de los que se han dedicado al contrabando que se pueden incorporar a la lucha. En la declaración final existe una expresa voluntad de legalizar la partida de guerrilleros, especificando que todos los componentes deben presentarse en la Junta Provincial o el jefe militar correspondiente, con objeto de que se les abone un sueldo. Se reconoce que todos los componentes actuarán sin graduación militar. Este *Reglamento* es de gran importancia histórica, porque se trata del primer ensayo que quiere dar un matiz de legitimidad a una forma de lucha que es por su propia naturaleza totalmente irregular. Como este decreto resultó un fracaso en la práctica, la Junta Central modificó el intento de regulación de las guerrillas por un nuevo proyecto, ideado por Alcalá Galiano, denominado *Instrucción para el curso terrestre contra los ejércitos franceses* de fecha 17 de abril de 1809. En este escrito se intenta presentar de forma comparativa la guerra del curso realizada en el mar con la actividad guerrillera en tierra. En el preámbulo, la Instrucción es más radical en los métodos de lucha contra los franceses indicando «que se les haga todo el mal que sea posible... y que este servicio será recompensado a proporción de su entidad y consecuencias». La última normativa importante sobre la guerrilla es el *Reglamento para las partidas de guerrilla* de 11 de julio de 1812, ya que *Reglamento para los cuerpos francos o partidas de guerrilla* de 28 de julio de 1814, estaba destinado más bien a regular la situación de las partidas al final del conflicto con objeto de disciplinar y sobretodo, controlar a estos combatientes. El *Reglamento* de 1812 es una disposición que pretende retomar y perfeccionar el de diciembre de 1808, acentuando el carácter militar de un modo muy minucioso. Insiste en la necesidad de la búsqueda de información, de la interrupción de las comunicaciones enemigas, de la captura de correos y convoyes, y destaca la importancia de la propaganda y de la misión de «esparcir las proclamas de generales y autoridades y [...] dar noticias de los sucesos de la guerra». Señala instrucciones más detalladas y minuciosas para resolver el problema del botín, cuando este pertenezca a “buenos” o “malos españoles”. Finalmente debe citarse un reglamento de la Junta Central de 30 de diciembre de 1809 *para la formación de cruzadas*, es decir partidas compuestas exclusivamente por religiosos.

El seminario terminó con una mesa redonda en la que tanto ponentes como participantes expusieron los puntos de vista sobre la guerrilla tanto en los países como en las formas de resistencia que se comentaron. (J. Maroto)

* IV Jornadas el maquis en Santa Cruz de Moya. Crónica rural de la guerrilla española: memoria histórica viva. Santa Cruz de Moya (Cuenca), octubre de 2003.

Las jornadas de estudio sobre el fenómeno *maquisard* en España, que alcanzaron este año su cuarta edición, se han convertido ya en un punto de referencia en lo que a la actual movilización cívica por recuperar la presencia pública de la historia republicana y resistente antifranquista se refiere. Organizadas por la Asociación La Gavilla Verde junto con la Universidad de Castilla-La Mancha, de nuevo este año la convivencia y el estudio se dieron la mano en unos días que reúnen a cientos de participantes y que tienen como colofón un homenaje al maquis español en el único monumento que honra su memoria en la Península.

Se habló de maquis, por tanto; pero no sólo. También de memoria histórica, de documentales, de cine, de cultura, de desaparecidos y fosas comunes. Se presentaron libros y se discutió largamente entre asociaciones, historiadores, familiares y maquis. Con un nivel científico más alto del que generalmente atesoran las reuniones hechas con más buena intención que medios, la Asociación La Gavilla Verde supo, de nuevo, compaginar un excepcional trato personal con una seriedad loable en cuanto a materias históricas. Aunque, como su propio director reconociese, tal vez se haya tocado techo en cuanto a las capacidades organizativas de los responsables de estas jornadas, lo cierto es que deseamos, por el bien de la memoria republicana, que iniciativas como ésta continúen devolviendo al centro de la actualidad a los represaliados por la dictadura franquista. (JRS)

* *“La Spagna a Novi 2003”*: cultura, arte e storia

«La conoscenza di diverse letterature, scrive Oscar Wilde, è il modo migliore di liberarsi della tirannia d’una sola». Tale preziosa opportunità di trascendere “noi stessi” ponendoci in ascolto di “voci altre”, è resa possibile da appuntamenti culturali come quello di “La Spagna a Novi”, cui la “città dai palazzi dipinti” ha fatto da cornice per il quarto anno consecutivo. Per circa un mese infatti, il piccolo Comune piemontese, grazie alla perfetta sinergia venutasi a creare tra l’Assessorato alla Cultura, la rivista “Spagna contemporanea” e gli Istituti “Gaetano Salvemini” e “Cervantes” di Milano, è stato attraversato dal dispiegarsi di eventi diversi che, accomunati dalla medesima finalità d’un incontro-confronto con la cultura spagnola, hanno tracciato, nel loro insieme, una vera e propria “fenomenologia de la hispanidad”.

Il ciclo di manifestazioni è stato ufficialmente aperto, alla presenza dell’Excelentísimo Señor Don Carlos Alonso Zaldivar, Addetto Culturale dell’Ambasciata di Spagna in Italia, il 27 settembre alle ore 18 con l’inaugurazione della mostra fotografica *Dali-Lacroix-Gala. Il privilegio dell’intimità* del fotografo parigino Marc Lacroix, allestita, in collaborazione con la *Fundación “Eugenio Granel”*, presso il Foyer del Teatro Marengo.

Nelle giornate successive, tutti gli eventi in programma hanno registrato, in linea di massima, un esito positivo, testimoniato da una buona affluenza di pubblico. Così è stato, ad esempio, soprattutto per il ciclo cinematografico *Visioni di Barcellona. Quattro registi e la capitale catalana* curato da Marco Cipolloni, il cui intento è stato quello di mettere in risalto, attraverso la proiezione dei film *Tutto su mia madre* di Almodóvar, *Ocaña* di Ventura Pons, *Barcelona* di Whit Stillman e *L’appartamento spagnolo* di Cédric Klapisch, la particolare sintesi visiva derivante dalla dialettica tra soggettività dello

sguardo (quello registico) e oggettività architettonica (quella di Barcellona).

Buon successo anche per il forum economico sul trasporto *Dalla Spagna a Novi: muoversi in Europa*, organizzato in collaborazione con l'Unione Industriali della provincia di Alessandria, cui sono intervenuti, quali relatori, Paolo Reppetti (*Trasporti in bianco e nero*), Ornello Rumi (*Strategie di sviluppo logistico per un Europa in movimento*) e Fabrizio Riva (*La Spagna, la provincia di Alessandria e il Novese: la manodopera arriva dal mare?*).

Stesso riscontro di pubblico per le conferenze di Alessandro Gerbi e Nicola Del Como su *Montanelli e la Spagna*, Marco Cipolloni su *Mes que mai (meglio di prima). Commercio e progresso economico in Catalogna* e Javier Rodrigo Sánchez su *Violenza e repressione: perché il franchismo è durato così a lungo*, nonostante vada sottolineato l'annoso problema dell'esigua presenza degli scolari a fronte dell'egregia opera di informazione e promozione della Biblioteca e dell'Assessorato alla cultura. Poco pubblico, infine, in occasione della presentazione, a cura di Patrizio Rigobon, del romanzo *Cavalli verso le tenebre* di Baltasar Porcel.

Prevedibile, invece, il potere di fascinazione e d'attrazione della musica, con il Teatro Ilva gremito di persone per la messa in scena dello spettacolo musicale del gruppo "Flamenco Libre", dove le musiche dei maggiori autori spagnoli del panorama classico e del mondo flamenco hanno fatto da contrappunto ai versi di Federico García Lorca, splendidamente declamati da Elena Presti. Grande successo anche per i due concerti di musica classica tenu-tisi presso la Basilica di S. M. Maddalena nei giorni 12 e 16 di ottobre, rispettivamente eseguiti dal chitarrista Paolo Garganese, accompagnato dall'Orchestra "Musicisti Associati" diretta da Luigi Mariani, e dal pianista Roberto Prosseda.

Da segnalare, inoltre, le 51 iscrizioni al corso di aggiornamento per insegnanti di lingua spagnola, organizzato dalla *Consejería de Educación y Cultura* dell'Ambasciata di Spagna a Roma.

Le giornate conclusive della manifestazione novese hanno trovato nel Convegno Internazionale di studi storici su *Il dibattito spagnolo sullo stato della Nazione e le nazionalità* il loro giusto coronamento. Celebratosi nei giorni 24, 25 e 26 ottobre presso la sala conferenze della Biblioteca Civica, sede, un tempo, del Monastero delle Francescane, il Convegno, giunto al suo terzo anno di attività scientifica, è stato dedicato a *Il primo governo del Partido Popular (1996-2000)*. Molti gli studiosi, italiani e spagnoli, che, da diverse prospettive, hanno affrontato temi di stringente attualità in un confronto serrato e costruttivo di idee, che ha avuto, nell'analisi del "modello spagnolo" di organizzazione territoriale dello Stato, il suo comune denominatore. Vogliamo qui menzionare i titoli dei singoli interventi: Alfonso Botti (Università di Urbino) *Nazione, autonomie e nazionalismi nella Spagna democratica*; Xosé Manuel Núñez Seixas (Universidad de Santiago de Compostela) *El nacionalismo de la derecha conservadora española desde principios de los Noventa: del nacionalismo al "patriotismo constitucional"*; Santos Juliá (UNED di Madrid) *Los intelectuales y la cuestión nacional*; Marco Cipolloni (Università di Modena e Reggio) *Lessico, identità nazionale e cittadinanza nel dibattito sulla legge sugli stranieri*; Marco Mugnaini (Università di Pavia) *Nazione e politica estera: tra l'Unione europea e le Americhe*; Marcella Aglietti

(Università di Pisa) *Le donne della Spagna democratica: dall'emancipazione all'uguaglianza*; Giorgio Grimaldi (Università di Genova) *Movimenti ecologisti, autonomie e nazionalismi in Spagna*; Jorge Torre Santos (Università di Milano) *Sindacati e identità nazionale nella costruzione della democrazia in Spagna*; Carmelo Adagio (Università di Bologna) *Nazione, città, globalizzazione: politiche urbane a confronto*; Simona Urso (Università di Padova) *L'autonomia spagnola vista dall'Italia*; Guido Levi (Università di Genova) *Felipe González, il PSOE e l'Europa*; Maria Elena Cavallaro (Università di Bologna) *Le origini politiche dell'europeismo della Spagna democratica: continuità e rottura del primo governo Aznar*; José Luis de la Granja (Universidad del País Vasco) *El nacionalismo basco*, Laura Carchidi (Università di Milano) *Uso pubblico dell'idea di Nazione orteghiana durante la legislatura di Aznar*; Carsten Humblebaek (Istituto Universitario Europeo di Firenze) *Domesticando el pasado de guerra civil y franquismo en la época del PP: la ruptura del llamado "pacto del silencio"*.

Nell'ambito del Convegno inoltre, conclusosi con un'"appassionata" tavola rotonda, sono stati presentati i volumi *Il franchismo*, Roma, Carocci, 2003, frutto del lavoro congiunto di Giuliana Di Febo e Santos Juliá, e *La questione basca. Dalle origini allo scioglimento di Batasuna*, Milano, Bruno Mondadori, 2003, di Alfonso Botti, due importanti contributi che vanno a colmare un vuoto nell'attuale panorama editoriale italiano.

Al di là, comunque, degli eventi che hanno caratterizzato questa nuova edizione di "La Spagna a Novi", non può sottacersi, a conclusione di questo breve resoconto, come su tutto aleggiasse la presenza di Manuel Vázquez Montalbán, quella presenza che ogni mancanza lascia fuori di sé. (A. Mascolo)

* Modena, 18 novembre. Libreria Feltrinelli. Tre riviste di storia a confronto: "Zapruder", "Novecento", "Spagna contemporanea".

Nella saletta della Libreria Feltrinelli di Modena si è tenuta una presentazione-dibattito, che ha visto confrontarsi, moderati da Marco Cipolloni, Carmelo Adagio, redattore di "Zapruder", Lorenzo Bertuccelli redattore di "Novecento", e Vittorio Scotti Douglas, coordinatore della redazione di "Spagna contemporanea".

Dopo un'introduzione di Cipolloni sull'attualità e l'importanza delle riviste di storia, e alcune considerazioni sul loro ruolo in questo momento di "revisionismo" rampante, ciascuno dei presentatori ha svolto un breve intervento delineando per sommi capi la storia della rispettiva pubblicazione, spiegandone gli intenti e lo sviluppo.

Si è poi passato a discutere in modo più particolareggiato il modo di "fare storia", l'esigenza dei diversi pubblici cui si rivolgono le tre riviste, il tono degli articoli e la loro maggiore o minore difficoltà.

Un pubblico attento e interessato, benché non strabocchevole, ha poi rivolto alcune domande agli oratori, completando così una serata non banale, (vsd)