

* Foro de debate sobre el primer liberalismo: España y Europa, una perspectiva comparada (Valencia, 25 a 27 de Octubre de 2001).

Bajo el patrocinio de la Biblioteca Valenciana, organismo dependiente del Gobierno autónomo valenciano y con sede en la ciudad de Valencia, tuvo lugar durante los días 25 a 27 de octubre de 2001 un Foro Internacional sobre el tema *El Primer Liberalismo: España y Europa, una perspectiva comparada*. El Foro estuvo dirigido por el profesor Emilio La Parra, de la Universidad de Alicante, actuando como secretario el profesor Germán Ramírez, del Centro de Formación del Profesorado de Torrent (Valencia) y colaborador del Departamento de Historia Moderna de la Universidad de Valencia.

Este Foro pretendía realizar una revisión de las aportaciones que el primer liberalismo español ha tenido respecto a la evolución política contemporánea, teniendo en cuenta el contexto europeo del que no se puede desligar, de sus circunstancias históricas y de sus protagonistas. Frente al olvido que esta etapa de nuestra Historia padece, exceptuando el ámbito estrictamente académico, los organizadores pensamos abordar los hábitos, formas de pensamiento, *praxis* política y trayectorias vitales marcadas por el momento histórico, que ayudan a definir y delimitar dos cuestiones que, a nuestro entender, son básicos para el tema que nos ocupa:

Las aportaciones realizadas por la generación de los españoles que vivieron el tránsito del Antiguo Régimen al Estado liberal, tomando en consideración las biografías de personajes claves y de otros considerados hasta ahora como secundarios.

La comparación del proceso español con el del entorno europeo y las similitudes, paralelismos o divergencias con aquellos *liberalismos* que más próximos se encuentran con el español.

En ese contexto se articulan los doce ponencias y una mesa redonda que durante tres días atrajo a más de un centenar de profesores y estudiantes que asistieron a las conferencias y al debate que siguió a cada una de ellas. Así mismo, al finalizar el primer día del Foro se inauguró en la sede de la Biblioteca Valenciana, el magnífico monasterio recientemente rehabilitado de San Miguel del los Reyes, una Exposición sobre *La aportación valenciana al primer liberalismo español*, con un rico conjunto de piezas originales (pinturas, documentos, mapas y planos, grabados y otros objetos de época) que permitían revivir el momento histórico y mostrar algunos de los más significativos momentos que el reinado de Fernando VII y la regencia de María Cristina tuvo en tierras valencianas.

Las ponencias del primer día giraron en torno a la configuración en España y en Europa del primer constitucionalismo y al papel de la Iglesia en la revolución liberal. La profesora Carmen García Monerri, de la Universitat de València-Estudi General habló en su ponencia *El debate preconstitucional: historia y polí-*

tica en el primer liberalismo español, de la aportación que tiene para el primer constitucionalismo español las ideas de los ilustrados preconstitucionales, que se sitúan a mitad de camino entre los modelos británico y francés, siendo éste último de base universalista y racionalista. El debate que se abre en España a partir de 1808 en torno al concepto de constitución y la forma de Estado tiene en Jovellanos, Martínez Marina, Argüelles o Canga Argüelles a sus representantes más significados. Como señala la profesora García Monerris, la gran paradoja final del liberalismo español estribó en que las circunstancias parecían empujarle a contemplar un substrato histórico, para acabar concluyendo en que el mismo era imposible como solución constitucional y política de la monarquía hispánica.

La profesora Irene Castells Oliván, de la Universitat Autònoma de Barcelona, con su ponencia *Después de la Revolución Francesa: el liberalismo en España y Francia (1823-1833)*, analiza los cambios producidos en los dos liberalismos – el francés y el español – durante los años veinte del siglo XIX, teniendo en cuenta la influencia de la Gran Revolución y del que la autora denomina romanticismo político liberal o revolucionario. Su tesis central se halla en el hallazgo de las diferencias y semejanzas que la Gran Revolución tuvo en los liberalismos español y francés en esta etapa, tanto en el aspecto doctrinal como de acción política, centrados en las fórmulas constitucionales, ya que el constitucionalismo es un rasgo fundamental de la visión liberal

El profesor de la Universidad de Alicante, Emilio La Parra López, analizó en su ponencia *La Iglesia católica y la Revolución liberal*, el papel de la Iglesia católica española y dentro de ella del clero y sus divisiones internas. Señaló tres corrientes de pensamiento y actitud dentro de él, siendo el grupo llamado “janse-nista” de raíz episcopalista y regalista el que aceptó los planteamientos políticos liberales y asumió el carácter constituyente del parlamento en todos sus ámbitos. No cabe, por tanto, atribuir a la Iglesia en su conjunto una actitud de rechazo hacia la obra de los primeros liberales y tampoco que éstos actuaran de forma inequívoca contra la Iglesia. Hay una división interna que obedece a numerosos factores, entre ellos el propio proceso revolucionario español, el temor a la influencia francesa o los debates que venían de fines del XVIII en torno a la reforma del clero y de la religiosidad.

La ponencia del profesor Germán Ramírez Aledón, secretario del Foro, titulada *La Santa Sede ante la revolución liberal española*, venía a completar la del profesor La Parra. La actitud de la Santa Sede y de la diplomacia vaticana durante todo el proceso revolucionario obedeció a un doble propósito: por una parte, hacer frente a la expansión del credo revolucionario y a sus defensores (etiquetados bajo el nombre de “jansenistas”, “filósofos”, “revolucionarios”, o simples “enemigos de la Santa Sede y de la autoridad del Papa”); por otro lado, llevar a cabo un complejo juego diplomático que favorecía los intereses de las potencias legitimistas y de los Estados Pontificios. El caso español, que fue analizado con más detalle, se centra en los tres conflictos diplomáticos sucedidos en esta etapa: el del nuncio Gravina y su expulsión en 1813; el del Giustiniani y su oposición al nombramiento del canónigo Villanueva como ministro plenipotenciario en 1822, que también acaba con la ruptura de relaciones y la expulsión del nuncio; y, por último, el de Tiberi, cuya entrada en España en 1827 es retenida por la posición vaticana sobre la independencia americana.

El día 26 estuvo centrado en la perspectiva claramente comparada con las ponencias de los profesores Dufour, Scotti Douglas, Moreno y Villacañas. Para el profesor Gérard Dufour, de la Université de Provence-I, en *El primer liberalismo español y Francia*, frente a lo que se sostiene hasta ahora del peso de la influencia francesa en el liberalismo español, el verdadero liberalismo que surge en Europa en los años Veinte y se expande en los Treinta, tiene raíces españolas, dada la influencia que la revolución de 1820, el Trienio y los exiliados de 1823 van a tener en muchos países europeos y, entre ellos, Francia, a pesar de la monarquía restauradora. Especialmente intensa es esa presencia a partir de la revolución de 1830, pero para entonces ya se habían realizado numerosas ediciones de la Constitución gaditana que la habían convertido en un *best seller* sin precedentes en Francia.

El profesor de la Universidad de Trieste, Vittorio Scotti Douglas desarrolló el tema *El liberalismo español e Italia: un modelo de corta duración*, cuya tesis central se basa en la influencia que la Constitución gaditana tuvo en algunos estados italianos, especialmente en el reino de las Dos Sicilias y más aún después de 1820. El gran debate teórico de los años 1818-1820 entre las corrientes de los patriotas italianos – los moderados y los revolucionarios, que se autodenominaron “democráticos” – giró en torno a qué constitución debía tomarse como modelo: la gaditana de 1812, la siciliana del mismo año o la francesa de 1814. Cuando los ecos del pronunciamiento de Riego llegaron a Italia, todos los patriotas italianos se decantaron por la Constitución de Cádiz; pero después de la derrota de las revoluciones de 1820-21, el modelo preferido por los liberales italianos será el de la *Charte* de 1830, dejando al margen a demócratas y republicanos que abogaban por otro modelo de Estado.

Manuel Moreno Alonso, de la Universidad de Sevilla, con su ponencia *Los amigos liberales ingleses* abordó la enorme influencia que los “amigos ingleses” tuvieron en el primer liberalismo español, a través sobre todo del círculo de Lord Holland y de la *amistad* como instrumento que hizo posible esa presencia británica. Para el profesor Moreno Alonso, la forja del liberalismo en España se constituye a lo largo de un período largo de tiempo en torno a las relaciones de amistad de los liberales españoles con sus amigos ingleses, lo que cuestiona explicaciones anteriores sobre los orígenes del liberalismo español, que lo situaban en Francia por un proceso de ósmosis o reproducción espontánea, cuando hubo un mecanismo muchos más natural y humano; y de tal modo es así, que «todo lo inglés llega a convertirse en faro de luz para los españoles».

José Luis Villacañas Berlanga, profesor de la Universidad de Murcia y Director de la Biblioteca Valenciana, entidad patrocinadora del evento, habló sobre *El liberalismo español y el liberalismo alemán*. Desde la óptica del historiador de la filosofía y del pensamiento, el profesor Villacañas hizo un recorrido sobre las raíces ilustradas del liberalismo, remontándose a la concepción racionalista y la actitud “moderna” de los ilustrados, sin los cuales difícilmente puede explicarse la praxis política de los primeros liberales

Las ponencias de este día se completaron con la de la profesora Encarna García Moneris, de la Universitat de València-Estudi General. En *El territorio cuarteado, o cómo organizar el “gobierno de los pueblos”* señala cómo lo más significativo de este momento constitucional, de esta etapa de constitución de lo político y

lo estatal, sea la definición jurídica de esos recursos con los que cuenta la Nación y se conceptualiza de nuevo como prolongación de la Patria preconstitucional de siglos anteriores. Por eso los liberales se presentaron como patriotas – y en eso son herederos de los ilustrados reformistas que alumbraron el sueño de una Patria bien organizada sobre la que revertieran las utilidades públicas – y sus hallazgos doctrinales y sus creaciones institucionales se conciben sólo como una tarea reparadora, una labor de composición de un cuerpo desarticulado, dañado. Las leyes políticas que idearon, tal vez fueron pensadas al margen de la realidad, tal vez sólo fueron un artificio de la teoría, pero sobre todo fueron un acto creador. Eso al menos creyeron y así lo vemos hoy, tras haber intentado situarnos en la lógica de su discurso.

Por último, el sábado 27 intervinieron los profesores Millán y Romeo. M^a Cruz Romeo Mateo, de la Universitat de València-Estudi General, con su ponencia *Los mundos posibles del liberalismo progresista* elabora un discurso explicativo del papel que el liberalismo progresista tiene en la España de los años treinta y cuarenta del XIX. La opción progresista se distanció del primer liberalismo, siguiendo la estrecha relación entre liberalismo y revolución que se dio en el Trienio liberal. La primera tarea, pues, del liberalismo progresista fue diseñar una nueva estructura constitucional que diferenciara la nación soberana de los ciudadanos soberanos: en la línea de Constant, la soberanía de la nación no era más que el fundamento de legitimidad del poder político y la nación no se apoyaba en la voluntad democrática de los ciudadanos, sino sólo en la “nación de los propietarios”, que tiende a construir una potente “clase media”, que se interpone entre las clases privilegiadas y las masas para evitar el peligro de una revolución no deseada. En ese proyecto que conducía a una sociedad mesocrática de raíz capitalista, el moderantismo ganó la partida y construyó una sociedad bien diferente de la que los progresistas soñaron.

Jesús Millán y García-Varela, de la Universitat de València-Estudi General, plantea en su ponencia *El absolutismo en la época de los propietarios: la alternativa antiliberal de Magí Ferrer*, las fuerzas con las que tuvo que enfrentarse el liberalismo y para ello analiza el proyecto político de fr. Magí Ferrer, un mercenario que tuvo un destacado papel en el carlismo catalán. Su propuesta, publicada en 1843, permite caracterizar el carlismo en el terreno político y a partir de los efectos sociales derivados de su opción. Ésta se caracteriza por un absolutismo político que liberaba a la Corona de los vínculos con las leyes y las instituciones establecidos por el sistema de garantías políticas del liberalismo; un ejercicio del poder reservado a las grandes jerarquías de la desigualdad social y a la Iglesia; y la convocatoria a los mayores propietarios agrarios como base decisiva del sistema político. Ello desembocaría en un “Estado de mínimos”, más próximo al “Estado barato” inglés que al modelo prusiano de “Estado-máquina”, con el que el carlismo se identificaba más claramente.

El Foro se cerró con una mesa redonda en torno a la cuestión: *¿Qué nos queda de las aportaciones de este primer liberalismo?* En ella los diversos ponentes presentaron sus puntos de vista sobre la vigencia de aquellos principios que se forjaron en los albores del siglo XIX y que fueron transformándose hasta dejar de percibirse su presencia en nuestras sociedades actuales, mientras otros valoraron lo que significó en su momento la ruptura liberal y cómo el componente ético y

muchas de las construcciones y modelos políticos llegan hasta nuestras sociedades, aunque sólo se ha incidido actualmente en los efectos perversos de la libertad económica, que en todo caso no deja de ser en su praxis una interpretación interesada de los grandes teóricos del librecambio, como Smith o Ricardo, cuyos postulados no carecen de un compromiso ético. Las Actas de este Foro serán publicadas próximamente por la misma institución convocante y patrocinadora, la Biblioteca Valenciana. (G. Ramírez Aledón)

* Il ritorno delle Brigate Internazionali a Madrid per i sessantacinque anni della difesa della capitale spagnola. Dal 26 al 29 ottobre 2001 si sono svolte a Madrid le celebrazioni in ricordo del 65° anniversario della costituzione delle Brigate Internazionali. Alla realizzazione dell'iniziativa hanno collaborato varie realtà associative, *in primis* l'Associazione Amici delle Brigate Internazionali, con sede appunto a Madrid, ed il Centro di Documentazione delle Brigate Internazionali presso l'Archivio Storico Provinciale di Albacete. Ma anche partiti di sinistra, sindacati, vari consigli comunali dell'area madrilenza compresa la stessa Asamblea Municipal della capitale, e la Radiotelevisione spagnola. Nella capitale sono state ospitate delegazioni da una decina di paesi, ovvero Italia, Francia, Germania, Inghilterra, Stati Uniti, Danimarca, Olanda, Polonia, Bulgaria, Belgio sui cinquanta che allora inviarono volontari a combattere a fianco della Repubblica. Erano presenti anche reduci di nazionalità jugoslava e russa. In complesso i sopravvissuti delle Brigate erano un'ottantina. La delegazione italiana era guidata dal Presidente dell'Associazione Italiana Combattenti Volontari Antifascisti di Spagna (Aicvas), Giovanni Pesce.

Dopo l'accoglienza presso l'hotel Foxà, la mattina del 26, la sera le delegazioni sono state ricevute dal Partido Socialista Obrero Español presso la Casa del Pueblo di Vallecas. Il giorno 27 sono partite da Madrid recandosi nei vicini comuni di Arganda, Rivas-Vaciamadrid e Morata de Tajuña, situati nella valle del Jarama. Qui sono state ricevute dapprima nella piazza di Arganda, dove sono state salutate dalle autorità municipali, hanno ascoltato alcune canzoni dell'epoca presentate dal coro municipale "Alternia" ed hanno assistito allo scoprimento di un quadro realizzato per l'occasione. Poi si sono recate al ponte di Arganda, che hanno traversato a piedi più volte. In questa occasione, sono state disperse nel fiume le ceneri di un combattente scozzese, Christopher Smith, che prima di morire aveva espresso ai suoi tre figli il desiderio di riposare dove erano caduti tanti suoi compagni. Infine hanno partecipato all'inaugurazione del monumento alle Brigate Internazionali collocato a Rivas-Vaciamadrid. La sera le delegazioni sono state ricevute presso l'Union General del Trabajo. Il 28 c'è stata la visita al Museo Reina Sofia, per ammirare il celebre dipinto di Picasso dedicato alla distruzione di Guernica, seguita da un omaggio floreale presso il cimitero di Fuencarral. Il pranzo è stato offerto dalle Comisiones Obreras.

L'omaggio popolare ai reduci delle Brigate si è tenuto però la sera del giorno 28 al Teatro Monumental, con la partecipazione di vari artisti. Il 29 durante il ricevimento presso l'Assemblea municipale di Madrid, i tre gruppi politici rappresentati in seno all'Assemblea, ovvero il Partido Popular, orientato decisamente a destra, che ha anche la maggioranza nel governo spagnolo, quello Socialista e la Izquierda Unida, ovvero la maggioranza e l'opposizione in seno all'Assemblea

municipale, hanno approvato congiuntamente un documento di saluto ed omaggio ai reduci, fatto questo politicamente di indubbio rilievo. Nel documento la presenza dei reduci delle Brigate non era vista solo come occasione per rinnovare la memoria e per esprimere la gratitudine del popolo spagnolo a chi allora combatté per la libertà. Ma anche come occasione di riflessione per il futuro, in un mondo in cui stanno nuovamente avanzando forme di intolleranza, razzismo e xenofobia, contro le quali andava valorizzata l'esperienza di tolleranza, convivenza pacifica, solidarietà nella difesa dei diritti di tutti gli esseri umani di cui gli anziani combattenti erano stati a suo tempo portatori. In seguito, vi è stato il pranzo offerto dall'Izquierda Unificada. (M. Puppini)

* II Foro sobre las Brigadas Internacionales. Albacete, 29, 30 y 31 de octubre de 2001. Por segunda vez y en el 65° Aniversario de la creación de las Brigadas Internacionales (BBII), se celebró en Albacete, sede y cuartel general de éstas durante la guerra, el Foro de discusión sobre su intervención en el proceso bélico. Con la presencia de algunos interbrigadistas, muchos simpatizantes y algún que otro *salvapatrias*, la discusión giró durante tres días sobre el valor de la intervención internacional en el frente republicano y en su retaguardia. Una discusión que, a mi parecer, tuvo más de sentimental que de puramente historiográfico. El Foro coincidía por fechas – lo cual fue en todo punto conveniente para asegurarse la presencia de brigadistas que, dada su avanzada edad, no habrían podido acudir a los dos actos por separado – con los actos de homenaje en Madrid promocionados y dirigidos por la Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales, y así algunos protagonistas de la historia pudieron expresar su opinión (¡y vaya si lo hicieron!) sobre las alocuciones presentadas en el programa diseñado por sus organizadores, Pedro Oliver, Rosa Sepúlveda y Manuel Requena, de la Universidad de Castilla-La Mancha. Tanto la expresaron, que en buena medida, como en una corrida de toros, el respetable mandó, marcó y mediatizó.

Así, y con la ausencia por motivos de salud de Paul Preston, quien debería haber cerrado muchas de las dudas que más tarde se verterían en los turnos de debate con su *mancata* ponencia sobre las BBII en el contexto internacional, los ponentes explicaron diversas variables de interpretación y de acercamiento metodológico a la historia de los brigadistas. Antonio Elorza realizó una discutida presentación sobre la estrategia del Komintern en la Guerra Civil española, a la luz de los archivos soviéticos consultados y que, junto a Marta Bizcarrondo, han devenido en la publicación de su *¡Queridos Camaradas!*. Por primera vez los brigadistas se alzarían para defender su honorabilidad, su no dependencia de Moscú y su absoluto afán filantrópico en la guerra de España. Seguidamente habló Gabriel Cardona: una precisa exposición del valor de los brigadistas en combate, tesis que ya ha defendido anteriormente y que a mi juicio exagera (o quiso exagerar para beneplácito del respetable) su papel real en combate. Habló de su valentía; no tanto de cómo fueron utilizados, a veces indiscriminadamente, en los frentes de batalla. La alocución fue una defensa de los valores militares, del orden y la disciplina. No hubo – o no recuerdo – grandes intervenciones de público, salvo para pedir una suavización de los argumentos.

Los turnos de preguntas se alargaban: había que aprovechar que se encontraban presentes los brigadistas para soltar discursos de adhesión. También hubo

quien aprovechó para indicarles, desde fuera y desde detrás de una pancarta, que habían venido «a España a matar españoles». Los jóvenes de Democracia Nacional de Ynestrillas (ni una raya atrás) comenzaban a preparar su intervención estelar, mientras pensaban más y aún mejores modos de hacer el ridículo. Mientras, en el interior Magí Crusells explicaba con precisión los documentales que ha recogido para su reciente y excelente libro *Las Brigadas Internacionales en la pantalla*. Pantalla en la que por la noche se emitió, en el marco del congreso, la película *Extranjeros de sí mismos*. La mañana del segundo día giró en torno a la literatura y las BBII, una sesión interesante y poco polémica, y por la tarde, tras la intervención de tres interbrigadistas (esta vez programada) Manuel Requena trazó una historia local de Albacete como sede de las BBII.

Último día: programada una intervención de representantes del PP, PSOE, CiU, PNV e IU. Faltan los dos primeros: ¿ausencia previsible? Dos nombres de *vox populi*: Gaspar Llamazares, programático y desconocedor de la realidad de las BBII. Habla de la globalización [sic]. E Iñaki Anasagasti, defensor a ultranza de los *gudaris* que no habla casi de las BBII, pero menos del Pacto de Santoña. Ya lo había dicho Arzalluz: «Madrid se quedó el Guernica y Euskadi las bombas». Eso es todo lo que dejaron nuestros políticos: conocimiento estereotipado de la historia. Y de nuevo, el público brama. Los jóvenes ultras llaman *asesino* [sic] a Anasagasti, quien replica sin despeinarse que no se esperaba nada del estilo fuera del País Vasco, donde tiene que caminar con escolta. Asegura no haberla traído a Albacete, y todos respiramos un poco. Los jóvenes de Ynestrillas hacen su representación y salen por la puerta de servicio al primer momento que alguien les planta cara. No hay dialéctica que valga más allá del insulto. Y volvemos al congreso puro y duro: unas buenas intervenciones de Rëmi Skoitelsky, Tony Geist (de nuevo más emocional que histórico) y Robert Coale, este último buen conocedor de la historia de las BBII y moderador de la lista de difusión por internet ALBA.

Resumiendo. Hubo mucho sentimiento, inclusive encontrado. Buenas ponencias y poco debate historiográfico, analítico o metodológico. Pero en general un parecer de haber asistido a un congreso, aún atípico, que dejó valiosas intuiciones y lugar para la reflexión. En todos los sentidos. (J. Rodrigo Sánchez).

* Los niños de Rusia en España. A lo largo de la última semana de noviembre, después de un largo tiempo sin noticias, el ruedo ibérico se llenó de memoria republicana en imágenes de película. Tiempo de largometrajes documentales. A *La guerrilla de la memoria*, de Javier Corcuera, proyectada fuera de concurso en la 39ª edición del Festival de Cine de Gijón, le siguió el estreno de *Los niños de Rusia*, de Jaime Camino, en Barcelona (30 de noviembre) y Madrid (4 de diciembre). Tiempo para la recuperación histórica: la de los maquis, que de 1939 a principios de la década de 1960 lucharon contra el franquismo dentro de España, y la de los niños españoles evacuados a la URSS en 1937.

El regreso a España de Ernesto, Francisco y Piedad Vega de la Iglesia, niños de Rusia ayer y hoy, hizo que Jaime Camino empezara a ver con ojos de cine a sus tres primos hermanos. Recordó: «Hace cinco o seis años, traté más con ellos y me quedé con el registro de aquella tremenda aventura. Pensé en recoger su testimonio antes de que fuera demasiado tarde. Me parecía una cuestión ética. Construir

una historia con testigos reales que se convierten en auténticos protagonistas de sus propias vidas». También tuvo palabras de agradecimiento para la AGE (Archivo Guerra y Exilio) y su directora por su indagación histórica y búsqueda de los personajes.

Durante la guerra civil, salieron unos 32.000 niños de España a distintos países. Una evacuación, en principio temporal, que se convirtió en un largo viaje. Eran 2.996 niños de Rusia. Hoy aún viven 315, la mayoría septuagenarios. A Jaime Camino le costó casi dos años de trabajo tener lista una película donde los protagonistas son doce personas residentes en España, tres en Moscú y tres en La Habana. El director barcelonés descubrió: «Había previsto una incursión mayor de material de archivo. Pero en el montaje había material para una narración dramática más que suficiente».

Las estrellas de *Los niños de Rusia* son otra historia. Josefina Iturrarán, evacuada a los doce años, y Alberto Fernández, evacuado a los ocho años, ambos residentes en Moscú, vieron por primera vez la película de Jaime Camino en Barcelona. Ella exclamó: «Recordar es volver a vivir. Me siento como si hubiera resucitado». El concluyó: «Lo he vivido todo otra vez. Y es muy duro. Por primera vez, se sabe la verdad de nosotros».

Los niños de Rusia, reciente Premio del Público en la Semana de Cine de Santiago de Compostela, ha servido, entre otras cosas, para que Jaime Camino apueste fuerte por el documental. Claro: «Es una forma de cine con serio peso específico». Más claro. «Ahora hay una ficción ramplona tan excesiva, un cine tan vacío en España». (D. Cabra)

* Pedro Pascual Martínez, Segretario Generale della Associazione para el Estudio de la Guerra de la Independencia è morto a Madrid il 10 gennaio scorso.

Pedro (Burgos, 1934) era giornalista, dottore in Ciencias de la Información e Licenciado in Geografía e Historia. È stato redattore di "Arriba", e direttore de "La Nueva España" di Oviedo e di "Unidad" di San Sebastián. Del suo ultimo libro *Curas y frailes guerrilleros en la Guerra de la independencia* abbiamo parlato nel numero scorso della rivista. La firma di Pedro Pascual si ritrovava con frequenza su "Historia 16" e su altre pubblicazioni a carattere storico. La sua ultima fatica, che verrà pubblicata dall' Instituto de Cultura Militar, è un esauriente inventario della documentazione sulla Guerra de la Independencia esistente negli archivi spagnoli. Questo arduo lavoro di ricerca e collazione di informazioni lo ha tenuto impegnato per molti anni, nei quali tuttavia ha sempre continuato anche ad adoperarsi per il progresso della associazione, a frequentare congressi e convegni, a studiare e pubblicare. Era un uomo semplice e buono. Chi lo ha conosciuto lo piange. (vsd)

* Il 2 marzo scorso è morto, davanti alla tastiera del suo amato computer, Ángel Martínez de Velasco Farinós.

Era nato in Marocco nel maggio del 1942. Aveva studiato Filosofia y Letras nella Universidad de Navarra, e quivi aveva più tardi conseguito il dottorato.

Aveva insegnato a Toledo, poi fu per alcuni anni professore in Costa Rica e a Puerto Rico. Ormai da più di vent'anni insegnava Storia contemporanea alla UNED.

Era specialista del periodo che segna il tramonto dell'*Ancien régime* in Spagna, e i suoi studi si sono perciò concentrati sugli inizi del XIX secolo spagnolo, comprendendo tutta l'epoca del regno di Fernando VII. Il libro tratto dalla sua tesi dottorale, *La formación de la Junta Central*, è ormai divenuto un classico. Negli ultimi tempi era venuto dedicandosi alla storia della Chiesa agli inizi del secolo XIX.

Ma il suo ricordo resta indissolubilmente legato alla spinta e all'impulso che ha dato all'introduzione e allo sviluppo della tecnologia informatica negli studi umanistici e specialmente nella storia. Ángel è stato un pioniere nella creazione e diffusione di liste di discussione per storici (La Pepa, forse la più conosciuta, è una sua creatura), e co-fondatore, con Julio Aróstegui, della rivista virtuale "Hispanianova". Nel 2000 organizzò, per la prima volta in Spagna, un congresso virtuale, e stava ultimamente preparando un portale sulla Guerra de la Independencia.

Il suo entusiasmo, il suo senso dell'umorismo pieno di realistico buon senso, la sua amicizia sincera e disinteressata, mancheranno molto a tutti quelli che lo hanno conosciuto. *Levis sit tibi terra*, Ángel. (vsd)

* Mercoledì 10 Aprile alle ore 15,30 si è svolto nei locali del Dipartimento di Storia dell'Università di Torino un seminario dal titolo *Italia e Spagna tra Ottocento e Novecento. Sistemi politici a confronto*. Sono intervenuti all'incontro Rafael Zurita (Universidad de Alicante), con una relazione su *Caratteristiche e funzionamento del sistema politico spagnolo nell'età della Restaurazione*, e Alfio Mastropaolo (Università di Torino), che ha parlato del tema *Caratteristiche e funzionamento del sistema politico italiano in età liberale*. Hanno introdotto e moderato la discussione Renato Camurri (Università di Verona) ed Emma Mana (Università di Torino). (J. González Díez)

* Lunedì 6 maggio, a Firenze, nella Cappella della Villa Schifanoia, organizzato dal Dipartimento di Storia e Civiltà dell'Istituto Universitario Europeo in collaborazione con "Spagna contemporanea", si è tenuto un seminario sul tema "La Nazione spagnola nel dibattito storiografico più recente".

Dopo un saluto di Yves Mény, Presidente dell'IUE, la discussione è stata introdotta da Raffaele Romanelli (IUE). Alfonso Botti ha quindi esposto lo stato della questione, chiarendo come la discussione sul problema Nazione sia venuta crescendo e articolandosi nei tempi più recenti, e mostrando come la rivista sia sempre stata attenta a questa tematica anche quando non era ancora all'ordine del giorno.

José Álvarez Junco e Borja de Riquer hanno poi argomentato, ciascuno secondo prospettive diverse, ma concordando sostanzialmente nell'analisi del fenomeno, intorno allo sviluppo della discussione e al dipanarsi delle diverse proposte storiografiche.

La discussione che è seguita alle relazioni ha visto gli interventi di Marco Cipolloni, Massimiliano Guderzo, Marco Mugnaini, Vittorio Scotti Douglas, Mikel Urquijo Goitía. (vsd)

ITALIA CONTEMPORANEA

n. 225 - dicembre 2001

STUDI E RICERCHE

Gianpasquale Santomassimo, *La memoria pubblica dell'antifascismo*

Aeronautica e immaginario collettivo

Paolo Giovannetti, *Il "militante sogno" dei primi voli. Aeroplani e letteratura in Italia 1905-1915*

Alan R. Perry, *"Era il nostro terrore". Un'indagine sul mito di Pippo*

NOTE E DISCUSSIONI

Mariuccia Salvati, *L'istituzionalizzazione del fascismo*

Luciano Casali, *Fascismo e dittatura franchista*

Dianella Gagliani, *Combattere per Salò. Memorie, storiografia, storia d'Italia*

Domenico Cirella, *Vera Lombardi: documenti di una socialista eretica*

Gaetano Arfè, *Autobiografia di uno storico*

NOTE A CONVEGNI

Alexander Höbel, *I cento anni della Fiom. Partecipazioni statali, politiche industriali e società*

RASSEGNA BIBLIOGRAFICA

Mariuccia Salvati, *La fascistizzazione del sistema giudiziario. Il caso Zamboni*

Luigi Ganapini, *Gli uomini del duce e la costruzione dello Stato totalitario*

MacGregor Knox, *La politica di potenza fascista*

Matteo Mazzoni, *Le Brigate nere nella storia della RSI*

Giambattista Scirè, *Storia di un grande progetto*

Claudio Natoli, *Studi sulla Spagna franchista*

Antonino Criscione, *Fonti e metodi della storia contemporanea*

Laurana Lajolo, *Il viaggio di memoria di un giovane partigiano*

Schede su "Italia fascista" a cura di Patrizia Gabrielli, Luigi Ganapini, Chiara Giorgi, Franco Pedone, Emanuele Tortoreto, Giorgio Vecchio

Direzione e redazione: Istituto nazionale per la storia del movimento di liberazione in Italia, viale Sarca 336, Palazzina 15 - 20126 Milano. Tel 02.6411061, fax 02.66101600. E-mail: italiacontemporanea@insmli.it
Carocci editore, via Sardegna 50 - 00187 Roma. Servizio abbonati: tel. 06.42014260, fax 06.42747931. E-mail: riviste@carocci.it