

Breve rassegna di convegni, seminari, mostre e altre manifestazioni

* A marzo è uscito il numero zero della rivista semestrale dell'Istituto Cervantes in Italia. "Cervantes" vuole essere uno strumento per la diffusione della lingua e cultura spagnola e nello stesso tempo lo spazio unitario, in cui convergono le attività culturali svolte dagli ispanisti in ciascuna delle sedi del Cervantes in Italia, fondate nel 1991 a Roma, Napoli e Milano. Le rubriche sono tre e corrispondono alle funzioni dell'Istituto: *Hispanismo* (in collaborazione con l'AISPI, Associazione Ispanisti Italiani), una rubrica inizialmente a carattere monografico che abbia però sempre un aggancio con l'attualità; *Didáctica del español*, che raccoglie articoli sull'insegnamento delle lingua spagnola in Italia e che servano d'aiuto al lavoro del docente; *La Cultura en los Cervantes de Italia*, che abbraccia temi vari (fotografia, storia, letteratura). La rivista è anche corredata da una rubrica di recensioni, in cui sono commentati le pubblicazioni in Italia sulla cultura spagnola. Nel numero zero, nella rubrica *Cultura*, nella sezione dedicata alla letteratura compaiono i nomi di Luis Sepúlveda e di Belén Gopegui; nella sezione delle Arti Plastiche, uno studio sulla fotografia spagnola di Juan Manuel Monet; nella sezione Storia un contributo di Joseph Pérez su Carlo V; nella rubrica *Didáctica*, contributi di José A. Pascual, di Maite Cabello, di Marina Russo e Manuel Vázquez; nella rubrica *Hispanismo* interventi di Enrica Cancelliere, di Mariateresa Cattaneo e di Luciana Gentili su Calderón, in occasione dell'allestimento ronconiano di *La vida es sueño* al Piccolo di Milano. Direttore editoriale Miguel Albero, direttore del I.C. di Roma, Direttore Responsabile: Chiara Calzavara; Consejo de Redacción: Iñaki Abad (Direttore I.C. Milano), Juan Casado (Direttore dell'I.C. di Napoli), Norbert von Prellwitz (Presidente AISPI). Abbonamento annuale L. 30.000, un numero L. 20.000. (L. Carchidi)

* Il 25 e 26 aprile scorso, dirette da Vicent Sanz del Departamento de Historia, Geografía y Arte della Universitat Jaume I di Castellón, si sono tenute, presso la stessa università, le "Primeras Jornadas de debate sobre bienes comunales".

Notizie sulla eventuale pubblicazione degli atti possono richiedersi a sanz@his.uji.es (vsd)

* Nell'ultimo numero di "Agorà" (V-2001), annuario del Liceo scientifico Galileo Ferraris di Varese, sono pubblicate alcune interviste e incontri che docenti e allievi del suddetto istituto, sotto il coordinamento di Fabio Minazzi, hanno fatto con reduci delle "Brigate internazionali". La prima intervista (pp. 53-72) è stata realizzata durante il *Viaggio nella memoria in Spagna*, organizzato da Giovanni Pesce, presidente dell'AICVAS (Associazione Italiana Combattenti

Volontari Antifascisti di Spagna), nell'aprile-maggio 1999, in occasione del sessantesimo anniversario della fine della guerra civile. Oltre a Pesce sono stati intervistati un altro volontario antifranquista, Vincenzo Tonelli, e due giornalisti-storici, Franco Giannantoni e Pietro Ramella. Seguono la trascrizione (pp. 73-86) dell'incontro sull'importanza e il significato della guerra civile spagnola che Giovanni Pesce ha tenuto con gli studenti della classe V G il 13 ottobre 2000, e l'intervista con Anello Poma (pp. 87-100), un altro garibaldino italiano, compiuta sempre in occasione del *Viaggio* sopracitato. Particolarmente interessante e toccante è poi l'intervista che gli studenti hanno fatto al già citato Tonelli (pp. 101-118), in occasione di una non comune gita di classe con meta il campo d'internamento del Vernet d'Ariège, presso Tolosa, dove finirono non solo gli ebrei in attesa di essere destinati a Mauthausen, ma anche i volontari internazionali reduci dalla disfatta in Spagna. E sempre Tonelli è il protagonista di altri due incontri (rispettivamente pp. 119-150 e 151-188) con gli studenti varesini, l'uno tenutosi a Madrid, l'altro presso la sua abitazione di Tolosa. Infine chiude la serie delle interviste (pp. 189-198) quella al garibaldino svizzero Eolo Morenzani, incontrato dalla classe a Ginevra nel settembre 2000. Nello stesso volume sono inoltre contenuti due saggi che riguardano sempre la guerra civile spagnola, Piero Viotto, *Jacques Maritain, la democrazia e la guerra civile spagnola* (pp. 485-522) e Giovanni Zannini, *La farsa del "non intervento" nella guerra civile spagnola* (pp. 1023-1028); la pubblicazione di due inediti di Leo Valiani («*Il re ciappi, le sue valigie e se ne vada*»: *riflessioni sull'importanza storico-europea della guerra civile spagnola*, pp. 694-701 e *Una rivoluzione proletaria, spagnola e internazionale: lettera ai compagni dell'AICVAS*, p. 702) introdotti da una presentazione di Minazzi (pp. 691-694); e la trascrizione della presentazione pubblica, tenuta a Milano il 12 novembre 2000, che Pesce ha fatto del volume *Il coraggio della memoria e la guerra civile spagnola (1936-1939). Studi, documenti inediti e testimonianze, con la prima analisi storico-quantitativa dei volontari antifascisti italiani* (Varese, Edizioni Arterigere – Amici del Liceo Scientifico di Varese, 2000) curato da Franco Giannantoni e Fabio Minazzi con la collaborazione degli stessi studenti della classe V G del Galileo Ferraris. (N. Del Corno)

* III Congreso de Historia local De Aragón. Investigadores, historiadores de renombre profesionales de materias tan dispares como la arquitectura o la filosofía y estudiantes fueron los principales participantes de el Congreso de Historia local de Aragón, que se confirma en esta tercera edición (celebrada en Daroca, Zaragoza, los días 5, 6 y 7 de julio) como espacio de reflexión e intercambio no sólo en lo que estrictamente toca a la historia local, sino en general sobre cómo se hace hoy historia, por qué caminos avanza la ciencia historiográfica. Como indicaron sus coordinadores, Ignacio Peiró y Pedro Rújula, la historia no se mide con el rasero del espacio físico. Más bien por el del espacio metafórico, epistemológico, de las investigaciones. Para demostrarlo, ahí estaban las comunicaciones presentadas a las mesas de debate (historia social, historia política, historia de las mujeres, historia cultural); un buen ejemplo de las necesidades de estudio e investigación histórica en España, y un buen ejemplo de la validez de la aplicación de las categorías de estudio a los marcos reducidos.

La clave de este congreso, y ahí radica la razón de su éxito, fue la combina-

ción de materias dispares y heterogéneas, que poco o nada recordaban a veces a la historia local (filosofía, con Ignacio Izuzquiza; el uso público de la historia, con Sisinio Pérez Garzón y Ramón Villares Paz; historia de la arquitectura, con José Manuel Pérez Latorre; violencia política y golpismo, la magistral lección de Eduardo González Calleja), con temas de reflexión metodológica y empírica sobre historia local (Juan José Carras, Ismael Saz y Julia Cabaleiro). Está bien viva, pues, la historia local, y de mostrarlo se encargan congresos como éste, donde se trabaja una historia que, más allá de las erudiciones locales, establece ámbitos reducidos de trabajo como medio de ratificar o contrastar las historias generales. Un desafío, por tanto, a la homogeneidad histórica y política; una alternativa no disgregadora, en materias científicas, a la obsesión integradora desde el mínimo común denominador; un diálogo sobre cómo hacer historia, donde ésta, la local, goza, por muchos años, de buena salud. (J. Rodrigo Sánchez)

* Entre el 9 y el 13 de julio pasado, en Tudela (Navarra), tuvo lugar el curso de verano *La Guerra de la Independencia en el Valle Medio del Ebro*, organizado por el Ayuntamiento de la localidad en colaboración con la Universidad SEK de Segovia

Siguiendo una estructura cronológica, tras la presentación oficial, la primera jornada se dedicó a las fuentes y a los orígenes del conflicto. La primera de las conferencias corrió a cargo de Fco. Javier Maestrojuán y Herminio Lafoz Rabaza, quienes ofrecieron un estado de la cuestión bibliográfico, a partir del cual plantearon las principales cuestiones todavía abiertas en el estudio del tema. Guillermo Pérez Sarrión, por su parte, habló sobre los precedentes de la contienda desde una interesante perspectiva, la de las relaciones financieras entre Francia y España previas a la Revolución de 1789. El hundimiento de dichas relaciones a partir de esta fecha, hubiera provocado en el país una importante crisis crediticia, no sin importancia a la hora de explicar los sucesos de 1808.

Herminio Lafoz abrió el segundo día con una conferencia dedicada al comienzo de la guerra. De forma atinada, no se limitó a repetir el relato del alzamiento y los primeros momentos. En la línea de la intervención de Pérez Sarrión, optó por retrotraerse a los precedentes del hecho. La perspectiva de larga duración permitió a Herminio Lafoz desprejarse de los mitos tradicionales de interpretación y ofrecer alternativas más coherentes, aunque todavía por estudiar. En especial la conflictividad social anterior a 1808 como elemento necesario para comprender los sucesos *revolucionarios* de los primeros meses. Una visión sugerente en el caso aragonés, con los problemas planteados por el alza de precios, la construcción del Canal Imperial o los planes de la Económica en contra de los gremios, que dibujan, a finales del XVIII, un agitado panorama social. La segunda de las intervenciones del día correspondió a Gonzalo Forcada Torres. Desde la cercanía del historiador local, ofreció un relato pormenorizado del acontecimiento que servía de excusa a esta reunión: la batalla de Tudela de 23 de noviembre de 1808. Derrota infringida a los españoles por la impericia de Castaños y la falta de colaboración de Palafox y preludio del segundo asedio de Zaragoza.

Francisco Miranda Rubio y Vittorio Scotti Douglas compartieron mesa el tercer día. El primero dedicó su intervención a analizar las consecuencias de la ocupación francesa en la administración tradicional del Estado español. Refiriéndose específicamente al caso de Navarra, advirtió la importancia de las reformas en una

crisis más amplia, de fractura del sistema foral propio de la provincia. Asimismo, explicó la poca efectividad de los cambios en un clima de guerra, motivada por la obsesión del ocupante en sacar el máximo provecho posible a los recursos del país.

Vittorio Scotti, con el título de *Arreglar lo irregular: guerrillas y autoridades patriotas en la Guerra de la Independencia* expuso unas interesantes notas sobre el controvertido fenómeno de la guerrilla. Tras reflexionar sobre la génesis del propio término, el grueso de la charla se centró en el análisis de la normativa emitida por las autoridades patriotas sobre este particular. Se puso de relieve los principales aspectos de esta complicada relación: la heterogeneidad del fenómeno en sus orígenes, composición y objetivos; el difícil entendimiento con el ejército regular; el peso de las personalidades, de los caudillos, así como la tensión entre el poder central y las autoridades regionales para controlar este - al fin y al cabo - instrumento de poder.

La mañana del 12 de julio corrió exclusivamente a cargo de Fco. Javier Maestrojuán. Bajo dos epígrafes diferentes, *La liberación* y *La vuelta de Fernando VII*, se trató de lo que el conferenciante consideraba un momento histórico único, pues es difícil disociar las circunstancias de puesta en marcha del liberalismo de los sucesos que rodean el regreso del monarca. De nuevo, se optó por un análisis de los hechos en perspectiva, intentando comprenderlos en continuidad con el siglo XVIII y no como una mera ruptura histórica. De este modo, la primera parte de la exposición se dedicó a reflexionar sobre los contrastes entre la cultura política del Antiguo Régimen y de la modernidad para poder explicar las causas de los sucesos de mayo de 1814. La segunda parte desarrolló este modelo a partir del caso específico de Aragón, comparando las revueltas urbanas del pasado (en especial 1766) y los sucesos de 1808-1814, con evidentes paralelismos.

El viernes, comenzó la mañana con la conferencia de Charles Esdaile sobre las consecuencias del conflicto. Su texto aportó una visión novedosa y, sobre todo, crítica, del juicio que la historia — en especial la historia militar — ha vertido sobre la guerra. En primer lugar, Ch. Esdaile trazó los orígenes historiográficos del *mito de la úlcera española*, según el cual, el escenario ibérico hubiera sido determinante en la derrota definitiva de las tropas imperiales. A continuación, se dedicó a desmontar esta interpretación, llegando a la conclusión de que la crisis se hubiera producido de cualquier modo, pues obedecía a problemas de signo más amplio, que la guerra peninsular no hubiera hecho sino acelerar, en cualquier caso. Asimismo, señaló la importancia de estos años en el desarrollo de otros fenómenos como el liberalismo o la independencia.

El curso se cerró esa misma mañana con una mesa redonda en la que participaron todos los ponentes, amén de José Antonio Armillas Vicente, que ejerció de moderador y Enrique Bernad Royo. En el turno de intervenciones y el posterior debate, volvieron a surgir de forma sintética los principales aspectos tratados en los días anteriores: la necesidad de volver la vista a los precedentes del conflicto, de considerarlo en la larga duración, de matizar su carácter de fractura histórica y, en especial, de replantearse los mitos interpretativos, en especial, el grueso prisma deformante del alzamiento patriótico, homogéneo y masivo contra el francés. En resumen, el contenido sobrepasó ampliamente los límites locales que hacía suponer el título de la reunión y, a lo largo de estas jornadas, se plantearon cuestiones relativas a la contienda tanto en su dimensión nacional como internacional.

Como complemento a las reuniones, los responsables organizaron una serie de acontecimientos paralelos entre los que destacaban una exposición sobre la época y una serie de recorridos por los escenarios del conflicto en los alrededores de la localidad. (F.J. Maestrojuán)

* La “Fundación Gustavo Bueno” di Oviedo, col patrocinio dell’ Ayuntamiento di Gijón e della Consejería de Cultura del Gobierno del Principato de Asturias, ha organizzato il *VI Encuentros de filosofía en Gijón*, quest’anno interamente dedicato a Ortega y Gasset e intitolato “La filosofía de Ortega en el umbral del siglo XXI”, presso la Colegiata del Palacio de Revillagigedo, nei giorni 12, 13, 14 di luglio. Il proposito di quest’incontro non è stato solo di approfondire le analisi storiche o biografiche che l’opera de Ortega suscita, ma anche di discutere criticamente quali possano essere le linee del suo pensiero, suscettibili di essere considerate vive per il secolo XXI, cinquant’anni dopo la sua morte, in funzione della realtà presente, definita non solo nelle coordinate politiche ma anche scientifiche, tecnologiche e sociali. I contributi e le discussioni sono state canalizzate nelle seguenti sessioni: 1. *Evolución, especies y razas*; 2. *Historia y cultura*; 3. *Ideas políticas y España*.

Nel corso della prima giornata, dopo una conferenza di Patricio Peñalver *Versiones de Roma*, che ha messo in luce i limiti della storiografia orteghiana, ma anche le interessanti implicazioni culturali e ideologiche, nonché le influenze della cultura tedesca (Goethe e Cohen tra i principali) sulla visione della storia romana orteghiana, è seguita una tavola rotonda, intitolata *Historia y cultura*; nel pomeriggio, gli studiosi si sono occupati principalmente di filosofia politica, evidenziando l’attualità politica de Ortega (Felipe Giménez di Madrid), ma anche il problema del particolarismo e nazionalismo frazionario (Francisco Javier Delgado Palomar), dell’identità della nazione spagnola, vincolata al concetto di madre patria e di leggenda nera (Eliseo Rabadán della Cantabria) e il problema del liberalismo e fascismo in Ortega (secondo intervento di Felipe Giménez di Madrid). La giornata si è, quindi, conclusa con la presentazione di alcune novità delle edizioni della Fundación Gustavo Bueno.

Durante la seconda giornata Vicente Bellver e Pedro Talaver (Valencia) hanno illustrato la concezione orteghiana del professore universitario e la missione della cultura nell’Università; Santos Campos (Salamanca) ha analizzato i contributi delle idee di Ortega, alla luce della riforma universitaria attuale; Alberto Hidalgo Tuñón di Oviedo ha messo in luce i limiti diltheiani della filosofia della cultura in Ortega y Gasset; altri studiosi, invece, si sono occupati del concetto di virtuale nella filosofia della cultura in Ortega (Encarnación López Rojas di Córdoba) e del problema se la “Historiología” (termine utilizzato da Ortega per definire una nuova scienza necessaria alla filosofia contemporanea) possa considerarsi una nuova scienza (Antonio Revilla Gutiérrez di Valladolid). È seguita una tavola rotonda intitolata *Evolución, especies y razas*.

Nel pomeriggio María Teresa Aguilar di Madrid ha messo in relazione il concetto chiave di Ortega di uomo-massa con le nuove configurazioni psicologiche dell’uomo occidentale di R. Sennet, A. Giddens e Baudrillard, caratterizzato da narcisismo con cui si orienta e conforma le nuove società postindustriali; Laura Carchidi di Milano ha proposto un’analisi dell’estetica orteghiana a partire dal

concetto di persona e ha mostrato come l'estetica orteghiana sia una possibilità gnoseologica e esistenziale per penetrare nel senso essenziale delle trascendenze e una alternativa ai filosofi della mente; Atilana Guerrero di Madrid ha esposto un interessante commento critico dell'opera orteghiana *Vitalidad, alma, espíritu*, mentre Pedro Insúa di Madrid ha analizzato la polemica scienza/arbitrarietà tra Ortega e Unamuno, alla luce degli studi di Pedro Cerezo Galán. Successivamente, gli studiosi più giovani hanno esposto i loro interventi, occupandosi chi del concetto di uomo artificiale (Encarnación Olías Galbarro di Siviglia), chi della relazione tra Ortega e il concetto di relatività (Julio Ostalé García di Salamanca), chi dell'importanza delle intuizioni orteghiane per una comprensione della sensibilità tecnologica dell'esperienza (Diego Jesús Pedrera Gómez e Alberto Santamaría di Salamanca e Verónica Sanz González di Madrid).

Ha concluso la giornata la conferenza di Gustavo Bueno intitolata *La idea de ciencia en Ortega*.

L'ultima giornata con le conferenze di Javier San Martín Sala, *Ciencia y cultura en Ortega* (uno studio critico serio, basato sulle fonti orteghiane edite e inedite, che ha messo in luce la complessità dei concetti di scienza e di cultura in Ortega, influenzati soprattutto dall'epistemologia husserliana) e di Gregorio Morán, *Otra actitud del intelectual ante el fascismo: Ortega y Gasset*, ha acceso una polemica, probabilmente in Spagna mai sopita, circa il ruolo di Ortega nei confronti della dittatura franchista. Gregorio Morán ha sostenuto che solo una pubblicazione completa e attualmente ostacolata dagli eredi di Ortega degli scritti degli anni della dittatura potrà rivelare la reale posizione del filosofo spagnolo nei confronti del regime del *Caudillo* e che per il momento il silenzio di Ortega negli anni della dittatura non è altro che una sorta di mito prodotto dagli eredi e divulgato dagli orteghiani. Javier San Martín ha controbattuto che Morán cita documenti che non dimostrano affatto una adesione da parte di Ortega nei confronti del regime e ha smontato la teoria di Morán, basata principalmente su una condanna ideologica dell'uomo Ortega. È seguita una tavola rotonda dal titolo omonimo a quello del convegno che ha evidenziato forti divergenze, non sempre dai toni contenuti, tra Javier San Martín, Patricio Peñalver, Gregorio Morán e Gustavo Bueno. La linea filosofica sostenuta da Gustavo Bueno e dai suoi discepoli ha messo in luce i limiti dell'epistemologia e della storiografia orteghiana che non ha saputo creare un sistema filosofico, evidenziando invece gli aspetti culturali positivi delle intuizioni orteghiane e del suo magistero. Martín, invece, al di là dell'aspetto asistemico del pensiero di Ortega, ha ricostruito le peculiarità della epistemologia e delle gnoseologia del filosofo spagnolo.

Ha concluso l'ultima e "incandescente" giornata Gustavo Bueno con la conferenza *La idea de España en Ortega*. Gli atti del convegno saranno pubblicati nel prossimo numero monografico della rivista "El basilisco". (L. Carchidi)

* Nel mese di luglio si è svolta la prima sessione di laurea del Corso Interfacoltà in Scienze Strategiche. Organizzato dall'Università di Torino, sulla base delle convenzioni sottoscritte fra l'ateneo torinese, quelli di Modena e Reggio Emilia, la Scuola di Applicazione di Torino e l'Accademia Militare di Modena, con il contributo dell'Ispettorato generale delle Scuole dell'Esercito Italia-

no, il Corso di Laurea Interfacoltà è stato ideato dalle Facoltà torinesi di Economia, Giurisprudenza, Scienze M.F.N. e Scienze Politiche.

In questa prima sessione numerose sono state le tesi riguardanti la storia spagnola contemporanea, con ricerche sulla politica coloniale in Marocco, le trasformazioni istituzionali durante la dittatura di Primo de Rivera, i rapporti tra Spagna e Portogallo negli anni Venti, le collettivizzazioni in Aragona durante la guerra civile e la situazione economica durante il franchismo fino al 1953. (*M. Novarino*)

* La National Coalition of Independent Scholars (NCIS) lancia una campagna di proselitismo. Fondata nel 1989 la NCIS è un'associazione internazionale multidisciplinare che ha l'obiettivo di appoggiare il lavoro degli studiosi seri che non sono legati a, o non sono finanziati da, un'istituzione accademica. La NCIS è associata all'American Council of Learned Societies, e si propone di tutelare gli interessi degli studiosi indipendenti in settori come l'accesso alle biblioteche e archivi specializzati, un trattamento equo e corretto nella valutazione per finanziamenti o borse di studio. La NCIS invia gratuitamente ai membri il bollettino trimestrale, "The Independent Scholar", fornisce piccoli finanziamenti, organizza un congresso ogni due anni, e favorisce il contatto dei suoi membri.

Il modulo per l'iscrizione si può scaricare dalla rete www.ncis.org (vsd)

* È stata presentata l'ultima edizione del dizionario della R.A.E., che incorpora molti nuovi vocaboli di origine latino-americana (solo gli "argentinismi" sono 832), per far diventare lo spagnolo una lingua più universale. Sono stati anche inclusi neologismi come *liposucción*, *zapatismo*, e *gay*. Ci sono altre importanti novità: il "ch" e la "ll" non vengono più trattate come lettere a parte ma sono state inglobate nella "c" e nella "l". La tiratura sarà di 350.000 copie, di cui 100.000 saranno diffuse nell'America ispanofona. (vsd)