

2020, anno XXIX n. 57

Spagna contemporanea



EDIZIONI DELL'ORSO
ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

Spagna contemporanea

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

Direttore

Alfonso Botti

Direttore responsabile ai termini di legge

Claudio Venza

Segreteria di redazione

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

Collaboratori di redazione

Deborah Besseghini, Emanuele De Luca

Redazione

Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia),
tel. +39.011.5838337; cell. +39.328.1160194. Corrispondenza e scambi vanno inviati alla redazione;
e-mail: coord.redazione@spagnacontemporanea.it; www.istitutosalvemini.it

Amministrazione e distribuzione

Edizioni dell'Orso S.r.l., via Rattazzi 47, 15121 Alessandria (Italia), tel. +39.0131.252349, fax +39.0131.257567;
info@ediorso.it; amministrazione@ediorso.it; abbonamenti@ediorso.it; www.ediorso.it

Le condizioni di abbonamento si trovano sotto il modulo d'ordine, in fondo al fascicolo

© Copyright 2020 by Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, Torino

ISSN 1121-7480

ISBN 978-88-3613-076-4

Stampato da Litogì S.r.l. in Milano

Autorizzazione del Tribunale di Torino n. 4521 del 14/10/1992

Con il contributo di



Indice

A più di quarant'anni dal varo della Costituzione spagnola

Dossier a cura di Leonida Tedoldi

Leonida Tedoldi
Una breve introduzione 7

Ángeles Lario
Monarquía y democracia en España 13

Pere Ysàs
Elaboración y debate de la Constitución del 78 33

José M. Portillo Valdés
De la España nacional a la nación constitucional. Nación, nacionalidades y territorios en el tránsito de la dictadura a la democracia 51

Saggi e ricerche

Emanuele De Luca
Sulle tracce della “nazione imperiale”. Il dibattito sulle colonie durante il Triennio liberale (1820-1823) 79

Claudio Grasso
Le società segrete come sectas tenebrosas: la Junta reservada de Estado (1823-33) 121

Carlo Verri
I carlisti e l'elezione del re (1870) 143

Rassegne e note

Alfredo Crespo Alcázar
La historia como herramienta para analizar la trayectoria ETA: una aportación que rebate mitos y lugares comunes 167

Fondi e fonti

Vittorio Scotti Douglas
Il fondo Trotti Estense Mosti: carte “spagnole” e molto, molto altro - Prima parte 177

Recensioni

- La CNT y el anarquismo en la España contemporánea* (José Luis Ledesma) 207
- Hacia la anarquía. Anarcosindicalistas y anarquistas durante la Segunda República* (Eulàlia Vega) 214
- A proposito dell'uccisione di Camillo Berneri: un libro e due interventi* (Marco Puppini – Claudio Venza) 218
- Dalla periferia al centro: vite globali, spazio latino e milieu culturale della destra conservatrice e autoritaria nell'epoca dei fascismi* (Giulia Quaggio) 228
- Dal separatismo al “ser indepe”: le trasformazioni dell'indipendentismo catalano secondo Ucelay-Da Cal* (Steven Forti) 231

Schede

- Alfonso Botti, *Luigi Sturzo e la Guerra civile spagnola – Con la tercera España. Luigi Sturzo, la Iglesia, la Guerra Civil* (L. Casali); Sergio Valero Gómez – Marta García Carrión (eds.), *Desde la Capital de la República. Nuevas perspectivas y estudios sobre la Guerra civil española* (L. Casali); Giovanni C. Cattini, *Storie d'antifascismo popolare mantovano. Dalle giornate rosse alla Guerra civile spagnola* (M. Puppini); Manuel Cubeles i Solé, *El santuari de Núria i la lleva del Biberó. Memòries* (D. Garcés Llobet); Carme Molinero – Pere Ysàs (eds.), *Transiciones. Estudios sobre Europa del Sur y América Latina* (L. Casali); José María Martí Font, *Barcelona-Madrid. Decadencia y auge* (S. Forti) 237

- Libri ricevuti** 249

- Hanno collaborato** 251

Notizia redazionale

“Spagna contemporanea” adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un’eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura “cieca” – ossia senza indicarne l’Autrice/Autore – a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l’Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l’Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex.

Noticia de la redacción

“Spagna contemporanea” adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una “lectura ciega” – es decir, sin indicar el Autor/Autora – a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografía histórica nacional, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex.

Editorial notice

“Spagna contemporanea” implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review – i.e. without indicating their Author – to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts’ evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex.

Classe A

L'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) ha classificato Spagna contemporanea in **Classe A** per il **Settore I1** (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispano-americana) dell'**Area 10** (Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche); per il **Settore A3** (Storia contemporanea) dell'**Area 11** (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche).

La Agencia Nacional de Acreditación de la Universidad y la Investigación (ANVUR) del Ministerio de la Educación de Italia ha incluido Spagna contemporanea en la categoría **Classe A** (la más alta categoría), para el sector **I1** (Lenguas y literaturas española e hispanoamericanas, área de las ciencias filológicas, literarias y de historia de las artes) y para el sector **A3** (Historia contemporánea, área de Historia, filosofía, psicología y pedagogía).

The National Agency for University and Research Ranking (ANVUR), Education State Secretary of the Italian Government, has chosen Spagna contemporanea as a top class category journal (**Classe A**) in two areas: **I1** – Spanish and Latin American Language and Literatures (Philology, Literature and Arts History) and **A3** – Modern History (History, Philosophy, Psychology and Education).



La CNT y el anarquismo en la España contemporánea

Julián Vadillo Muñoz, *Historia de la CNT. Utopía, pragmatismo y revolución*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2019, pp. 288, ISBN 978-84-9097-567-1

Anarquismo, bakuninismo, anarcosindicalismo, acción directa, colectivizaciones... Son algunos de los términos que diferencian la historia española de la de otros países europeos y del resto del mundo. En los estudios históricos sobre muchos otros lugares también aparecen, en Italia sin ir más lejos, o con diferentes tiempos y grados en Francia, Rusia, Argentina e incluso Estados Unidos. Pero en ningún otro país del mundo alcanzó el movimiento libertario la trascendencia social, política y cultural que adquirió en España. El siglo XX español en general, y sobre todo los años que van desde la década de 1910 hasta los primeros años de la posguerra franquista, no pueden entenderse sin ese movimiento y sin esos términos.

Ahora bien, la cronología de su protagonismo coincide en realidad con la de una de sus manifestaciones. Hasta la I Guerra Mundial, el movimiento libertario español no tenía mucho de excepcional. Los principales ideólogos del movimiento procedían de otras latitudes, como Rusia, Francia o Italia. Y en términos de tácticas, organización y objetivos, lo que se hacía al sur de los Pirineos era fundamentalmente reproducir lo que se ensayaba al norte. Todo eso empezaría a cambiar entre 1909 y 1910, con la creación de una organización que apostaba por la vía del sindicalismo revolucionario, y se confirmaría entre los años finales de la Gran Guerra y su posguerra, cuando asumió como línea de orientación el anarcosindicalismo y se convirtió en la única central sindical europea que podía discutir la hegemonía con el sindicalismo socialista. Esa organización era la Confederación Nacional del Trabajo. La CNT. El libro aquí reseñado, como su título indica, busca y consigue con buenos resultados ser una *Historia de la CNT* y lo firma el historiador madrileño Julián Vadillo.

En realidad, el nacimiento de la CNT no había sido un parto *ex nihilo*. Aunque para la lectora o lector más informado resulte algo más que sabido, las abundantes confusiones que rodean a este fenómeno hacen que todavía haya que subrayar que el anarquismo era bastante anterior y que la CNT tiene una suerte de prehistoria de varias décadas que ocupa todo el último tercio del siglo XIX. Porque anarquismo ibérico y CNT no pueden confundirse sin más. Por un lado, el primero precedía en mucho y no se limitaba a la segunda. Antes y después de 1910, el mundo libertario era un complejo conglomerado en el que, además de sociedades obreras y sindicatos, había otros muchos espacios: ateneos y es-

cuelas racionalistas, grupos de afinidad y falansterianos, comités de defensa y pro-presos, periódicos y editoriales, grupos naturistas y nudistas y un largo etcétera¹. Y por otro lado, al mismo tiempo el anarquismo era menos que la CNT. Si bien en ella estaban casi todos los que eran anarquistas, no lo eran todos los que estaban. Entre los cientos de miles de militantes con que llegó a contar, la mayoría se afiliaban a ella porque su táctica de la acción directa y autodefensa obrera parecía más eficaz en los conflictos laborales y se identificaban más con una mezcla de cultura obrerista, anarquismo difuso y tradición democrático-republicana que con las elucubraciones teóricas sobre el comunismo libertario. Ni siquiera los dirigentes hablaban a una sola voz en clave ácrata. Es posible encontrar una tensión nunca resuelta entre al menos dos grandes corrientes, un anarquismo más individualista y “maximalista”, que pretendía dar un contenido “netamente anarquista” a la CNT; y uno societario, plasmado en el anarcosindicalismo, que pretendía consolidar las estructuras sindicales y preparar desde ellas la sociedad futura.

Sea como fuere, al menos desde 1917 hasta el final de la Guerra Civil, la CNT fue la central sindical más poderosa del país y la organización anarcosindicalista más importante del mundo. Los historiadores llevan mucho tiempo preguntándose el porqué de esta particularidad española. Su éxito fue probablemente el de un ideario y unas prácticas sindicales que se adaptaban bien al Estado ineficaz, represivo y poco integrador de la España del primer Novecientos. La misma heterogeneidad que fracturó de modo recurrente al movimiento libertario nutrió su arraigo y sus muchos rostros. Ahí está el menos amable, el de los arrojadores de bombas y “reyes de la pistola obrera”, o el de los milicianos justicieros de la Guerra Civil. Pero no fueron los más. Junto a ellos aparecen otros muchos semblantes: los de individualistas bohemios y sesudos escritores utópicos; los de jóvenes libertarios y milicianas con mono azul en 1936; los de todos aquellos implicados en los ateneos, escuelas nocturnas y grupos a través de los que se creó una tupida red de ayuda mutua y sociabilidad alternativa a la burguesa y todo un proyecto pedagógico-cultural al margen de Estado. Y, sobre todo, los organizadores de sindicatos de la CNT y los cientos de miles de obreros y campesinos afiliados.

El libro aquí reseñado supone visitar esa historia de manera eficaz y con un registro ágil y sintético que lo puede llevar a un público lector no especializado en dicho movimiento ni necesariamente cercano a él. A través de un recorrido de menos de 300 páginas, esta *Historia de la CNT. Utopía, pragmatismo y revolución* de Julián Vadillo proporciona un buen relato de los principales hitos, periodos y problemas de esa historia en un volumen accesible y manejable.

Ni que decir tiene que no es la primera mirada de conjunto al anarquismo español o a la CNT. Además de los clásicos de la literatura anarquista, escritos

1. Véanse por ejemplo D. Marin, *Anarquistas. Un siglo de movimiento libertario en España*, Barcelona, Ariel, 2010, y J. Navarro, *A la revolución por la cultura. Prácticas culturales y sociabilidad libertarias en el País Valenciano (1931-1939)*, Valencia, Universitat de València, 2004.

a menudo por miembros del propio movimiento como José Peirats o César M. Lorenzo, el centenario de la central confederal en 2010 fue por ejemplo el origen de varios textos generales. De hecho, la misma editorial que publica esta obra (Los Libros de la Catarata) ha editado también varios títulos de ese tipo en los últimos años, algo en lo que destaca la muy lograda síntesis de Laura Vicente sobre el anarquismo en España, con la que hasta cierto punto se solapa esta *Historia de la CNT*². La aportación del trabajo de Vadillo es en ese sentido doble. Por un lado, le diferencia de los trabajos clásicos que no dedica la inmensa mayoría de su atención y del libro a la Guerra Civil de 1936-1939, que extiende su relato más allá de la posguerra y el exilio hasta la situación presente y que lógicamente está escrito mucho después y por tanto puede beneficiarse de los trabajos que han estudiado ese movimiento desde que acabó la dictadura de Franco y se pudo conformar una historiografía universitaria digna de tal nombre. Por otro lado, se distingue de otras síntesis más recientes en que es la única dedicada expresamente a la CNT, que como apuntábamos antes es una parte del movimiento anarquista pero al mismo tiempo más que él, y que presenta sus propios retos y particularidades (no solo ideas y discursos, sino formas de organización y militancia, logros, relaciones con otros sindicatos, respuestas a las legislaciones laborales y sociales...). Además, a ello se suma que, para acometer el esfuerzo de un volumen así, el autor no solo se aúpa sobre la literatura historiográfica ya existente. Lo hace también sobre su doble condición de investigador del movimiento obrero y el anarquismo, temas a los que ha dedicado tres monografías, y de autor con experiencia previa en las lides de la alta divulgación sobre esos mismos temas³.

Con esas mimbres, el resultado es una síntesis que, además de bien escrita, es equilibrada y sólida. Es en buena medida equilibrada porque caben en ella todas las corrientes y siglas de esta historia, sin buscar además anarquismos auténticos ni desviaciones y porque no solo aparecen en ella hombres y grandes dirigentes, sino asimismo mujeres, nombres de segunda fila y actores colectivos. Y si no lo logra demasiado en lo regional, pues hay muchos más ejemplos y deta-

2. L. Vicente, *Historia del anarquismo en España*, Madrid, Libros de la Catarata, 2013. Otros textos generales son J. Peirats, *Los anarquistas en la crisis política española (1868-1939)*, Buenos Aires, Anarres, 2006³ [1964]; C.M. Lorenzo, *Les anarchistes espagnols et le pouvoir, 1868-1969*, París, Seuil, 1969 [nueva edición en 2006]; J. Paniagua, *La larga marcha hacia la anarquía. Pensamiento y acción del movimiento libertario*, Madrid, Síntesis, 2008; Marin, *op. cit.*; J. Casanova, (coord.), *Tierra y libertad. Cien años de anarquismo en España*, Barcelona, Crítica, 2010; C. Taibo, *Los olvidados de los olvidados. Un siglo y medio de anarquismo en España*, Madrid, Libros de la Catarata, 2018.

3. Entre las primeras están *Historia del movimiento obrero en Alcalá de Henares, 1868-1939*, Guadalajara, Silente, 2013; *Mauro Bajatierra, anarquista y periodista de acción*, Madrid, Malatesta, 2011; y *Abriendo brecha. La lucha de las mujeres por su emancipación. El ejemplo de Soledad Gustavo*, Guadalajara, Volapük, 2013. Entre las segundas, *Del pensamiento a la organización. Socialismo en el siglo XIX*, Móstoles, Queimada, 2017 y *Por el pan, la tierra y la libertad: el anarquismo en la Revolución rusa*, Volapük, Guadalajara, 2017.

lles sobre Cataluña y Madrid que sobre Levante, Andalucía, Asturias o Aragón, a cambio en lo cronológico no se deja llevar por la irresistible atracción de la II República y la Guerra Civil y dedica a esa década solo sendos capítulos. Siguiendo un lógico hilo cronológico, el libro se estructura en siete capítulos de similar extensión (todos menos uno entre 32 y 43 páginas cada uno). Los dos primeros abordan los antecedentes y las bases fundacionales de la CNT; los dos siguientes siguen su origen inmediato y fundación y su primera etapa de crecimiento en 1910-1923; por su parte, los tres restantes se centran en la Confederación durante los años de la dictadura de Primo de Rivera, la II República y la Guerra Civil, respectivamente, y el prólogo sobrevuela la evolución de la CNT desde la derrota en la guerra hasta nuestros días.

Y es sólida al menos por dos razones. Por un lado, no se deja en el tinte-ro nada importante, maneja bien y sin grandes ausencias una bibliografía amplia – obras generales, monografías, testimonios de los protagonistas –, añade a ello algunos materiales de archivo y hemerográficos relevantes y es capaz de hilar un relato convincente. Y por otro lado, aunque se trate de un ejercicio sintético, Julián Vadillo no se limita a la mera crónica o compendio de la historia de la CNT ni se esconde tras los hechos y las tesis de autores previos, clásicos o recientes, sino que busca sus propios argumentos. El autor no oculta sus simpatías por el movimiento libertario. Aunque no elude sus límites y sombras, ofrece un relato que subraya su merecido protagonismo en la historia de la España del último siglo y medio. De hecho, la hipótesis de partida del libro no es original pero merece la pena llevarla al lector medio: la importancia de «la labor sindical, política y cultural» del anarcosindicalismo, sin el cual «sería imposible entender la historia reciente de España y su movimiento obrero» (p. 19), y el carácter no monolítico, sino complejo y polifónico de la CNT, lo que explicaría su capacidad de adaptación a realidades diversas y sus contradicciones y fracturas internas.

A su vez, esa idea se desdobra en dos complementarias que tratan de superar estereotipos profundamente arraigados y que, junto al hilo cronológico, funcionan como eje vertebral del relato. La primera es que, frente a un persistente lugar común, no se puede hablar con propiedad de una CNT caótica, radicalizada y a la postre estéril y abocada al desastre, en contraste con un modelo sindical organizado, reformista y útil representado por la UGT. Qué duda cabe que la práctica sindical cenetista era diferente a la ugetista. De acuerdo con las bases del sindicalismo revolucionario, como señala el autor, «la CNT apostó por la acción directa, criticando y desechando el sindicalismo de base múltiple, así como por una defensa de la huelga general revolucionaria», aunque supeditándola «al ejercicio previo de concientización y unidad de los trabajadores» (p. 111). Y no es menos cierto que la fe de sectores más o menos significativos de la Confederación en la gimnasia revolucionaria la arrastró en varias ocasiones a batallas que la desangraron y de la que salió siempre lamiéndose las heridas. Ahora bien, el argumento del autor es que de eso no se puede colegir que su larga trayectoria y su radical diversidad interna puedan resumirse en bloque en clave de apoliticismo intransigente, defensa a ultranza de la huelga general frente a la negociación colectiva, Guerra Civil contra los socialistas y ciego insurreccionalismo. Para él, recogiendo resultados de otros estudiosos pero también suyos, la CNT no era un

ejército obrero controlado por grupos extremistas ni puesto al servicio de la FAI. Era más bien una gran organización sindical, con orientación anarcosindicalista y fracturas internas pero capaz de adaptarse a distintos escenarios, de tejer distintas alianzas con otros actores sociales y políticos – por precarias que a menudo fueran – y de resultar o parecer al menos eficaz a una parte importante de la clase trabajadora. Tal vez una de las principales aportaciones de este volumen, aunque habría merecido más espacio, está en que lleva ese argumento hasta a la propia guerra iniciada en 1936. Frente a un *topos* asentado en la historiografía sobre el periodo, el autor sugiere que el papel de la CNT en esa guerra tiene un saldo mucho mayor que el de mero estorbo para el esfuerzo de guerra republicano por sus realizaciones revolucionarias, obstáculos a la unidad del mando y violencias descontroladas.

Y es en esto último donde está la otra gran idea del libro. Vadillo cuestiona lo que el prólogo de Chris Ealham denomina «atención desproporcionada» que la historiografía ha prestado a la violencia como elemento definitorio del movimiento libertario. El lector o lectora podrá encontrar excesivo considerar que la CNT era ajena al terrorismo sindical de los años del pistolero o a la violencia de las columnas libertarias en 1936 aludiendo a que los practicaban grupos salidos de ella pero sin aprobación de los sindicatos. Pero el autor no se equivoca cuando alude a que acción directa no es ni era lo mismo que acción violenta (sino lo contrario que acción delegada), como no lo hace al insistir en que el pistolero, las bombas, las insurrecciones y las prácticas represivas no eran de ningún modo patrimonio de los medios libertarios, ni antes ni durante la Guerra Civil. Y tampoco lo hace cuando recuerda que también dentro de este movimiento hubo siempre voces contrarias al uso de métodos violentos (como Pestaña o J. Peiró).

Así las cosas, la tesis principal que parece presentar el libro parece clara y se puede parafrasear a partir de los tres términos que el autor lleva al subtítulo de la obra. La trayectoria de la CNT no puede entenderse sin dos de ellos, los de utopía y revolución, este segundo llevado a la práctica en verano de 1936 en un experimento social con pocos parangones en la historia. Pero la supervivencia de la Confederación a pesar de tantos años, reveses y derrotas, y sobre todo su éxito de los años 1917-1937, habrían estado en su capacidad para conjugarlos con un tercero: su pragmatismo. Dicho de otro modo, su historia no sería la del desorden, el atavismo, el obcecado radicalismo y la violencia, sino la de al menos un mínimo de adaptación a la sociedad de su tiempo. De otro modo sería imposible comprender que llegara a ser durante dos décadas la central sindical mayoritaria y que sus sindicatos fueran a menudo el centro gravitatorio alrededor del cual se construían espacios y prácticas culturales y de sociabilidad alternativos a los del Estado liberal y la sociedad burguesa.

Por supuesto, no faltan los interrogantes que la lectura puede generar. Tratándose de una historia de la CNT que trata de ser complementaria a los libros parecidos sobre el anarquismo español, no acaba de entenderse por qué hasta dos de los siete capítulos están dedicados a bucear en sus orígenes. En un libro de 278 páginas de texto, hay que esperar a la 107 para ver la fundación de la central confederal. De modo que bastante más de un tercio de la extensión de la

obra aborda los cuarenta años de precedentes, que podrían haberse sintetizado en un solo capítulo de orígenes y así dar más espacio para el desarrollo de los periodos posteriores. En ese sentido, bien está que la Guerra Civil no acapare toda la atención, pero sorprende hasta cierto punto que el capítulo sobre la CNT en esa contienda ocupe el mismo espacio que los que tratan de su fundación o de su trayectoria durante la dictadura de Primo de Rivera y menos que los que repasan los años 1910-1923 y la II República. De igual modo, con ese espacio ganado, podría haber habido más espacio para estudiar la CNT desde una perspectiva comparada que no se refiriera solo a ubicar sus orígenes en el precedente y bases doctrinales del sindicalismo revolucionario francés. Desde ese punto de vista, el volumen podría detenerse también, o hacerlo algo más, en el impacto que tuvo en ella la revolución rusa y su recepción y consecuencias (“bolchevización” de las prácticas y políticas obreristas, creación de partidos comunistas, postura hacia la III Internacional...), en las influencias recíprocas entre la CNT y otras organizaciones como la FORA argentina o en las que mantuvo la Confederación con la AIT en momentos cruciales como la Guerra Civil. Asimismo, quedaría por dar más cabida a cuestiones transversales como las dimensiones culturales y de sociabilidad de la experiencia sindical cenetista, o como esa otra cara de la heterogeneidad del movimiento anarcosindicalista ibérico que es la de las fracturas que le llevaron a sus tres grandes escisiones.

Sin embargo, lo que más choca tal vez es que toda la trayectoria posterior a la Guerra Civil quede condensada en un breve prólogo cuya extensión (16 páginas) es la mitad que la mayoría de los capítulos. Bien es cierto que se trata de un periodo en el que la CNT ya nunca se acercará al protagonismo de las décadas anteriores. Pero esos 80 años posteriores de dictadura franquista, Transición y monarquía constitucional, con un inacabable exilio y dos escisiones y con la cuestión pendiente de las pervivencias e influencias del anarquismo en otros movimientos sociales (como el 15M), merecen una mayor atención y son además los menos conocidos de la historia que este libro repasa. Puede haber sido por deformación profesional de historiador, por la constatación al llegar a cierto punto de la escritura de que se agotaba el espacio disponible o por una cierta mirada nostálgica; pero en todo caso, se diría que el autor se ha sentido más cómodo explorando los momentos más “heroicos” del fenómeno estudiado, a saber no solo su época de crecimiento y orto sino también sus orígenes, y ha dejado de lado el largo periodo de ocaso posterior.

Con eso, además, esta *Historia de la CNT* no solo pierde frescura y novedad, en la medida que reproduce la menor asignación de espacios e intereses para ese periodo en la literatura historiográfica. Podría además estar contribuyendo, estoy seguro que sin quererlo, a reforzar la idea de la doble derrota: el mantra según el cual el anarquismo prácticamente murió y se enterró en 1939 y su descripción actual como cosa pasada y curiosidad de anticuario. Pero, por un lado, eso elude que un movimiento tan importante no podía desaparecer de la noche a la mañana, y no lo hizo. Como Vadillo apunta con brevedad, miles de cenetistas siguieron militando y nutrieron la guerrilla antifranquista, la Resistencia francesa, los sindicatos y los comités en la clandestinidad y el exilio. La CNT y sus redes sindicales y de resistencia clandestinas sobrevivieron tanto en

el interior de un país sometido a la dictadura como en el exilio francés. Eso sí, el franquismo mandó al paredón a millares de sus afiliados y aplastó sin remisión su vasto entramado asociativo. Y si bien el movimiento libertario pareció resurgir durante la Transición, ya no pudo volver a ser lo que había sido. El hostigamiento de una parte de los aparatos del Estado no ayudaron, pero a eso se añadía que la sociedad de consumo había laminado sus bases sociales y culturales y que los libertarios no pudieron o no fueron capaces de construir otras nuevas que conectaran mejor con los intereses de la juventud, el obrerismo y la intelectualidad de los últimos años setenta y primeros ochenta. Y por otro lado, elude también preguntarse al menos por la pervivencia del movimiento hoy en día. No pocos de los valores y demandas de emancipación individual y colectiva, política y social, cultural o sexual son aún retos pendientes recogidos tanto por los sindicatos herederos de la CNT clásica, alguno de los cuales lleva varios años creciendo en capacidad movilizadora, sino también por los nuevos movimientos sociales.

Es precisamente tanto de unos como de otros donde surge el interés por recuperar experiencias y proyectos históricos en los que inspirarse hoy, un interés que da mayor sentido a un libro como este. Y ninguno de los problemas a los que se ha aludido lo ensombrecen. Tratándose de un ejercicio de síntesis de una historia de más de un siglo, la de un movimiento con tantas figuras, tendencias y experiencias, a menudo sabrá a poco. Son muchos los aspectos que querría ver más desarrollados un lector o lectora curiosa, y resultará insuficiente para las y los investigadores y especialistas en el tema. Se buscará en vano desarrollos detallados, ejemplos y contraejemplos y una mayor atención a los marcos locales, y desde luego es palpable que no es la simétrica la dedicada a unas regiones y otras. Pero es lo que tienen este tipo de trabajos sintéticos. No pueden ser detallados como las monografías o agotar las fuentes ni están pensados para grandes descubrimientos o alardes de erudición. Su lógica es apostar por dejar eso a un lado a cambio de proporcionar una vía de acceso sólida, bien informada, actualizada y fácil de leer a un tema para un público más amplio que el que accede normalmente a los libros de historia. Y eso, que no es nada fácil y supone además exponerse a la acerada pluma de las y los especialistas sin mucha recompensa académica, este libro lo hace con creces y muy buena nota. En este caso, además, al contrario que en el del otro gran sindicato histórico del país (UGT), para la CNT no hay una magna obra en varios volúmenes donde un equipo de especialistas haya abordado su historia con toda la extensión, erudición y detalle necesarios. Hasta que tal proyecto se acometa, cosa que creo necesaria, un libro como este es doblemente recomendable.

José Luis Ledesma

Hacia la anarquía. Anarcosindicalistas y anarquistas durante la Segunda República

Ángel Herrerín López, *Camino a la anarquía. La CNT en tiempos de la Segunda República (1931-1936)*, Madrid, Siglo XXI, 2019, pp. 463, ISBN 978-84-323-1970-9

El mérito principal de esta sólida investigación sobre la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) durante la Segunda República es haber sabido compaginar con precisión y sensibilidad diversas fuentes poco utilizadas en los estudios sobre los movimientos sociales, desde los archivos militares, los informes policiales, las memorias de las comandancias de la Guardia Civil hasta los telegramas de los gobernadores civiles al Ministerio de Gobernación, las circulares del Ministerio a los gobernadores civiles, los diarios de sesiones de las Cortes, los informes del embajador y cónsules de Francia en España, entre otras. A las ya clásicas fuentes internas de las propias organizaciones sindicales, así como su prensa, se han añadido las fuentes gubernativas, las de las fuerzas represivas, así como las de las fuerzas políticas que eran representadas tanto en el gobierno como en las Cortes. El libro en su conjunto da una visión plural sobre una de las organizaciones obreras, la anarcosindicalista, que supo agrupar a la mitad de los trabajadores españoles sindicalizados en la difícil coyuntura republicana.

El estudio de Ángel Herrerín parte de una amplia y variada bibliografía sobre la Segunda República española, así como de las investigaciones realizadas sobre la CNT, iniciadas en la década de los años setenta del siglo XX. En estos cincuenta años se ha desarrollado y profundizado el conocimiento de la organización anarcosindicalista tanto gracias a los estudios y memorias de los militantes libertarios, desde Josep Peirats (*La CNT en la revolución española*, París, Ruedo Ibérico, 1971) hasta Joan García Oliver (*El eco de los pasos*, París, Ruedo Ibérico, 1978) como a la historiografía, desde los estudios pioneros de John Brademas (*Anarcosindicalismo y revolución en España (1930-1937)*, Barcelona, Ariel, 1973) y Antonio Elorza (*La utopía anarquista bajo la Segunda República*, Madrid, Ayuso, 1973) hasta los más recientes de Julián Casanova (*De la calle al frente: el anarcosindicalismo en España (1931-1939)*, Madrid, Crítica, 1997) y de Josep Termes (*Historia del anarquismo en España (1870-1980)*, Barcelona, RBA, 2011). Sin embargo, era todavía necesario un estudio que unificara las aportaciones realizadas a lo largo de estos años con la utilización de nuevas fuentes que nos permitiera una nueva visión del sindicato anarcosindicalista. Con este complejo objetivo, el autor ha sabido ofrecernos un panorama rico y variado, en dónde analiza la actuación de la CNT respecto a la República y su trayectoria, así como la evolución interna de la organización, con sus conflictos ideológicos y prácticos, con sus tendencias y sus luchas por el poder, en el marco de la fuerte conflictividad laboral y social en que tuvo que desarrollarse. Todo eso sin olvidar el contexto internacional con la crisis económica y el avance del fascismo en Europa.

El trabajo desmitifica ideas sostenidas sobre la actuación de la CNT respecto al nuevo régimen. No hubo un enfrentamiento inmediato de la organización cenetista contra la República sino que en un primer momento se apostó por su consolidación. Evidentemente, la alegría y las esperanzas de los trabajadores ante la nueva situación política tenían la motivación de mejorar las condiciones

de trabajo y reparar las injusticias sociales vividas con el régimen dictatorial anterior. Por ese motivo, aumentó espontáneamente la conflictividad laboral y se incrementaron las huelgas mientras que la CNT apoyaba las reivindicaciones pero llamaba a la calma e intentaba encauzar el movimiento para obtener resultados positivos bajo el nuevo poder político. No todos los conflictos se resolvieron de forma favorable a los trabajadores, ya que la patronal se resistió a conceder las mejoras y se situó en contra de la República y de su legislación laboral.

Además, la creación de los Jurados Mixtos para resolver la conflictividad laboral por parte del socialista Largo Caballero, Ministro de Trabajo en el Gobierno republicano-socialista, con un presidente elegido por el Ministerio, favoreció a la central socialista Unión General de Trabajadores (UGT) e impidió la participación de la CNT. Ésta última era defensora de la acción directa, es decir, de la solución de los conflictos laborales directamente con la patronal, evitando la intromisión del estado en su solución. Además, desde el Gobierno se respondió a menudo con la represión de las huelgas y manifestaciones obreras, lo que provocó el desencanto de los trabajadores y facilitó el discurso radical en las líneas cenetistas.

Las diferencias entre las tendencias confederales se hicieron notar enseguida. Por un lado, los anarcosindicalistas, que querían aprovechar el momento favorable republicano para fortalecer el sindicato y mejorar las condiciones de trabajo de los obreros, y por otro, los anarquistas, que priorizaban el enfrentamiento directo con la República y la realización inmediata de la revolución. Se inició una lucha por el dominio de la organización sindical por la parte radical para desplazar a los dirigentes anarcosindicalistas, acusándolos de “burócratas” y “traidores”, tanto desde la Federación Anarquista Ibérica (FAI) como desde la Familia Montseny.

En el Segundo Congreso de la CNT, celebrado en Madrid en junio de 1931, los anarcosindicalistas consiguieron hacer aprobar una nueva estructura de la organización con la creación de las Federaciones Nacionales de Industria (FNI), para hacer más efectivas las luchas obreras adaptándose a la concentración industrial capitalista y también considerándolas una pieza básica en la futura sociedad libertaria. Los anarquistas se opusieron considerando que la organización existente basada en los Sindicatos Únicos era ya efectiva para las necesidades revolucionarias presentes y futuras. Aunque los primeros consiguieron en las votaciones de los delegados que se aprobaran la mayoría de sus propuestas, la tendencia radical manifestó su fuerza y su intención de imponer sus puntos de vista y de hacerse con el poder de la organización.

Herrerín analiza las tres insurrecciones que se realizaron durante el primer bienio republicano atribuidas de forma genérica por la bibliografía del período republicano a la CNT. La primera, el levantamiento del Alto Llobregat, de enero de 1932, no puede ser considerada promovida ni por la CNT ni por la FAI. Fueron los mineros de Fígols los que iniciaron el movimiento de forma espontánea para protestar por las duras condiciones de trabajo y por la intransigencia de los dueños a respetar las leyes laborales republicanas. Coincidió con la huelga de los trabajadores del textil de Berga que pedían el cumplimiento de la patronal de las bases de trabajo acordadas. La CNT, en manos de los

anarcosindicalistas, dio una respuesta débil una vez iniciado el movimiento. Azaña no estaba dispuesto a una salida negociada al conflicto, como le sugirió el diputado de ERC, Lluís Companys, en los pasillos de las Cortes. Así, en su discurso parlamentario mostró su decisión de enviar el ejército «para que se aplaste de forma inmediata... para que este disturbio quede extinguido en horas» (p. 141). Palabras que fueron refrendadas por los diputados con aplausos y vivas a la República.

Una dura represión fue la respuesta del régimen que, sin preocuparse de las causas del problema, demostró que no estaba dispuesta a favorecer a los más desposeídos. Se detuvieron no sólo a los promotores sino también a los más destacados militantes de la CNT y la FAI que fueron deportados. La ley de Defensa de la República, aprobada en octubre de 1931, que suponía la posibilidad de suspender las garantías individuales, la libertad de prensa, clausurar los locales políticos y sindicales y la deportación de detenidos gubernativos fue aplicada con dureza en este caso extendiendo la responsabilidad del movimiento también hacia los militantes anarquistas considerados radicales aunque no hubiesen participado en los motines.

Estas actuaciones de la República favorecieron de forma indirecta, y supuestamente involuntaria, el cambio de la dirección de la CNT a manos de los faístas, por lo que los anarcosindicalistas fueron expulsados de forma individual y colectiva con duros enfrentamientos y acusaciones, similares, según el autor, a las luchas por el poder en los partidos políticos. Todo eso provocó un cambio de estrategia en la organización cenetista. Se dejaron en segundo lugar los objetivos sindicales, prioritarios para la tendencia anarcosindicalista, para concentrarse en la lucha revolucionaria de enfrentamiento directo contra el estado republicano.

Dos insurrecciones posteriores fueron organizadas por los anarquistas en enero y en diciembre de 1933, arrastrando a la CNT en muchas localidades. El autor analiza las causas de su fracaso incidiendo en la dificultad de la toma de decisiones por parte de la organización. Los acuerdos aprobados por los plenos nacionales tenían dificultades después para ser puestos en práctica en las diversas regionales. Por ese motivo, no se realizaron movimientos unánimes y de respuesta activa en todo el territorio español, sino insurrecciones localizadas, lo que facilitó la represión por parte de la República. Por lo tanto, concluye Herrérin, las dos insurrecciones anarquistas no consiguieron acabar con la República, pero en cambio casi acabaron con la propia CNT.

Era necesario un cambio de táctica. Alguna regional, como la asturiana, propuso constituir una alianza obrera, con la colaboración de otras fuerzas obreras, como los socialistas de la UGT. Sin embargo, la dirección anarquista rechazó esta propuesta y mantuvo la posición aislacionista. En octubre de 1934, se realizó el principal intento revolucionario habido durante la República. La CNT se mantuvo casi en todas partes al margen: sólo en Asturias los anarquistas se unieron en una alianza obrera con las otras fuerzas, los cuales según el autor, «salvaron el honor confederal».

Se inició un difícil momento a causa de la represión del movimiento de octubre, que obligó a los trabajadores actuar a la defensiva, viendo como em-

peoraba su situación bajo la coalición de las derechas en el gobierno desde las elecciones de noviembre de 1933. La recuperación de la CNT y la liberación de los presos anarquistas se convirtió en una necesidad imperiosa por lo que la campaña abstencionista electoral fue muy tenue en febrero de 1936, lo que favoreció sin duda a la victoria del Frente Popular. Con el avance del fascismo en Europa y la negativa de los socialistas a participar en el Gobierno, la UGT cambió sus tácticas, evitando los enfrentamientos habidos con la CNT durante el primer bienio republicano. Se situaron esta vez junto a los confederales en las luchas laborales para la reconquista de las mejoras perdidas por los trabajadores.

La coyuntura favorecía a la unidad obrera. En el Congreso de la CNT, celebrado en Zaragoza en mayo de 1936, se consiguió la unidad de las tendencias anarcosindicalistas y anarquistas, con el retorno de los expulsados. Sin embargo, no existió, según el autor, una revisión crítica de lo sucedido ni tampoco se apreció el «mínimo gesto por cambiar el rumbo de actuación» (p. 427), lo que hubiera mejorado las posibilidades revolucionarias de la organización. Como quedó demostrado el 18 de julio, el auténtico enemigo de la República no era el anarquismo sino la extrema derecha y los militares, los cuales unidos con la patronal y la Iglesia provocaron un levantamiento militar general en toda España. El fracaso de parte importante de la rebelión golpista permitió que finalmente «la CNT encontrara el camino a la anarquía» (p. 453).

En conclusión, Ángel Herrerin, especialista en el anarquismo español y autor del importante libro *La CNT durante el franquismo. Clandestinidad y exilio (1939-1975)* (Madrid, Siglo XXI, 2004), demuestra una vez más su amplio conocimiento de esta temática abordándola de forma convincente y exhaustiva con fuentes variadas y complementarias. La inclusión de un índice de nombres hubiese facilitado la consulta de esta extensa obra. Su objetivo de buscar responsabilidades a las dificultades que los anarcosindicalistas tuvieron dentro de la CNT durante la República para realizar su estrategia sindical y evitar los movimientos revolucionarios prematuros está más que conseguido. Estamos delante de un estudio destinado a ser un punto de referencia en los estudios tanto de la CNT como de la UGT, la otra gran central sindical. También muy útil para entender mejor las responsabilidades que la Segunda República, y el presidente de Gobierno Manuel Azaña, tuvieron ante las movilizaciones obreras que derivaron en desencanto y después en crispación al no saber dar una respuesta efectiva a los trabajadores que aspiraban a una mayor justicia social.

Eulàlia Vega

A proposito dell'uccisione di Camillo Berneri: un libro e due interventi

Saverio Werther Pechar, *Il caso Berneri. Antifascisti italiani nella Spagna rivoluzionaria (1936-1937)*, Roma, Edizioni ANNPIA, 2017, pp. 268, ISBN 978-88-9036011-4-2

Le tre morti di un anarchico italiano

Sulla uccisione dell'anarchico lodigiano Camillo Berneri durante le giornate del maggio 1937 a Barcellona sono state fatte almeno tre ipotesi. Quella più diffusa e divenuta quasi senso comune nel dibattito storiografico italiano vede la responsabilità di funzionari comunisti, forse italiani, che volevano in tal modo liberarsi di un influente critico dei sistemi sovietici. La seconda vede coinvolte l'OVRA e alcuni responsabili di Estat Català e di certo indipendentismo catalano, le cui simpatie per il fascismo sono state di recente messe in evidenza (A. Gonzales i Vilalta, *Cataluña bajo vigilancia: el consulado italiano y el fascio de Barcelona (1930-1943)*, Universitat de València, 2009). La terza più complessa fa riferimento a un trasporto oltre confine di valori e preziosi organizzato in forma extra legale nel novembre del 1936 dall'allora Ministro socialista dell'Interno Ángel Galarza, ma che ha visto coinvolti a vario titolo nomi del mondo sia libertario che indipendentista catalano. A quest'ultima ipotesi ha fatto cenno la storiografia di lingua inglese, avvalendosi in buona parte di documenti provenienti dall'archivio dell'ambasciatore della Repubblica a Parigi, Luis Araquistáin. Mi limito qui a ricordare G. Howson, *Arms for Spain. The Untold Story of the Spanish Civil War*, New York, St. Martin Press, 1998, pp. 226-227 ed H. Graham, *The Spanish Republic at War*, Cambridge University Press, 2002 pp. 294-295 (che riprende in buona parte le fonti di Howson). In Italia ne ha scritto a suo tempo Roberto Gremmo, sulla scorta invece di relazioni di confidenti dell'OVRA presenti in Spagna rinvenute all'Archivio Centrale dello Stato (*Bombe, soldi e anarchia. L'"affare Berneri" e la tragedia dei libertari italiani nella guerra di Spagna*, Biella, Storia Ribelle, 2008).

Il tema principale del libro di Pechar non è la morte di Berneri, che arriva solo verso la fine dell'opera. Ma piuttosto il complesso intrigo, in parte oscuro almeno per quanto riguarda le motivazioni dei personaggi coinvolti, che parte proprio dal trasferimento "clandestino" di tre valigie colme di valori sequestrati a suo tempo a famiglie altolocate che avevano appoggiato il *golpe* del 17 luglio e depositate alla Banca di Spagna. Trasferimento organizzato da Galarza con la collaborazione del direttore generale dei servizi di sicurezza repubblicani, Manuel Muñoz, e di alcuni agenti al servizio dello stesso Ministro dell'Interno (Milicias de Vigilancia de la Retaguardia). Una riflessione va fatta sul contesto. Tra settembre e ottobre buona parte del tesoro della Banca di Spagna viene spostato da Madrid a La Algameca, presso la base di Cartagena, per evitare che cadesse nelle mani dei franchisti ma anche degli anarchici, mentre un certo numero di valori prende la via della Francia ufficialmente per acquisto di armi (A. Viñas, *La soledad de la República*, Barcelona, Crítica, 2007, pp. 243-248 e documento n. 6 pp. 476-482. J. Reverte, *La batalla de Madrid*, Barcelona, Crítica, 2004, pp. 84-85).

Trasporti di valori non erano insoliti in quel momento. Ma Galarza e Muñoz organizzano quel trasporto in forma del tutto extra legale, scelta difficile da difendere in caso fosse divenuta di pubblico dominio.

Per il trasporto, oltre agli agenti al suo servizio, Galarza si serve di alcuni ambigui personaggi. Il libro di Pechar inizia con uno di questi: Baldassarre “Demetrio” Londero, di origine bergamasca ma nato in Ungheria, un chimico che faceva esperimenti con esplosivi, prima fascista, poi antifascista ma con amicizie e appoggi in ambienti altolocati compreso padre Tacchi Venturi, che aveva in quel periodo un ruolo importante nella gestione dei rapporti tra stato italiano e Vaticano. In Spagna Londero vive e lavora a Gandía in un’azienda agricola assieme a un noto anarchico italiano, Gino Bibbi. Nel libro compare poco, lo troviamo mentre sta cercando di valicare clandestinamente il confine catalano-francese con una delle valigie sunnominate quando viene intercettato da una *Patrulla de Control* anarchica, interrogato, la borsa con il “tesoro” sequestrata, lui ucciso. Bibbi, il suo socio di Gandía, bene addentro negli ambienti anarchici catalani, non cerca affatto di salvarlo. Londero non è il solo fermato: i servizi di frontiera intercettano pure due agenti di fiducia del Ministro degli Interni che avevano nascosto altre valigie a Barcellona in attesa di trasferirle in Francia. Gli agenti sono incarcerati, obbligati a rivelare dove si trovavano le valigie e queste sono consegnate ai servizi di sicurezza catalani. I due non erano semplici pedine: ricoprivano e ricopriranno sino alla primavera del 1937 posti chiave negli apparati di sicurezza repubblicani, uno di essi, Justiniano Garcia, più tardi dirigerà per un periodo il carcere di Santa Ursula a Valenza. Nasce così il conflitto, che l’autore racconta nel suo libro, tra alcuni pezzi di istituzioni governative, la galassia delle organizzazioni anarchiche, gli elementi più intransigenti dell’indipendentismo catalano, cui si accompagna l’azione di avventurieri senza scrupoli. Conflitto che mostra come molti degli attori dell’epoca si muovessero al di fuori di una logica di battaglia politica unitaria contro il franchismo.

L’autore documenta questa storia attraverso le carte consultate in una fitta rete di archivi spagnoli, francesi, italiani e di altre nazioni. Oltre al già citato fondo Araquistáin e alla Causa General presso l’Archivo Histórico Nacional, i fondi presso L’Archivo General de la Administración, l’autore ha consultato gli archivi della CNT presso l’Istituto Internazionale di Storia Sociale di Amsterdam, quelli della Fondazione Anselmo Lorenzo e Indalecio Prieto, gli Archivi Nazionali francesi di Peyrefitte-sur-Seine, e molti altri compreso l’Archivio Centrale dello Stato di Roma. Non manca anche una intervista a Gino Bibbi fatta da Venza e Dozzi nel 1988. Sono molti infatti i personaggi che tengono d’occhio l’evolversi di queste vicende e i loro protagonisti, dalle spie dell’OVRA tra cui i bene informati Cremonini e Cimadori (quest’ultimo vive di persona alcune vicende qui raccontate) al noto agente “C” (Celestino Álvarez) al servizio di Juan Negrín, ai servizi di investigazione della CNT, all’ambasciata spagnola in Francia, agli stessi servizi di informazione francesi. L’autore riporta in modo dettagliato le varie relazioni prodotte dalle diverse fonti commentandole e confrontandole tra loro.

Buona parte del tesoro, difficile da quantificare, già trasportato in Francia dagli uomini di Galarza, non sarà per varie ragioni recuperato. L’unico capitale

di cui si conosce con sicurezza la destinazione sono i venti milioni di franchi che uno dei “fiduciari” di Galarza, ovvero Pablo Rada (aviatore, amico di Ramón Franco), chiede gli siano consegnati dall’ambasciata di Spagna a Parigi, ufficialmente per comprare aerei per la Repubblica. Il recalcitrante ambasciatore Araquistáin scrive addirittura a Madrid per evitare la consegna del denaro a Rada, che giudica moralmente inaffidabile e incapace di negoziare acquisti di una certa importanza, ma deve cedere di fronte a una nota del Ministro degli Esteri in seguito all’intervento dello stesso Caballero. L’interessante lettera di Araquistáin a Madrid è citata da Pechar alle pp. 31-33, ed è riportata anche da Francisco Olaya Morales, (*El Expolio de la República*, Barcelona, Belacqva, 2004, p. 112), che aggiunge un elenco dei prelevamenti operati da Rada tra novembre 1936 e febbraio 1937 presumibilmente dall’ambasciata spagnola di Parigi (Apéndice n. 9 pp. 497-499).

L’autore chiarisce come vengono spartiti i venti milioni così ricevuti, sulla scorta della abbondante documentazione rinvenuta all’Istituto Internazionale di Storia Sociale di Amsterdam. Due milioni e mezzo sono affidati a Bibbi, il resto, diciassette milioni e mezzo, all’inaffidabile Rada e a due suoi soci: un secondo aviatore, Antonio Rexach, ed Enrique Meziat, affarista già inserito negli apparati della Direzione di Sicurezza a Madrid, con contatti importanti in Spagna e in Francia, forse la persona che aveva presentato Londero a Galarza. Gli aerei da acquistare non si vedranno mai e due dei tre sopra ricordati faranno la bella vita all’estero. Della prima *tranche* che più può interessare il pubblico italiano, un milione è consegnato da Bibbi a Paul Jouhaux, figlio del segretario della CGT Léon Jouhaux, per un acquisto di armi rivelatosi fallimentare, un altro milione è in capo allo stesso Bibbi e infine mezzo milione messo a disposizione per acquisto di mezzi utili a una spedizione incaricata del sabotaggio di mezzi navali franchisti formata da quattro “tecnici” anarchici e antifascisti (o supposti tali, come Cimadori in realtà spia fascista) di cui scriverò fra poco. Come mai una parte dei milioni di Galarza era finita a Bibbi, il cui comportamento aveva procurato un notevole danno allo stesso Galarza? Qui l’autore avanza il sospetto di un accordo tra di lui e i personaggi prima ricordati alle spalle del Ministro dell’Interno.

Chi entra in possesso dei valori sequestrati agli emissari di Galarza e rimasti invece in Catalogna? Qui l’autore tocca un altro episodio inquietante, noto come *Affaire Rebertés*, dal nome del Commissario Generale d’Ordine Pubblico della Generalitat, appartenente all’Esquerra Republicana. Andreu Rebertés partecipa in novembre all’organizzazione del fallito di colpo di mano che avrebbe dovuto liquidare i maggiori esponenti del movimento anarchico, destituire Companys e proclamare una repubblica catalana indipendente ma reazionaria in grado di stipulare una pace concordata con Franco. Un episodio su cui recentemente sono comparsi alcuni lavori (per esempio E. Puigventós, *Complot contra Companys*, Barcelona, Societat Catalana d’Estudis Històrics, 2008. U. da Cal – A. Gonzales i Vilalta, *Contra Companys 1936. La frustración nacionalista ante la revolución*, Universitat de València, 2012) e che termina in modo inglorioso con la fuga del maggiore imputato, già presidente del Parlamento catalano, Joan Casanovas, e la fucilazione di Rebertés (ufficialmente per avere cercato di sopprimere la matrigna). Il tema dei valori “contrabbandati” da Galarza e inter-

cezzati in Catalogna fa capolino ai margini dello *Affaire*. Questi sono consegnati inizialmente allo stesso Rebertés, alla sua morte finiscono nelle casseforti della Generalitat da dove scompaiono; l'autore ipotizza siano passati nelle disponibilità del Consigliere della Sicurezza Artemi Aiguadé. Galarza invia dapprima Muñoz per tentare un recupero, poi non esita a rivolgersi addirittura a García Oliver, l'anarchico Ministro della Giustizia nel governo Caballero (mostrandosi in ogni modo piuttosto reticente nel presentare gli avvenimenti). Ma è tutto inutile (la interessante relazione di Oliver al riguardo è alle pp. 75-77).

L'occasione per Galarza di saldare i conti e avere finalmente informazioni sui "suoi" fondi si presenta con la trappola tesa ai quattro italiani, incaricati, con l'appoggio di Prieto e con il denaro incamerato da Bibbi, di attuare un sabotaggio della flotta franchista. I quattro sono arrestati e finiscono nel carcere di Santa Ursula, a Valenza, ritenuto a disposizione delle organizzazioni comuniste. In quel carcere però lavoravano anche agenti spagnoli della sicurezza repubblicana ed era diretto allora proprio da Justiniano García. A Santa Ursula finisce anche Bibbi mentre si sta informando della sorte dei quattro. La vicenda è bene raccontata da due dei protagonisti, Umberto Tommasini nella sua autobiografia (*L'anarchico triestino*, a cura di Claudio Venza, Cesena, Antistato, 1984) e lo stesso Bibbi nella citata intervista. L'autore nota come i racconti, ricchi di particolari su arresto e detenzione, glissano sulle domande che vengono loro rivolte nel corso degli interrogatori. Esse emergono però dalle relazioni che Cimadori, che faceva parte del quartetto dei sabotatori, invia ai servizi fascisti, e riguardano la sorte del denaro ricevuto tramite Rada (pp. 168-169). Anche Giopp scrive con chiarezza ai compagni (Berneri incluso) che Galarza gli aveva dichiarato che la libertà di Bibbi dipendeva «dalla giustificazione dell'uso di due milioni e mezzo del governo» (p. 211). Giopp propone di usare contro Galarza, per ottenere la scarcerazione dei compagni, documenti compromettenti di cui il gruppo era in possesso. Ma non ce n'è bisogno: le pressioni delle influenti organizzazioni anarchiche spagnole e antifasciste italiane (anarchici, socialisti, di Giustizia e Libertà) portano alla liberazione dei cinque.

È a questo punto che stando all'autore la figura di Berneri entra nella vicenda, a partire dal suo impegno pubblico per la liberazione di Bibbi. Ma forse c'è dell'altro, l'ipotesi che una parte del "tesoro" trasferito in Francia sia finito temporaneamente in custodia presso la moglie di Berneri, Giovanna Caleffi (pp. 206-209). Le fonti: fiduciari fascisti (in particolare l'informatissimo Cremonini, p. 206), un cenno di Giopp a informazioni diffuse da Campolonghi che lascia anche intendere una disponibilità di fondi che andava oltre i milioni provenienti dall'ambasciata di Parigi e riferibili a valigie (p. 205). Ma anche una ricevuta dello stesso Berneri che recita: «Gino Bibbi mi incaricò di consegnare al Comitato Rivoluzionario Italiano la somma di mezzo milione di franchi...» (p. 209), lasciando intendere di averne la disponibilità. Questo, per l'autore, spiegherebbe l'astio di Galarza per Berneri. L'autore non mette in discussione le motivazioni dell'anarchico lodigiano, e neppure dello stesso Bibbi, impegnati nell'acquisto di armi e generi di vario tipo in favore delle colonne anarchiche. Certo, le fonti che accusano Berneri di essere il "tesoriere" non sono del tutto affidabili o sono interpretabili (come spesso accade). Ma anche se Berneri non si

fosse prestato a conservare temporaneamente parte dei valori ricevuti da Bibbi e provenienti dall'Ambasciata di Parigi, e forse anche quelli sequestrati a Londero e soci a Barcellona prima dell'uccisione di quest'ultimo, il suo coinvolgimento nella campagna per la liberazione di Bibbi già lo rendeva ostile agli occhi del Ministro dell'Interno.

Il quale, in ogni caso, non era in rapporti così stretti con le organizzazioni comuniste: Galarza faceva riferimento a Largo Caballero e perde l'incarico ministeriale dopo la crisi del maggio 1937 che porta all'allontanamento di Caballero e a una maggiore influenza comunista sulla compagine governativa. Justiniano Garcia a sua volta è arrestato. Certo, Galarza si è appoggiato in Catalogna alle organizzazioni del PSUC (e non poteva fare altrimenti), controllate da alcuni funzionari del Comintern, per scarcerare i suoi agenti detenuti dalla Generalitat, e invia Bibbi e i quattro tecnici sabotatori proprio a Santa Ursula. Però la ragione di tanto attivismo, dalle stesse testimonianze dei protagonisti, è sempre la ricerca dei valori sottratti. Galarza non esita a rivolgersi a García Oliver quando pensa che gli sia utile. Nel corso dei fatti di maggio Galarza invia i suoi uomini alla ricerca di Bibbi, che si trovava fino a poche ore prima proprio in casa di Berneri. Questi non lo trovano, e non trovano documentazione relativa al famoso "tesoro", così uccidono Berneri e Barbieri e li lasciano sulla strada come monito. Questa è l'ipotesi che emerge per esempio da una lunga e dettagliata relazione presente sia negli archivi CNT ad Amsterdam che nel fondo Araquistáin. Per l'anonimo estensore: «Gli italiani Camillo Bernieri (sic) Francisco (sic) Barbieri furono assassinati a Maggio 1937 a Barcellona per ordine di Galarza [...]. Questo duplice assassinio fu commesso con il fine di impadronirsi di documenti in loro possesso e che compromettevano Galarza e i suoi uomini» (p. 235). Erano i documenti cui accennava Giopp? Anche l'agente "C" fa sua questa ipotesi sulla morte dei due anarchici italiani con una relazione quasi identica alla precedente (p. 236).

In sostanza, non c'è, ma forse non poteva esserci, in questo libro la prova provata delle responsabilità di Galarza e dei suoi uomini nella morte di Berneri. Ma la prova della responsabilità dei funzionari comunisti per ragioni politico-ideologiche si regge su prove ancora più deboli, sull'analogia con altri fatti accaduti in quei giorni (la sparizione di Nin e altri comunisti dissidenti) e sull'articolo comparso su "Il Grido del Popolo" del 29 maggio, che l'autore ha il merito di presentare integralmente mentre nella massima parte delle ricostruzioni ne compare solo la prima parte. Articolo polemico in realtà verso i socialisti, che avevano commemorato Berneri, che invece stando all'anonimo articolista: «È stato giustiziato nel corso di questa rivolta dalla Rivoluzione democratica a cui nessun antifascista può negare il diritto di legittima difesa» (p. 223). Tommasini racconta anche di aver partecipato in Francia a un incontro tra ex combattenti dopo i fatti di maggio, di avere in quella occasione accusato i comunisti dell'assassinio di Berneri e Di Vittorio, in risposta, aveva rivendicato la necessità dei «combattenti della libertà di difendersi quando delle persone gli sparano alla schiena» (*L'anarchico triestino*, cit., p. 382). I comunisti italiani in altre parole si trovavano nella necessità di difendere la linea ufficiale governativa sulla rivolta di maggio di fronte alle critiche delle altre organizzazioni antifasciste, di giu-

stificare quanto accaduto, ma prendere questo come ammissione di una diretta responsabilità nel fatto è una forzatura.

Boris Volodarsky parla di Alfred Hertz e Szaja Kindermann, due funzionari sovietici a capo della Sezione Esteri del PSUC e organizzatori della liquidazione di alcuni dissidenti a Barcellona, ma negli archivi ex sovietici sinora aperti non esistono evidenze di interventi di questo tipo nel caso Berneri (*El caso Orlov. Los servicios secretos soviéticos en la Guerra Civil española*, Barcelona, Crítica, 2013 pp. 217-223). Tra l'altro i dissidenti, in massima parte tedeschi, vengono fatti sparire, non vengono lasciati in strada come è successo con Berneri e Barbieri, la dinamica, i metodi, le finalità sono diverse. Prendere in esame anche altre ipotesi oltre a quella dell'uccisione da parte comunista mi pare legittimo. Nel caso di quella presentata da Pechar, Berneri, trovatosi coinvolto in un secondo momento nell'intricato ginepraio sopra descritto, sarebbe infine restato vittima dello stesso più che di una "purga" staliniana.

La vicinanza e collaborazione tra alcuni uomini che facevano riferimento a Estat Català e agenti fascisti lascia spazio anche a una altra ipotesi, un possibile intervento dell'OVRA nei fatti di maggio e nella uccisione di Berneri, motivata dal possesso di documentazione compromettente per il regime rinvenuta dagli anarchici nei locali del consolato di Barcellona e che allo stesso Berneri era servita per scrivere il testo sulle mire del fascismo verso le Baleari (*Mussolini alla conquista delle Baleari*, Salerno, Galzerano, 2002). Ipotesi questa sostenuta da alcuni autori informati, come Morten Heiberg e Manuel Ros Agudo (*La trama oculta de la Guerra Civil. Los servicios secretos de Franco 1936-1945*, Barcelona, Crítica, 2006, pp. 136-137). Ne fa cenno lo stesso Claudio VENZA nell'introduzione al libro di Berneri nell'edizione citata di Galzerano, pur ritenendola meno probabile rispetto alla esecuzione comunista (p. 14). Il caso pertanto continuerà a stimolare discussioni. Questo rende ancora più interessante la lettura del lavoro di Pechar, che esamina il profondo conflitto tra ambienti ministeriali spagnoli, organizzazioni anarchiche e indipendentismo filofascista catalano, con tutti gli attori in campo che cercavano di seguire propri obiettivi, sia politici che personali, molto lontani da logiche unitarie. Circostanza che ha segnato durante il conflitto e dopo profondamente il campo antifranquista.

Marco Puppini

Una versione dell'uccisione, a Barcellona nel maggio 1937, di Camillo Berneri, leader anarchico

La personalità di Camillo Berneri (Lodi 1897-Barcellona 1937) è stata a lungo studiata e discussa. E lo è tuttora, soprattutto grazie all'apposito Archivio Famiglia Berneri-Aurelio Chessa presso la Biblioteca Comunale Panizzi di Reggio Emilia. Su Berneri si sono pubblicati, oltre a riflessioni sulle sue teorie e analisi originali, lavori di tipo politico, in genere di orientamento libertario, e di impostazione più storica. Tra questi ultimi vale citarne almeno un paio: sul pensiero politico, Carlo De Maria, *Camillo Berneri. Tra anarchismo e liberalismo*, Milano,

Franco Angeli, 2004, e sul complesso contesto storico, *Un libertario in Europa. Camillo Berneri: fra totalitarismi e democrazia. Atti del convegno di Arezzo, 5 maggio 2007*, Reggio Emilia, Archivio Famiglia Berneri-Aurelio Chessa, 2010. Per ulteriori informazioni e riflessioni si può far riferimento alla ricca voce curata da Gianni Carrozza in *Dizionario Biografico degli Anarchici Italiani*, Pisa, Biblioteca Franco Serantini, 2003-2004, Vol. I, pp. 142-149.

Ricordare la figura di intellettuale e militante anarchico (*sui generis*, si definì egli stesso) dalle «finestre sempre aperte», come lo ricordò Gaetano Salvemini, già suo docente a Firenze, è indispensabile per comprendere quanto scrive in questo libro di Saverio Pechar, denso e impegnativo nonché a tratti labirintico. L'autore è un libero ricercatore che si è occupato, e si occupa, tra l'altro, della complessa storia degli antifascisti italiani nella Guerra civile.

In queste pagine il lettore si avventura in un groviglio quasi inestricabile di eventi e personaggi, che ruotano attorno al variegato movimento antifascista in esilio tra Francia e Spagna, dai tratti a volte contraddittori. Qui emergono attività esplicite, di propaganda o d'azione, contro il regime italiano e con improvvisi singoli cambiamenti di campo, con passaggi alla collaborazione con le strutture poliziesche italiane, messi in evidenza dai documenti d'archivio, assai diversificati, esaminati nelle analisi puntuali e nelle lunghe citazioni.

In realtà il presente volume, il cui titolo è centrato (in modo discutibile) sul "caso Berneri", ci rinvia più che alle molteplici attività teoriche e pratiche dell'anarchico all'intreccio di azioni clandestine e di conflitti personali. Questi ultimi risultano, di frequente, causati da motivi non tanto ideali quanto estremamente pratici come gli interessi materiali, diffusi in molti ambienti di "tesori" in denaro e oggetti preziosi contesi da più parti.

Sembra improbo seguire i fili delle ricostruzioni che, pur basandosi su numerose fonti d'archivio, rinviano spesso a una lettura di tipo poliziesco degli eventi e degli attori sulla scena. Per esempio, Pechar presenta la vita complessa, e spesso oscura, di Baldassarre Londero, un personaggio multiforme, già fascista e poi stretto collaboratore di anarchici di rilievo. Costui risulta incaricato di delicate operazioni da parte di alcune autorità repubblicane, attività che terminano in modo drammatico con la sua uccisione. Si conosce il fatto delittuoso, in quanto appare dalla documentazione d'archivio e bibliografica, e la data approssimativa (novembre 1936), ma si ignora chi siano effettivamente i responsabili dell'omicidio. È un fatto confuso nella nebbia nella quale si dipana il "caso Berneri", cioè la sua uccisione a opera di individui rimasti del tutto sconosciuti. In effetti tale assassinio, malgrado la mole delle ricerche effettuate da Pechar, che scandaglia una notevole massa di fonti aggiungendola ai lavori di altri ricercatori, mantiene una qualche ombra di incertezza sui nomi degli esecutori e, in misura minore, dei mandanti.

Il contesto in cui avviene l'omicidio del leader dell'anarchismo italiano, uno dei pochi intellettuali attivi in questo movimento disperso dopo la vittoria del fascismo e che sopravvive in esilio tra notevoli difficoltà esistenziali, è quello delle tormentate giornate del maggio 1937 a Barcellona, più volte rievocate come una "guerra civile dentro la Guerra civile". Senza entrare in troppi particolari, il libro ricorda che in quella prima settimana di maggio avvenne una specie di "regola-

mento dei conti” voluto dalle forze repubblicane, in particolare dal PSUC e dai catalanisti dell’Esquerra, che puntavano a riprendere il controllo dei centri di potere reale in mano alla CNT-FAI. Un obiettivo speciale era la strategica Centrale Telefonica di Piazza Catalogna, conquistata il 19 luglio del 1936 e gestita da un Comitato sindacale misto fra CNT e UGT nel quale la prima aveva un peso nettamente superiore. L’autore riprende opportunamente (p. 105) i documenti che attestano l’acquisto di armi in Francia, in preparazione di scontri armati con gli anarchici, da parte di Rodríguez Salas, commissario di polizia e membro del PSUC, nominato capo della polizia da Artemi Aiguadé, esponente dell’ERC e ministro degli Interni nel governo della Generalitat nato alla fine di settembre 1936.

Sull’uccisione di Berneri si sono espresse, nel corso dei decenni, interpretazioni distinte e spesso divergenti. Ne dà un resoconto, sia pure ormai datato, una corposa opera di riferimento obbligato: Burnett Bolloten, *La Guerra Civil española: Revolución y contrarrevolución*, Madrid, Alianza Editorial, 1989, pp. 693-695. Sono di tre tipi le ipotesi dello storico statunitense. La prima sostiene che il PSUC avrebbe voluto fermare la propaganda antisovietica condotta da Berneri sul giornale “Guerra di Classe” edito a Barcellona. In esso si denunciavano le repressioni staliniane in atto nell’URSS e si difendeva il POUM, criminalizzato dall’apparato filosovietico spagnolo e catalano. Questa versione fu messa in circolazione dagli anarchici italiani presenti prima al fronte e poi a Barcellona nelle infuocate “giornate di maggio” (ed è stata ed è riproposta costantemente nella ricostruzione degli eventi di parte anarchica).

La seconda riguarda il ruolo determinante di Estat Català, il partito dei separatisti, con simpatie e collaborazioni semiclandestine col fascismo italiano, interessato a eliminare un soggetto pericoloso e irriducibile avversario del regime. Il Comité Nacional de la CNT esprime nel suo “Boletín” questa lettura dell’omicidio. Si può intendere che lo scopo di questa posizione non antistalinista tentasse di evitare l’aggravarsi dei conflitti all’interno dei due governi antifascisti, di Valencia e di Barcellona. Non vanno dimenticate le pressioni, più o meno pesanti, che i «papaveri» (secondo la definizione di Pechar a p. 59) della CNT, ormai al governo nel fronte antifascista, avevano esercitato verso “Guerra di classe” per farla desistere dalle critiche allo stalinismo.

La terza ha aspetti simili alla seconda, ma denuncia piuttosto il ruolo della “quinta colonna” golpista che avrebbe, malgrado tutto, mantenuto dei propri agenti nella capitale catalana, e intese di collaborazione con altri superstiti agenti dell’OVRA fascista. E qui si evidenziano le somiglianze con l’uccisione dei fratelli Rosselli messa in atto, poche settimane dopo, nei dintorni di Parigi, da squadristi francesi agli ordini dell’OVRA. Pure Federica Montseny e Juan García Oliver, leader anarchici diventati ministri nel secondo governo di Francisco Largo Caballero, affermarono la permanenza di un certo clima di mistero attorno all’assassinio di Berneri. Da parte sua Mussolini impartiva precise disposizioni al suo principale infiltrato tra gli anarchici, Bernardo Cremonini, attivo a fianco di Berneri in molte iniziative. Si trattava di sfruttare l’evento luttuoso per approfondire le divisioni tra gli antifascisti esiliati e che proprio nella Guerra di Spagna stavano dimostrando un certo spirito combattivo e

una volontà di praticare la lotta armata. Con la finalità di aggravare i conflitti interni, sorge il nuovo giornale “Società nuova”. Come previsto, l’attacco agli stalinisti conosce in questa testata nuove occasioni per manifestarsi duramente. Mussolini in persona concede che sul foglio si pubblicino pezzi contro il fascismo. Dal canto suo, Mauro Canali (*Le spie del regime*, Bologna, Il Mulino, 2004, pp. 169-170) precisa che si trattò in realtà di un numero unico in quanto la novità e la dovizia di mezzi causò il sospetto e poi il boicottaggio da parte della militanza libertaria.

Saverio Pechar sembra sviluppare, presentando una quarta versione del “caso Berneri”, quanto già affermato da Roberto Gremmo, autore di un libro dal titolo assai esplicito *Bombe, soldi e anarchia* (Biella, Storie ribelli, 2008). In questo testo, che è circolato solo in ambienti ristretti, si sostiene di aver finalmente dimostrato, sulla base dell’analisi delle relazioni degli informatori fascisti presenti all’Archivio Centrale dello Stato (peraltro usati da non pochi studiosi), che «l’ordine venne dato direttamente dal Ministro della Gobernación Galarza» (p. 163). Queste sarebbero le parole usate da Alfredo Cimadori in un memoriale del 1938 (p. 169, nota 9),

Il nostro autore aggiunge quindi nel presente lavoro un’interpretazione dell’evento collegandolo direttamente a una questione non politica né ideologica, cioè al conflitto che avrebbe visto alcuni militanti anarchici, come l’attivissimo Gino Bibbi, eliminare un traditore della causa rivoluzionaria, tale Baldassare Londero. Quest’ultimo, già collaboratore di Bibbi in un’impresa agricola che, secondo gli informatori fascisti, costituiva la copertura di un’attività tutt’altro che economica, aveva cercato di portare clandestinamente in Francia, con un incarico istituzionale, ma in parte per proprio interesse personale, grandi quantità di valori e di pietre preziose sequestrate nei depositi del Banco de España ai primi del novembre 1936. Nel momento in cui la caduta di Madrid appariva molto probabile, il ministro de Gobernación, Ángel Galarza, (esponente socialista molto attento a gestire, in maniera assai diversificata, le ricchezze derivanti dai sequestri realizzati a Madrid nelle abitazioni dei benestanti immediatamente dopo il fallimento del *golpe* nella capitale) aveva affidato alcune valigie con i valori al noto Londero. In teoria la manovra era diretta all’acquisto di armi per la Repubblica. Ma il fiduciario non giunse mai a destinazione in quanto venne soppresso, molto probabilmente, da alcuni militanti dei servizi anarchici di vigilanza.

Anche secondo Pechar, il potente Galarza avrebbe perciò progettato di rimediare a questi insuccessi con un duplice obiettivo: recuperare le preziose valigie e punire i responsabili della sottrazione e dell’eliminazione del Londero. Inoltre il ministro, che controllava la polizia, cercava freneticamente di entrare in possesso di documenti scottanti sulle proprie manovre rivolte a sottrarre importanti somme e valori vari per prepararsi alla sistemazione personale dopo la sconfitta.

In questa narrazione, l’autore si impegna a superare la classica tesi della responsabilità staliniana nell’omicidio di Berneri e del suo sodale Francesco Barbieri. Egli cerca perciò di ridurre il peso di un articolo di quasi ammissione scritto da Giuseppe Di Vittorio, dirigente comunista, sul foglio “La Voce degli Italiani” stampato a Parigi. Lo scritto, apparso alla fine del maggio 1937, affermava

che Berneri era stato «giustiziato» dalla «Rivoluzione democratica a cui nessun antifascista può negare il diritto di legittima difesa». Inoltre il breve scritto polemico col “Nuovo Avanti”, il quotidiano del PSI in esilio, che «trova opportuno di dedicare lunghe commemorazioni a Berneri». Pur rilevando un «cumulo di menzogne» (p. 223) nella ricostruzione messa in circolazione dai comunisti, il testo sostiene che, in fin dei conti, gli stessi «non per questo se ne attribuiscono il ‘merito’» (*ibidem*) e che il senso principale del pezzo vada trovato nell’attacco al foglio socialista. Perciò non si tratterebbe di un’esplicita rivendicazione come alcuni avevano dedotto.

Il volume riporta ancora un dato certo: l’interpretazione dei vertici del PCI cambierà notevolmente nel dopoguerra, e verrà esposta direttamente da Palmiro Togliatti, l’indiscusso capo del partito. In una polemica con Gaetano Salvemini, il “Migliore” rovescia il ruolo di Berneri che ora diventa un anarchico che «in un certo modo si stava avvicinando ai socialisti unificati» (a p. 224 del libro qui esaminato). E la sua morte sarebbe avvenuta in “una serie confusa di sanguinose battaglie di strada” (*ibidem*). È evidente il tentativo di Togliatti di uscire dall’imbarazzante posizione attraverso la decisa negazione di un movente comunista per l’omicidio di Berneri.

Si deve ancora rilevare che, data l’enorme mole di materiali consultati e di persone considerate (al riguardo l’assenza di un indice dei nomi aggrava il rischio della dispersione) è quasi inevitabile che emergano delle sviste e degli errori. Tra questi, dovuti probabilmente a un’approssimazione frettolosa (che non inficia comunque le tesi di fondo del volume), si nota la riproduzione sbagliata di una foto segnaletica (dopo p. 222). Si tratta di un personaggio centrale in buona parte del volume, l’informatore dei servizi fascisti Alfredo Cimadori che era riuscito perfino a inserirsi nel ristretto gruppo d’azione dei quattro militanti diretti a un porto del sud spagnolo in mano ai franchisti. Evidenti motivi di età e di fisionomia indicano però che la riproduzione della foto segnaletica di tale Cimadori non corrisponde all’individuo spesso presente nel testo. Di fatto nell’inserito fotografico appare un Cimadori (peraltro non si legge il nome di battesimo) notevolmente più anziano, già nell’istantanea del 1930, e col viso più consistente di quello che figura nella classica foto del “commando” fatta a Barcellona nel febbraio del 1937, poco prima del tentativo fallito di affondare delle navi franchiste (Umberto Tommasini, *Il fabbro anarchico*, Roma, Odradek, 2010, p. 72). Può sorgere il dubbio di un caso di omonimia, ma la cosa appare poco probabile. Nel suo volume (*I tentacoli dell’OVRA*, Torino, Bollati Boringhieri, 1999, pp. 266-267, in nota), risultato di grandi ricerche, Mimmo Franzinelli traccia la biografia di un Alfredo Cimadori, nato nel 1885 a Buie d’Istria. Se si trattasse della medesima persona, questo Cimadori avrebbe avuto 53 anni al momento della rischiosa impresa.

In conclusione questo scritto, molto fitto e irto di lunghe citazioni (tra le quali anche parte dell’intervista a Gino Bibbi condotta nel 1987 da chi scrive questa recensione), rinvia per una valutazione davvero fondata all’apertura di altri archivi, in particolare quelli sovietici, e all’acquisizione di ulteriori materiali. Lo stesso Pechar afferma onestamente che la strada per giungere alla definitiva soluzione dell’intricato “affare Berneri” è lunga e ardua. Il laborioso

filo d'Arianna, che ha accompagnato nella lettura di queste pagine (tra le quali quelle dedicate al vero e proprio "caso Berneri" sono poco più di una ventina) sembra infine condurre fuori dal labirinto senza fornire alla fine una spiegazione effettivamente conclusiva.

Claudio Venza

Dalla periferia al centro: vite globali, spazio latino e milieu culturale della destra conservatrice e autoritaria nell'epoca dei fascismi

Valeria Galimi e Annarita Gori (eds.), *Intellectuals in the Latin Space During the Era of Fascism. Crossing Borders*, London e New York, Routledge 2020, pp. 202, ISBN 978-1-138-48266-1

Uno dei temi che negli ultimi anni sta senza dubbio riscuotendo maggior interesse all'interno della storiografia europea è la circolazione e ibridazione di idee, teorie e utopie intellettuali nel complesso e al contempo creativo periodo tra le due guerre mondiali. Sembra che oggi i più tradizionali studi comparativi tra differenti realtà nazionali siano stati accantonati. Per meglio dire, la comparazione ora è accompagnata e irrobustita da una metodologia fondata sui *cultur transfers*, ovvero, come già alla fine degli anni Ottanta ben spiegavano Michele Espagne e Michael Werner, su un approccio che si arricchisce attraverso la storia della traduzione e formazione della conoscenza, a partire dal superamento di rigide demarcazioni nazionali e, al contrario, esplora le idee, quali speciali "oggetti in viaggio", che consentono di reinterpretare in termini più sfumati la relazione tra centro e periferia del mondo. Un secondo ambito su cui la storiografia sta investigando abbondantemente, dopo essersi a lungo concentrata sull'ostica questione dei nazionalismi locali nel corso del Novecento, è la formazione durante il XIX secolo dei cosiddetti "macro-nazionalismi". In altri termini, numerosi studiosi s'interrogano sull'origine di movimenti e discorsi, che, abbracciando ampie regioni del mondo, si appellano a una solidarietà che va ben oltre lo stato-nazione e agevola indirettamente, pertanto, la diffusione e rielaborazione di pensieri e prospettive locali. Il panamericanismo, il panasiatico, il panafricanismo e il meno esplorato panlatinismo – solo per citare alcuni di questi macro-nazionalismi – costituiscono degli ottimi esempi circa la formazione e complessità di tali discorsi transnazionali.

L'originale e stimolante collezione di saggi, edita di recente da Valeria Galimi e Annarita Gori per i tipi di Routledge, si inserisce giusto in ambedue i sopra citati filoni di ricerca storiografica. In primo luogo, il volume indaga dettagliatamente la circolazione di idee e la formazione di network intellettuali all'interno del milieu culturale della destra conservatrice e autoritaria tra le due guerre mondiali. In secondo luogo, affronta l'ambiguo concetto di "spazio latino", quale area geografica, ma soprattutto spazio immaginato di solidarietà culturale tra variegati network culturali che si dipanavano attraverso l'Europa del Sud e l'A-

merica Latina. Ciò che il volume non chiarisce metodologicamente, al contrario, è l'idea di Europa del Sud applicata, un concetto tanto polisemantico e dibattuto, quanto quello di spazio latino: la Francia è parte o no di tale Europa del Sud? La Grecia che ruolo ha? Una parte importante del volume è, infatti, occupata dall'analisi della circolazione delle idee provenienti dalla Francia – dallo stesso concetto di pan-latinismo in chiave cultural-linguistica alla diffusione europea delle idee di Charles Maurras – ben poco spazio è, tuttavia, dedicato alla riflessione sul ruolo o meno di leadership della Francia e la sua appartenenza o meno in tale spazio immaginato.

Come spiegano le autrici, il volume è stato concepito durante la conferenza del 2016 *Crossing Borders*, organizzata da Rita Almeida de Carvahlo, António Costa Pinto e Annarita Gori presso l'Istituto di Scienze Sociali dell'Università di Lisbona. Accanto a questo testo, Routledge aveva, infatti, prima pubblicato nel 2019 un'altra parte dei *paper* della conferenza nel volume edito da Antonio Costa Pinto e Federico Finchelstein *Authoritarianism and Corporatism in Europe and Latin America*, che specularmente indaga la circolazione transnazionale delle idee corporative, secondo un filone oggi in voga (si veda in particolare la monografia di Matteo Pasetti *L'Europa corporativa*, 2016). Il volume di Galimi e Gori, tuttavia, si focalizza non tanto sull'ibridizzazione di idee economiche e sociali quanto sulla circolazione di pensieri e teorie in quello che il sociologo Bourdieu definirebbe come il "campo della cultura". Come affermano nell'introduzione le due autrici intendono concentrarsi sulle reti di sociabilità – spesso informali – tra tutti quegli intellettuali, che desideravano dare una risposta efficace alla crisi della modernità dell'inizio del XX secolo, seppure in termini conservatori, autoritari e in molti casi ferventemente cattolici. In particolare, intendono occuparsi specialmente di "mid level civil servants", anche se, per esempio, la figura di Ramiro de Maetzu, a mio avviso, difficilmente rientra in tale categoria, dal momento che, già durante gli anni della Seconda Repubblica, occupava un ruolo influente tra le élite intellettuali conservatrici spagnole.

La prospettiva della collettanea di Galimi e Gori si fonda su un approccio culturale "dall'alto", basato sulla speculazione su gruppi sociali elitari e dove non è chiaro l'impatto che la contaminazione di idee ebbe effettivamente nella società più ampia e quanto tali costrutti arrivarono effettivamente a diffondersi ed essere elaborati a livello popolare. Ciò nondimeno, come ha ben spiegato Mark Mazower in *The Dark Continent* (1998) «le differenze di valori e ideologie vanno prese sul serio e non solo ritenute come cartine di tornasole di interessi di classe». Tali idee e pensieri ebbero, infatti, inevitabili ricadute nell'azione politica non solo in Europa ma anche in diversi territori oltre l'Atlantico.

Il volume collettaneo si compone di due sezioni: la prima parte studia gli intellettuali come "agenti transatlantici" i quali, attraverso viaggi e "vite globali", che valicavano i confini europei e americani, erano portatori di progetti cattolici macro-nazionali con importanti ripercussioni sulle teorizzazioni politiche della destra autoritaria del tempo. In particolare, Sérgio Campos Matos si occupa di António Sardinha, la figura principale dell'Integralismo Lusitano, e le sue connessioni iberoamericane; Alfonso Botti e Daniele Lvovich di Ramiro de Maeztu e gli approdi del suo pensiero in Argentina; Paolo Rusconi del primo viaggio del

giornalista esperto d'arte Pietro Maria Bardi in America Latina; Leandro Pereira Gonçalves, infine, del legame con il Portogallo di Plínio Salgado, esponente di spicco dell'Azione Integralista Brasiliana. La seconda parte del volume si dedica, poi, a ricostruire le articolate reti di comunicazione e interazione intellettuale tra l'Europa del Sud e l'America Latina attraverso la costituzione di associazioni più o meno formali, come fa Annarita Gori con il caso *Association de la Presse Latine*, che si fece portatrice di un peculiare progetto pan-latino di destra; Valeria Galimi analizza i circoli conservatori legati al pensiero di Maurras, che si raccoglievano attorno alla rivista "Je suis partout"; anche Ernesto Bohoslavsky e Magdalena Broquetas pongono particolare enfasi sulla stampa, quale importante mezzo di circolazione transnazionale di idee e, pertanto, esplorano diverse riviste periodiche, che efficacemente inquadrarono le dinamiche culturali dei fascisti del Cono Sud; infine, António Costa Pinto, come nel volume da lui edito nel 2019, si focalizza su quelli che definisce "intellettuali-politici", che, a suo avviso, furono centrali nella definizione di un nuovo e influente *corpus* di idee sul nazionalismo autoritario in America del Sud. Un limite che si può intravedere nel volume edito da Galimi e Gori è di riflettere sul milieu della destra autoritaria e fascista come un'isola intellettuale pressoché separata e culturalmente inaccessibile rispetto agli altrettanto transnazionali e multiformi progetti intellettuali antifascisti del tempo. Questi progetti funsero in molte occasioni da odiato contraltare e, pertanto, influirono nella stessa formazione e urgenza intellettuale delle arene internazionali di sociabilità conservatrice e autoritaria. Come ha ben spiegato Glenda Sluga nel *Palgrave Dictionary of Transnational History* (2009), la storia transnazionale del fascismo è strettamente legata agli sviluppi transnazionali dell'antifascismo. A tal proposito, l'America Latina nel periodo interbellico si convertì in un laboratorio di ricezione, elaborazione e contaminazione culturale tanto polarizzato quanto l'Europa, dove accanite guerre intellettuali erano all'ordine del giorno, nutrite anche da rifugiati ed esiliati che scappavano dal continente europeo, messo a ferro e fuoco dal nazifascismo. Inoltre, idee e teorizzazioni progressiste in chiave antifascista sul valore ed efficacia di un'unione latina (si pensi al lavoro di Francisco Ayala), che perdurarono ben oltre la Seconda Guerra Mondiale, o la stessa idea di *Hispanidad*, in chiave umanista e di rigenerazione nazionale riformatrice, ebbero importanti ripercussioni e code speculative nella storia intellettuale dell'America Latina durante la stessa Guerra Fredda.

Il maggior merito, infine, di questo lavoro è di spostare il baricentro dell'attenzione storiografica dall'Italia fascista o dalla Germania nazista, quali referenti culturali per l'Europa del Sud, verso lo spazio latino, erroneamente percepito come periferico. All'interno di tale vasta area geografica e intellettuale si formarono e ibridizzarono tra loro alternativi e influenti costrutti culturali che meritano, per comprendere, in particolare, le esperienze conservatrici e autoritarie dell'America del Sud, di essere ulteriormente esplorati. Ciò è ampiamente dimostrato, per esempio, dal peso del cattolicesimo conservatore in questi territori e, che, anche nel caso di Spagna e Portogallo, andò ben oltre l'epoca delle guerre mondiali.

Giulia Quaggio

Dal separatismo al ser indepe: le trasformazioni dell'indipendentismo catalano secondo Ucelay-Da Cal

Enric Ucelay-Da Cal, *Breve historia del separatismo catalán. Del apego a lo catalán al anhelo de la secesión*, Barcelona, Ediciones B, 2018, pp. 318, ISBN 978-84-666-6511-7

Come e perché il nazionalismo catalano ha abbandonato l'autonomismo per abbracciare l'indipendentismo? Questa è la domanda di fondo a cui cerca di rispondere Enric Ucelay-Da Cal, uno dei maggiori storici del nazionalismo catalano, autore di opere di imprescindibile lettura come *La Catalunya populista. Imatge, cultura i política en l'etapa republicana (1931-1939)* o *El imperalismo catalán. Prat de la Riba, Cambó, D'Ors y la conquista moral de España*. È necessario precisare che *Breve historia del separatismo catalán* non si presenta come un classico studio accademico, bensì come un «ensayo de interpretación histórica» (p. 20), senza note e quasi senza citazioni, al di là di una bibliografia finale. Di amena lettura e ricco di spunti, si inserisce in certo qual modo nella miglior tradizione della scuola anglosassone, rispondendo alla richiesta attuale di saggi di divulgazione storica di qualità. Il volume non è dunque una storia del *procés* indipendentista dell'ultimo decennio e non ha nemmeno la pretesione di essere una storia del nazionalismo o del sentimento nazionale catalano. Ma, in realtà, c'è tutto questo – e molto altro – in queste pagine che hanno l'obiettivo di spiegare «cómo nació y se desarrolló el separatismo, cómo se convirtió en independentismo, y de ahí en un milagro verosímil *indepe*; y cómo se realizó una conversión masiva que ha llenado muchos rincones de creyentes» (p. 19). Quella che offre Ucelay-Da Cal è dunque una prospettiva sul lungo periodo che ha come focus lo sviluppo del separatismo dal Primo dopoguerra fino all'attualità.

Per fare questo l'autore dedica la prima parte del volume al XIX secolo con delle riflessioni – spesso accennate e poi riprese nel corso del libro – a questioni ricorrenti come la divisione città-campagna in Catalogna o la tensione latente tra Barcellona e Madrid durante tutta l'epoca contemporanea, ma anche alla definizione terminologica di concetti spesso confusi, come quello di *patriota* e *nazionalista*. Termine quest'ultimo che entra nel lessico politico catalano dopo la rivoluzione del 1868 e che, soprattutto grazie allo sforzo di Valentí Almirall, diventa comune negli anni Ottanta dell'Ottocento in sintonia con altri paesi europei. Il concetto di separatismo, invece, sarebbe un'idea protestante, figlia del processo di indipendenza degli Stati Uniti alla fine del Settecento e importata nella penisola iberica via Cuba. Ucelay-Da Cal segnala l'importanza della Guerra di indipendenza del paese caraibico sia per il catalanismo propriamente detto – la nascita della Lliga Regionalista è legata alla crisi della monarchia borbonica negli anni di *fin de siècle* con la perdita delle ultime *colonias de ultramar* – sia del separatismo – nella doppia vertente di ispirazione per il progetto del futuro *cabdill* Francesc Macià e di simboli quali la bandiera *estelada* o lo slogan *Catalunya lliure!* –.

Qui l'autore introduce un concetto invero interessante, quello di *nullification* (p. 58), in riferimento alla querelle iniziata nel 1832 in Carolina del Sud riguardo

alle competenze degli stati rispetto al governo federale; questione che si trova a monte della stessa guerra civile americana e della separazione difesa dagli stati sudisti. Secondo Ucelay-Da Cal, l'idea di *nullification* – importata in Catalogna passando sempre da Cuba – è l'antecedente e la base teorica del concetto di *de-recho a decidir*, usato espressamente dagli indipendentisti nell'ultimo decennio, ma già presente, seppur indirettamente, nel mondo separatista e anche in quello catalanista fin dall'inizio del Novecento. Tutto ciò si collega all'influenza del pensiero federalista, fin dai tempi di Pi y Margall, e alla confusione esistente in Catalogna (e in tutta la Spagna) tra federalismo e confederalismo. Ma anche al progetto dello stesso Prat de la Riba che, a partire dalla Mancomunitat creata nel 1914, cercava «vías de autonomía dentro de las instituciones monárquicas, sin cuestionar el sistema» (p. 66), guardando al modello della monarchia duale austro-ungarica e alla sorta di revisione “federale” difesa da Budapest a partire dal 1867. Lo sforzo per offrire uno sguardo transnazionale e comparativo è senza dubbio uno dei pregi di *Breve historia del separatismo catalán*, tenendo poi conto di quanto la storiografia catalana sia in genere chiusa su stessa, spiegando quasi unicamente con ragioni endogene o endogamiche le dinamiche politiche, sociali e culturali della Catalogna.

La nascita di un separatismo «esplicito» (p. 72) tra 1918 e 1919 è dovuta a una serie di fattori. In primo luogo, il fallimento del progetto di Francesc Cambó che voleva una Catalogna leader di un Regno di Spagna percepito decadente: l'incapacità di Cambó di riformare la costituzione della Restauración nel 1917 è dunque un momento cruciale che pone fine al sogno dell'imperialismo catalano, inteso come progetto di riforma e modernizzazione di una Spagna da “catalanizzare”. In secondo luogo, la Grande guerra – sul fronte francese partecipano alcune centinaia di volontari catalani – e il wilsonismo, ma anche l'indipendenza irlandese, offrono teoricamente le condizioni per sperare in un cambiamento delle frontiere anche al di sotto dei Pirenei. È in questo contesto che si deve inserire la proposta di Macià di unificare associazioni e partiti, sindacati e gruppi di pressione catalanisti con l'obiettivo di distruggere la monarchia e creare uno Stato catalano dentro una repubblica federale o una confederazione iberica. Più che all'Irlanda – di cui il separatismo catalano non capì mai in realtà le complesse dinamiche – Macià e buona parte di Estat Català guardavano inconsciamente – ma nemmeno troppo, visti i legami creatisi con i nipoti dell'eroe dei due mondi per il fallito *complot* di Prats de Molló del 1926 – al modello garibaldino: secondo l'autore, difatti, il separatismo politico «apareció con un esquema decimonónico, garibaldino y contradictoriamente federal y/o confederal» (p. 106). E, soprattutto, repubblicano. Le scelte prese da Macià nel 1931 ne sono la dimostrazione.

La Federació Democràtica Nacionalista (FDN), creata nel 1919, trovava le sue origini in esperienze pregresse – come l'Unió Catalanista e il CADCI che rappresentava i dipendenti di commercio e industria, fondati tra gli ultimi anni dell'Ottocento e i primi del Novecento – che le fornirono quadri e militanti. Si trattò in ogni caso di esperienze brevi – già nel 1922 si creò Estat Català sulle ceneri della FDN – e ultraminoritarie, segnate dai vincoli familiari e dalla «afiliación indirecta» (p. 77) che comportava la plurimilitanza degli attivisti. L'autore

spiega così che il nuovo separatismo catalano era frutto di due pulsioni contrarie, la disciplina e il libero arbitrio, e che, come ogni nazionalismo radicale, era un «ejercicio de autocompasión» (p. 98), convinto della sua superiorità morale. Sottolinea poi la relazione tra nazionalismo ed escursionismo collegandola nuovamente alla frattura città-campagna – «el nuevo separatismo catalán era una corriente rural en la ciudad, un movimiento urbano que inconscientemente evocaba al campo mediante el excursionismo y que concebía el combate como lucha de montaña y bosque, no el tiroteo en las calles urbanas» (p. 88) – e l'importanza della storia e delle tradizioni per tutto il movimento catalanista.

Negli anni della Seconda Repubblica e della Guerra civile, il nazionalismo radicale catalano era debole e diviso: cercò di organizzarsi, ma con risultati piuttosto deludenti, a margine di Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), il partito pigliatutto guidato da Macià e poi Companys. Qui l'autore introduce due riflessioni di grande attualità, riguardanti populismo e fascismo. In primo luogo, considera la Catalogna degli anni Trenta un esempio paradigmatico di populismo per il gioco creatosi tra *cabdill*, partito e istituzioni, ossia Macià (e poi Companys), ERC come partito di governo e la nuova Generalitat repubblicana. In secondo luogo, sostiene che non è possibile parlare di fascismo catalano, però sì di fascisti catalani. Da un lato, in Catalogna il fascismo era inteso o declinato più che altro come «un cierto liderazgo autoritario bien entendido» (p. 131) attraverso la già citata figura del *cabdill* che ha segnato – fino all'attualità – la concezione della Generalitat e la costruzione di un sistema politico presidenzialista. Dall'altro, «se puede constatar la abundancia de fascistas individuales, sin un movimiento, sin un fascismo propiamente dicho, dado que el nacionalismo catalán como conjunto fue tan potente que les absorbió y anuló» (p. 149). Insomma, seppur non mancassero discorsi etnicisti e qualche partito, come il Moviment Totalitari Català, chiaramente filonazista, oltre che contatti tra alcuni dirigenti nazionalisti radicali e i consolati di Roma e Berlino, il contesto politico spingeva necessariamente il nazionalismo radicale a cercare spazio a sinistra, come nel caso delle diverse formazioni nazional-rivoluzionarie vincolate al marxismo che confluirono in buona misura nel POUM e nel PSUC.

Gli sviluppi di questo eterogeneo settore politico nella lunga notte del franchismo, tra clandestinità ed esilio, seguono questa stessa logica. Ucelay-Da Cal presta particolare attenzione alla declinazione catalanista del *sesentayochismo*, con la nascita proprio nel 1968 del Partit Socialista d'Alliberament Nacional (PSAN) che «condicionó, y mucho, la invención del independentismo» (p. 210). È in questo frangente che, secondo l'autore, il separatismo si trasforma in indipendentismo. Di fondo ritorna la relazione tra Madrid e Barcellona: negli anni del *desarrollismo* la capitale spagnola aveva ormai il doppio della popolazione della Ciudad Condal. Svaniva nella pratica il sogno di una Barcellona contro-capitale rivoluzionaria della Spagna e iniziava a essere molto più attraente l'idea di fare della metropoli catalana la capitale di una Catalogna indipendente.

Negli anni della Transizione, l'autore non sottovaluta affatto l'evoluzione dello spazio indipendentista che soffre un ulteriore doppio fallimento: quello del terrorismo di EPOCA e Terra Lliure che si guardava – con ambigui risultati – nello specchio dell'ETA e quello dell'opzione elettorale con il Bloc d'Esquer-

ra d'Alliberament Nacional e i Nacionalistes d'Esquerres che non trovarono uno spazio politico. Ma si concentra – e a ragione – sulle trasformazioni politiche e istituzionali che riguardano i partiti nazionalisti maggioritari, ossia Convergència Democràtica de Catalunya, poi Convergència i Unió, ed ERC. Ritorna qui prepotentemente la questione del *caudillismo*, prima con Josep Tarradellas che si presenta come un «presidente por encima de los partidos» (p. 190), poi con Jordi Pujol, «nuevo *cabdill* nacional, jefe insostituible» (p. 193).

È però proprio tra gli anni Ottanta e Novanta che si danno una serie di cambiamenti che influiranno sull'articolazione di uno spazio che diventerà un importante attore della politica catalana del terzo millennio: l'attivismo de La Crida che ponendo in primo piano la difesa della lingua catalana, spinge l'indipendentismo verso la protesta pacifica e una certa trasversalità; la femminizzazione della politica indipendentista con un ruolo non più secondario giocato dalle donne; la reinvenzione di ERC – conquistata nel 1987 con una tattica entrata da settori provenienti dalla sinistra indipendentista come Josep Lluís Carod Rovira –; la parallela fine del terrorismo – nel 1991 Terra Lliure abbandonerà la lotta armata –; l'attivismo di lobby come Òmnium Cultural, ben finanziate dal sistema pujolista, che si concentrano essenzialmente su temi culturali e linguistici o su campagne propagandistiche di alto impatto mediatico, come nel caso della campagna *Freedom for Catalonia* durante le Olimpiadi di Barcellona 1992.

Per quanto riguarda la tappa successiva, quella del post-pujolismo, segnata dai governi del Tripartit di sinistra (2003-2010) e poi da quelli di Artur Mas (2010-2016), l'autore non ripercorre solamente le dinamiche politiche generali, ma offre anche – e soprattutto – alcune riflessioni particolarmente interessanti che collegano, in una prospettiva transnazionale, la Catalogna con il resto d'Europa. Il processo di riforma dello Statuto d'Autonomia (2003-2006) e la successiva sentenza del Tribunal Constitucional del 2010 vengono dunque ridimensionati come cause principali dell'inizio del *procés sobiranista*. Acquistano peso invece le conseguenze di una crisi che non è solo economica, ma anche delle ideologie, delle élites tradizionali e dei valori. Una crisi globale che, unendosi a una «cultura demòtica» (p. 250) figlia delle reti social, trasforma l'indipendenza in quello che Ernesto Laclau avrebbe chiamato un «significante vuoto» o in quella che Marina Subirats ha definito una «utopia disponibile». Il «secreto» dell'esplosione *indepe* è dunque il «giro anímico depresivo» e il «desengaño» (p. 245) vissuto da una parte consistente della popolazione: «la multitud se creó de la frustración económica que sobrevino con la crisis de 2008» (p. 253). Una delusione/frustrazione che si convertì rapidamente in una reazione difensiva ed egoista, una sorta di «secessione dei ricchi», utilizzando l'espressione coniata da Gianfranco Viesti. A questo devono unirsi altri elementi: il ruolo dell'amministrazione pubblica creata dal pujolismo come potenziale clientela politica; la radicalizzazione del discorso nazionalista avviata già da Pujol; la paura latente di una società convinta di scomparire. Il contesto internazionale è ancora una volta indispensabile. Secondo Ucelay-Da Cal, l'ispirazione di quella che definisce la «*revolució catalana*» del 2017 (p. 273) non sarebbe tanto il referendum scozzese del 2014, ma la Brexit: «la amenaza de un derrumbe de la Unión Europea era una invitación a la ruptura de todo» (p. 266). Tutto questo avrebbe permesso

la creazione di quel *ser indepe* che non è la stessa cosa dell'indipendentismo inteso come movimento politico. Independentismo che, infatti, continua a esistere anche nell'attualità ed è rappresentato dalla Candidatura d'Unitat Popular (CUP), una candidatura-ombrello che riunisce le molteplici anime dell'eterogenea *esquerra independentista*.

Il libro, scritto nella prima metà del 2018, si chiude con una serie di riflessioni su un processo politico che era, ed è, ancora *work in progress*. Molte questioni, soprattutto relative all'ultimo decennio, rimangono dunque aperte. Ciò che è certo è che, come spiegato lucidamente in questo saggio, il separatismo, trasformatosi nell'ultimo secolo in independentismo e poi in un vago sentimento che Ucelay-Da Cal definisce *ser indepe*, è diventato un attore cruciale del panorama politico catalano.

Steven Forti

