

2020, anno XXIX n. 57

# Spagna contemporanea



EDIZIONI DELL'ORSO  
ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

## **Spagna contemporanea**

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

*Direttore*

Alfonso Botti

*Direttore responsabile ai termini di legge*

Claudio Venza

*Segreteria di redazione*

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

*Collaboratori di redazione*

Deborah Besseghini, Emanuele De Luca

*Redazione*

Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia),  
tel. +39.011.5838337; cell. +39.328.1160194. Corrispondenza e scambi vanno inviati alla redazione;  
e-mail: coord.redazione@spagnacontemporanea.it; www.istitutosalvemini.it

*Amministrazione e distribuzione*

Edizioni dell'Orso S.r.l., via Rattazzi 47, 15121 Alessandria (Italia), tel. +39.0131.252349, fax +39.0131.257567;  
info@ediorso.it; amministrazione@ediorso.it; abbonamenti@ediorso.it; www.ediorso.it

**Le condizioni di abbonamento si trovano sotto il modulo d'ordine, in fondo al fascicolo**

© Copyright 2020 by Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, Torino

ISSN 1121-7480

ISBN 978-88-3613-076-4

Stampato da Litogì S.r.l. in Milano

Autorizzazione del Tribunale di Torino n. 4521 del 14/10/1992

Con il contributo di



## Indice

### ***A più di quarant'anni dal varo della Costituzione spagnola***

*Dossier a cura di Leonida Tedoldi*

Leonida Tedoldi  
*Una breve introduzione* 7

Ángeles Lario  
*Monarquía y democracia en España* 13

Pere Ysàs  
*Elaboración y debate de la Constitución del 78* 33

José M. Portillo Valdés  
*De la España nacional a la nación constitucional. Nación, nacionalidades y territorios en el tránsito de la dictadura a la democracia* 51

### ***Saggi e ricerche***

Emanuele De Luca  
*Sulle tracce della “nazione imperiale”. Il dibattito sulle colonie durante il Triennio liberale (1820-1823)* 79

Claudio Grasso  
*Le società segrete come sectas tenebrosas: la Junta reservada de Estado (1823-33)* 121

Carlo Verri  
*I carlisti e l'elezione del re (1870)* 143

### ***Rassegne e note***

Alfredo Crespo Alcázar  
*La historia como herramienta para analizar la trayectoria ETA: una aportación que rebate mitos y lugares comunes* 167

### ***Fondi e fonti***

Vittorio Scotti Douglas  
*Il fondo Trotti Estense Mosti: carte “spagnole” e molto, molto altro - Prima parte* 177

## **Recensioni**

- La CNT y el anarquismo en la España contemporánea* (José Luis Ledesma) 207
- Hacia la anarquía. Anarcosindicalistas y anarquistas durante la Segunda República* (Eulàlia Vega) 214
- A proposito dell'uccisione di Camillo Berneri: un libro e due interventi* (Marco Puppini – Claudio Venza) 218
- Dalla periferia al centro: vite globali, spazio latino e milieu culturale della destra conservatrice e autoritaria nell'epoca dei fascismi* (Giulia Quaggio) 228
- Dal separatismo al “ser indepe”: le trasformazioni dell'indipendentismo catalano secondo Ucelay-Da Cal* (Steven Forti) 231

## **Schede**

- Alfonso Botti, *Luigi Sturzo e la Guerra civile spagnola – Con la tercera España. Luigi Sturzo, la Iglesia, la Guerra Civil* (L. Casali); Sergio Valero Gómez – Marta García Carrión (eds.), *Desde la Capital de la República. Nuevas perspectivas y estudios sobre la Guerra civil española* (L. Casali); Giovanni C. Cattini, *Storie d'antifascismo popolare mantovano. Dalle giornate rosse alla Guerra civile spagnola* (M. Puppini); Manuel Cubeles i Solé, *El santuari de Núria i la lleva del Biberó. Memòries* (D. Garcés Llobet); Carme Molinero – Pere Ysàs (eds.), *Transiciones. Estudios sobre Europa del Sur y América Latina* (L. Casali); José María Martí Font, *Barcelona-Madrid. Decadencia y auge* (S. Forti) 237

- Libri ricevuti** 249

- Hanno collaborato** 251

## ***Notizia redazionale***

“Spagna contemporanea” adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un’eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura “cieca” – ossia senza indicarne l’Autrice/Autore – a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l’Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l’Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito [www.spagnacontemporanea.it](http://www.spagnacontemporanea.it).

“Spagna contemporanea” è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex.

## ***Noticia de la redacción***

“Spagna contemporanea” adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una “lectura ciega” – es decir, sin indicar el Autor/Autora – a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en [www.spagnacontemporanea.it](http://www.spagnacontemporanea.it).

“Spagna contemporanea” es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografía histórica nacional, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex.

## ***Editorial notice***

“Spagna contemporanea” implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review – i.e. without indicating their Author – to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts’ evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website [www.spagnacontemporanea.it](http://www.spagnacontemporanea.it).

“Spagna contemporanea” is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex.

## **Classe A**

L'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) ha classificato Spagna contemporanea in **Classe A** per il **Settore I1** (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispano-americana) dell'**Area 10** (Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche); per il **Settore A3** (Storia contemporanea) dell'**Area 11** (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche).

La Agencia Nacional de Acreditación de la Universidad y la Investigación (ANVUR) del Ministerio de la Educación de Italia ha incluido Spagna contemporanea en la categoría **Classe A** (la más alta categoría), para el sector **I1** (Lenguas y literaturas española e hispanoamericanas, área de las ciencias filológicas, literarias y de historia de las artes) y para el sector **A3** (Historia contemporánea, área de Historia, filosofía, psicología y pedagogía).

The National Agency for University and Research Ranking (ANVUR), Education State Secretary of the Italian Government, has chosen Spagna contemporanea as a top class category journal (**Classe A**) in two areas: **I1** – Spanish and Latin American Language and Literatures (Philology, Literature and Arts History) and **A3** – Modern History (History, Philosophy, Psychology and Education).

## I CARLISTI E L'ELEZIONE DEL RE (1870)

**Carlo Verri**

Università di Palermo

<https://orcid.org/0000-0002-3005-1111>

Ricevuto: 20/02/2020

Approvato: 20/05/2020

*Nell'ambito della recente storiografia sui movimenti reazionari ottocenteschi l'articolo analizza il comportamento del carlismo alla prova della rivoluzione liberal-democratica del Sexenio. In particolare, si osserva come i deputati cattolico-monarchici agiscano all'interno delle Cortes Constituyentes sulla questione fondamentale dell'elezione del nuovo re, mantenendo la loro condanna nei confronti del parlamentarismo.*

Parole chiave: Sexenio, Cortes constituyentes, carlismo, re.

### **Los carlistas y la elección del rey (1870)**

*En el contexto de la historiografía reciente sobre los movimientos reaccionarios del siglo XIX, el artículo analiza el comportamiento del carlismo en la prueba de la revolución liberal-democrática del Sexenio. En particular, se observa cómo los diputados monárquicos católicos actúan dentro de las Cortes Constituyentes sobre la cuestión fundamental de la elección del nuevo rey, manteniendo su condena del parlamentarismo.*

Palabras clave: Sexenio, Cortes constituyentes, carlismo, rey.

### **The Carlists and the Election of the King (1870)**

*In the context of the recent historiography on nineteenth-century reactionary movements, the article analyzes the behavior of Carlism in the test of the liberal-democratic revolution of the Sexenio. In particular, it is observed how Catholic-monarchist deputies act within the Cortes Constituyentes on the fundamental question of the election of the new king, maintaining their condemnation of parliamentarianism.*

Keywords: Sexenio, Cortes constituyentes, Carlism, King.

### 1. *Il quadro interpretativo*

La storiografia sui movimenti reazionari ottocenteschi guarda sempre più a essi come a degli attori del tutto inseriti nel loro contesto, capaci – quanto i loro avversari – di attrarre forze e guadagnare consensi sulla base dell’elaborazione di progetti per società future. In questo senso essi prendono parte ai processi di modernizzazione iniziati all’epoca, che solitamente si credono appannaggio esclusivo dei soggetti che si identificano con i contenuti portati dalla Rivoluzione, come la politicizzazione delle masse e la creazione di appartenenze nazionali. Anche il campo controrivoluzionario dà grande prova di innovazione e adattamento e, dunque, fornisce il suo contributo alla nascita del mondo contemporaneo che sorge da un tipico impasto di vecchio e nuovo<sup>1</sup>.

Tale dinamica è più facilmente osservabile studiando esperienze storiche dalla lunga durata, i cui protagonisti dimostrano quindi di saper efficacemente cambiare al mutare dei tempi e delle circostanze, come nel caso paradigmatico del carlismo che vive lungo due secoli, influenzando profondamente l’esistenza della Spagna contemporanea. Chiaramente, dal punto di vista scelto, i momenti migliori per osservare simili fenomeni sono le fasi in cui determinati gruppi rispondono – opponendovisi – a radicali e repentini tentativi di rottura dell’ordine stabilito. Perciò, per esempio, Alexandre Dupont si sofferma sulla formazione in questione proprio durante il periodo che si apre con la rivoluzione liberal-democratica del 1868 e che vede i Borbone in esilio per sei anni. Così, lo storico francese può rilevare agevolmente che in quei frangenti l’insistenza carlista sul concetto di popolo sarebbe il portato della situazione in cui un regime, che intende applicare a pieno il principio della sovranità nazionale, spinge un movimento comunque a esso avverso ad assicurare un ruolo maggiore alle masse<sup>2</sup>.

1. Per la chiara impostazione del problema cfr. P. Rújula, J. Ramón Solans, *Introducción. Paradojas de la reacción. Continuidades, vías muertas y procesos de modernización en el universo reaccionario del XIX*, in Id. (eds.), *El desafío de la revolución. Reaccionarios, antiliberales y contrarrevolucionarios (siglos XVIII y XIX)*, Granada, Comares, 2017, pp. 1-10.

2. A. Dupont, *¿"Resolver la cuestión por la fuerza de los votos"? La tentación democrática del carlismo*, in D.A. González Madrid, M. Ortiz Heras, J.S. Pérez Garzón (eds.), *La Historia, lost in translation? Actas del XIII Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea*, Cuenca, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2017, p. 1004 ma cfr. tutto l’intervento e anche A. Dupont, *Una politización paradójica. Carlismo, democracia e implicación popular durante el Sexenio Democrático*, in “Investigaciones históricas. Época moderna y contemporánea”, 2017, n. 37, pp. 40-68 e Id., *Les carlistes au temps du Sexenio democrático (1868-1874). Entre expérience parlementaire et tradition du soulèvement*, in “Parlement[s]. Revue d’histoire politique”, 2017, n. 3, pp. 63-81. La cultura reazionaria



Sulla medesima linea interpretativa, chi scrive, ritiene utile appuntare l'attenzione sul carlismo nel sessennio e, in particolare, sulla partecipazione – tra il 1869 e il 1871 – di suoi esponenti ai lavori dell'assemblea costituente in qualità di deputati eletti. Infatti in questa loro attività è raffigurata forse al massimo grado, in maniera emblematica, la loro disponibilità a modificare i propri precedenti orientamenti, per continuare però a combattere le novità del secolo. I tradizionalisti, se accettano di entrare – come gruppo – in un corpo rappresentativo, il quale intende fondare inedite regole istituzionali, restano accesamente ostili al parlamentarismo e lo vogliono combattere pure dall'interno. Ciò non significa affatto che nei settori più anti-liberali le trasformazioni restino confinate al mero piano della pratica, perché – come si vedrà – viene anche avanzata una proposta politica molto più articolata e complessa di quanto ci si potrebbe aspettare da una formazione reazionaria.

## 2. *La politica carlista*

Nella fase iniziale del periodo rivoluzionario le élites che la guidano devono assolvere a due compiti basilari: dare al paese una nuova costituzione monarchica e, conseguentemente, scegliere un re; naturalmente anche i carlisti si confrontano con questi due nodi. La discussione sulla Carta ha limiti temporali stabiliti assai contingentati (che vengono rispettati) e quindi si esaurisce in due mesi, con posizioni prefissate di natura teorico-dottrina che vengono mantenute dai differenti schieramenti. Inoltre, in merito, la piccola pattuglia di minoranza si appiattisce del tutto sulla linea delle gerarchie ecclesiastiche, per cui in questo caso l'atteggiamento dei suoi membri non è particolarmente utile per misurare il grado di rinnovamento della loro cultura politica.

Invece l'argomento del monarca si presta meglio allo scopo, perché presenta dei profili assai più concreti: bisogna individuare un re e una dinastia. Con l'approvazione il 1 giugno 1869 della legge fondamentale la decisione diventa urgente, ma – come già era parso – si rivela molto difficile da prendere, tanto da diventare un serio problema che si trascina

spagnola aveva comunque già da tempo fatto proprio e posto a valore il soggetto collettivo "popolo", cfr. per esempio P. Rújula Lopez, *Una monarchia populista? Potere assoluto e ricorso al popolo nella restaurazione spagnola di Ferdinando VII*, in "Memoria e ricerca", 2019, n. 3, pp. 421-436. Per un veloce quadro generale di storia politica spagnola dell'Ottocento, cfr. anche M. Sierra, *La vida política*, in J. Canal (dir.), *Historia contemporánea de España*, vol. 1. 1808-1931, Madrid, Taurus, 2017, pp. 297-345.

prolungando la fase costituente e quindi la situazione di incertezza del paese. Si frappongono ostacoli che derivano dall'intreccio tra la politica interna e quella estera. Da un lato le differenti forze di maggioranza sostengono ognuna il loro candidato, dall'altro il movimento in atto in Spagna, che rivendica la sovranità della nazione, sovverte l'ordine stabilito nel paese e comporta un elemento di instabilità in più per l'equilibrio europeo<sup>3</sup>. Lo stallo dura per quasi un anno e mezzo, fino al 16 novembre 1870 quando le Cortes eleggono Amedeo duca d'Aosta, figlio di Vittorio Emanuele II<sup>4</sup>. In tale lasso temporale relativamente lungo i rappresentanti cattolico-monarchici che partecipano ai lavori dell'Assemblea sono pochi ma combattivi e, quindi, svolgono comunque una funzione fino al suo scioglimento. In seguito alla conferma in costituzione della libertà di culto<sup>5</sup> (contro la quale hanno appuntato tutto il loro interesse), molti si ritirano o riducono drasticamente l'attività istituzionale. In totale sono 26 i reazionari che entrano a far parte della Camera nei suoi due anni di vita, di solito notabili eletti nelle zone tipicamente carliste (Paesi Baschi, Navarra, Catalogna). Coloro i quali intervengono e prendono la parola fino alla fine sono quelli che sul momento corrispondono di più alla figura dell'uomo dedito prioritariamente alla carriera politica nell'Ottocento: Antonio Juan de Vildósola, Ramón Vinader, Joaquín María Múzquiz, Cruz Ochoa de Zabalegui, Ramón Ortiz de Zárate<sup>6</sup>. Hanno studiato legge, sono

3. I.M. Pascual Sastre, *Las grandes potencias ante la Gloriosa. Otro desafío nacional para el equilibrio europeo*, in "Ayer", 2018, n. 112, pp. 157-182. Sul tema classico della *búsqueda de un rey* cfr., tra le altre pubblicazioni, M. Suárez Cortina, *La España liberal (1868-1917). Política y sociedad*, Madrid, Síntesis, 2006, pp. 32-36; I.M. Pascual Sastre, *La Italia del Risorgimento y la España del Sexenio democrático (1868-1874)*, Madrid, C.S.I.C., 2001, parte prima; P. Anguera, *El general Prim. Biografía de un conspirador*, Barcelona, Edhasa, 2003, p. 548 e ss; J. Fontana, *Historia de España*, vol. 6. *La época del liberalismo*, Barcelona, Crítica Marcial Pons, 2007, pp. 362, 366; G. de la Fuente Monge, R. Serrano García, *La revolución gloriosa. Un ensayo de regeneración nacional (1868-1874). Antología de textos*, Madrid, Biblioteca nova, 2005, capitoli quinto e settimo; C. Bolaños Mejías, *El reinado de Amadeo de Saboya y la monarquía constitucional*, Madrid, Uned, 2014, la parte prima.

4. *Diario de sesiones de las Cortes constituyentes. Dieron principio el día 11 de febrero de 1869* (d'ora in poi DSCC), n. 87, 1° junio de 1869 e n. 316, 16 noviembre de 1870. Sono 15 tomi, il sottotitolo dell'ultimo – dove si trova l'Índice – è *Dieron principio el día 11 de febrero de 1869, y terminaron el día 2 de enero 1871*, Madrid, Imprenta de J.A. García, 1870-1871, l'edizione è consultabile in [www.congreso.es](http://www.congreso.es).

5. DSCC, n. 67, 5 mayo de 1869. In questo periodo il partito carlista si chiama proprio Asociación (o Comunción) católico-monárquica.

6. Per delle veloci notizie biografiche cfr. *ad nomina Diccionario biográfico español* ([www.dbe.rah.es](http://www.dbe.rah.es)); *Los diputados pintados por sus echos. Colección de estudios biográficos sobre los elegidos por el sufragio universal en las Constituyentes de 1869*, tt. 3, Madrid, R. Labajos y Compañía, 1869-1870; Visconde de la Esperanza, *La bandera carlista en 1871*, vol.

avvocati (spesso con lo studio professionale a Madrid) e al tempo stesso sono giornalisti, scrivono articoli e opuscoli; oltre a essere collaboratori di varie testate ne sono alle volte direttori, per esempio Vildósola è ai vertici del quotidiano carlista per eccellenza “La Esperanza” e dirige “Altar y trono”, Cruz Ochoa guida “El legitimista español” e “La legitimidad”<sup>7</sup>. Alle Cortes arrivano dai tribunali pure le richieste di poterli sottoporre a giudizio per quanto scrivono e divulgano contro il nuovo ordine liberal-democratico<sup>8</sup>. Le discussioni in aula vengono riprodotte e diffuse tramite stampa, in pubblicazioni autonome e – come è ovvio – nelle pagine dei periodici, a maggior ragione se a farli sono gli stessi deputati; i giornali vengono letti collettivamente e così i loro contenuti possono giungere agli analfabeti<sup>9</sup>. Inoltre questi parlamentari sono anche gli animatori dei circoli carlisti, Vildósola è il segretario di quello di Madrid<sup>10</sup>. Di conseguenza l’impegno, che pochi esponenti tradizionalisti pongono nel loro stare dentro le Cortes, non può essere interpretato come un elemento marginale e separato rispetto agli altri che compongono l’esistenza del movimento reazionario nel sessennio, ma va colto nella sua stretta connessione con l’intera esperienza.

Tra i più attivi in costituente vi è pure il canonico di Vitoria Vicente Manterola, però solo sino a marzo 1870<sup>11</sup>, motivo per cui non è incluso nell’elenco di cui sopra. Direttore de il “Semnario católico vasco-navarro”, all’epoca è un membro *strictu sensu* del partito, ne è una personalità in vista, per cui compie anche visite pubbliche, come quando nell’agosto 1869 giunge a Santiago de Compostela, città ove risiede un altro deputato cattolico-monarchico: il cardinale Miguel García Cuesta. Al suo arrivo il personaggio è accolto dalle autorità locali, la qual cosa provoca proteste e disordini<sup>12</sup>. Dal momento in cui non compare

2. *Biografías y retratos de los senadores y diputados de la Comunión legitimista en las Cortes de 1871*, Madrid, El pensamiento español, 1871.

7. Cfr. J. Navarro Cabanes, *Apuntes bibliográficos de la prensa carlista*, Valencia, Sanchis, Torres y Sanchis, 1917 e E. Carpizo Bergareche, *La Esperanza carlista (1844-1874)*, Madrid, Actas, 2008.

8. Cfr., per esempio, per Ochoa, DSSC, n. 310, 20 junio de 1870, p. 9002 e n. 317, 15 diciembre de 1870, p. 9181; per Vildósola, n. 314, 31 octubre de 1870, p. 9099, n. 315, 3 noviembre de 1870, p. 9114 e n. 317, 15 diciembre de 1870, p. 9181.

9. A. Dupont, *¿"Resolver la cuestión por la fuerza de los votos"?*..., cit., pp. 1008-1009.

10. In DSCC, n. 323, 22 diciembre de 1870, pp. 9317-9321, cfr. per esempio quanto occorre qualche mese prima in coincidenza dell’inaugurazione del *Casino carlista* nella capitale.

11. *Ad nomen* in *Índice*, DSCC.

12. J.R. Barreiro Fernández, *El carlismo gallego*, Santiago de Compostela, Pico sacro, 1976, p. 195.

più nelle *Cortes*, il canonico si dedica senza sosta a preparare tentativi insurrezionali<sup>13</sup>. Questo è un punto cruciale: come segnala unanime la bibliografia, l'opzione militare viene continuamente perseguita dai reazionari in questione, sino a quando non fanno scoppiare di nuovo la guerra civile (aprile 1872)<sup>14</sup>. Nemmeno l'essere un deputato, tutto compreso nel proprio ruolo, vieta di pensare che sia utile abbracciare le armi. È il caso di Cruz Ochoa, il quale nei due anni di incarico all'Assemblea si qualifica come l'eletto della *Comunión* più decisamente impegnato nella battaglia parlamentare, pronunciando discorsi, presentando emendamenti, interrogazioni e petizioni. Tale sua attività è attestata sino all'inizio della pausa estiva del 1870<sup>15</sup>, dopo di che – alla ripresa autunnale – in sole tre sedute si giunge a tappe forzate all'elezione del re<sup>16</sup>, l'atto segna l'esaurimento della missione del corpo legislativo speciale che, infatti, con dicembre chiude definitivamente i battenti<sup>17</sup>. Dunque, Ochoa sin quasi alla fine svolge il proprio mandato con grande solerzia, ma al contempo cerca, per esempio, di provocare con i suoi compagni di fede politica una sollevazione nell'esercito<sup>18</sup>. Ciò conferma come il ricorso alla violenza sia una delle risorse – insieme alle altre summenzionate – essenziali alla definizione della strategia carlista anche nella prima parte del sessennio.

13. V. Garmendia, *Vicente Manterola. Canonigo, diputado y conspirador carlista*, Vitoria, Obra cultural de la Caja de ahorros municipal, 1975, pp. 93-110.

14. A titolo esemplificativo J. Canal, *El carlismo. Dos siglos de contrarrevolución en España*, Madrid, Alianza, 2000, pp. 158, 163 ma cfr. tutto il capitolo terzo; P. Rújula, *La guerra civil en la España del siglo XIX: usos políticos de una idea*, in J. Canal, E. González Calleja (estudios reunidos por), *Guerras civiles. Una clave para entender la Europa de los siglos XIX y XX*, Madrid, Casa de Velázquez, 2012; inoltre cfr. tutta la bibliografia citata nel presente articolo.

15. *Ad nomen* in *Índice*, DSCC; l'ultima seduta di giugno è la n. 313, 23 junio de 1870, DSCC.

16. Le Cortes riaprono con la seduta n. 314, 31 octubre de 1870, DSCC, dopo vi sono la n. 315, 3 noviembre de 1870, DSCC e quella in cui si tiene l'elezione.

17. Dopo il 16 novembre i lavori vengono interrotti per un mese e a dicembre vi sono solo 15 sedute, dal 15 al 30; l'ultima in assoluto, nella quale si tiene solo il giuramento del re, è la n. 332, 2 enero de 1871, DSCC.

18. *Memorias y diario de Carlos VII. Prólogo, notas, biografías y apéndice de Bruno Ramos Martínez*, Madrid, s.e., 1957, pp. 110, 183, 470-471; M. Ferrer, *Historia del tradicionalismo español*, t. XXIII, vol. 2. *Documentos*, Sevilla, Editorial católica española, s.d., doc. nn. 113-123; J. Benítez Caballero, *Escoda y los carlistas. Apuntes, consideraciones y documentos*, Madrid, J. López, 1870.

### 3. L'elezione del re

Gli esponenti di estrema destra – al pari dei colleghi repubblicani – cercano di inserirsi tra le contraddizioni esistenti nel campo della maggioranza in materia di scelta del re, per renderle – se possibile – ancora più evidenti e cariche di conseguenze. L'opposizione di sinistra, assai più numerosa di quella cattolico-monarchica, riesce ad avere maggior risonanza. Per esempio, quando Emilio Castelar presenta un progetto di legge per escludere dalla carica di capo dello Stato i componenti di tutti i rami della famiglia dei Borbone<sup>19</sup>, quindi anche Antonio de Montpensier, candidato dell'*Unión liberal*, la forza più conservatrice tra quelle che hanno preso il controllo della situazione. Egli è *capitán general* dell'esercito, perde credibilità come possibile sovrano dopo che nel marzo 1870 uccide in duello il parente Enrico di Borbone. Su Montpensier concentrano i propri attacchi i carlisti, nella pubblicistica come in aula, probabilmente perché è il candidato personalmente più determinato<sup>20</sup>. A marzo del 1870 Ochoa chiede al presidente del consiglio informazioni sulla presenza a Madrid del personaggio, considerata l'apprensione che essa creerebbe nell'opinione pubblica<sup>21</sup>. Ad aprile lo stesso deputato chiede al governo di mettere a disposizione delle *Cortes* i documenti relativi al processo affrontato dall'alto ufficiale per aver causato la morte di Enrico di Borbone; in maniera simile alla precedente, questa richiesta è giustificata con l'esigenza di mettere a tacere le voci circolanti su presunte irregolarità avvenute nel corso del giudizio penale. Il presidente del consiglio, Juan Prim, non acconsente e minimizza il fatto di cronaca che, per il suo interlocutore, nella replica, appare invece eccezionale: per lui si tratta di un aspirante al trono democratico, il quale risponde a un'offesa ricevuta mezzo stampa ricorrendo al malinteso campo dell'onore, tra l'altro dando così la mor-

19. DSCC, ap. 6° al n. 196, 19 enero de 1870, per il suo iter cfr. *Índice*, DSCC, p. 51; una proposta simile era già stata avanzata in DSCC, ap. 1° al n. 56, 22 abril de 1869. Ovviamente i carlisti, che sostengono un Borbone – Carlos VII – non hanno nessun ruolo nell'iniziativa, la quale comunque fallisce.

20. V. Garmendia, *La ideología carlista (1868-1876). En los orígenes del nacionalismo vasco*, San Sebastián, Diputación foral de Guipúzcoa, 1984, pp. 493-494; A.J. Esperón Fernández, *Honor y escándalo en la encrucijada del sexenio democrático: la opinión pública ante el duelo entre Montpensier y Enrique de Borbón*, in R. Sánchez, J.A. Guillén Berrendero (coords.), *La cultura de la espada. De honor, duelos y otros lances*, Madrid, Dykinson, 2019, pp. 245-285; cfr. dal taglio giornalistico J.C. García Rodríguez, *Montpensier. Biografía de una obsesión*, Córdoba, Almuzara, 2015.

21. DSCC, n. 231, 5 marzo de 1870, pp. 6237-6238.

te a un cugino<sup>22</sup>. È evidente che il carlista cerca la via per indispettire ulteriormente gli unionisti, i quali il 19 marzo sono usciti dalla maggioranza, sostenendo un emendamento contrario al progetto di legge che autorizza l'esecutivo a realizzare un'operazione di credito; votano insieme a loro i repubblicani e i cattolico-monarchici<sup>23</sup>. Poi, a giugno, sempre Ochoa è latore di una protesta con la quale un paese nega che i suoi abitanti abbiano sottoscritto una petizione per chiedere che la Camera assegni la corona a Montpensier<sup>24</sup>.

Ben altre ricadute ha l'azione congiunta delle minoranze situate ai due poli, in momenti di certo decisivi come l'approvazione della legge sull'elezione del monarca. A fine maggio 1870, la commissione che ha lavorato al progetto non ha raggiunto un accordo unanime, sottopone all'attenzione dell'aula due bozze divergenti su di un unico punto. Al contrario del testo sostenuto dalla quasi totalità dei componenti della commissione, quello alternativo firmato dal solo *progresista* Ignacio Rojo Arias prevede che il candidato per risultare vincente debba ottenere la maggioranza assoluta dei voti dei deputati in carica. Subito Ochoa propone che le due opzioni siano discusse separatamente in due dibattiti distinti e non assieme, come invece poi accade secondo quanto indicato dalla presidenza che interpreta il parere di Rojo Arias come un emendamento; chiaramente il carlista punta ad allungare l'iter del provvedimento per tentare di trarre vantaggio dalle divisioni della maggioranza<sup>25</sup>. In un'atmosfera di grande agitazione si manifesta uno schieramento assai eterogeneo e inusuale a favore della più alta soglia di consensi necessaria all'elezione del capo dello Stato, che infatti il 7 giugno viene inserita nella legge. La misura è votata dai carlisti, i repubblicani e in parte dai radicali, altri di questi e gli unionisti esprimono la loro contrarietà e perdono per poco<sup>26</sup>. Ciò avviene perché le due estreme vedono la possibilità di rendere ancor più ardua la scelta del re, mentre i liberal-democratici

22. DSCC, n. 260, 19 abril de 1870, p. 7242 e n. 261, 20 abril de 1870, pp. 7260-7264. Prim è l'uomo forte del nuovo quadro politico, capo del gruppo radicale che unisce i *progresistas* (liberali) e i democratici.

23. DSCC, n. 243, 19 marzo de 1870, pp. 6641, 6678-6681. Múzquiz interviene nel dibattito (DSCC, n. 242, 18 marzo de 1870, pp. 6592-6596, 6599-6600).

24. DSCC, n. 312, 22 junio de 1870, p. 9042.

25. Il parere della commissione è in DSCC, ap. 6° al n. 293, 30 mayo de 1870. DSCC, n. 297, 3 junio de 1870, pp. 8548-8549.

26. Il 3 stesso la Camera decide di prendere in considerazione la variante (106 in pro e 98 contro) e il 7 la approva (138 in pro e 124 contro); DSCC, n. 297, 3 junio de 1870, pp. 8561-8563 e n. 300, 7 junio de 1870, pp. 8676-8678. L'8 la legge viene varata e il testo è in DSCC, ap. 2° al n. 301, 8 junio de 1870.

fanno svanire le residue speranze dell'*Unión liberal* di dare la corona a Montpensier, il quale mai raggiungerebbe la maggioranza assoluta dei parlamentari proclamati. A questo punto la maggior parte della forza più moderata della rivoluzione convergerà sul nome di Amedeo, avanzato dal governo.

Quando, il 3 novembre 1870, Prim rende nota la candidatura di Amedeo, esponenti unionisti, repubblicani e reazionari (nella persona di Vinader) si oppongono – senza successo – a che il presidente dell'Assemblea fissi l'ordine del giorno per l'elezione tanto contesa, per la seduta immediatamente successiva a quella in corso. La richiesta di posticipare l'atto è giustificata con la necessità sentita da parte loro di discutere maggiormente l'importante argomento<sup>27</sup>. Giunto il giorno fatidico, repubblicani e cattolico-monarchici non possono procrastinare in alcun modo la fine della fase di transizione al nuovo regime, decidono però in evidente intesa di dar battaglia, crear scompiglio, per mostrare sino all'ultimo l'esistenza di un estremo dissenso nei confronti della risoluzione che sta per essere presa. Il tutto in consonanza con quanto succede fuori dalle Cortes: gli avversari della soluzione monarchico-democratica, impersonata da un Savoia, sviluppano una campagna di opinione accesamente ostile, del resto da mesi tutte le opposizioni si sono appropriate della retorica patriottica contro il "re straniero"<sup>28</sup>. Da inizio novembre si ha sentore di nuovi fermenti di rivolta motivati dall'imminente arrivo del monarca italiano<sup>29</sup>. In effetti, a partire da quegli istanti nel suo diario il capo del movimento, Carlos VII, appare in uno stato di fibrillazione costante: il duca d'Aosta è il «candidato rivoluzionario che più ci conviene», nemmeno andrà in Spagna o, al contrario, ci starà poco. Ripetutamente, dall'estero, lo scrivente si mostra impaziente di avere notizie dai vari centri del partito nella penisola iberica ma soprattutto da quello alla frontiera, per sapere se deve porsi in cammino per avvicinarvisi, per lui comunque sarebbe giunto il momento: «dobbiamo protestare in armi». Il pretendente è però cosciente dello stato di impreparazione in cui versano per compiere un simile passo, inizia di conseguenza un'intensa attività per porvi rimedio sul piano politico-organizzativo, finanziario e militare. Di certo – date le condizioni – tra novembre e gennaio nulla succede e, al contempo, vi è molta attenzione nei confronti di quanto potrebbero fare gli altri attori in campo, principalmente i repubblicani, tanto che i carlisti sono disponibili a mettersi al traino di qualche iniziativa insurrezionale

27. DSCC, n. 315, 3 noviembre de 1870, pp. 9137, 9140-9141.

28. G. de la Fuente Monge, R. Serrano García, *op. cit.*, pp. 27-28.

29. P. Anguera, *op. cit.*, p. 605.

dell'estrema sinistra: più volte si afferma che solo se questa si muoverà, loro si solleveranno<sup>30</sup>.

In questo contesto vanno inseriti gli interventi di disturbo messi in pratica in Assemblea il 16 novembre di concerto dai due gruppi di minoranza. Múzquiz, Vinader e i colleghi repubblicani ben più numerosi chiedono vengano letti vari documenti, come liste di deputati di legislature passate, articoli del regolamento parlamentare e della costituzione. La coppia di esponenti cattolico-monarchici, inoltre, presenta delle mozioni che però – a norma di legge – non possono essere lette, appoggiate e discusse prima dell'elezione del re, proprio per evitare che vadano a segno tentativi di ritardare strumentalmente l'entrata nell'ordine del giorno stabilito. Naturalmente i vari personaggi summenzionati si alzano e prendono la parola senza averla chiesta prima, per cercare di ostacolare i lavori, contribuendo a creare situazioni particolarmente concitate. Si ha una di esse quando Vinader comunica che i compagni Manterola e Olazábal – secondo quanto gli scrivono – hanno ricevuto la convocazione per il 16 ma non sono venuti, poiché temono di essere arrestati qualora rientrano in Spagna; l'oratore ha l'incarico di esprimere la loro contrarietà alla candidatura «impopolare, umiliante e vergognosa». A quel punto egli viene fermato dalle seguenti voci provenienti dai banchi della maggioranza: «Che lo vada a dire fuori; non lo dirà fuori da qui», dalla sinistra invece partono gli applausi. Ristabilita momentaneamente la calma, il politico di origini catalane mostra di non essere per nulla intimidito e si fa latore delle proteste di alcuni paesi nei confronti della scelta del duca d'Aosta, perché non è spagnolo ed è «figlio di uno scomunicato, boia del cattolicesimo e carceriere del Papa». Ovviamente viene nuovamente bloccato dalla confusione, ammonito dal presidente per il fatto che non è permesso tenere discorsi, conclude – tra risa e applausi – domandando venga letta la «Bolla di scomunica lanciata dal Sommo Pontefice contro gli invasori»<sup>31</sup>. Prevedibilmente, rispetto alle altre fazioni politiche, i reazionari, ergendosi a difensori del cattolicesimo, affiancano all'elemento polemico del re straniero il suo essere – secondo loro – nemico della religione<sup>32</sup>.

30. *Memorias y diario de Carlos VII...* cit., pp. 148-150, 152-153, 182, 203, 236, ma cfr. tutto l'intervallo di pp.

31. DSCC, n. 316, 16 novembre de 1870, pp. 9147-9156.

32. I due motivi sono per esempio accostati in *Manifiesto de La Tour de Peilz* (8 dicembre de 1870), in M. Ferrer, *Escritos políticos de Carlos VII*, Madrid, Editora nacional, 1957, pp. 51-53 (figura anche come doc. n. 133, in Id., *Historia del tradicionalismo español...* cit., pp. 147-149).



Dopo tanto complicato incipit prendono il via le operazioni per l'elezione vera e propria, con la lettura dei nomi dei costituenti in carica (344 di cui – sulla carta – 24 carlisti); segue il testo della norma che disciplina l'atto in corso e non mancano le interruzioni (una anche di Múzquiz). Quando i presenti terminano di esprimere la loro preferenza, il segretario elenca uno per uno i 311 partecipanti (9 i tradizionalisti), procede alla seconda chiamata per gli assenti (29 di cui 15 della *Comunión*) e dice chi sono i 4 giustificati per malattia. Effettuato il riconto delle schede, si rendono note le liste dei votanti per candidato o indicazione apposta: 191 per Amedeo, 60 per la repubblica federale, 27 per Montpensier, 8 per l'anziano generale Baldomero Espartero, 2 per la repubblica spagnola, 1 per la repubblica, 2 per il figlio di Isabel (Alfonso), 1 per la duchessa de Montpensier (la moglie), 19 in bianco (di cui 9 dei cattolico-monarchici)<sup>33</sup>.

Questi ultimi sono Unceta, Arguinzóniz, Múzquiz, Bobadilla, Alcibar, García Falces, Vildósola, Ortiz de Zárate e Vinader. In termini relativi non si tratta di un numero trascurabile, se si considera che quella pattuglia di parlamentari che assiste alle ultime sedute, prima e dopo il 16, è ancora più ristretta (con l'aggiunta di Luis María Llauder membro delle *Cortes* solo dal 24 dicembre). Come si è visto, quasi alla fine della fase costituente, i vertici del partito ritengono possa essere imminente il ritorno al ricorso alla violenza come unica alternativa e alcuni deputati, per esempio Manterola, già operano in tal senso. Eppure, contemporaneamente, sul momento si giudica di vitale importanza che i propri rappresentanti istituzionali si rechino il 16 in Assemblea: a disporre così è il centro carlista alla frontiera, il quale informa il pretendente che essi, per muoversi verso Madrid, stanno aspettando di sapere se vi potranno arrivare liberamente; una volta lì, tutti seguono l'indicazione che gli è stata data di astenersi<sup>34</sup>. Ciò allo scopo di poter rimarcare che il nuovo monarca è stato voluto solo da una parte del corpo legislativo, circostanza che nell'opinione dei suoi avversari è diretto riflesso dello scarso appoggio di cui egli gode nel paese.

33. DSCC, n. 316, 16 noviembre de 1870, pp. 9156-9165. Su Espartero cfr. A. Shubert, *Espartero, el Pacificador*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2018.

34. *Memorias y diario de Carlos VII...* cit., pp. 125, 152.

#### 4. *La fine delle Cortes*

A dicembre, in continuità con l'atteggiamento avuto in occasione dell'elezione del re, un esiguo manipolo di carlisti ritiene di dover continuare a presidiare e animare l'aula, nel tentativo – a prima vista paradossale per dei reazionari – di prolungare quanto più possibile la vita di quel parlamento. Si tratta di una delle vie da loro praticate affinché il quadro politico generale non si stabilizzi, cercando di ritardare l'entrata in funzione a pieno e normale regime del nuovo sistema monarchico-democratico. Per questo, sempre insieme ai repubblicani, si oppongono con vigore (ovviamente perdendo) – dal 19 al 23 dicembre – alla proposta<sup>35</sup> della maggioranza la quale sancisce come atto di chiusura della Costituente il giuramento di fronte a essa di Amedeo, che egli presterà il giorno stesso del suo arrivo nella capitale. A tal fine il testo prescrive inoltre che fino al 30 dicembre i deputati saranno esclusivamente impegnati nella discussione e approvazione di leggi che è indispensabile siano promulgate entro il termine fissato; nel caso di mancata approvazione – al 30 – di alcuni di questi progetti, sarà il governo a predisporli e farli rispettare come leggi.

Le due estreme insorgono contro ciò che ritengono un'indebita limitazione delle prerogative precipue delle *Cortes*; inoltre rilevano come l'*iter* seguito trasgredisca quanto prescritto dal regolamento parlamentare, secondo cui il disegno – prima di essere letto in plenaria – dovrebbe essere esaminato dalle sezioni, tale passaggio è però saltato. Il ministro *de fomento* Echegaray ammette una simile violazione, ma la giustifica con l'eccezionalità del momento: contro «certe opposizioni», «certe coalizioni, quando si fa la guerra in un certo modo, come abbiamo visto nelle sedute precedenti, tutto è lecito, tutto è legale per salvare la Patria». Continua spiegando che l'Assemblea non viene in alcuna maniera sottomesa al potere esecutivo, si stabilisce solo una conclusione, si pone «una barriera a resistenze faziose, qualora ce ne fossero»<sup>36</sup>. Come molte altre volte, qui le forze di governo stigmatizzano le convergenze tattiche che si verificano tra soggetti politici che per via delle rispettive ideologie – secondo la critica mossa – dovrebbero combattersi, invece si uniscono con

35. Presentata in DSCC, n. 320, 19 dicembre de 1870, p. 9241, viene votata definitivamente in DSCC, n. 324, 23 dicembre de 1870, pp. 9379-9380.

36. DSCC, n. 320, 19 dicembre de 1870, p. 9260. Inoltre, secondo il ministro, il Congresso ha a disposizione il tempo necessario per occuparsi di tutti i provvedimenti che devono essere approvati; si tratta di misure riguardanti il cerimoniale per accogliere il re e la sua dotazione, la definizione dei distretti elettorali, le incompatibilità con l'incarico parlamentare, la negoziazione per l'emissione di biglietti del tesoro.

l'unico obiettivo di danneggiare lo schieramento liberale<sup>37</sup>. Il 20 dicembre Vildósola ribatte a Echegaray che con la sua teoria «mostruosa» si legittimano episodi come le esecuzioni sommarie di carlisti, l'oratore rivela poi che il giorno prima sono usciti dei battaglioni dalle caserme quando i deputati hanno iniziato a protestare in favore della loro «indipendenza» in faccia alla violazione della Carta e del regolamento<sup>38</sup>. Vinader puntualizza come il suo gruppo mai si sarebbe conformato a quanto compiuto a partire dal settembre 1868, perché per loro è avverso alla giustizia, alle leggi divine e umane, seppur convalidato da un parlamento eletto con i «noti metodi del suffragio universale». Nella fattispecie però Vinader e sodali concordano «completamente» con le parole pronunciate dal repubblicano Figueras: «Ciò che si sta facendo è contrario alla costituzione, non è legale, e non deve né può essere rispettato». In più l'esponente catalano sostiene che, secondo un principio da lui appreso all'inizio di queste *Cortes*, quando si infrange la costituzione, i cittadini hanno diritto di sollevarsi contro i responsabili di un simile atto, da quell'istante «il diritto di insurrezione è legittimo, e [...] come nel caso presente, è fuori dalla legge non colui il quale si ribella, ma il Governo»<sup>39</sup>. Evidentemente, quando la Camera sta per terminare il mandato, al suo interno il rappresentante cattolico-monarchico si sente più libero di far esplicito e diretto riferimento alla possibilità di prender le armi. Non stupisce che questo accada mentre i deputati carlisti si ergono – per mera convenienza transitoria – a difensori dell'Assemblea e delle regole del nuovo regime liberal-democratico da essa nate, del resto, l'opportunistica strumentalità è palese agli occhi di tutti i protagonisti e nessuno di loro si nasconde dietro maschere improbabili. Infatti, nei giorni seguenti in cui si lavora senza sosta per approvare le misure necessarie prima dell'arrivo del re, le due minoranze proseguono nella pratica di duro ostruzionismo e in aula, il 24 e il 25 dicembre, chiedono più volte la verifica del numero legale, per cercare di invalidare le sedute, perché – dato il momento – sono in effetti pochi i presenti<sup>40</sup>. Inoltre, alla vigilia di Natale, Ortiz de Zárate prega inutilmente la presidenza di concedere una pausa per le festività e afferma che non è mosso da alcun intento politico ma unicamente dal sentimento religioso<sup>41</sup>. L'appartenente alla maggioranza, Francisco Ro-

37. Cfr, per esempio DSCC, n. 297, 3 junio de 1870, p. 8563 e n. 132, 5 octubre 1869, p. 3866.

38. DSCC, n. 321, 20 diciembre de 1870, p. 9263.

39. DSCC, n. 321, 20 diciembre de 1870, p. 9264.

40. DSCC, n. 325, 24 diciembre de 1870, p. 9401 e n. 326, 25 diciembre de 1870, p. 9413.

41. DSCC, n. 325, 24 diciembre de 1870, p. 9385 e n. 326, 25 diciembre de 1870, p. 9414.

mero Robledo, contesta a repubblicani e carlisti di restare in aula solo per tentare di bloccare i progetti legislativi, quindi di non voler più discutere, ciò di cui proprio loro hanno accusato l'esecutivo quando è stato proposto il calendario delle scadenze. Dopo uno scontro sull'interpretazione del regolamento, Romero Robledo conclude apostrofando Vinader come «nemico naturale del Parlamento, mira a screditarlo in tutti i modi», il personaggio chiamato in causa ribatte: «Questa è la mia intenzione»<sup>42</sup>. A continuazione si svolge un episodio al centro del quale vi è Múzquiz, pur se assente. Egli ha affidato a un collega di un'altra fazione una dichiarazione da leggere al posto suo, il presidente non lo permette, essendo già a conoscenza del contenuto del messaggio che ritiene irricevibile, poiché – come si riferisce in breve – in esso l'accesso reazionario afferma che seguirà a considerarsi deputato anche dopo lo scioglimento della Costituente<sup>43</sup>. Un ennesimo paradosso, che permette al suo artefice di alludere a un futuro prossimo in cui il partito, di cui è membro, si potrebbe opporre non solo con le parole all'avvio della monarchia con a capo Amedeo. Infatti il soggetto in questione, già parlamentare allo scoppio della *Gloriosa*, all'epoca, in un primo tempo, si era rifiutato di abbandonare il palazzo del Congresso come gli era stato intimato dalla giunta rivoluzionaria (per farlo andar via erano dovuti intervenire i corpi militari dei volontari)<sup>44</sup>. Si tratta di un evento ovviamente assai noto per non esser immediatamente, alla fine del 1870, messo in relazione con quanto egli scrive nel biglietto.

Sino alla fine i carlisti continuano a fornire il loro contributo all'organo di rappresentanza della nazione: non possono perdere l'occasione di far sentire la propria voce e di distinguersi in quei frangenti e da quella tribuna, che inaspettatamente acquista ancor più importanza a causa dell'attentato a Prim il 27 dicembre e della sua morte il 30. Così Vinader esprime il loro rammarico per il tragico evento in nome della «giustizia calpestata», non di certo in nome della costituzione e della libertà. Dal suo punto di vista il crimine commesso spinge lui e i suoi compagni a stringersi maggiormente alle idee in cui credono, uniche capaci di assicurare la salvezza «alla Patria», e al contempo a deplorare come mai prima le dottrine dannose dei liberali<sup>45</sup>. Su tali basi i cattolico-monarchici si uniscono alla maggioranza nel voto di condanna di quanto successo e si astengono sulla mozione di fiducia a Serrano (reggente), a Ruiz Zorilla

42. DSCC, n. 326, 25 dicembre de 1870, pp. 9414-9415.

43. DSCC, n. 326, 25 dicembre de 1870, pp. 9415-9416.

44. *Ad nomen* in [www.dbe.rah.es](http://www.dbe.rah.es).

45. DSCC, n. 329, 28 dicembre de 1870, p. 9506.

(presidente delle *Cortes*) e al governo, «in difesa degli interessi della rivoluzione e della società»<sup>46</sup>. Poi, alla notizia della scomparsa del presidente del consiglio, lo stesso oratore commemora il defunto non come «uomo politico» e «di partito», bensì come illustre cittadino, «eroe» d’Africa, inviato della Spagna in Messico e come suo compaesano che ha avuto a cuore le sorti di tutti i catalani<sup>47</sup>.

##### 5. *Il re carlista e il plebiscito*

Come osservato in altra sede, Carlos VII non compare nei dibattiti sulla costituzione, perché i suoi sostenitori preferiscono concentrarsi sulla lotta contro la libertà religiosa<sup>48</sup>; egli però non è molto presente nemmeno in seguito, quando la questione centrale diviene quella del monarca. Probabilmente, non facendo spesso quel nome in aula, la destra estrema cerca di evitare di doversi di continuo difendere dalle accuse – per altro fondate – di voler imbracciare le armi. Del resto la minoranza nelle *Cortes* può far a meno di svolgere attività di propaganda nei confronti del suo candidato, perché essa all’esterno è già ampiamente sviluppata attraverso ritratti, poesia popolare, inni, oggetti con iniziali e simboli, opuscoli, alcuni dei quali – di successo – scritti dai parlamentari stessi e dall’importante tradizionalista Antonio Aparisi y Guijarro<sup>49</sup>. Due volte i cattolico-monarchici fanno un esplicito e lungo riferimento al pretendente: in occasione dell’istituzione della reggenza di Serrano e quando, a dicembre 1869, si pone fine a una temporanea sospensione delle garanzie costituzionali, concessa due mesi prima<sup>50</sup> per reprimere disordini repub-

46. DSCC, n. 329, 28 dicembre de 1870, pp. 9512-9515.

47. DSCC, n. 331, 30 dicembre de 1870, p. 9567.

48. C. Verri, *I carlisti di fronte alla monarchia democratica (1869)*, in Id. (a cura di), *Monarchie nell’Europa dell’Ottocento. Istituzioni, culture, conflitti*, in “Annali della Fondazione Ugo La Malfa”, 2018 (Milano, Unicopli, 2019), pp. 246-247; cfr. pp. 251-254 per i riferimenti successivi sulla fedeltà alla tradizione e sul popolo.

49. J. Canal, *El carlismo...* cit., p. 167; A. Dupont, *¿Resolver la cuestión por la fuerza de losv otos”?...* cit., pp. 1009-1010. Ampie bibliografie di opuscoli in J. Montero Díaz, *El estado carlista. Principios teóricos y práctica política (1872-1876)*, Madrid, Fundación Hernando de Larramendi, 1992 e in A. Wilhelmsen, *La formación del pensamiento político del carlismo (1810-1875)*, Madrid, Actas, 1995; una scelta di questi testi in V. Garmendia (ed.), *Jaungoicoa eta foruac. El carlismo vasconavarro frente a la democracia española (1868-1872). Algunos folletos carlistas de la época*, Bilbao, Universidad del País Vasco, 1999; moltissimi sono ora liberamente consultabili nei siti internet delle biblioteche, per esempio [www.euskalmemoriadigitala.eus](http://www.euskalmemoriadigitala.eus).

50. DSCC, ap. al n. 132, 5 octubre de 1869.

blicani in Catalogna. Nel preambolo del disegno di legge, presentato da Prim a fine anno, i reazionari vengono apostrofati come patrocinatori di una «causa perduta e vituperata per l'eternità»<sup>51</sup>, per cui questi si vedono costretti a replicare.

In entrambe le occasioni Ochoa nega con determinazione che Carlos e sodali puntino a scatenare una nuova guerra civile, egli non vuole la corona a ogni costo, ma solo se potrà tener fede ai propri principi<sup>52</sup>. Il deputato navarro dipinge il Borbone quale figura dai marcati tratti paternalistici: il «re di tutti gli spagnoli», che li concili e li unisca e quindi li pacifichi, anche promuovendo una legge fondamentale – non straniera – che comprenda i diritti di tutti e li faccia valere sul serio<sup>53</sup>, mentre nella pubblicistica il personaggio appare dotato di ogni immaginabile qualità<sup>54</sup>. Il personaggio rispetta grandemente il cattolicesimo e il passato, dirigerà però il paese anche tenendo conto di alcuni cambiamenti intervenuti nel corso del secolo. Come durante le discussioni sulla Carta, quest'ultimo punto viene ribadito con insistenza, per rispondere a quanti affermano che il carlismo, se al potere, opererà una restaurazione completa; così l'oratore si rivolge ai colleghi: «Credete forse che non siamo progrediti? Che non abbiamo compiuto passi in avanti?»<sup>55</sup>. Nell'argomentare rimane centrale il ruolo del popolo: il programma illustrato corrisponderebbe alla sua intima essenza, per Múzquiz; in precedenza Ochoa ha rivendicato totale sintonia col sentire di quel soggetto collettivo<sup>56</sup>. La sua opinione è maggioritariamente a favore della monarchia, i liberali – prendendo atto di ciò – hanno sì disegnato una tale istituzione, ma l'hanno collocata all'interno di una «atmosfera repubblicana», basandola sui «diritti individuali» che sono di loro natura mobili, l'hanno dunque privata del suo carattere precipuo: la stabilità e così l'hanno resa impossibile. Nessun candidato vorrà veramente sedere su di un trono del genere (democratico), non a caso le forze rivoluzionarie non l'hanno ancora individuato e si trovano nella necessità di creare una reggenza. Essa avrà di certo delle conseguenze, ma non porterà a un interregno in attesa che il figlio di Isabel diventi maggiorenne, né condurrà a una dittatura, perché – riconosce Ochoa – in un regime di quel tipo non si dà la possibilità di discutere

51. DSCC, ap. 2° al n. 174, 3 dicembre de 1869.

52. DSCC, n. 100, 15 junio de 1869, p. 2762; n. 178, 9 dicembre de 1869, pp. 4606-4608; l'accusa gli è mossa da due *progresistas*, rispettivamente Salustiano Olózaga e Sagasta.

53. DSCC, n. 99, 14 junio de 1869, p. 2728; n. 178, 9 dicembre de 1869, p. 4604.

54. V. Garmendia, *La ideología carlista...* cit., pp. 497-507.

55. DSCC, n. 99, 14 junio de 1869, pp. 2728, 2732, 2733; n. 178, 9 dicembre de 1869, pp. 4607, 4611.

56. DSCC, n. 99, 14 junio de 1869, pp. 2729; n. 178, 9 dicembre de 1869, p. 4611.

come al contrario in quel momento sta accadendo. L'espedito che sta per essere adottato è solo un «palliativo» e rappresenta il «naufragio implicito» delle speranze liberali, di fronte al concreto scenario dell'instaurazione della repubblica che le nuove autorità temono e al contempo non sanno come evitare, tant'è che tollerano l'attivismo sovversivo della sinistra. Il tutto avrà l'effetto di perpetuare lo stato di «gravissima» perturbazione in cui versa il paese, il quale ormai è da molti mesi privo di un capo e per questo lo desidera: un «monarca vero», non quello costituzionale «delle favole»<sup>57</sup>. Carlo VII corrisponde ovviamente a questo profilo: è spagnolo e maggiorenne, possiede il prestigio della tradizione, del diritto, della legittimità, inoltre gode della «simpatia del popolo» che parteggia per lui come per l'unità cattolica. Quindi, per questa via, il pretendente ha pure l'appoggio derivante dal «suffragio universale». Per il parlamentare neo-cattolico basterebbe – come verifica – che i partiti sostenitori del governo permettessero l'elezione del re tramite plebiscito<sup>58</sup>, garantendo ai cittadini ampia libertà di esprimere il proprio parere. Il metodo indicato sarebbe il più sicuro, perché il vincitore della competizione ricoprirebbe la carica usufruendo di «tutta la popolarità possibile»; sarebbe inoltre il più legale, opportuno e conforme al principio della sovranità nazionale proclamato dall'Assemblea. Nel corso delle due sedute esaminate, Ochoa propone il «plebiscito» per il monarca, utilizzando il termine preciso 5 volte e con parole differenti almeno 3 volte, poi pure Múzquiz riprende l'idea del suo correligionario<sup>59</sup>.

Vi è sicuramente un elemento polemico superficiale che spinge il carlismo a perorare la causa dell'elezione diretta del re. Tale componente ha un peso preponderante dal novembre 1870 nella mobilitazione contro Amedeo, quando Carlos VII e la stampa reazionaria lamentano che il principe straniero ha accettato la corona col solo voto di 191 deputati, per loro non sufficiente senza l'intervento della sanzione popolare, secondo la recente prassi invalsa in Casa Savoia. «La Spagna non può essere da meno di Modena, Parma, della Toscana e degli altri Stati» che sono entrati a far parte dell'Italia<sup>60</sup>. Il 29 dicembre 1870, su un'altra questione, Ortiz de Zárate ricorre alla medesima retorica della consultazione del

57. DSCC, n. 99, 14 junio de 1869, pp. 2725-2728.

58. Per un'analisi storico-teorica del plebiscito in Europa in età contemporanea cfr. E. Fimiani, *“L'unanimità più uno”. Plebisciti e potere, una storia europea (secoli XVIII-XX)*, Firenze, Le Monnier Mondadori, 2017.

59. DSCC, n. 99, 14 junio de 1869, pp. 2728, 2732, 2735; n. 178, 9 diciembre de 1869, pp. 4603, 4604, 4607, 4609.

60. Doc. n. 133, in M. Ferrer, *Historia del tradicionalismo español...* cit., p. 148; *Memoorias y diario de Carlos VII...* cit., p. 153.

paese, senza tema di esser smentito dall'esito di un evento che sa impossibile. Egli asserisce che i cittadini si manifesterebbero tutti a favore dell'incompatibilità assoluta dell'incarico parlamentare, qualora in merito si tenesse un referendum<sup>61</sup>, per usare un termine odierno ma calzante.

In materia però non agisce unicamente la propaganda. Il plebiscito fa parte della cultura politica diffusa dell'epoca: lo invocano – limitato ai contribuenti – i conservatori che guardano ad Alfonso; lo propongono a metà maggio 1869, come mezzo per decidere la forma e il capo dello stato, i repubblicani, i quali maturano questo convincimento solo dopo alcuni mesi dal settembre 1868, quando la posizione apicale è vacante ormai da tempo<sup>62</sup>. Sul tema le varie correnti si confrontano e si influenzano reciprocamente, ciò è più facilmente percepibile studiando gli atti parlamentari, ove si osservano gli attori interagire direttamente. Per esempio durante la discussione sulla legge per l'elezione del re, si confrontano su fronti opposti esponenti dello stesso partito radicale, perché alcuni di essi presentano due mozioni affinché l'individuazione della persona sia affidata ai cittadini tramite suffragio universale, nella speranza di elevare al trono Espartero. La questione fondamentale è se la Costituente abbia o meno la competenza, l'autorità per impiantare una nuova dinastia, dibattendola ci si riferisce più volte alla Francia di Napoleone III e alla possibilità che nasca una «monarchia plebiscitaria» dannosa per il sistema rappresentativo<sup>63</sup>. In dialogo serrato con il deputato radicale Manuel Becerra, Ochoa chiarisce che non si è affatto convertito al credo della sovranità nazionale, ritiene invece che la volontà degli spagnoli, essendo a favore di Carlos VII, vada a irrobustire il principio della legittimità che dunque incorpora quello rivoluzionario<sup>64</sup>. Così, insieme a Vinader e Vildósola, l'oratore può affermare – senza contraddirsi – che i monarchi non si fanno e non nel modo in cui intende procedere la maggioranza, per ottenere un «re di una combriccola», scelto da pochi, «racimolando» voti nelle Cortes. Al contrario «i re nascono o si impongono»<sup>65</sup>, evidentemente la consultazione popolare è un mezzo in più per imporli. Sulla me-

61. DSCC, n. 330, 29 diciembre de 1870, p. 9529.

62. C. Bolaños Mejías, *op. cit.*, p. 126, nota 25; DSCC, n. 74, 14 mayo de 1869, pp. 1953-1954; H. González Rodríguez, *La forma de gobierno en el debate constistuyente de 1869*, in "Revista de derecho político", 2002, n. 55-56, pp. 389-390.

63. DSCC, ap. 2° al n. 295, 1° junio de 1870; n. 300, 7 junio de 1870, pp. 8658-8666; entrambi gli emendamenti non vengono presi in considerazione. Su Napoleone III cfr. É. Anceau, *Napoléon III. Un Saint-Simon à cheval*, Paris, Tallandier, 2008.

64. DSCC, n. 99, 14 junio de 1869, pp. 2732, 2735.

65. DSCC, n. 178, 9 diciembre de 1869, p. 4604; n. 322, 21 diciembre de 1870, p. 9295 (Vildósola); n. 307, 15 junio de 1870, p. 8862 (Vinader).



desima lunghezza d'onda, a gennaio 1871, González Bravo, ex presidente del consiglio di Isabel, divenuto carlista, suggerisce al pretendente di predisporre già la legislazione di base, affinché al momento del trionfo sia pronta per essere sottoposta all'approvazione tramite plebiscito, senza passare per un'ennesima assemblea. Per questa via il trono si baserebbe sul diritto antico, sul nuovo e su quello di conquista, perché il candidato giungerebbe a Madrid con la spada (Carlos VII è disponibile a prendere in considerazione la proposta)<sup>66</sup>. Qui – di sicuro – lo spunto è offerto dal modello francese, ove «leader autoritari» hanno utilizzato il tipico strumento della democrazia diretta per rafforzare il loro potere. In merito l'esperienza italiana, assai detestata dai reazionari, non può fungere da serio punto di riferimento, infatti in quel caso i plebisciti si sono tenuti anche per legittimare un inedito regime liberal-costituzionale<sup>67</sup>. Del resto, nello Stivale, i borbonici si sono impegnati a screditare il solenne atto partecipativo sin dal suo svolgimento nei territori dell'ex regno delle Due Sicilie il 21-22 ottobre 1860<sup>68</sup>.

## 6. *La condanna del Parlamento*

Nei carlisti la richiesta del plebiscito (e di istituti simili) convive perfettamente con la condanna senza appello del Parlamento e dei partiti, come quella formulata da Ortiz de Zárate nel suo intervento a favore dell'incompatibilità totale dell'incarico di deputato con qualsiasi altro ufficio. Il progetto in discussione sull'argomento è considerato da tutte le forze politiche di fondamentale importanza, come mezzo utile ad arginare il fenomeno – particolarmente sentito nel dibattito pubblico – del clientelismo e della corruzione. La materia si è già dimostrata assai delicata, quando la maggioranza non è riuscita a raggiungere un accordo sull'articolo dedicato, posto all'interno della legge elettorale. Questo è stato inutilmente più volte rinviato alla commissione parlamentare per essere riformulato, tanto che, per non ritardare troppo l'approvazione dell'intero ampio provvedimento, le *Cortes* decidono di

66. *Memorias y diario de Carlos VII...* cit., p. 238.

67. N. Urbinati, *Io, il popolo. Come il populismo trasforma la democrazia*, Bologna, Il Mulino, 2020, p. 256. Sui plebisciti, principalmente tra Italia e Francia, cfr. M. Ortolani, B. Berthier (contributions réunies par), *Consentement des populations, plébiscites et changements de souveraineté. À l'occasion du 150 anniversaire de l'annexion de la Savoie et de Nice à la France*, Nice, Serre, 2013.

68. G.L. Fruci, *Mitografia e storia dei plebisciti di unificazione nelle Due Sicilie*, in "Meridiana", 2019, n. 95, p. 116, ma cfr. tutto il saggio.

sancire il principio dell'incompatibilità (art. 12), ma di non sciogliere il nodo in tutte le sue implicazioni, demandando la previsione delle eccezioni a una legge *ad hoc*<sup>69</sup>. Tale testo viene presentato il 27 dicembre ed esaminato sino agli ultimi disponibili istanti di vita dell'Assemblea il 30 dicembre<sup>70</sup>. È in questo contesto che Ortiz de Zárate parla lungamente il 29. Inizia asserendo che la questione che si sta trattando è più rilevante della Costituzione e del suffragio stessi, di qualsiasi tipo essi siano, perché direttamente collegata all'*empleomanía*: la «grande calamità del secolo XIX»<sup>71</sup>, all'epoca generalmente considerata una delle tare ereditarie della Spagna insieme allo strapotere dei notabili e al militarismo. Essa però – per l'esponente foralista – si è aggravata con l'ultima rivoluzione, in seguito alla quale alcuni appartenenti all'amministrazione civile e militare avrebbero compiuto fulminee carriere<sup>72</sup>. Per lui nella Camera non esiste politica se non quella dell'«impiego statale», non vi è spazio per «la politica vera ed elevata»: tutti coloro i quali (anche giovani) intendono occuparsi della cosa pubblica ed essere eletti al Congresso, una volta entrati nell'emiciclo, non aspirano ad altro che a esser ministri, sottosegretari, direttori, ambasciatori o comunque a un buon posto. Il deputato, di casa a un dicastero o che in esso lavora, si adopera tramite raccomandazione per far assumere gli impiegati sul territorio, nel suo distretto elettorale, e questi «a loro volta lo portano in Parlamento». L'esecutivo nomina i governatori, in qualità di rappresentanti dei suoi interessi nelle province e loro – a imitazione del centro – mentre «perseguitano» i «nemici politici», «proteggono e sostengono» gli amici. «Di gradino in gradino, questo sistema giunge al sindaco, sino al più minuscolo dipendente; e da qui una lotta immensa che comincia dal presidente del Consiglio dei Ministri e termina con l'ultimo messo comunale [...] la tirannia più insopportabile». La causa di quanto raccontato risiederebbe nella politica, un «fiume» che «ha inondato» ogni cosa: «tutto il mondo si dedica alla politica», «tutto il mondo crede sia meglio abbandonare la propria occupazione e metter-

69. DSCC, n. 313, 23 junio de 1870, pp. 9090-9091. È possibile seguire il lungo percorso in aula, a dir poco accidentato, dell'art. 12 a partire dalla voce "ley electoral" in *Índice*, DSCC, pp. 189-193. La bozza della commissione è in ap. 1° al n. 231, 5 marzo de 1870; il testo definitivo è in ap. 13° al n. 313, 23 junio de 1870.

70. DSCC, ap. 3° al n. 328, 27 diciembre de 1870; n. 331, 30 diciembre de 1870, p. 9575.

71. DSCC, n. 330, 29 diciembre de 1870, pp. 9524-9525. Termine intraducibile in italiano con una sola parola, il *Diccionario de la lengua española* della Real Academia Española lo definisce così: «afán de obtener un empleo público», in [www.dle.rae.es](http://www.dle.rae.es).

72. G. de la Fuente Monge, R. Serrano García, *op. cit.*, pp. 91-105; DSCC, n. 330, 29 diciembre de 1870, pp. 9525, 9542.

si a cospirare o adulare il potere per arrivare ad alte cariche e vivere egregiamente»<sup>73</sup>. La soluzione si troverebbe imbrigliando le acque della politica, separandola dall'amministrazione e dunque applicando rigidamente il principio dell'incompatibilità del deputato con altri ruoli. Un contributo positivo verrebbe inoltre dal decentramento istituzionale e amministrativo, perché simile meccanismo sottrarrebbe margine di manovra all'esecutivo, alle *Cortes* e alla burocrazia a Madrid, in più sarebbero garantiti la «vera libertà», un «governo paterno» e si realizzerrebbero economie<sup>74</sup>. Con simili accorgimenti l'amministrazione migliorerà, le sollevazioni e i moti – in questi anni così frequenti – finiranno, insieme con la «passione orrenda» che trasforma i fratelli in avversari. La «rappresentanza nazionale» perderà il suo carattere fittizio, quindi i suoi membri non lotteranno più spinti da «opinioni politiche miserabili» e sparirà il sospetto che agiscano per dar l'assalto al potere, perché delibereranno sempre per il «bene della Patria». Le persone cercheranno la propria fortuna al di fuori dal mondo della politica e così «progrediranno le arti, e l'industria e l'agricoltura». La politica non deve essere un lavoro e non ci si può vivere, di conseguenza le cariche importanti devono essere ricoperte da individui in grado di mantenersi autonomamente e i ministri saranno scelti in base alle proprie competenze e a prescindere dalle loro idee<sup>75</sup>.

Questi e altri concetti affini non appartengono ai soli reazionari, sono condivisi con settori conservatori, liberali e repubblicani<sup>76</sup>, naturalmente non solo spagnoli. Per esempio, già dagli anni Sessanta, elementi della «Destra storica», che hanno contribuito a creare il nuovo regno e lo guidano, denunciano le degenerazioni del sistema parlamentare italiano. Sono personalità del calibro di Francesco De Sanctis, Stefano Jacini e Ruggiero Bonghi, il quale – per mera coincidenza proprio nell'anno della *Gloriosa* – pubblica un volumetto in cui si ritrovano accuse assai somiglianti a quelle lanciate da Ortiz de Zárate. Per Bonghi, dal 1861, i partiti sono fazioni che non si distinguono per i differenti principi professati e oltrepassano la legittima sfera d'influenza: la loro azione e le loro mire si estendono dappertutto, sull'amministrazione centrale, sulle provincie e i comuni, per cui nessun impiego viene dato, nessun contratto viene stipulato senza l'intervento di un deputato. Di solito però, nel giovane

73. DSCC, n. 330, 29 dicembre de 1870, pp. 9524-9526.

74. DSCC, n. 330, 29 dicembre de 1870, pp. 9524-9527.

75. DSCC, n. 330, 29 dicembre de 1870, pp. 9525, 9527, 9529.

76. Cfr. per esempio G. de la Fuente Monge, R. Serrano García, *op. cit.*, pp. 91-105.

Stato, in questo periodo, tali critiche posizioni non conducono al rifiuto dei fondamenti del liberalismo<sup>77</sup>.

I carlisiti non solo non hanno partecipato alla rivoluzione, ma intendono opporsi a ogni costo alla monarchia parlamentare in via di formazione. Nello specifico l'esponente originario della provincia di Álava – col compagno Aparisi – non è di certo a favore delle *Cortes* liberali, «alla francese», preferisce quelle «alla spagnola», dalla chiara impronta corporativa<sup>78</sup>. Non a caso, il 29 dicembre, nella replica a Vicente Morales Díaz (componente della maggioranza), Ortiz de Zárate facilmente passa dal trattare il problema dell'*empleomanía* al lanciare un'invettiva generale contro la situazione del momento, fatta di «assassini, crimini e orrori»<sup>79</sup>. La controparte rinnega le tradizioni spagnole «tanto gloriose» e quanto appartiene ai «nostri nonni», egli invece non ripudia nulla di ciò: lascerebbe a loro i tempi in cui stanno vivendo e tornerebbe ai quei giorni «di pace e mitezza, nei quali c'era più ordine di ora», c'erano più libertà civili e concrete. Sia dalle società del passato sia da quelle moderne bisognerebbe prendere solo il bene, purtroppo nelle seconde ce n'è «così poco»; anche nelle epoche precedenti il male era presente, ma la religione, la morale e la giustizia non erano decadute come accade oggi per colpa dei liberali. «Quanta gente è morta a colpi d'arma da fuoco, e di miseria, e per persecuzioni, e in ogni modo, vittime della politica?». A suffragare simili asserzioni, l'oratore fa riferimento – pur non esplicito – all'attentato subito da Prim: «Siamo ancora terrorizzati da quello che è successo nelle strade una di queste ultime notti; ed [...] eventi del genere ben più tremendi verranno». Si verificano «eccessi gravissimi», perché sono state sciolte troppo le redini della società, per porvi rimedio gli uomini della rivoluzione «devono rivolgersi alla reazione»<sup>80</sup>.

Le affermazioni cattolico-monarchiche sul malfunzionamento delle nuove istituzioni ricordano molto i discorsi degli avversari sul tema: come sostiene Nadia Urbinati, le critiche alla democrazia si ripetono ciclicamente identiche in alcuni loro elementi base. Si tratta essenzialmente dell'idea secondo cui le elezioni e i partiti dovrebbero essere superati per far diminuire la corruzione, rendendo «poco attraente» la politica,

77. R. Bonghi, *I partiti politici nel parlamento italiano* (1868), Bologna, Forni, 1972, rist. an., pp. 15-18; A.M. Banti, *Retoriche e idiomi: l'antiparlamentarismo nell'Italia di fine Ottocento*, in "Storica", 1995, n. 3, pp. 23-25, ma cfr. tutto l'articolo.

78. R. Zurita, M.A. Peña, M. Sierra, *Los artífices de la legislación electoral: una aproximación a la teoría del gobierno representativo en España (1845-1870)*, in "Hispania", 2006, n. 223, pp. 665-666.

79. DSCC, n. 330, 29 dicembre de 1870, p. 9539.

80. DSCC, n. 330, 29 dicembre de 1870, pp. 9537, 9538.

che si ridurrebbe ad amministrazione, attività riservata a soggetti competenti; mentre le assemblee cambierebbero di natura e funzione, in quanto diverrebbero mera riproduzione della «composizione sociale». Per la politologa, se ciò si realizzasse a pieno, vi sarebbe «un'inversione radicale della traiettoria iniziata con la Rivoluzione francese», da lì in avanti infatti i rappresentanti della comunità sono eletti affinché «prendano decisioni» e non per riflettere la divisione in gruppi della società<sup>81</sup>. Sul punto in questione, naturalmente, i carlisti pensano di non dover seguire per nulla la rotta tracciata dall'Ottantanove in poi, a differenza dei liberali che pur denunciano le presunte falle del sistema.

## 7. Conclusioni

Il carlismo dimostra di sapersi ben avvalere della sua permanenza nelle *Cortes constituyentes*: utilizza il Congresso come uno degli strumenti a sua disposizione per perseguire la propria strategia reazionaria, nel far ciò risulta assai spregiudicato. Il movimento prosegue su una simile strada e ricorre all'ostruzionismo, cercando di ritardare (o meglio ostacolare) il più possibile il compimento della missione fondativa della Camera, con l'elezione del re. In tal modo vorrebbe prolungare l'esistenza dell'Assemblea e quindi anche la più generale fase di transizione, così il nuovo ordine non sarebbe entrato in funzione a pieno regime e la situazione del paese non si sarebbe stabilizzata. Per questo, senza remora alcuna, i cattolico-monarchici assumono persino la posa di difensori delle prerogative del corpo legislativo speciale e agiscono d'intesa con i repubblicani. Fanno due anni di pratica e poi alle prime elezioni generali (marzo 1871), con l'inedito sistema istituzionale in vigore, ottengono più del doppio dei deputati del gennaio 1869 e un po' meno di 30 senatori scelti da delegati. Il successo è anche dovuto proprio all'alleanza tattica con i repubblicani, stretta per abbattere la monarchia democratica; esso non si ripeterà in seguito – nel 1872 – alla vigilia dello scoppio del conflitto<sup>82</sup>.

In merito al bagaglio ideologico, questo si rinnova a contatto con la politica che si esplica, dopo la *Gloriosa*, in un contesto pubblico e tendenzialmente libero: un'interazione tra il gruppo e gli altri partiti, la quale

81. N. Urbinati, *La semplice grande funzione delle elezioni*, in A. Przeworski, *Perché disturbarci a votare?*, Milano, Egea, 2018, pp. 11, 17 ma cfr. tutto il saggio.

82. J. Canal, *El carlismo...* cit., pp. 168-169; B. Urigüen, *Orígenes y evolución de la derecha española: el neo-catolicismo*, Madrid, C.S.I.C., 1986, pp. 436, 444; M.M. Cuadrado, *Elecciones y partidos políticos de España (1868-1931)*, vol. I, Madrid, Taurus, 1969, p. 100.

nell'emiciclo è quotidiana. In simile quadro, a Ochoa, a Carlos VII e ad altri risulta agevole prendere in considerazione il plebiscito come possibile aggiuntivo mezzo di legittimazione del monarca. L'acquisizione teorica dello strumento – sul momento – riesce, probabilmente grazie alla circostanza per cui il “popolo” è già stato ampiamente incorporato nel pensiero reazionario del paese, che ovviamente guarda pure a esperienze estere e fa adepti tra esponenti ex-moderati isabellini, come González Bravo, spaventati dal cambiamento in atto. Sebbene i carlisti non lo ammettano apertamente, prevedere il plebiscito per il re e le leggi fondamentali del suo regno comporta una modifica nei loro principi, perché a questo punto è chiaro – come del resto affermano – che il sovrano nasce ma si può pure imporre, vale a dire che si può fare. Schematizzando, una tale logica renderebbe plausibile e accettabile che, in presenza di determinate condizioni, un dittatore dia inizio a una propria dinastia, ricorrendo alla violenza e al consenso dei cittadini, più o meno estorto, comunque pubblicamente esibito. I nostri personaggi restano invece inamovibili nel negare che i capi di Stato possano essere creati in Parlamento, luogo tanto vituperato e nei confronti del quale ribadiscono una ferma condanna. Quindi negli anni in esame il movimento si conferma una forza accesa anti-liberale e anti-democratica, eversiva nei confronti di una situazione che si va aprendo alla partecipazione politica delle masse. Trovandovisi all'interno la formazione prende parte al gioco della rappresentanza nazionale, solo sino a quando ritiene che convenga, per poi abolirlo una volta conquistato il potere.