

2020, anno XXIX n. 57

Spagna contemporanea



EDIZIONI DELL'ORSO
ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

Spagna contemporanea

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

Direttore

Alfonso Botti

Direttore responsabile ai termini di legge

Claudio Venza

Segreteria di redazione

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

Collaboratori di redazione

Deborah Besseghini, Emanuele De Luca

Redazione

Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia),
tel. +39.011.5838337; cell. +39.328.1160194. Corrispondenza e scambi vanno inviati alla redazione;
e-mail: coord.redazione@spagnacontemporanea.it; www.istitutosalvemini.it

Amministrazione e distribuzione

Edizioni dell'Orso S.r.l., via Rattazzi 47, 15121 Alessandria (Italia), tel. +39.0131.252349, fax +39.0131.257567;
info@ediorso.it; amministrazione@ediorso.it; abbonamenti@ediorso.it; www.ediorso.it

Le condizioni di abbonamento si trovano sotto il modulo d'ordine, in fondo al fascicolo

© Copyright 2020 by Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, Torino

ISSN 1121-7480

ISBN 978-88-3613-076-4

Stampato da Litogì S.r.l. in Milano

Autorizzazione del Tribunale di Torino n. 4521 del 14/10/1992

Con il contributo di



Indice

A più di quarant'anni dal varo della Costituzione spagnola

Dossier a cura di Leonida Tedoldi

Leonida Tedoldi
Una breve introduzione 7

Ángeles Lario
Monarquía y democracia en España 13

Pere Ysàs
Elaboración y debate de la Constitución del 78 33

José M. Portillo Valdés
De la España nacional a la nación constitucional. Nación, nacionalidades y territorios en el tránsito de la dictadura a la democracia 51

Saggi e ricerche

Emanuele De Luca
Sulle tracce della "nazione imperiale". Il dibattito sulle colonie durante il Triennio liberale (1820-1823) 79

Claudio Grasso
Le società segrete come sectas tenebrosas: la Junta reservada de Estado (1823-33) 121

Carlo Verri
I carlisti e l'elezione del re (1870) 143

Rassegne e note

Alfredo Crespo Alcázar
La historia como herramienta para analizar la trayectoria ETA: una aportación que rebate mitos y lugares comunes 167

Fondi e fonti

Vittorio Scotti Douglas
Il fondo Trotti Estense Mosti: carte "spagnole" e molto, molto altro - Prima parte 177

Recensioni

- La CNT y el anarquismo en la España contemporánea* (José Luis Ledesma) 207
- Hacia la anarquía. Anarcosindicalistas y anarquistas durante la Segunda República* (Eulàlia Vega) 214
- A proposito dell'uccisione di Camillo Berneri: un libro e due interventi* (Marco Puppini – Claudio Venza) 218
- Dalla periferia al centro: vite globali, spazio latino e milieu culturale della destra conservatrice e autoritaria nell'epoca dei fascismi* (Giulia Quaggio) 228
- Dal separatismo al “ser indepe”: le trasformazioni dell'indipendentismo catalano secondo Ucelay-Da Cal* (Steven Forti) 231

Schede

- Alfonso Botti, *Luigi Sturzo e la Guerra civile spagnola – Con la tercera España. Luigi Sturzo, la Iglesia, la Guerra Civil* (L. Casali); Sergio Valero Gómez – Marta García Carrión (eds.), *Desde la Capital de la República. Nuevas perspectivas y estudios sobre la Guerra civil española* (L. Casali); Giovanni C. Cattini, *Storie d'antifascismo popolare mantovano. Dalle giornate rosse alla Guerra civile spagnola* (M. Puppini); Manuel Cubeles i Solé, *El santuari de Núria i la lleva del Biberó. Memòries* (D. Garcés Llobet); Carme Molinero – Pere Ysàs (eds.), *Transiciones. Estudios sobre Europa del Sur y América Latina* (L. Casali); José María Martí Font, *Barcelona-Madrid. Decadencia y auge* (S. Forti) 237

- Libri ricevuti** 249

- Hanno collaborato** 251

Notizia redazionale

“Spagna contemporanea” adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un’eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura “cieca” – ossia senza indicarne l’Autrice/Autore – a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l’Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l’Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex.

Noticia de la redacción

“Spagna contemporanea” adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una “lectura ciega” – es decir, sin indicar el Autor/Autora – a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografía histórica nacional, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex.

Editorial notice

“Spagna contemporanea” implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review – i.e. without indicating their Author – to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts’ evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex.

Classe A

L'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) ha classificato Spagna contemporanea in **Classe A** per il **Settore I1** (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispano-americana) dell'**Area 10** (Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche); per il **Settore A3** (Storia contemporanea) dell'**Area 11** (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche).

La Agencia Nacional de Acreditación de la Universidad y la Investigación (ANVUR) del Ministerio de la Educación de Italia ha incluido Spagna contemporanea en la categoría **Classe A** (la más alta categoría), para el sector **I1** (Lenguas y literaturas española e hispanoamericanas, área de las ciencias filológicas, literarias y de historia de las artes) y para el sector **A3** (Historia contemporánea, área de Historia, filosofía, psicología y pedagogía).

The National Agency for University and Research Ranking (ANVUR), Education State Secretary of the Italian Government, has chosen Spagna contemporanea as a top class category journal (**Classe A**) in two areas: **I1** – Spanish and Latin American Language and Literatures (Philology, Literature and Arts History) and **A3** – Modern History (History, Philosophy, Psychology and Education).

**SULLE TRACCE DELLA “NAZIONE IMPERIALE”.
IL DIBATTITO SULLE COLONIE DURANTE IL TRIENNIO LIBERALE
(1820-1823)**

Emanuele De Luca

Università degli Studi di Trieste

Ricevuto: 20/12/2019

Approvato: 20/06/2020

Il Triennio liberale fu una congiuntura storica decisiva per il liberalismo spagnolo e la sua costruzione nazionale. Nei discorsi parlamentari così come sulla stampa, il rapporto tra madrepatria e colonie divenne terreno di confronto e di scontro utile a definire le stesse culture politiche liberali; furono così elaborate proposte e forme di relazione diverse con i territori di Ultramar in rivoluzione. In questo saggio si ripercorrono alcuni di quei dibattiti come segni di un più ampio processo di ridefinizione – non eliminazione – della cultura coloniale nella cornice nazionale spagnola del XIX secolo.

Parole chiave: *liberalismo, Imperial Turn, colonialismo, America Latina, Nation Building.*

En búsqueda de la “nación imperial”. El debate colonial durante el Trienio Liberal (1820-1823)

El Trienio Liberal fue un momento histórico para el liberalismo español. En los discursos parlamentarios así como en el periodismo de la época, la relación entre península y colonias se convierte en materia de confrontación entre las mismas culturas políticas liberales. Pues se elaboraron diferentes propuestas y formas de relación con los territorios revolucionarios de Ultramar. En este ensayo se interpretan esos debates como señales de la transformación y redefinición – no eliminación – de la política imperial y de la cultura colonial en la España del siglo XIX.

Palabras llaves: *liberalismo, Imperial Turn, colonialismo, Iberoamérica, construcción nacional.*

On the Trail of the “Imperial Nation”. The Colonial Debate During the Liberal Triennium (1820-1823)

The Trienio liberal was a decisive historical conjuncture for Spanish liberalism. In parliamentary speeches as well as in the press publications, the relationship between Mother country and colonies become object of confrontation and clash useful to define and differentiate liberal political cultures too. Different proposals and forms of relationship were therefore elaborated with revolutionary territories of Ultramar. In this essay we retrace those debates as signals of a transformation and redefinition – not elimination – of the Spanish imperial culture during the 19th century.

Key words: *Liberalism, Colonialism, Imperial Turn, Latin America, Nation Building.*

1. *Una questione storiografica aperta*

La riabilitazione del XIX secolo spagnolo e della rivoluzione liberale come cesura storica rispetto all'assolutismo borbonico, ha contraddistinto una delle più recenti e prolifiche svolte storiografiche¹. Inoltre si è insistito sul tema del nazionalismo e della costruzione culturale della nazione in un'ottica di confronto con il resto del contesto europeo: l'arsenale culturale e simbolico nazional-patriottico è stato prima considerato meno efficace, una forma anomala e poco riuscita per poi essere rivalutato per le caratteristiche specifiche del contesto storico spagnolo ma non per questo isolabile dal più ampio contesto europeo².

1. Per un bilancio di questa stagione storiografica si veda S. Catalanyud, J. Millán, M.C. Romeo Mateo (eds.), *Estado y Periferias en la España del siglo XIX. Nuevos enfoques*, Valencia, Puv, 2009.

2. Studi e ricerche sul nazionalismo spagnolo si sono moltiplicate nel corso degli ultimi decenni. Per una analisi delle diverse interpretazioni e per le nuove prospettive in corso si veda X. Andreu Miralles, *Vivir la nación. Nuevos debates sobre el nacionalismo español*, Granada, Comares, 2019.

Lungo questi intensi dibattiti sulla supposta *débil nacionalización* il tema coloniale è rimasto perlopiù ai margini³, concepito come alternativo allo sviluppo dello Stato-nazione e da considerarsi significativo per la storia contemporanea spagnola solo se riferito a due eventi storici di rilievo: la congiuntura rivoluzionaria atlantica che si apre con la Guerra di Indipendenza (1808-1814)⁴ e idealmente si conclude con la sconfitta di Ayacucho del 1824 e il *desastre* del 1898 che, invece, avrebbe suscitato quel moto di orgoglio e riscatto nazionalistico tradotto successivamente in nuove operazioni di stampo colonialista in Africa.

Seguendo questa traiettoria della storiografia, la guerra innescata dalla discesa delle truppe napoleoniche in terra iberica, in seguito all'imposta abdicazione di Carlo IV nel 1808, costituiva il momento in cui coincisero la fondazione della nazione come soggetto politico, l'inizio della rivoluzione liberale e la definitiva esplosione della crisi imperiale. Una crisi da cui la Spagna sarebbe uscita con un orizzonte principalmente peninsulare ed europeo e la cui stessa debolezza avrebbe consentito alle spinte centrifughe dei nazionalismi “periferici”, così come alla melodrammatica narrazione della “Spagna decadente”, di cristallizzarsi dalla fine del XIX secolo⁵.

Il 1898, d'altro canto, costituiva l'apogeo, estrema sintesi e la più efficace metafora del processo di decadenza nazionale. Una decadenza, però, in cui perimetro peninsulare e imperiale idealmente si saldano, per la centralità assunta dalla perdita del ruolo internazionale della monarchia borbonica, dal percorso di erosione coloniale che aveva caratterizzato l'Ottocento e che strideva nel confronto con potenze imperialiste come Gran Bretagna e Francia o la nuova potenza statunitense. È ben noto quanto la grave sconfitta subita contro gli Stati Uniti nel 1898, a cui fece seguito la perdita delle ultime colonie di Cuba, Porto Rico e Filippine, sia stata decisiva nel rafforzare questa stigmatizzazione dell'Ottocento nel suo complesso – e del liberalismo che ne aveva costituito asse politico

3. Con alcune eccezioni: cfr. F. Archilés, *¿Una cultura imperial? Africanismo e identidad imperial española en el final del siglo XIX*, in “Storicamente”, 2016, n. 12; C. Schmidt – Nowara, P. Nieto Phillips (eds.), *Interpreting Spanish Colonialism: Empires, Nations and Legends*, Albuquerque, University of New Mexico Press, 2005. C. Schmidt-Nowara, *The Conquest of History. Spanish Colonialism and National Histories in the Nineteenth Century*, Pittsburgh, Pittsburgh University Press, 2006.

4. Una buona rassegna sulle tendenze della storiografia in corrispondenza dell'anniversario della Guerra di Indipendenza in P. Rujula, *A vueltas con la Guerra de Independencia. Una visión historiográfica del bicentenario*, in “Hispania”, 2010, n. 235, pp. 461-492.

5. M. Lucena Giraldo, *La nación imperial española. Crisis y recomposición en el mundo atlántico*, in “Cuadernos dieciochistas”, 2011, n. 12, pp. 67-78.

portante – come un secolo di decadenza e orientare le culture politiche e le letture intellettuali⁶ verso la ricerca di un riscatto nazionalistico.

1898 e 1824 sono due date simbolo e che fanno riferimento a due processi ben determinati rimasti spesso sconnessi uno dall'altro, come se la tematica coloniale perdesse di importanza per tre quarti di secolo per poi ripresentarsi all'improvviso. Processi storici raramente messi in relazione per seguire gli sviluppi del rapporto tra penisola, colonie rimaste ed ex colonie. In occasione del centenario del 1898 Josep Fontana si era posto il problema e in quell'occasione parlava di "coscienza spagnola", riferendosi a qualcosa di più ampio dell'identità nazionale e proponendo una lettura che teneva insieme il *desastre* e la crisi rivoluzionaria che culmina col 1824⁷. Fontana segnalava, nel momento in cui studi sul nazionalismo stavano raggiungendo il loro acme, che la costruzione dell'identità nazionale non potesse prescindere dalla riflessione sulla dimensione simbolica ed evocativa rappresentata dall'impero e dall'impatto culturale ed emotivo, sociale ed economico del suo frantumarsi e rimodellarsi nel corso del XIX secolo. Per questo lo storico suggeriva di rimettere al centro la destabilizzazione e la crisi imperiale del primo Ottocento, il risultato delle riforme economiche, in particolare la scelta di perorare la politica del monopolio come strumento per garantire una continuità agli interessi metropolitani, al controllo sulle colonie e ai traffici commerciali.

La sfida lanciata è stata accolta da molti studiosi nel nuovo millennio. Si è trattato di introdurre la questione coloniale come fattore decisivo nello studio sulla Spagna ottocentesca nel tentativo di tenere insieme la congiuntura rivoluzionaria di inizio Ottocento – una crisi "atlantica"⁸, in cui il rapporto tra madrepatria e colonie è riconosciuto come decisivo – con la politica coloniale liberale dopo le indipendenze iberoamericane e culminata con il *desastre* del 1898. L'interesse veniva rivolto gradualmente sia verso le forme di continuità con il vecchio sistema sia

6. L'identificazione del *fin de siglo* come momento esclusivo di quel rapporto riflette specularmente il contesto intellettuale dell'epoca, interessato a sottolineare ed esasperare quella perdita coloniale in un'ottica di rigenerazione nazionale e di critica nei confronti dei risultati, deludenti, dei governi liberali. Cfr. J. Pan-Montojo (ed.), *Más se perdió en Cuba. España, 1898 y la crisis de fin de siglo*, Madrid, Alianza, 1998 e P.J. Chacón Delgado, *Historia y nación. Costa y el Regeneracionismo en el fin de siglo*, Santander, Ediciones Universidad de la Cantabria, 2013.

7. J. Fontana, *La conciencia española ante las dos perdidas del imperio*, in I. Burdiel Bueno, R. Church (eds.), *Viejos y nuevos imperios. España y Gran Bretaña siglos XVII-XX*, Valencia, Episteme, 1998, pp. 51-64.

8. J.M. Portillo Valdés, *Crisis Atlántica. Autonomía e independencia en la crisis de la monarquía hispana*, Madrid, Marcial Pons Historia, 2006.

verso i nuovi equilibri che si determinarono tra colonie e metropoli, evidenziando quali forme di governo venivano elaborate prima, durante e dopo il periodo rivoluzionario del 1780-1830. Lo stesso Anthony Pagden aveva proposto una possibile e preliminare cronologia per la storia imperiale della Spagna, identificando due grandi fasi: l'ordine imperiale di età moderna – indicato come il campo storiografico di suo interesse – e l'impero spagnolo “contemporaneo” che avrebbe avuto simbolicamente inizio col 1750: una trasformazione, peraltro, da studiare a partire dalla relazione sempre più stretta con le forme, i linguaggi e le strutture materiali della nazione ottocentesca⁹.

Per studiare questo lungo processo storico in cui convivevano costruzione nazionale e profonda trasformazione della cornice imperiale, Josep Fradera suggerisce, seguendo le suggestioni della *New Imperial History*¹⁰ anglosassone, di introdurre l'espressione “nazione imperiale”: le indipendenze americane, la fine dell'assolutismo e l'affermazione del liberalismo spagnolo non cancellano l'orizzonte coloniale dalla nazione bensì ne impongono cambiamenti e riorganizzazioni a più livelli per garantire un controllo politico ed economico più stabile¹¹. Partendo dall'assioma che l'Europa stessa sia stata costruita attraverso i suoi progetti imperialistici e richiamando l'importanza che il tema dell'impero aveva nell'universo simbolico e culturale di età moderna, Christopher Schmidt-Nowara propone di concentrarsi sul rapporto intimo e profondo tra spazio metropolitano e spazio imperiale, sulla memoria, sull'importanza dell'immaginario coloniale nella costruzione della società spagnola contemporanea¹². La tesi di fondo che viene sostenuta è che la storia e la cultura imperiale abbiano giocato un ruolo

9. A. Pagden, *Signori del mondo. Ideologie dell'Impero in Spagna, Gran Bretagna e Francia, 1500-1800*, Bologna, Il Mulino, 2008 (ed. or. *Lords of All the World. Ideologies of Empire in Spain, Britain and France. 1500-1800*, Yale, Yale University Press, 1995); Id., *Empire and Its Anxieties*, in “*American Historical Review*”, 2012, n. 117, pp. 141-148.

10. Una tendenza storiografia che ha preso campo nel corso degli anni Novanta del Novecento e direttamente influenzata dai *Subaltern Studies* e dagli studi post-coloniali. La bibliografia è ampia, ma una soddisfacente rassegna di questi studi e sul rinnovamento epistemologico che portano con loro in D. Ghosh, *Another Set of Imperial Turns?*, in “*American Historical Review*”, 2012, vol. 117, n. 3, pp. 772-793.

11. Si veda soprattutto la ampia ed esaustiva introduzione nella quale lo storico presenta il suo progetto comparativo e presenta la sua scelta terminologica. J. Fradera, *Nación imperial (1750-1914)*, Madrid, Edhasa, 2015, pp. XV-XLV.

12. Per dimostrarlo propone un'analisi che passa in rassegna alcuni nodi tematici, come le celebrazioni di eroi nazionali – Cristoforo Colombo su tutti – o alcuni importanti testi storiografici dell'Ottocento per far emergere come venne affrontato il tema della memoria imperiale e l'eredità degli Asburgo e dei Borbone nell'epoca del liberalismo ot-

centrale nel forgiare l'identità nazionale spagnola a partire dall'Ottocento. Alda Blanco è andata oltre proponendo la formula "coscienza imperiale" per approfondire il nesso culturale tra nazione e impero, intesi come costrutti culturali non alternativi ma consustanziali per la definizione dell'identità spagnola contemporanea, con l'obiettivo di ricollocare l'impero e le colonie al centro della riflessione storiografica e del XIX secolo¹³. La sua ipotesi è che ciò sia dovuto alla difficoltà per la storiografia spagnola di considerare incisiva una cornice imperiale ridimensionata e considerata decadente dopo la sconfitta dell'esercito imperiale in Perù nel 1824; una metropoli che, rotto il legame con la maggior parte delle sue colonie, volge lo sguardo alla costruzione dello Stato liberale inteso in termini prettamente peninsulari ed europei. A fronte di questo, l'interpretazione sulla costruzione dello Stato-nazione e della cultura nazionale dovrebbe invece tenere conto del processo di trasformazione dell'impero e del governo delle colonie; del fatto che l'impero non scompare, non rimane una semplice evocazione retorica, ma un territorio da amministrare, governare, raccontare¹⁴.

Cuba, Porto Rico e Filippine, infatti, rimasero territori coloniali da governare e le modalità con cui farlo vennero elaborate a partire da ciò che era accaduto durante la nota *crisis atlántica* di inizio secolo¹⁵. Il progetto liberale vedeva materializzarsi il fallimento dell'idea di una "nazione dei due emisferi", così come elaborato durante le *Cortes* di Cadice nel tentativo di tenere insieme i territori dell'impero nel nuovo ordine liberale. Durante la congiuntura rivoluzionaria e costituzionale spagnola tra 1808 e 1814 il rapporto con le colonie aveva costituito un elemento decisivo: un nesso basato in un'inclusione delle colonie nel nuovo assetto della

tocentesco. C Schmidt – Nowara, *The Conquest of History. Spanish Colonialism and National Histories in the Nineteenth Century*, Pittsburgh, Pittsburgh University Press, 2006.

13. A. Blanco, *Cultura y conciencia imperial en la España del siglo XIX*, Valencia, PUV, 2012, pp. 15-26.

14. Per forgiare la nazione spagnola, quel grande e lungo processo che ha occupato l'intero Ottocento e su cui tanti studiosi si sono concentrati, il discorso pubblico e l'immaginario politico non potevano prescindere dall'impero come punto di riferimento e direttrice della modernità spagnola. A. Blanco, *Spain at the Crossroads: Imperial Nostalgia or Modern Colonialism?*, in "A Contracorriente. Una revista de historia social y literatura de America Latina", 2007, Vol. 5, n. 1, pp. 1-11.

15. La trasformazione dell'impero in "nazione imperiale" portò con sé anche una ristrutturazione del mercato coloniale così come della produzione coloniale. Cfr. J. Fradera, *Colonias para después de un imperio*, Barcelona, Bellaterra, 2005; J.P. Luis, *Cuestiones sobre el origen de la modernidad política en España*, in "Revista de Historia Jerónimo Zurita", 2009, n. 84, pp. 247-278; Id. (ed.), *La Guerre d'Indépendance espagnole et le libéralisme au XIX siècle*, Madrid, Casa de Velázquez, 2011.

nazione atlantica, senza però prevedere stessi diritti e un’uguaglianza di fatto tra emisferi. Queste contraddizioni esplosero insieme al ritorno dell’assolutismo di Ferdinando VII. La comunità nazionale veniva infatti identificata con l’unione degli spagnoli di entrambi gli emisferi, strategia utile a mantenere quei territori all’interno di un contesto imperiale e funzionale alla guerra antinapoleonica¹⁶. Il laboratorio costituzionale di Cadice fu, per Portillo Valdés, un processo “atlantico” dove i territori americani non furono marginali nel processo costituente al momento di elaborare una determinata idea di nazione e di cittadinanza¹⁷. Inoltre alcuni studi si sono focalizzati sul retaggio culturale e su come forme di separazione e differenza tra gli spagnoli dei due emisferi continuassero a funzionare e a indirizzare la politica e i processi costituzionali nel contesto atlantico spagnolo¹⁸. In questo senso è convincente l’ipotesi secondo cui il dibattito politico intorno alla relazione con le colonie americane, in particolare sulla loro possibile autonomia poco prima delle dichiarazioni di uguaglianza racchiuse nella formula della “nazione atlantica”, non intaccò l’idea di una differenza incolmabile tra colonie e madrepatria. L’atteggiamento dei liberali metropolitani si discostava, tranne isolate eccezioni, da un netto rifiuto ad accettare qualsiasi soluzione che aprisse a forme di autonomia o autogoverno per le colonie¹⁹.

Spazio coloniale e spazio metropolitano vanno dunque considerati inscindibili ai fini dell’analisi storiografica: è infatti nello spazio dell’impero che le idee circolano, che le richieste di uguaglianza e di rappresentanza vengono avanzate, che le periferie coloniali vengono incluse o escluse dalla cornice costituzionale. Parlare di “nazione imperiale” per indicare la Spagna liberale significa, in primo luogo, tenere presente che l’elaborazione del concetto di nazione, come supporto ideologico culturale in grado di sorreggere l’aspirazione liberale alla costruzione dello

16. Sulla reazione delle élites commerciali e politiche e i timori nei confronti della possibile perdita di quei possedimenti si veda M. Costeloe, *La respuesta a la Independencia. La España imperial y las revoluciones hispanoamericanas, 1810-1840*, Ciudad de México, Fondo de Cultura económica, 1989, pp. 22-34.

17. J.M. Portillo Valdés, *Crisis Atlántica. Autonomía e independencia en la crisis de la monarquía hispánica*, Madrid, Marcial Pons, 2006, pp. 20-32.

18. L’argomento è richiamato in R. Breña, *El imperio de las circunstancias. Las independencias hispanoamericanas y la revolución liberal española*, Madrid, Marcial Pons, 2012, pp. 37-40.

19. M. Costeloe, *op. cit.*, pp. 263-276. Vedi anche J.M. Portillo Valdés, *Revolución de nación. Orígenes de la cultura constitucional en España. 1780-1812*, Madrid, Centro de estudios políticos y constitucionales, 2000, pp. 482-490.

Stato, avvenne contestualmente a una trasformazione profonda, non eliminazione, dell'assetto imperiale²⁰.

Il periodo storico qui preso in esame si posiziona nel cuore di questa crisi e trasformazione della cornice coloniale spagnola nel corso del XIX secolo; un decisivo momento di passaggio nella costruzione nazionale coinciso con una breve ma densa parentesi liberale in cui provare a scorgere alcuni tratti di lungo periodo: l'eredità rivoluzionaria e costituzionale di Cadice, il rapporto stretto tra le sorti politiche metropolitane e latino americane e, infine, il profilarsi di una posizione del liberalismo rispetto alla dimensione atlantica e coloniale che verrà ripresa dopo la morte del re e l'inizio della stagione del liberalismo isabellino.

2. *Triennio liberale: una tappa della rivoluzione liberale*

Lungo il processo di transizione da impero globale di età moderna e nazione imperiale, il Triennio liberale è da considerarsi a tutti gli effetti un momento di svolta²¹. L'ultima occasione in cui la proposta di uguaglianza tra colonie e madrepatria poteva essere avanzata poiché era ancora possibile, nella testa dei liberali peninsulari, una strada politica per raggiungerla. Tuttavia si trattava di una soluzione dai contorni sempre più sfumati: le forti tensioni rivoluzionarie, le guerre e l'ombra dell'assolutismo condizionavano la possibilità che venisse trovata una soluzione pacifica che salvaguardasse la formulazione della "nazione dei due emisferi" così come dichiarato nella Costituzione di Cadice del 1812 che nel 1820 veniva ristabilita dal re sotto pressione dei moti liberali. Il Triennio liberale è da considerare anche il primo momento in cui la politica liberale prende atto della possibilità che le indipendenze iberoamericane si realizzino.

«Restablecida la Constitución de una manera que hizo honor á las virtudes de la nación y á la religión del Rey»²². Così il "Mercurio de España"

20. Per Tamar Herzog è necessario leggere il primo quarto del XIX secolo non tanto come l'inizio di un processo di nazionalizzazione, ma piuttosto come la fine di un lungo processo di creazione del concetto di *hispanidad*. L'impero – sul piano politico e culturale, nel rapporto tra centro e periferia – rappresenta dunque un campo analitico ineludibile per quelle ricerche che si interrogano sull'identità nel mondo iberico e latino americano. T. Herzog, *Defining Nations. Immigrants and Citizens in Early Modern Spain and Spanish America*, London-New Haven, Yale University Press, 2003, pp. 164-201.

21. Come ribadito e sviluppato nel recente volume M. Chust, P. Rujula, *El Trienio liberal. Revolución e independencia (1820-1823)*, Madrid, Catarata, 2020.

22. "Mercurio de España", gennaio 1821, p. 14.

sintetizzava, a quasi un anno di distanza, quello che era avvenuto nell’aprile del 1820. Un ritorno, quello del liberalismo dopo la messa al bando della Costituzione e la riaffermazione dell’assolutismo di Ferdinando VII nel 1814, che, di fatto, apriva una seconda fase per la rivoluzione liberale. Una fase ancora profondamente intrecciata al contesto coloniale: il generale Rafael de Riego, rinunciando a imbarcare le truppe per combattere nei territori coloniali – secondo la strategia di riconquista bellica sostenuta da Ferdinando VII in America – diede inizio a una rivolta che aveva tra le sue prioritarie richieste il ripristino della Costituzione di Cadice.

Il carattere eminentemente liberale di quei giorni e del Triennio costituzionale che aveva inizio, riproduceva quel compromesso simbolico tra monarchia e nazione²³ che già durante il riformismo borbonico settecentesco era stato avanzato e che poi venne ripreso e tradotto in termini rivoluzionari dal 1808²⁴: il re infatti non andò in esilio ma concesse il ritorno in vigore della Costituzione di Cadice a fronte delle rivolte che, nel frattempo, erano esplose nel paese. Questa presenza del monarca durante il periodo costituzionale contribuiva però a far aleggiare lo spettro dell’assolutismo: defraudato momentaneamente della sovranità politica, Ferdinando VII costituiva un pericolo costante per la sopravvivenza delle Cortes liberali dove le discussioni erano spesso condizionate dalla paura costante di un colpo di stato assolutistico e dal possibile intervento della Santa Alleanza.

Questo timore si tradusse in divergenze politiche all’interno del campo liberale²⁵, un gruppo tutt’altro che omogeneo dal punto di vista della strategia e delle pratiche politiche. Una parte di questi, definiti *exaltados*, erano i rappresentanti del radicalismo liberale emerso già durante le Cortes di Cadice²⁶: propugnatori dell’azione di piazza e della rivoluzione come pratica di costante mobilitazione dal basso, dominarono la scena politica durante il primo anno del Triennio. Emblematica l’osservazione

23. J. Millán, M.C. Romeo Mateo, *Modelos de Monarquía en el proceso de afirmación nacional de España, 1808-1923*, in “Diacronie”, 2013, n. 16, pp. 1-20.

24. J.M. Portillo Valdés, *La crisis imperial de la monarquía española*, in “Historia y espacio”, 2012, n. 39, pp. 25-42; J. Varela Suanzes, *La Monarquía en la historia constitucional española*, in A. Torres del Moral, Y. Gómez Sánchez (eds.), *Estudios sobre la Monarquía*, Madrid, UNED, 1995, pp. 29-42.

25. Questa divergenza nel primo liberalismo è ben messa in rilievo, seppur per quel che riguarda il periodo 1814-1820, in M.C. Romeo Mateo, *Entre el orden y la revolución. La formación de la burguesía en la crisis de la monarquía absoluta*, Alicante, Universidad de Alicante, 1993.

26. Una panoramica delle culture politiche liberali durante il Triennio in A. Gil Novales, *El Trienio liberal*, Madrid, Siglo XXI de España, 1980.

proposta dal “Eco de Padilla”, uno dei periodici liberali più vicini a queste posizioni politiche:

No se ha hecho todavía la revolución, dicen algunos liberales, de estos que no quieren las cosas á medias y que no creen en el bien sino es cuando lo palpan. Los pobrecitos moderados trémulos de miedo, se figuran al oír aquella expresión que se acerca la época de las guillotinas y de los asesinatos en mása: y con aquella benevolencia que les es característica, suponen que el que profesa semejante opinión, es un gorro colorado como un templo, un radical como una casa y un leveler como una loma²⁷.

Il radicalismo invocato in questo breve passaggio rispecchia la ricerca di un approfondimento della rivoluzione da non considerare conclusa e compiuta ma da consolidare attraverso pratiche più radicali di partecipazione civile e di mobilitazione²⁸. Gli *exaltados* ambivano a portare a termine la rivoluzione bruscamente interrotta nel 1814 ma non rinunciarono all’azione istituzionale nelle *Cortes*: promossero progetti di riforma tra cui una serie di misure contro la rendita ecclesiastica – come la *desamortización*, ovvero la vendita, perfino l’esproprio delle proprietà in modo tale che venissero messe a valore e a regime di produzione –, la libertà di espressione e di stampa, così come riforme per dare impulso a un mercato interno ancora poco sviluppato.

Dall’altra parte, un numero cospicuo di liberali era convinto che questa strada radicale fosse controproducente rispetto all’obiettivo di stabilizzare il liberalismo come modello di governo; propugnavano, invece, una maggior moderazione, un allontanamento dalle pratiche di piazza e dal protagonismo delle Società patriottiche, autentici luoghi di elaborazione e di formazione politica fin dal Settecento riformatore²⁹. Una politica in grado di spegnere i fuochi di rivolta che si erano propagati fino ad arrivare alle porte dell’Escorial di Madrid nel novembre del 1820.

27. “El Eco de Padilla”, 18 dicembre 1821, p. 1.

28. Pratiche simili alla carboneria e, in generale, alla prosecuzione della rivoluzione nella società civile, a partire dalla partecipazione di piazza e dal coinvolgimento delle Società economiche e patriottiche: cfr. A. Gil Novales, *Las sociedades patrióticas (1820-1823). Las libertades de expresión y de reunión en el origen de los partidos políticos*, Madrid, Tecnos, 1975. Inoltre, un progetto come quello della Confederazione dei Comuneros rispecchia perfettamente lo spirito di questa parte del liberalismo del *Trienio*: M. Ruiz Jiménez, *El liberalismo exaltado. La confederación de comuneros españoles durante el Trienio liberal*, Madrid, Fundamentos, 2007.

29. F. Venturi, *Settecento riformatore*, vol. IV, Torino, Einaudi, 1998; J. Astigarraga, J. Usoz (eds.), *L’économie politique et la sphère publique dans le débat des lumières*, Madrid, Casa de Velázquez, 2013.

Nel marzo del 1821 questa versione più conciliatoria e moderata del liberalismo del Triennio divenne maggioritaria nelle *Cortes*: il cambio di orientamento diede una maggiore libertà di azione al re che, attenendosi alle sue prerogative e possibilità costituzionali, mise il veto a numerose riforme come quella per l’abolizione delle signorie.

Nel frattempo cominciò a prendere forma un gruppo politico che dava ordine a una variegata e disorganizzata composizione conservatrice e assolutista; un gruppo sostenuto in primo luogo da aristocratici ed ecclesiastici e che preparò il ritorno del regime assoluto insieme a Ferdinando, dopo che la chiusura dei lavori delle *Cortes* nella primavera del 1822 aveva minacciato una egemonia del liberalismo più *exaltado*. Iniziò dunque un periodo di aperto conflitto, anche militare, in cui le milizie liberali si scontravano con quelle assolutiste e che si inasprì dall’agosto del 1822 con la nomina di Evaristo San Miguel, uno dei militari più radicali, a capo del governo. Lo scontro e la repressione fu violenta e diede un impulso decisivo al processo che portò, nell’aprile dell’anno successivo, alla discesa delle truppe della Santa Alleanza in territorio iberico: l’obiettivo era porre un freno alla diffusione dei moti rivoluzionari in tutta Europa e che trovavano in Spagna e nel suo liberalismo un vero e proprio punto di riferimento contro la Restaurazione³⁰.

Tuttavia questa breve ma estremamente significativa parentesi per la storia politica del liberalismo spagnolo e della rivoluzione liberale, ebbe termine nel settembre del 1823 quando le truppe francesi liberarono Ferdinando, restituendogli i pieni poteri e sospendendo immediatamente la Costituzione. Iniziava in questo modo la seconda stagione dell’assolutismo di Ferdinando VII insieme a un nuovo e più lungo esilio per i liberali.

3. L’America nel dibattito politico del Triennio

La convocazione delle *Cortes* il 22 marzo 1820 rappresentò per molti aspetti un *déjà vu*. Si riproponeva, infatti, il dibattito sulla nazione spagnola “dei due emisferi” su cui tanto avevano investito, sia politicamente che retoricamente, i liberali di Cadice; il rapporto con i territori de *Ultramar* continuava, dunque, a essere considerato un aspetto imprescindibile – politicamente e culturalmente – per la costruzione della nazione

30. Si vedano a tal proposito gli studi di Isabel Maria Pasqual Sastre sul rapporto tra liberali spagnoli e carbonari italiani. I. Pascual Sastre, *La circolazione dei miti politici tra Spagna e Italia (1820-80)*, in A.M. Banti, P. Ginsborg (eds.), *Storia d’Italia. Annali*, Vol. XXII, Torino, Einaudi, 2007, pp. 798-824.

spagnola. Per questo tornarono a essere dibattuti alcuni nodi rimasti in sospenso dopo la prima stagione costituzionale: non a caso le proposte federaliste, insieme e contrapposte a quelle autonomiste³¹ – centrali nel dibattito politico dal 1808 al 1814 – si ripresentarono all’apertura dei lavori delle nuove *Cortes* liberali il 6 di luglio.

La situazione però era radicalmente cambiata: le dichiarazioni di indipendenza delle colonie americane erano proliferate tanto quanto si faceva più ferrea e decisa la guerra di riconquista portata avanti da Ferdinando. I due emisferi che, secondo la Costituzione di Cadice, avrebbero dovuto tenersi insieme in una “nazione atlantica”, si ritrovavano tra 1820 e 1823 ancora coinvolti in una sanguinosa guerra fratricida. Durante il *Trienio*, il margine per riannodare i (pur deboli) fili recisi con la fine dell’esperienza delle *Cortes* di Cadice si era dunque ulteriormente ridotto³².

Il contesto era estremamente delicato e si ripresentò, da subito, un problema di natura politica: ristabilita la Costituzione e dovendo comporre nuovamente le *Cortes*, bisognava stabilire la legittimità della partecipazione dei deputati americani che, secondo dettame costituzionale, non avevano la possibilità di far ricorso a supplenti durante il tempo necessario al loro arrivo in suolo iberico. Nel frattempo la proposta avanzata da alcuni deputati americani era che fossero, intanto, ammessi coloro che erano presenti nella *península* e che avevano fatto parte delle *Cortes* di Cadice; inoltre veniva proposto che non venissero prese decisioni riguardo le colonie fino a quando non fossero giunti i legittimi rappresentanti americani. Si era così aperta nuovamente una discussione sulla rappresentanza politica che aveva contraddistinto fin dall’inizio il liberalismo spagnolo e che ora riproponeva alla discussione i nodi irrisolti del decennio precedente; veniva riabilitato il principio di uguaglianza tra emisferi ma ancora doveva essere chiarito che cosa questo, politicamente, significasse in termini di partecipazione, di diritti, di dipendenza. Nel frattempo appariva all’orizzonte la reale possibilità che l’*Ultramar* si separasse definitivamente dalla madrepatria. Una preoccupazione espressa da liberali come Martínez de la Rosa e legata al tema della rappresentanza: in un intervento parlamentare il 15 agosto 1820, egli ribat-

31. Riferimenti irrinunciabili sono J.M. Portillo Valdés, *Crisis Atlántica. Autonomía e independencia en la crisis de la monarquía hispana*, Madrid, Marcial Pons, 2006 e M. Chust, *La cuestión nacional americana en las Cortes de Cádiz*, Valencia, Fundación Instituto Historia Social – UNAM, 1999.

32. I. Franquet, *La cuestión nacional americana en la Cortes del Trienio Liberal, 1820-1821*, in J. Rodríguez (ed.), *Revolución, independencias y las nuevas naciones de America*, Madrid, Fundación Mapfre, 2005, pp. 123-157.

teva provocatoriamente all'accusa che trenta deputati americani fossero pochi rispetto a quelli metropolitani, ribadendo che ogni deputato faceva l'interesse di tutta la nazione e non solo di una parte di essa³³.

A rendere il quadro ancor più complesso e contraddittorio erano le dichiarazioni di indipendenza che nel frattempo erano state pronunciate dalla maggior parte delle colonie iberoamericane³⁴ e le guerre rivoluzionarie che lì avevano luogo fin dalla crisi aperta nel 1808. In un clima del genere, teso e in continua evoluzione, la tattica dei deputati americani presenti nelle *Cortes* metropolitane fu quella di sondare il più possibile gli spazi politici che la Costituzione concedeva: ovvero trovare una soluzione alternativa all'indipendenza, riprendendo il tema delle autonomie provinciali come forme federali di concepire il rapporto tra monarchia, territori peninsulari e americani³⁵.

Che il nodo della rappresentanza fosse uno dei più spinosi e controversi in questa lunga crisi atlantica, lo confermava anche il “Mercurio de España” che, nel gennaio del 1821, registrava l'esigenza di riproporre l'uguaglianza, quindi la proporzionalità, nella rappresentanza politica quale presupposto per i vincoli parentali tra i due emisferi:

Vengamos ahora a lo que más nos toca e interesa, y al considerar nuestra España extendamos primero la vista a los Estados de Ultramar. Por más que el deseo insista, apenas se descubre ninguna variación en los negocios de aquellos países, [...] la impresión favorable que ha hecho la noticia de las ventajas que adquieren con las nuevas instituciones. Esto podrá servir más para conservar lo que queda, que para atraer a los que se separaron en otras circunstancias. Podrá sin embargo haber algún motivo de que aquellos pueblos conozcan la utilidad que les traería el seguir siendo parte de una gran nación, principalmente cuando

33. Citazione dell'intervento parlamentare e della polemica con il deputato americano José Benítez in *Ivi.*, p. 126.

34. L'Ecuador dichiarò l'indipendenza, per primo, il 10 agosto 1809; il Venezuela il 5 luglio 1811; l'Argentina il 9 luglio 1816; il Cile il 12 febbraio 1818; Perù e Messico la dichiararono invece nel 1821, proprio durante il *Trienio*.

35. Le diputaciones – specifiche istituzioni provinciali nelle colonie – furono alla base di tale rivendicazione di autonomia americana durante il *Trienio* liberale. Si veda J. Rodríguez, *La transición de colonia a nación: Nueva España, 1820-1821*, in “Historia Mexicana”, 1993, Vol. 43, n. 2, pp. 265-322. Su proposte federaliste di lungo periodo che cominciarono ad affacciarsi nel contesto atlantico iberico già nel corso del Settecento cfr. J.M. Portillo Valdés, *La federación imposible. Los territorios europeos y americanos ante la crisis de la Monarquía hispana*, in J. Rodríguez (ed.), *Revolución, independencia... op. cit.*, pp. 99-122 e M. Chust, *Un federalismo avant la lettre en las Cortes hispánicas, 1810-1821*, in J.Z. Vázquez (ed.), *El establecimiento del federalismo en Mexico, 1821-1827*, Ciudad de Mexico, Colegio de Mexico, 2003, pp. 101-114.

enviando sus representantes al Congreso en igual en todo con los de la Península, pudieran manifestar y arreglar lo que más convenía a aquellos países³⁶.

Sciogliere il nodo politico si rendeva necessario non tanto per riportare sotto controllo spagnolo chi si era già dichiarato indipendente, quanto per «conservare ciò che resta». Per questo il “Mercurio de España” suggeriva che forme di autonomia potevano essere concesse e un giusto medio trovato tra spagnoli considerati «fratelli». Tutt’altra cosa era l’indipendenza che non era né concepibile né sostenibile:

Medios hay siempre de conciliación entre hermanos, y más cuando se acaban las causas de la disensión. Si la distancia ofrece inconvenientes, si no se quieren reconocer los vínculos de la familia, no deberían a lo menos negarse los afectos de hermanos para tratar de lo más ventajoso. La reflexión pudiera dar a conocer los inconvenientes mutuos de la independencia absoluta, y la buena fe y la utilidad común podrían tal vez encontrar un medio de reunión en la unión política y cierta independencia civil [...] ¿tiene derecho un pueblo, una provincia para separarse del Estado de que es parte?³⁷

Punto decisivo di questo dibattito sulla rappresentanza era la questione razziale. L’esclusione dai diritti di rappresentanza dei neri e di qualsiasi uomo libero che avesse una qualche discendenza con gli schiavi di origine africana – così come esplicitava l’articolo 29 della Costituzione di Cadice – impediva che ci fosse una effettiva uguaglianza tra i cittadini dei due emisferi. Per i deputati americani del *Trienio*, così come per quelli presenti nella *Junta Central* e nelle *Cortes* di Cadice precedenti, ampliare la rappresentanza alle *castas* significava guadagnare peso politico rispetto alla penisola; peso che i liberali peninsulari non avrebbero di certo voluto perdere a favore del *Ultramar*. Le elezioni promosse a Cuba, nel giugno 1820, evidenziarono queste profonde tensioni politiche: di fatto vennero annullate per aver violato la Costituzione ma, per non radicalizzare lo scontro, furono allargati gli spazi di autonomia provinciale in Iberoamerica³⁸.

36. “Mercurio de España”, gennaio 1821, pp. 12-14.

37. *Ivi.*, p. 13.

38. La richiesta dei deputati americani, consapevoli che solo nuovi spazi di autonomia avrebbero potuto impedire le indipendenze, proposero l’aumento delle deputazioni provinciali da mettere in ogni *intendencia*. Alla fine venne stabilito, con un discussione nelle *Cortes* che iniziò il 30 aprile 1820, che le deputazioni provinciali avrebbero dovuto essere poste nelle capitali delle intendenze e che i membri di queste fossero quelli già nominati nelle *juntas* provinciali precedenti. Le deputazioni provinciali in Nuova Spa-

La situazione si faceva sempre più complicata: i conflitti rivoluzionari si espandevano mentre i deputati spingevano affinché quelli fossero placati con misure riformiste – come il libero commercio e la concessione, come osservato, di più ampie autonomie politiche e amministrative. Tuttavia i diversi progetti di autonomia, compreso quello di stabilire delle *Cortes* in America con le stesse funzioni di quelle peninsulari, avevano alcuni punti critici rispetto all’articolazione liberale della “nazione atlantica”, tra cui l’incertezza del ruolo della monarchia e un progressivo allontanamento del *Ultramar* dal controllo metropolitano. In particolare queste proposte autonomiste, che facevano delle province il centro nevralgico del controllo del territorio e del potere politico, mettevano in discussione il senso stesso della Costituzione di Cadice che non era nata da quei presupposti ma da una concezione centralista del potere e del riconoscimento del ruolo della monarchia come agglutinante simbolico condiviso e, per questo, incompatibile con forme di autonomia provinciale. D’altronde i liberali, dopo aver ottenuto con tanta fatica il ritorno della Costituzione nel 1820, non potevano certo forzare la mano al monarca appoggiando una via autonomista e federalista così esplicita. Questo si tradusse, in primo luogo, nella frustrazione della proposta autonomista così auspicata dai deputati americani; in secondo luogo, il problema della rappresentanza politica – acuita durante il Triennio per via dell’assenza dei deputati delle province insorte e dell’espulsione dei supplenti nel settembre del 1821 – si tradusse velocemente nel riconoscimento della via independentista come unica soluzione possibile alla crisi.

Dall’inizio del 1822, dunque, vi era la consapevolezza da parte dei liberali spagnoli che quei territori d’Oltremare potessero realmente rendersi indipendenti. Le *Cortes* spagnole si trovavano così di fronte a un passaggio politico che imponeva delle scelte: si trattava di abbandonare progressivamente l’idea che fosse possibile recuperare, politicamente e militarmente, il controllo sulle colonie e trovare, invece, le formule più efficaci per instaurare nuovi rapporti con territori svincolati dalla cornice della sovranità nazionale spagnola³⁹. Dunque riformulare i rapporti

gna aumentarono fino a quattordici: I. Frasset, *La cuestión nacional americana...*, op. cit., pp. 132-135.

39. *Ivi.*, pp. 150-151. La proposta di una confederazione da parte del deputato Miguel Cabrera de Nevares, rispecchiava questa consapevolezza: le indipendenze americane erano processi irreversibili e andavano riconosciute al più presto per garantire un rapporto di amicizia e collaborazione più proficuo possibile. Un progetto da cui erano escluse Cuba, Porto Rico e Filippine. Nel suo progetto di legame con le province indipendenti vi era il libero commercio, l’uguaglianza di diritti: temi non nuovi e che non ebbero grande

così da garantire collaborazione e un clima di distensione reciproca⁴⁰. Due erano le posizioni prevalenti per sciogliere questi nodi politici: a) l'idea – risalente al riformismo borbonico – di monarchie iberiche indipendenti, legate alla madrepatria da vincoli economici e parentali, proponendo i due fratelli di Ferdinando, Carlo e Francesco, come regnanti⁴¹; b) il progetto di tornare a rapporti stretti e prolifici attraverso una distensione garantita dal riconoscimento della Costituzione di Cadice come comune punto di riferimento politico e simbolico⁴².

A rendere il quadro ancor più difficile da comporre si aggiunse l'intraprendenza di Ferdinando VII. Il re, infatti, si oppose a ogni possibile mediazione, bocciando e sabotando le commissioni delle *Cortes* che si riunivano per trovare soluzioni e forme di mediazione. Perfino il segretario di Stato, Francisco Martínez de la Rosa⁴³, vista la sempre più incombente minaccia statunitense di trattare direttamente con i rivoluzionari americani riconoscendone le indipendenze, portò avanti trattative nei mesi centrali del 1822: queste alla fine si scontrano con la richiesta federalista degli americani mai accettata dalle *Cortes* metropolitane. La situazione e la congiuntura storica imponevano che la trattativa politica venisse affrontata con molto più realismo e molta meno rigidità da parte del re e dei liberali metropolitani.

Di fronte alla realistica prospettiva delle indipendenze, infatti, deputati come Fernández Golfín e Miguel Cabrera de Navares, comprendendo che la posizione di chiusura nei confronti della prospettiva autonomista o di forme federali non era più sostenibile, avanzavano la proposta di riconoscere le indipendenze americane in cambio di una nuova alleanza atlantica, su base militare e, soprattutto, commerciale⁴⁴. Si tratta di una

seguito in America. Alla testa di questa confederazione, ovviamente, avrebbe dovuto essere posto Ferdinando VII.

40. M.J. Van Haken, *Pan-Hispanism. Its Origin and Development*, San Francisco, California University Press, 1959, pp. 12-14.

41. Si pensi al progetto del Conte di Aranda a fine Settecento e ai diversi progetti politici precedenti alle rivoluzioni. Si veda il volume: M. Lucena Giraldo (ed.), *Premoniciones de la independencia de Iberoamérica. Las reflexiones de José de Ábalos y el conde de Aranda sobre la situación de la América española a finales del siglo XVIII*, Madrid, Fundación Mapfre, 2003.

42. Si veda "El Censor", 9 giugno 1821, pp. 229-238. In questo numero vengono esposte queste due prospettive per mantenere in rapporto il vasto e importante impero.

43. Liberale moderato, fu in carica da 28 febbraio al 5 agosto 1822. Nuovamente protagonista della Spagna liberale come Presidente del Consiglio dei Ministri dal gennaio 1834 al giugno 1835. Fu letterato di grande fama e seguito durante il regno di Isabella II.

44. Questa posizione molto minoritaria fu poi rafforzata da due deputati peninsulari: Antonio Alcalá Galiano e Francisco Javier Istúriz. Le nazioni sorelle (americana e me-

delle prime proposte esplicite di riconoscimento anche se, tuttavia, la questione delle indipendenze non fu oggetto di discussione parlamentare fino ai primi mesi del 1823. Fu allora che il Comitato de Ultramar, prendendo atto della situazione oramai compromessa, rilanciava la possibilità di riconoscere le indipendenze che erano state dichiarate proponendo un piano di riconciliazione, infine rigettato dalle *Cortes*, che passasse dal riconoscimento dei governi ribelli.

In sintesi, come ricostruisce abilmente Michael Costeloe, a una prima fase di fiducia da parte delle istituzioni metropolitane nel recuperare il possesso delle colonie, fece seguito la consapevolezza sempre più profonda della necessità di cambiare strategia⁴⁵. Fu nel giugno del 1821, quando Agustín de Iturbide tradì la causa realista per sposare l'indipendentismo messicano, che la preoccupazione nella penisola aumentò esponenzialmente. Le dichiarazioni di indipendenza da parte del Messico e del Perù⁴⁶, proclamate nei mesi successivi, esacerbarono tale clima e, sebbene durante il Triennio continuasse a essere consistente la presenza militare spagnola nel continente americano così come di una componente militarista nelle istituzioni e nel Consejo de Estado, si fece largo l'idea che fosse necessaria una conciliazione tra distinti emisferi. Questi progetti però fallirono e il ritorno dell'assolutismo nel 1823 non fece altro che portare alle estreme conseguenze una situazione già profondamente compromessa.

Tuttavia il panorama non era univoco. Dai Caraibi giunse anche la notizia che, nel febbraio del 1822, Haiti si era impossessata della parte spagnola dell'isola di Santo Domingo⁴⁷. Per i creoli delle province di Cuba e Porto Rico fu una notizia significativa che influenzò il loro

tropolitana) avrebbero dovuto essere riconosciute come nazioni indipendenti per riattivare il circuito economico che si trovava in crisi profonda da decenni. Tuttavia l'impero non doveva essere smantellato nel suo complesso, bensì mantenuti rapporti commerciali e identitari fortissimi. Fu questa la proposta per tradurre politicamente l'espressione del liberalismo “spagnoli dei due emisferi”. Questa posizione era sostenuta anche dal deputato del Guatemala Mateo Ibarra. Religione, cultura, lingua rappresentavano valori comuni che dovevano essere preservati da un lato e utilizzati come nuclei di fratellanza in una cessione sul piano del controllo e dell'autonomia che però non ebbero seguito come politica governativa. M.J. Van Haken, *op. cit.*, pp. 27-33.

45. M. Costeloe, *op. cit.*, pp. 204-211.

46. *Ivi.*, pp. 112-129. Il 28 luglio 1821 San Martín dichiarava l'indipendenza del Perù. La Junta Provvisoria Governativa del Messico firmò la dichiarazione di Indipendenza dell'Impero messicano il 27 settembre 1821.

47. L'occupazione della parte orientale dell'isola da parte di Haiti durò fino al 1844, quando si rese indipendente la Repubblica dominicana.

possibile coinvolgimento nei fatti rivoluzionari latino americani⁴⁸. Fin dal tempo del riformismo borbonico, infatti, le Antille spagnole erano andate in una direzione autonoma rispetto alle altre colonie: qui veniva importato un numero sempre maggiore di schiavi e, grazie allo sfruttamento di questi, venne impostata un'economia sul modello delle piantagioni (di tabacco, cotone e canna da zucchero)⁴⁹. Gli effetti di questo sistema economico e produttivo furono anche demografici: si trattava, infatti, dei possedimenti coloniali con il maggior numero di schiavi e di *libres de color*, caratteristica che rendeva queste due colonie simili ad Haiti. La rivoluzione degli schiavi che lì ebbe luogo nel 1804 e l'occupazione della parte spagnola dell'isola caraibica nell'estate del 1822, veniva avvertito dalle élites creole, di Cuba e Porto Rico, con grande preoccupazione per via dell'equilibrio sociale e razziale che quegli avvenimenti mettevano in discussione; un pericolo avvertito prima ancora di affrontare il mantenimento delle colonie da parte della madrepatria.

Il governo di Madrid comprese il momento e inviò a Porto Rico un nuovo Jefe político superior⁵⁰, Francisco González Linares, che, prendendo possesso del suo ruolo il 31 maggio 1822, emanò un proclama in cui, rivolgendosi direttamente al popolo, invitava alla fedeltà nei confronti della madrepatria spagnola e a vedere con paura e scetticismo quello che stava avvenendo nella vicina Santo Domingo e nelle altre colonie in rivoluzione. Il suddetto proclama venne ripreso e pubblicato su "El Universal"⁵¹:

48. Argomento non molto studiato ma bene argomentato in C. Gibson, *There is No Doubt That We Are under Threat by the Negros of Santo Domingo. The Specter of Haiti in the Spanish Caribbean in the 1820s*, in M. Brown, P. Paquette (eds.), *Connections after Colonialism. Europe and Latin America in the 1820s*, Tuscaloosa, The University of Alabama Press, 2013, pp. 223-235. Il tema della schiavitù rimase vivo nel dibattito e fu uno dei fattori che fece sì che le isole delle Antille spagnole rimasero nell'orbita imperiale durante il processo rivoluzionario iberoamericano.

49. J. Fradera, *Colonias para después...*, *op. cit.*, pp. 110-121.

50. Si trattava di una delle cariche politiche e amministrative più importanti dell'era liberale. Era il funzionario nominato dal re e inviato nelle province; la Costituzione di Cadice prevedeva la nomina di un jefe superior per ogni provincia in cui era divisa la nazione. Così era previsto dall'art. 324 della Costituzione di Cadice: «El gobierno político de las provincias residirá en el jefe superior, nombrado por el Rey en cada una de ellas». In altri articoli viene definito e disciplinato il ruolo del Jefe come figura centrale all'interno delle province e dei poteri locali: si vedano gli articoli 46, 67, 81, 261, 332, 337.

51. Uno dei più importanti e longevi diari politici del *Trienio liberal*. Di tendenza liberale moderata e con un grande interesse per la questione americana.

[...] la libertad reinará en vuestros pueblos. Si, la libertad que establece la ley, más que no la licencia, que nace de su transgresión y que es el origen de todos los males publicos. Habitantes de Puerto-Rico, vengo á velar en vuestra fortuna, y a cumplir los más benéficos deseos que jamás tuvo rey alguno sino el nuestro [...]. Habitantes de Puerto-Rico: Vosotros os halláis en las circunstancias más felices en que jamás se encontró pueblo alguno. Las desgracias de vuestros vecinos, que van a refluir en vuestra fortuna, y la predilección y decisión del gobierno hacia vosotros deben necesariamente conducidos a aquel rango politico correspondiente al que os ha dado la naturaleza. [...] que la libertad de la vuestra imprenta no os sirva para fomentarlas sino para gozar vuestra verdadera libertad civil, para ilustrar a los pueblo con sana doctrinas, para dar una prueba de vuestra adhesión a las leyes con el exacto cumplimiento del art. 371 de la constitución⁵².

È ben presente il desiderio di spronare gli abitanti di Porto Rico a rimanere sotto la Corona spagnola e a godere delle libertà che questa, sotto un regime liberale costituzionale, garantiva; libertà che, invece, sarebbero state messe a repentaglio dalle rivoluzioni in corso nelle vicine province.

4. Il *Manifiesto de Aguayo*

Tra le *élites* liberali la questione della rappresentanza politica era dunque tematica dirimente poiché quella su cui si consumavano le maggiori tensioni così come le speranze di tenere insieme colonie e madrepatria. Juan de Dios de Cañedo, deputato supplente messicano nelle *Cortes* di Cadice, poi Senatore della Repubblica messicana, era tornato in Messico dopo il 1814 per partecipare alle mobilitazioni rivoluzionare. Venne nominato nuovamente deputato supplente per il Messico durante il Triennio quando diede alle stampe un manifesto politico sulla questione della elezione dei deputati americani nelle *Cortes*, il *Manifiesto a la nación española sobre la representación del las provincias de ultramar en las próximas Cortes* del 1820⁵³.

Il testo suscitò l'immediata replica di Manuel Pérez de Aguayo dal titolo provocatorio *Manifiesto a la America española o contestación al manifiesto del licenciado don Juan de Dios Cañedo a la nación española*. In

52. “El Universal”, 27 agosto 1822, p. 2.

53. Ribadendo concetti espressi in questo pamphlet, in un dibattito delle *Cortes* del 15 agosto 1820 affermava che o l'uguaglianza valeva effettivamente sia per la Spagna americana che per quella peninsulare, oppure non aveva ragione di essere. Si veda la citazione presente in I. Frasquet, *La cuestión nacional americana...*, op. cit., p. 127.

questo caso le province di *Ultramar* vengono indicate come “America spagnola” il che restituisce, in primo luogo, un terreno terminologico tutt’altro che condiviso: se da un lato veniva difesa la natura di provincia delle colonie, dall’altro prevaleva l’idea del possedimento coloniale. Nella prima parte del testo viene condivisa la linea di Cañedo rispetto alla necessità di mantenere le relazioni tra i due emisferi ma evidenziando idee diverse su come perseguire tale obiettivo:

Mi discurso será sencillo, y dirigido invariablemente á estrechar la unión que tan necesaria es en el día entre todas las partes de la Monarquía española, demasiado combatida por la adversidad de los últimos tiempos. Asimismo rectificaré algunas ideas mal concebidas por el señor Cañedo, y algunos puntos históricos presentados en su manifiesto bajo falsos coloridos⁵⁴.

In particolare è l’adozione di una Costituzione comune che viene identificata da Aguayo come il tratto distintivo della nazione, insieme all’unione tra “spagnoli dei due emisferi” su cui Cañedo insisteva:

Si me extiendo en algún modo sobre los beneficios que resultan a la América de la adopción franca de nuestra Constitución, es porque mi objeto no ha sido solamente impugnar al señor Cañedo, sino también inculcar en el corazón de los americanos, á quienes me dirijo, aquellas ideas que en mi conciencia concibo más favorables y análogas á nuestra patria común. De donde resulta forzosamente que la pretensión del señor Cañedo para la reposición legal de los antiguos Diputados en el Congreso es infundada, caprichosa, de puro interés personal, y finalmente arbitraria⁵⁵.

La richiesta dei deputati americani affinché i rappresentanti fossero sostituiti con quelli presenti in territorio peninsulare – eletti nella prima stagione rivoluzionaria, ovvero prima del ritorno dell’assolutismo del 1814 – viene qui considerata impossibile da sostenere in una congiuntura storica come quella del Triennio dove, alla precarietà costituzionale, andava aggiunta una crisi rivoluzionaria in America che minacciava l’unità della nazione. Una richiesta tacciata di ambizioni personalistiche, che andava ad aggravare un equilibrio politico già precario ma che, nei fatti, i metropolitani, come è ben espresso nel Manifesto, sfruttavano ogni occasione possibile per garantirsi la maggioranza. Si chiedeva infatti Aguayo sarcasticamente:

54. M. Pérez de Aguayo, *Manifiesto a la America española o contestación al manifiesto de licenciado Don Juan de Dios Cañedo*, Madrid, Imprenta nacional, 1820, p. 3.

55. *Ivi.*, p. 8.

que si es punto de suma dificultad el encontrar entre diez millones de habitantes ciento cuarenta y nueve representantes dignos de serlo para la Península, ¿cuánta mayor no sería esa misma dificultad entre solos mil americanos, si la Diputación hubiese sido completa?⁵⁶

Le proposte espresse dal deputato messicano Cañedo, nel suo Manifesto rivolto alla metropoli, vengono così rigettate completamente:

Querer, como este individuo pretende, admitir los Diputados propietarios de América, dar asiento asimismo á los de las Cortes ordinarias, nombrar nuevos Suplentes para llenar el *déficit* de las provincias que tengan un censo conocido, figurar Suplentes para los países insurrectos, y dejar a otros pueblos sin representación á falta de *copias que* trasladen el original, sería el *simbroglío* más inconcebible y más indigesto que se pudo imaginar⁵⁷.

Lo scetticismo che trasuda dal testo è evidente. Perché, dunque, questa uguaglianza non si era data? Aguayo infine lo spiega: al di là delle retoriche sulla fratellanza e sulle auspiccate unioni atlantiche, metropoli e province de *Ultramar* rimanevano essenzialmente diverse; rivoluzionarie erano state le *juntas* peninsulari e non quelle americane. Osservazioni e giudizi politici che mostrano come una differenza latente fosse avvertita, anche se edulcorate dalle numerose retoriche sulla fratellanza tra emisferi e dalla necessità di un rapporto paritario utile, in teoria, a esorcizzare possibili separazioni:

Si tocamos la justicia de las Américas para su revolución, hallaremos que en su principio aquellos países estaban muy lejos de pretender los mismos derechos y la misma necesidad para la formación de Juntas provinciales á semejanza de las de España. La Península en su simultánea revolución y organización administrativa de sus provincias dio un ejemplo generoso de amor patrio, haciendo brillar más que nunca la dignidad, elevación é independencia del carácter español. Invadida España [...] no pudo tomar mejor medida que el movimiento espontáneo de sus provincias, para repeler la agresión que la insultaba, y restablecer el orden que súbita y pérfidamente había perdido. Si algunas de estas provincias dirigieron sus conatos á América, esto solo prueba el zelo que las movía por la seguridad y conservación de aquellos dominios en el terrible momento [...]⁵⁸.

56. *Ivi.*, p. 10.

57. *Ivi.*, 11.

58. *Ivi.*, p. 13.

Solo grazie all'influenza benevola della madrepatria si sarebbero potute formare *juntas* rivoluzionarie in America: grazie alla capacità di allargare il fronte rivoluzionario, di educare le colonie alla rivoluzione e ai principi del liberalismo. Anche per questo motivo le province americane non possono essere considerate affidabili, perché non si ebbe lì un movimento altrettanto spontaneo, figlio di un'invasione straniera e di una sollevazione di popolo, ma un'azione frutto del mero opportunismo:

En aquellos países, donde no hubo ni agresión extranjera ni atropellamiento de las autoridades legítimas, el espíritu de los promotores de las juntas no fue otro generalmente hablando que un pretexto especioso para organizar la independencia ocasionando á la patria llorosa [...], hijos ingratos olvidaban las tribulaciones de una madre infligida y la abandonaban a su dolor y su desamparo⁵⁹.

Gli americani sono dunque descritti come «figli ingrati», incapaci di mettersi a disposizione dell'autorità di una «madre» (patria) bisognosa di aiuto ma che, invece, veniva subissata di richieste e pretese, spesso irricevibili. L'efficace metafora utilizzata da Aguayo restituisce bene l'atteggiamento scettico da parte dei peninsulari nei confronti delle juntas americane, scaricando su di queste la responsabilità della rottura politica, per aver sostenuto, seppur non esplicitamente, obiettivi indipendentisti fin dall'inizio della crisi atlantica. Figli, inoltre, senza gratitudine – tranne pochi casi di chi era giunto per combattere contro le truppe napoleoniche – nei confronti di una madrepatria che aveva loro donato, con la Costituzione, libertà civili e politiche godute da pochissime altre nazioni sotto un regime monarchico:

Nuestras provincias de Ultramar pueden decir con sólido fundamento que la Constitución ha sido formada para su particular beneficio y para su pronto engrandecimiento. Aquellos países adquieren con dicho código una perfecta libertad política y civil, y esto hasta un grado que ninguna nación culta de Europa goza en el día bajo un sistema monárquico⁶⁰.

Il Manifesto prosegue con una vera e propria apologia della Costituzione e del liberalismo affermato a Cadice, delle libertà che garantiva e del progresso politico che incarnava. Una Costituzione che univa tutta la popolazione della nazione senza distinzioni di provenienza e che faceva del monarca il comandante in capo della nazione.

59. *Ivi.*, pp. 13-14.

60. *Ivi.*, p. 19.

Infine, in questo che potremmo definire un testo apologetico del liberalismo spagnolo, Pérez de Aguayo mette in evidenza che la centralità (simbolica, in primo luogo) della monarchia era tema tutt'altro che contraddittorio rispetto all'ordine liberale; infatti, dal momento che non è più del monarca il possesso della sovranità ma della nazione, è quest'ultima a dover contenere i due continenti, i due emisferi che compongono lo spazio atlantico *hispano*. Per questo il tema della rappresentanza impugnato dai deputati delle colonie veniva snobbato dai peninsulari: che differenza esisteva tra un deputato spagnolo e uno americano, se entrambi appartenevano alla stessa nazione, tanto più in un periodo storico così complicato? Perché dover soffermarsi su aspetti quantitativi, quando ogni rappresentante rappresentava tutta la nazione e non solo una parte di essa? Si tratta di una interpretazione quantomeno fantasiosa del tema della rappresentanza politica ma, d'altro canto, riflette la definizione di posizioni difficilmente conciliabili in una congiuntura storica così tesa. Non a caso l'appello finale di Manuel Pérez de Aguayo invita a diffidare dai desideri di indipendenza e a non tradire la Costituzione ristabilita nel 1820, perché difficilmente se ne sarebbero potute costruire di più avanzate e liberali.

5. *La stampa durante il Triennio: una necessaria riconciliazione*

Alcuni dei nodi tematici presenti nella poco nota *querelle* poc'anzi riportata, sono riscontrabili nei periodici peninsulari dell'epoca. Va ricordato, innanzitutto, che fin da primi decenni del XVIII secolo la stampa era stata oggetto di costanti censure e limitazioni da parte del potere assolutistico, in particolare nei periodi di maggior tensione con le sempre più insistenti spinte riformiste e liberali. Con il ritorno di Ferdinando VII nel 1814, anche la stampa subì un grande contraccolpo: la maggior parte delle riviste dovettero chiudere e rimasero solo in attività i periodici governativi, come la “Gazeta de Madrid”. Con il ritorno del liberalismo nel 1820 la situazione si invertì e ci fu un rapido rifiorire della carta stampata.

Il rapporto con le province di *Ultramar* era argomento di primo piano nella maggior parte dei periodici del Triennio, tema di discussione e dibattito come nel periodico maiorchino “Diario patriótico de la Unión Española”⁶¹ che apriva quasi la totalità dei suoi numeri con la sezione

61. Si tratta di un quotidiano pubblicato dal febbraio del 1823 al novembre dello stesso anno, quando faceva ritorno il regime assolutistico. La storiografia ha raramente utilizzato questa fonte, probabilmente per la vita breve che ebbe questa iniziativa editoriale.

Noticias de Ultramar. Nonostante una brevissima vita, fu una delle riviste liberali più avanzate sul piano dell'elaborazione politica: pubblicata a Palma de Mallorca, molti dei suoi collaboratori facevano parte della Societat Econòmica Mallorquina d'Amics del País⁶². A fronte di pubblicazioni più note e diffuse, questa consente di osservare come in un contesto importante per i traffici commerciali come l'isola di Maiorca – seppur periferico dal punto di vista politico – fosse particolarmente presente il problema americano in stretta correlazione con il costituzionalismo metropolitano⁶³. Molto spesso nelle *Noticias de Ultramar* venivano citati e ripresi discorsi politici e annunci da parte della autorità spagnole come, per esempio, il discorso pronunciato l'8 maggio 1823 da Francisco Dionisio Vives, per presentarsi agli abitanti in qualità di Capitano generale di Cuba:

Unión y fraternidad es la que os recomiendo [...] esta debe ser la base para la presente y futura gloria y prosperidad a que está llamada esta floreciente isla. Una división rompiendo los lazos que la naturaleza y la costumbre han fortificado por muchos siglos: la más lleve centella del fuego de la discordia si llegase a prender y hacerse ostensible acabará en un momento con la riqueza y población de la Isla. No os dejéis alucinar: comparáis vuestra situación actual con la de otros países para saberla mejor apreciar y conservar. Unión y fraternidad debe ser la expresión de la gratitud generosa y unión y fraternidad la de vuestras propia utilidad y conveniencia⁶⁴.

Emerge un'allusione, neppure tanto velata, alla differenza di Cuba rispetto al resto dell'impero così come la minaccia di sedare con la forza anche la minima avvisaglia di azione rivoluzionaria. Il discorso riportato integralmente mostra come fosse necessario aumentare il controllo su un'isola ancora non toccata dagli stessi venti rivoluzionari del resto del Latino America, in modo tale da prevenire che, anche lì, quei venti sconvolgessero la società coloniale.

Il panorama delle pubblicazioni periodiche rispecchiava le divisioni politiche che attraversavano quella stagione costituzionale: da una parte pubblicazioni vicine a posizione più moderate – come “El Censor”, “Fray Gerundio”, “El Imparcial”, “La Gazeta de Madrid” – preoccupate del ritorno dell'assolutismo e impegnate ad ammorbidire le posizioni più radi-

62. Notizie sulla rivista ricavata nel Dizionario bibliografico delle pubblicazioni periodiche del 1862. J.M. Bover, *Diccionario bibliografico de las publicaciones periódicas de las Baleares*, Palma di Maiorca, Imprenta de Villalonga, 1862, p. 25.

63. Non a caso il sottotitolo risulta emblematico: «Constitución o muerte».

64. “Diario patriótico de la Unión Española”, 17 agosto 1823, pp. 1-2.

cali del liberalismo in modo tale da salvaguardare la sua permanenza così come quella della Costituzione. Dall'altra riviste *exaltadas* – “El Diario gaditano”, “El Gorro de Cadiz”, “El Eco de Padilla”, “El Zurriago” – sostenitrici del liberalismo più radicale e quindi della convinzione che solo una radicalizzazione dello scenario politico e la costante partecipazione popolare fossero le uniche soluzioni contro il ritorno dell'assolutismo⁶⁵.

Delle riviste più vicine al liberalismo più radicale faceva parte L’“Eco de Padilla”⁶⁶. La cronaca e i commenti sui fatti americani abbondano tanto da essere pubblicate intere sedute delle *Cortes* straordinarie che dibattevano sul tema. L’“Eco de Padilla” insisteva, come altri, sui reciproci svantaggi che le indipendenze avrebbero provocato:

La suerte de aquellos países cada vez, más crítica exige una cura; y una cura pronta y radical. Renservándonos para otro momento el apuntar los medios conciliatorios que en nuestro concepto podría emplearse, anunciaremos desde ahora, que solo el pulso, el tino, y el noble desinterés de las Cortes pueden componer amigablemente este asunto; y salvar aquel país del naufragio en que está expuesto á perecer, y á este de la pobreza. No se infiera de esta observancia que propendemos a favor de la esclavitud de la America. Nos avergonzaríamos de abrigar semejante idea [...]. Pero, jamás, jamás podremos capitular, con que por la falta de política, y la imprevisión del gobierno, una de la más parte hermosa de la América, esté todos entregada á los horrores de la guerra civil, otra en vísperas de ser la presa de un aventurero extranjero, y otra por fin condenada á de aceptar de las manos un partido vergonzoso el restablecimiento de la inquisición, y el fanatismo más absoluto⁶⁷.

Le osservazioni qui esposte rimandano a una posizione volta a rivendicare la necessità di mantenere, con i territori americani, proficue relazioni senza per questo voler difendere l'ordine imperiale di Antico

65. I. Zavala, *La prensa ilustrada en el trienio constitucional: “El Zurriago”*, in “Bulletin Hispanique”, 1976, Vol. 69, n. 3, pp. 365-368.

66. L’“Eco” rappresenta un'eccezione all'interno del panorama della stampa vicina al liberalismo più radicale: sia “El Zurriago” o il “Diario Gaditano” non prestano interesse particolare agli eventi e ai “fratelli” americani. Questi organi di stampa, invece, erano maggiormente impegnati nella politica metropolitana e, in quel momento rivoluzionario, non reputavano il rapporto con l'America dirimente per il futuro della nazione, come invece emerge con chiarezza in altre pubblicazioni. Una relativa assenza che potrebbe essere interpretata a partire dalla situazione interna e internazionale molto complessa che dovettero affrontare i liberali per poter mantenere il regime costituzionale nella *península*. Ma anche per la consapevolezza che l'impero non era più sostenibile sul piano economico così come su quello politico: servivano altri mezzi che garantissero la relazione atlantica e, come visto, molte furono le proposte avanzate.

67. “El Eco de Padilla”, agosto 1821, p. 100.

Regime o pratiche come la schiavitù o la legittimità dell'Inquisizione: tra le pieghe del testo viene evidenziata l'inopportunità delle indipendenze, gli svantaggi e perfino le "disgrazie" a cui sarebbero andati incontro gli americani in caso di separazione dalla madrepatria.

Anche "El Universal"⁶⁸ si prodigava a raccontare – sia attraverso cronache che editoriali e dibattiti parlamentari – la rivoluzione in America nel tentativo di offrire più indicazioni possibili al lettore sul destino del rapporto tra i due emisferi che componevano la nazione spagnola. Riportando, per esempio, la notizia della formazione di una commissione parlamentare il 3 maggio 1821 col compito di elaborare proposte per la pacificazione delle province di *Ultramar*, veniva sottolineato quanto la rivoluzione americana fosse stata sottovalutata dal governo:

Y que ha hecho el ministerio para contenerla y calmar la revolución? Que medidas ha tomado? En el expediente no se ve ninguna [...]. En ambas Américas ha habido hechos escandalosos y de la mayor trascendencia como la deposición del virrey del Perú [...] y del virrey del Méjico⁶⁹.

La commissione raggiunse, infine, una sintesi politica utile a orientare i rapporti nei confronti dell'America rivoluzionaria. Nel passaggio successivo si fa riferimento esplicito alle tensioni in Nuova Spagna che fu il contesto coloniale più dibattuto per il tradimento di Agustín Iturbide a favore della rivoluzione⁷⁰, articolando in più punti la proposta di risoluzione del conflitto:

Primera. Que las Cortes declaren que el llamado tratado de Cordoba, celebrado entre el general O Donojú y el jefe de los disidentes de la Nueva España D. Agustín Iturbide, lo mismo que otro cualquiera acto, ó estipulación, relativos al reconocimiento de la independencia Mejicana por dicho general, son ilegítimos y nulos en sus efectos para el gobierno español y sus súbditos. Segunda. Que el gobierno español por medio de un declaración a los demás con quienes están en relaciones amistosas, les manifieste que la nación española mirará en cualquier

68. Si tratta di uno dei periodici più sensibili al tema e uno dei più noti e diffusi durante quella stagione liberale e nacque come proseguimento de "El universal observador español", fondato pochi mesi prima, nel maggio 1820. Verrà pubblicato per tutto il *Trienio* fino all'aprile del 1823. Di tendenza moderata, fu diretto dall'afrancesado Manuel José Narganes. Un interesse speciale era riservato ai fatti coloniali e atlantici in particolare. Si veda la rassegna in A. Gil Novales, *Los periódicos de la Guerra de la Independencia como fuente histórica para el periodo*, in F. Miranda Rubio (ed.), *Fuentes documentales para el estudio de la Guerra de la Independencia*, Pamplona, Eunat, 2002, pp 181-202.

69. "El Universal", 14 febbraio 1822, p. 4.

70. I. Frasquet, *La cuestión nacional americana...*, *op. cit.*, pp. 123-157.

epoca como una violación de los tetados en reconocimiento parcial o absoluto de la Independencia de las provincias españolas de ultramar [...] que pueda convenir para acreditar a los gobiernos extranjeros que la España no ha renunciado hasta ahora a ninguno de los derechos que le corresponden en aquellos países. Tercera. Que se encargue al gobierno que por todos los medios posibles procure conservar y reforzar a la mayor brevedad los puntos que en cualquiera provincia de las de ultramar se conservan unidos a la metropoli, obedientes a su autoridad [...]. Cuarta. Que las Cortes declaren que las provincias de ultramar, que han declarado su independencia de la metropoli, o no reconocen de hecho la supremacía del gobierno de esta, no deben tener diputados en las Cortes mientras permanezcan en este estado⁷¹.

La discussione nella commissione puntava sul riconoscimento di un'unione necessaria tra spagnoli americani e peninsulari, nonché sull'opposizione a qualsiasi forma di riconoscimento delle indipendenze anche da parte di altri paesi. Infine le province ribelli non avrebbero avuto alcun diritto a esprimere rappresentanti nelle *Cortes*. Alla fine, come riporta “El Universal”, la commissione approvò i primi tre punti mentre il quarto, sulla negazione della rappresentanza, fu accantonato per non rompere definitivamente i rapporti con i deputati e supplenti americani la cui presenza faceva sperare, almeno idealmente, la possibilità di una mediazione.

Si tratta di tematiche di lungo periodo presenti nel dibattito sull’America, almeno dalla *crisis atlántica* di inizio secolo, e che qui vengono segnalate coniugando, idealmente e politicamente, il 1813 col 1821. Se nel numero 157 de “El Universal” erano state poste alcune domande aperte su come gestire la crisi del rapporto tra emisferi e le prime dichiarazioni di indipendenza, nel 1821 si cercavano delle risposte:

No necesita España numeroso envío de tropas a las Américas: es necesario [...] que tengan conocimientos prácticos de aquellos países, y que los que se destinen a los primeros empleos sean españoles honrados [...]. Con solo esta política asegurará el Gobierno por muchos años la unión de la America [...]. La situación actual de España no puede ser indiferente a la emancipación de America, no porque no tenga los recursos que antes del descubrimientos de ellas, sino porque están ligados sus intereses de comercio e industria [...]. Las ventajas de España en conservar las provincias que reconocen su Gobierno, es incalculable [...]. La riqueza de oro y plata no es la sola mira de un Gobierno: el fomento de la agricultura, del comercio y de la marina mercantil [...]. España no debe tener

71. “El Universal”, 14 febbraio 1822, p. 3.

otras miras que la conservación de lo que posee: lo que esta insurreccionando por su propia naturaleza, implorará su protección⁷².

Dal punto di vista liberale la questione del commercio è centrale non solo come strumento politico utile a concedere spazi di libertà alle province americane ma anche per un vantaggio «incalcolabile» per la stessa economia metropolitana. Era dunque necessario cambiare strategia per poter mantenere ciò che la Spagna «possedeva»: non inviare più truppe a combattere ma rafforzare i vincoli commerciali ed economici, aiutare lo sviluppo agricolo e mercantile in modo tale da limitare l'emorragia indipendentista e riproporre la Spagna come garante e protettrice degli interessi americani.

Questa interpretazione di un colonialismo più informale viene accompagnata da riflessioni sulla composizione sociale americana, in particolare sull'«inferiorità fisica e morale» della popolazione indigena anche rispetto a mulatti e *castas* che viene rivendicata attraverso la memoria della scoperta e della conquista. La differenza antropologica elaborata e le linee di colore che vengono tracciate, qui si fanno strumento retorico per mostrare, in fondo, la differenza essenziale tra europei e americani, proponendo una lettura che contraddice, in parte, lo spirito della costituzione di Cadice e l'ingresso nella cittadinanza nazionale a cui faceva riferimento:

Los indígenas no pueden aspirar por si a nada, por su incapacidad física y moral, y no se diga que el Gobierno los mantiene en este estado, pues han sido desde el descubrimiento de las Américas objeto de su predilección [...]: la prueba más evidente de esta verdad es lo que han adelantado los mulatos y las castas, siendo así que han encontrado siempre infinitas dificultades, respecto de los indígenas, que se encuentran en el día en el mismo embrutecimiento que al tiempo de la conquista⁷³.

Grazie a questa retrocessione degli indigeni ad una sorta di «stato di natura» – quindi a uno stato premoderno e «prepolitico» come se si trovassero nello «stesso abbruttimento» dell'epoca della conquista – la responsabilità delle rivoluzioni americane può essere facilmente attribuita, da un parte, alle azioni sovversive condotte dai creoli, gli unici capaci a condurre una guerra contro la madrepatria e, dall'altra, ai precedenti

72. "El Universal", 18 giugno 1821, pp. 666-667.

73. *Ivi.*, p. 668.

governi – di orientamento liberale progressista – identificati come i responsabili della cattiva gestione dei rapporti politici:

Si las Américas se mantienen en el mismo estado de desolación y abandono que se hallaban cuando en el año 13 se hicieron estas preguntas [...] ha sido por falta de conocimiento en los que han llevado el timón del Gobierno, y sino se han emancipado ya todos aquellos hermosos países, es por la inmensa inmoralidad de los criollos, y el decidido amor a España de los indígenas, mulatos y castas [...]. No hay recurso. O el Gobierno se separe de rutinas antiguas que han puesto las Américas en el estado miserable en que se encuentran o que la abandone y entregue a la desolación⁷⁴.

Non è difficile cogliere, in questi estratti de “El Universal”, posizioni vicine al liberalismo più moderato del *Trienio* che si affermava politicamente con i governi dal marzo 1821 all’estate del 1822. Convivono dunque due approcci alla questione americana: da una parte la polemica politica peninsulare tra le diverse anime del liberalismo rivoluzionario intente a proporre la loro miglior strategia per risolvere una crisi atlantica sempre più compromessa; dall’altra una interpretazione della crisi indipendentista tutta rivolta alle responsabilità metropolitane e all’intraprendenza dei bianchi creoli, attraverso la fissazione di retoriche “linee di colore” molto nette che relegano la popolazione indigena, così come quelle mulatte e di colore (paternalisticamente definite come sostenitrici e amanti della madrepatria spagnola), in uno stato di inferiorità morale e politica che le renderebbe passive e, quindi, non direttamente responsabili della rottura politica in atto e della desolazione a cui sarebbero destinate.

Nel campo del liberalismo moderato va incluso anche “El Censor”⁷⁵ che, durante il Triennio, partecipò attivamente al dibattito sull’indipendenza americana⁷⁶. In un’ampia sezione del numero del 9 giugno 1821

74. *Ibidem*.

75. Fondato nei primi mesi del 1820 era un periodico vicino al liberalismo più moderato, prendeva il nome da una rivista importante di fine Settecento, protagonista della disputa tra *apologistas* e *críticos* (si veda P. Fernández Albaladejo, *Materia de España. Cultura política e identidad en la España moderna*, Madrid, Marcial Pons, 2007) e in generale fonte critica e di veicolo delle idee illuministe più radicali.

76. Una delle riviste più note e importanti e di maggior qualità del Triennio. Ogni numero era composto da circa ottanta pagine che ne faceva una rivista di grande dimensioni e di grande varietà di interessi. Fu fondata dall’editore León Amarita e diretta dall’afrancésado Sebastián Miñano e inizia a essere pubblicata nell’agosto del 1820. Fu organo di informazione vicino al liberalismo più moderato durante del Triennio, quindi di carattere prettamente costituzionalista. Si veda M.D. Sáiz García, M.C. Seoane (eds.), *Cuatro siglos*

dal titolo *Algunas reflexiones sobre los negocios de América*, viene criticata la scelta indipendentista citando, con toni apertamente scettici, il controverso progetto di creare due monarchie americane indipendenti o, in alternativa, due protettorati:

Dicen unos que las provincias de America que hasta aqui han estado unidas con la metrópoli, desean hacerse independientes de ella: que no estando bastante preparadas para constituirse en repúblicas, quieren formar dos grandes monarquías, la primera de las cuales comprenderá todo lo que en la América septentrional pertenece hoy á la España, y la segunda todas las provincias que esta conserva todavía en la meridional [...]. Dicen Otros que el proyecto no es el de erigir en América monarquías independientes de la española, sino el de que vayan los dos Infantes [don Carlos e don Francisco, fratelli di Ferdinando VII, sic.] á gobernar aquellas vastísimas regiones, en calidad de lugar-tenientes de su augusto hermano⁷⁷.

Dalle colonne delle riviste si stigmatizza, inoltre, la prospettiva di instaurare monarchie borboniche rette dai fratelli di Ferdinando tanto quanto l'inopportunità e il cattivo tempismo delle possibili indipendenze latinoamericane, lasciando trasparire anche una certa delusione per la rottura dell'asse atlantico:

[...] venir haciendo semejante propuesta [di indipendenza, sic] cuando la Constitución ha igualado en un todo las provincias de Ultramar con las de la península; cuando las ha libertado para siempre del proconsulado de los virreyes; cuando ha quitado todas las trabas que tenían comprimida su industria; cuando ha abierto á los americanos las puertas del Congreso nacional y del consejo de Estado; cuando en suma, de colonos los ha hecho ciudadanos: escoger precisamente este momento para separarse de la metrópoli y entregarse á las inciertas vicisitudes da una revolución política, nos parece el colmo de la ingratitude y de la imprevisión [...]. Además permaneciendo estas unidas con su antigua metrópoli, y formando parte del grande imperio español, libre ya y bien gobernado, serán mucho más respetadas y poderosas que aislándose de él, y dividiéndose entre sí⁷⁸.

de periodismo en España. De los "avisos" a los periódicos digitales, Madrid, Alianza, 2007. Gli argomenti trattati erano numerosi: articoli di analisi politica e sulla libertà di stampa, cronache parlamentari, articoli naturalistici, come notizie di altri periodici che divenne un costume estremamente diffuso nella pubblicistica ottocentesca spagnola. Informazioni anche in I. Zavala, *op. cit.*, pp. 365-388.

77. "El Censor", 9 giugno 1821, pp. 225-226.

78. *Ivi.*, p. 228.

Ingratitudine, imprevidenza e superficialità, sono questi i termini che “El Censor” utilizza per indicare la progressiva politica indipendentista che durante il Triennio sembrava prendere concretamente forma. Una scelta considerata incomprensibile, vista la cornice di libertà e di uguaglianza che la Costituzione, frutto della rivoluzione liberale, assicurerebbe; nonché poco saggia, per le opportunità che la permanenza nel quadro imperiale offriva, rispetto al separarsi in più piccole nazioni indipendenti; infine pericolosa per gli stessi creoli, visto che i discendenti degli schiavi neri, le *castas* che la Costituzione di Cadice escludeva dalla cittadinanza, nei nuovi stati avrebbero potuto causare rivolte per la conquista di diritti e entrare nella competizione politica provando ad alterare, come già accaduto in altri contesti coloniali, l’ordine sociale razzialmente definito e dominato dai creoli bianchi⁷⁹. In sintesi, cornice imperiale e regime liberale non erano affatto, per “El Censor”, modelli antitetici. Come possedere colonie, o comprendere province coloniali, non strideva con la costruzione della nazione liberale. D’altro canto era un tema non di poco conto per la Spagna metropolitana: perdere le colonie, i rapporti economici e commerciali con quei territori, avrebbe voluto dire condannarsi a una posizione del tutto marginale sullo scenario internazionale:

Perder para siempre unas posesiones, de las cuales bien gobernadas y vivificadas por la libertad constitucional, debía sacar en adelante su principal fuerza. Diga cuanto quiera la presumida pedantería de cuatro charlatanes sobre que nosotros para nada necesitamos de la América: el hombre de Estado reconoce que conservandola, y fomentando en ella la agricultura, la industria, el comercio, resultado infalible el régimen constitucional, la España sería dentro de pocos años la primera potencia del mundo [...]. ¿Qué es lo que da a la Inglaterra su poder colosal? Sus muchas posesiones ultramarinas⁸⁰.

Come è bene espresso in questo passaggio, la nazione spagnola non poteva concedersi di fare a meno delle proprie colonie; l’emanipazione di queste, inoltre, viene considerata apertamente negativa nella misura in cui, recidendo quel legame, si minava alle fondamenta la legittima appartenenza della Spagna al circolo delle grandi potenze

79. «Y si en el tránsito de un régimen á otro, relajándose como es inevitable el freno de la obediencia y debilitándose la acción de la autoridad pública, se sublevasen, lo que no es inverosímil, todas las castas indígenas y los hombres de color contra los europeos: ¿qué vendría á ser todo el continente americano? Un teatro de horror, como lo fue por algunos años y lo es todavía la parte francesa de la isla de Santo-Domingo». *Ivi.*, pp. 231-232.

80. *Ivi.*, pp. 232-233.

mondiali. I territori coloniali americani erano dunque necessari tanto quanto lo era promuovere nuove forme di relazione tra *los dos hemisferios*. Tuttavia, negli ultimi paragrafi del numero appena analizzato, viene precisata l'ideologia cosmopolita che contraddistinguerebbe la linea editoriale de "El Censor": nonostante l'indipendenza continui a rappresentare uno spauracchio per i seri danni che può causare nel breve periodo, ogni impero sarebbe comunque destinato alla dissoluzione⁸¹. Si può qui segnalare la differenza fondamentale che intercorre tra il liberalismo e l'assolutismo rispetto alla tematica imperiale: mentre per il secondo l'impero non aveva alternative, per i liberali sì, soprattutto per le fazioni più radicali. È nella ricerca di vie di conciliazione – partendo altresì da un rapporto considerato necessario – che si registra la differenza tra due modi di intendere il rapporto con i territori d'Oltremare; nel realismo dei liberali, rispetto a una visione patrimonialistica del potere e del territorio su cui agisce da parte assolutistica. "El Censor" lo esprime chiaramente, riprendendo gli spunti proposti da "El Universal":

[...] si se desea que las ya emancipadas vuelvan á unirse con la metrópoli, y que no se separen de ella las que todavía permanecen unidas, es indispensable recurrirá negociaciones, á transacciones amistosas, y medios conciliatorios⁸².

Riconquistare militarmente l'America si faceva una strada non più auspicabile e materialmente sempre meno percorribile; diplomazia e riforme, mezzi conciliatori e negoziati dovevano essere le misure politiche da valorizzare per aprire una nuova stagione di rapporti con le ex colonie.

81. Qui di seguito la citazione completa: «Pero no quisiéramos que se errase un paso tan decisivo y arriesgado. Somos cosmopolitas por principios, queremos el bien estar de todos los hombres, y si en el artículo anterior hechos combatido el proyecto de la emancipación americana, es porque estábamos muy persuadidos que de cualquier modo que se verificase, acarrearía grandes males á los mismos emancipados. Si nos engañamos en nuestro cálculo, y si es llegada la hora en que la mitad del globo pueda ser feliz sin depender civilmente del otro medio; resígnese este gustoso en un acontecimiento que el curso de los tiempos hace inevitable, que estaba ya previsto, y del cual, aunque al pronto se resienta, sacará en adelante inmensas é incalculables utilidades». *Ivi.*, p. 240.

82. "El Censor", 23 giugno 1820, p. 374.

6. *Alternative alla “unión de los dos hemisferios”*

I timori e la lucidità con cui da “El Censor” si analizzava la situazione politica nello spazio atlantico, restituiscono l’estrema complessità così come il carattere di transizione di quella congiuntura storica. Durante il *Trienio*, infatti, il mondo liberale non si impegnò solo a mantenere le colonie americane all’interno della cornice costituzionale, nel tentativo di proseguire nella definizione della “nazione atlantica” contrapposta alla Spagna imperiale di stampo assolutistico. Anzi, e realisticamente, si faceva largo la percezione che questo tentativo potesse essere vano e le indipendenze si stessero consolidando dopo le dichiarazioni a più riprese formulate. Gli sforzi, allora, potevano essere rivolti al mantenimento di buoni rapporti politici ma soprattutto economici e commerciali.

Emblematica la risposta che venne data a una *Memoria* sulla situazione americana, redatta da Ramón Gil De La Cuadra, allora Ministro de Gobernación del Reino para Ultramar e ripresa dalla stampa nel dicembre del 1820. Il tema di fondo segnalato dal ministro era che qualsiasi azione politica rivolta a una nuova stagione di rapporti prolifici con quel continente e con quelle province, doveva mirare a una totale pacificazione, ovvero alla soppressione delle guerre e delle rivolte che lì si erano prodotte; che cessassero, dunque, le ostilità tra spagnoli metropolitani e americani e che si condividesse la stessa Costituzione⁸³. Rispetto a questa linea, che “El Censor” riteneva in prima battuta buona e condivisibile, viene criticato il fatto che i negoziati rispetto a questa pacificazione dovessero necessariamente partire dall’assunto di una «inalterable indivisibilidad y unión con la metropoli». Infatti, continuando comunque a ritenere che l’unione tra spagnoli americani ed europei fosse la soluzione più auspicabile e vantaggiosa per gli stessi rivoluzionari americani⁸⁴, il

83. «Las Cortes deben mirar con preferencia este delicado y arduo negocio: la pacificación de la España ultramarina es una de las cosas más importantes y graves que puedan ofrecerse á la discusión del Congreso [...]. En vano se fatigará el gobierno en concebir grandes planes de prosperidad pública, de instrucción y de Comercio: inútil sería todo cuanto se afanase en promover la agricultura, las artes y la industria; sin pacificación, sin quietud y sin orden todos los esfuerzos son inoportunos é ineficaces y en la marcha ó retirada de un ejército». “*El Censor*” 9 dicembre 1820, p. 7.

84. «Nosotros deseamos, como todo buen español, que las posesiones de Ultramar que teníamos en 1808 permanezcan unidas con la España peninsular y formen con ella un solo estado [...]. Además, estamos persuadidos de que cualquiera provincia de Ultramar que consiguiese hoy su independencia, no ganaría mucho en el cambio [...]. Licencia, desorden y desgobierno es lo que hasta ahora se ha visto en nuestras colonias sublevadas, y lo que aun se verá por espacio de muchos años, si no vuelven á reunirse con la madre patria. En suma, nuestra opinión sobre este punto es, que si el interés del nuevo mundo,

periodico esprime la percezione che questa unione potesse essere una chimera. Già nel primo anno del Triennio pensare di basare la politica di riconciliazione solo sulla retorica dell'unione politica rischiava di far perdere di vista i vantaggi e l'utilità reciproca su cui quella si fondava, ovvero il mutuo vantaggio economico:

[...] no llevamos a mal que se hayan empleado, y se empleen todos los medios que parezcan oportunos para obtener de nuestros extraviados hermanos de America, que vuelvan al seno de la gran familia de que eran parte antes [...]. Está bien, como hemos dicho, que mandasen cesar las hostilidades [...] pero no negociadores para capitular *bajo la inalterable base de la indivisibilidad y unión con la metropoli* [corsivo nel testo, sic]: esta era la cuestión⁸⁵.

Era necessario, dunque, diffondere notizie per ricucire lo strappo con gli americani con qualsiasi mezzo legittimo, così come promuovere la bontà del ritorno a un assetto costituzionale, ma tenendo conto che avrebbe potuto non bastare:

[...] pero que en todas ocasiones se concluyese y se repitiese que si los diputados y delegados de aquellas provincias decidiesen, después de deliberar libremente y con la conveniente detención é imparcialidad, que su irrevocable resolución era la de formar de aquí adelante un estado independiente, la España europea sería la primera que reconocería su independencia, y entraría a tratar con ellos de igual á igual, para fijar las relaciones de paz, amistad y comercio [...]⁸⁶.

Pace, amicizia e commercio; sono questi i piani a partire da cui quel rapporto atlantico poteva essere invocato e possibilmente mantenuto. Al contrario, la contrapposizione politica incentrata prima sulle forme di autonomia e poi di indipendenze non garantiva margini per ottenere maggiori risultati.

Altri periodici liberali più inclini ad approfondimenti di stampo culturale ed economico-politico, colsero pragmaticamente la possibilità di partecipare al dibattito, come La “Miscelánea de comercio, artes y literatura”; in breve si fece organo di promozione del commercio come asse

y aún el del antiguo, exige que un día se emancipen de sus metrópolis todas las colonias que los europeos poseen más allá de los mares, esta separación no puede verificarse respecto de las nuestras de un modo ventajoso para ellas, sino cuando hayan llegado al grado necesario de civilización, industria y comercio, que es necesario para que puedan gobernarse por sí mismas y ser verdaderamente independientes [...]. *Ivi.*, pp. 15-17.

85. *Ivi.*, p. 19.

86. *Ivi.*, pp. 19-20.

portante delle necessaria relazione tra distinti emisferi⁸⁷. In un articolo del gennaio del 1820, dal titolo *Sobre el mal estado del comercio*, si sottolineava già il peso negativo avuto dai metalli preziosi nell’indirizzare l’economia e il commercio della monarchia. Da grande opportunità di crescita e sviluppo, quella scoperta si era infatti trasformata in un ostacolo, come aveva già dimostrato il regno di Filippo V:

El testamento de Carlos II y el advenimiento de Felipe V al trono de España cambió en breve la faz de esta nación, que renunciando á vastas posesiones, se encontró sin embargo mucho más grande que cuando las conservaba. Los principios de la ciencia del gobierno empezaban, si no á conocerse, á sospechase, y los pasos hacia la prosperidad eran constantes, aunque lentos. [...] la paz de Basilea hizo retrogradar nuestra prosperidad medio siglo á lo menos, pues consistiendo casi únicamente nuestras riquezas en el comercio que hacíamos con nuestras colonias [...]; sin embargo hasta la última decada del siglo XVIII fue posible en España prosperar con el comercio⁸⁸.

Poco prima del ritorno del liberalismo costituzionale, era chiaro che, lungo questa ricostruzione storica della relazione con le colonie americane, i rapporti commerciali costituivano l’aspetto più significativo dell’intera operazione di conquista. Ma se il commercio marittimo era aspetto così decisivo per il benessere e la crescita nazionale⁸⁹ la situazione americana imponeva una riflessione su come poter garantire che i rapporti commerciali non venissero ulteriormente alterati. In un articolo della “Miscelánea”, in questo caso ripreso dal “Diario Constitucional de la Coruña”, vengono offerte ulteriori riflessioni su una relazione deleteria per l’economia e il futuro del paese:

Hemos leído en la Micelanea un largo artículo acerca de la situación actual de las Américas con respecto a nosotros y a la necesidad de que se adopte pronto una medida que, removiendo todos los motivos de disgusto que han puesto las

87. Era un trimestrale fondato nel 1819 ma che cambiò presto titolo nel giugno del 1820 diventando “Miscelanea de comercio, política y literatura”. Gli argomenti trattati sono molti e variegati come è facile intuire dal titolo stesso: articoli politici, di carattere economico e culturale, storico e commerciale. Una delle principali pubblicazioni di stampa nel corso del Triennio, una delle più influenti e di inclinazione liberale moderata. Si veda A. Gil Novales, *Los periódicos de la Guerra de la Independencia...*, op. cit., pp 181-202.

88. “Miscelánea de comercio, artes y literatura”, 31 gennaio 1820, p. 3.

89. «¿Es posible que los beneficios que siembra la libertad nacional no han de alcanzar del todo á una de las clases más dignas de la sociedad? El comercio y la navegación mercantil, estas dos fuentes inagotables de la riqueza pública, y cuyo fértil riego influye poderosamente en la prosperidad del estado [...]». In “Miscelánea de comercio, artes y literatura”, 21 dicembre 1820, p. 3.

armas en la mano en la mano a los habitante de aquella vasta región, estreche otra vez los lazos que deben unirnos a nuestros hermanos de Ultramar [...]. En una palabra, las Americas se hallarían constituidas de la misma manera que lo estamos nosotros y gobernados por la misma constitución con solo la diferencia de ser el delegado supremo del poder ejecutivo responsable al rey de toda la nación y amovible a su voluntad y algunas otras restricciones que solo pertenecen a la nación sola y no a una sección de ella⁹⁰.

Quando, nell'estate del 1821, il Messico non era ancora definitivamente coinvolto nel quadro rivoluzionario americano, era percepita la possibilità che, con i dovuti interventi sul piano politico, almeno una delle province più ricche della nazione atlantica potesse essere mantenuta. Tuttavia la proposta per la concessione di poteri politici, legislativi e giuridici, se da un parte era valutata positivamente, dall'altra la condivisione della stessa Costituzione non escludeva che fosse stabilita una situazione particolare per l'America, dove il delegato esecutivo poteva essere rimosso dal re, oppure altre restrizioni. Erano in ogni caso proposte vantaggiose in un momento in cui la nazione era a un passo dal «perder tan preciosas colonias» senza avere «una posibilidad bien pequena de poder establecer en aquel emisferico un dominio que ya no es compatible con su población, riqueza e ilustración»⁹¹. L'unico modo per porre un freno alla decadenza della marina mercantile e quindi dei traffici commerciali era di «restablecer cuanto antes las relaciones amistosas con nuestras posesiones transatlantica» segnalando «la urgente necesidad de que este importantissimo asunto se ventile cuanto antes sea posible y aun tan pronto como se cierran las sesiones del congreso actual»⁹².

Dalle fonti emerografiche prese in esame, sembra emergano posizioni diverse sulla politica da adottare nei confronti delle colonie in rivoluzione: questo atteggiamento controverso è ben evidenziato dalla sovrapposizione di parole ed espressioni volte a indicare i territori latinoamericani in rivoluzione: «colonie», «possedimenti», «province», «le Americhe», «Oltremare». In questo vorticoso sovrapporsi di termini per indicare gli stessi territori vi è però la costante di considerarli territori diversi dalla madrepatria ma non per questo meno importanti per la nazione liberale

90. "Miscelánea de comercio, artes y literatura", 31 luglio 1821, pp. 5-6.

91. *Ivi.*, p. 5.

92. *Ivi.*, p. 6.

che si voleva costruire nel Triennio come prosecuzione della stagione di Cadice.

La “Miscelánea de comercio, artes y literatura” restituisce appieno tali contraddizioni quando da un lato impugna il discorso liberale della condivisione della Costituzione tra «fratelli» ma dall’altro si rivolge a quei territori come colonie e «nuestras posesiones». Da questo punto di vista, dunque, la complessità segnalata pare in continuità con il periodo rivoluzionario di Cadice e, in generale, rispecchia la complicata esperienza storico-istituzionale nella quale prese forma. Allo stesso tempo, tuttavia, si tratta di un dibattito tutto interno al mondo liberale, dove la consapevolezza delle trasformazioni in atto e della progressiva impossibilità di mantenere l’impero così come era stato in passato, venivano sempre più segnalate.

7. *Eredità del Triennio liberale*

Ciò che durante il Triennio liberale veniva dibattuto e discusso, nella aule parlamentari o nella pubblicistica, restituisce un quadro in cui il futuro di nazione e province americane risulta cambiare di segno. Un cambio che investe non solo la retorica e la strategia politica liberale ma perfino quella assolutistica. Per il fronte assolutista l’idea di una perdita di territorio imperiale non era mai stato accettabile. Tuttavia, con la conclusione dell’esperienza liberale nella primavera del 1823 sotto la tutela della Francia restaurata, le guerre in America si radicalizzarono ma la retorica della monarchia assoluta rispetto alla relazione con i possedimenti di *Ultramar* presentava qualcosa di nuovo. Ferdinando era interessato a non limitare la riconquista a una semplice azione militare, peraltro più complessa che nel 1814: attraverso la Carta Reale del 12 maggio 1824, che concedeva un parziale indulto ai liberali rivoluzionari del Triennio, veniva sviscerato il rapporto con quei possedimenti, scaricando sui liberali la responsabilità di averlo sciolto:

[i liberali, *sic*] han violado en la exaltación de sus pasionatas sediciosas aun aquellas mismas leyes y juramentos que pretendían sostener y afectaban respetar, y han contribuido á las desgracias de su Patria, volviendo á encender la tea de la discordia en las más importantes posesiones de América que mi paternal Gobierno había conseguido pacificar⁹³.

93. Testo ricavato da “Mercurio de España”, maggio 1824, p. 54.

In questa prospettiva, alla conclusione dell'esperienza liberale nella *península* doveva plasticamente corrispondere una pacificazione in America:

Haced, que el total restablecimiento del orden en la Península sea el preludio de la reconciliación entre vosotros-y vuestros hermanos disidentes de América. Descendientes de los grandes hombres que fundaron y acrecentaron nuestro glorioso imperio, é hicieron resonar el nombre español por todos los ángulos de la tierra, no dejéis á los vuestros una patria destrozada y un nombre vilipendiado. Emplead vuestra natural energía en rescatar á la España del abatimiento en que la han constituido circunstancias desgraciadas⁹⁴.

Questa pacificazione, volta al ritorno del glorioso impero costruito dai padri della patria, non sarebbe stata solo un'operazione di accrescimento della gloria nazionale e monarchica, ma anche rivolta alla difesa degli stessi fratelli americani che erano stati traditi dai rivoluzionari:

[...] extender vuestros brazos y auxilio á vuestros hermanos de América, que son víctima, como lo habéis sido vosotros, de la anarquía revolucionaria, y de la ambición de demagogos inexpertos y mal intencionados. Si por decreto inescrutable de la divina Providencia estaban reservados á vuestro REY [il maiuscolo è nella fonte originale, sic] tantos días de amargura en los primeros años de su reinado, cooperad con El para que los restantes sean de prosperidad y de ventura, y puedan emplearse en fomentar las artes de la paz, y en restituir á la España su primitiva gloria, á mi corona su brillantez y esplendor, á la religión su suave imperio, y á mis pueblos vejados y fatigados la abundancia y el sosiego á que son acreedores por SU insigne lealtad y heroica constancia⁹⁵.

La retorica della fratellanza, così presente nel dibattito politico nel corso dei decenni precedenti e rivolto all'elaborazione della *nación atlántica*, viene qui rovesciata e volta a dividere politicamente i rivoluzionari dai realisti: solo questi ultimi sono definibili "fratelli", mentre i rivoluzionari vengono esclusi dalla famiglia nazionale linearmente sovrapposta, in questo caso, alla monarchica assoluta borbonica. Non va tralasciato che dopo Ayacucho, con la fine della fase ascendente della parabola rivoluzionaria, l'economia spagnola conobbe una crisi profonda: il commercio soffrì una discesa verticale e le esportazioni diminuirono drasticamente, causando forti rallentamenti nei processi produttivi e di sviluppo industriale. Una situazione che andò contro gli interessi di una larga fetta

94. *Ivi.*, p. 59.

95. *Ivi.*, p. 59.

della emergente borghesia commerciale capitalista che vide diminuire la propria forza economica e politica insieme alle prospettive di crescita. Anche questo fu un fattore che innescò un processo a più livelli (economico, politico, culturale, diplomatico) volto a costruire, lungo tutto il XIX e poi nel XX secolo, forme di conciliazione con le oramai ex colonie.

Da questo processo scaturiranno due diverse correnti di interesse e di pensiero sostenute da investimenti economici ed editoriali da parte di alcuni settori liberali e imprenditoriali che non rinunciavano al Latino America come decisivo spazio di azione politica e commerciale. *Panhispanismo* e *hispanoamericanismo* si strutturano nel corso del XIX secolo in questo modo: come progetti ed elaborazioni culturali e politiche funzionali alla ricerca di migliori rapporti diplomatici e commerciali tra Spagna e le sue ex colonie all'interno di una narrazione che progressivamente si saldava intorno a tratti culturali, identitari, linguistici e infine razziali⁹⁶. Prodromi di questa strategia erano ravvisabili già durante il *Trienio*, quando l'orizzonte possibile delle indipendenze aveva fatto sì che nella stampa, così come nei dibattiti politici metropolitani, cominciasse a farsi largo la necessità di elaborare nuovi punti di contatto, diverse forme di relazione nello spazio atlantico. Alcune delle soluzioni, peraltro, rievocavano il clima di tensione di fine Settecento, le rivolte in Perù e la convinzione del Conte de Arandache non fosse sufficiente una pacificazione *manu militari* per tenere insieme tutti i territori dell'Impero borbonico⁹⁷.

Anche se il 1824 non provocò reazioni paragonabili – per intensità e parossismo nazionalista – a quelle che invece provocò la sconfitta del 1898⁹⁸, tuttavia lo spazio coloniale non scomparve dall'orizzonte politico e culturale spagnolo. Con la morte di Ferdinando VII nel 1833 e l'inizio di una nuova stagione per il liberalismo costituzionale, si aprì una stagione politica che andò a trasformare il rapporto tra nazione e spazio coloniale,

96. I. Sepúlveda Muñoz, *El sueño de la madre patria, Hispanoamericanismo y nacionalismo*, Madrid, Marcial Pons, 2005; Id., *La comunidad iberoamericana y el nacionalismo español*, in “Aldaba”, 1996, n. 28, pp. 193-214; D. Marcilhacy, *Raza hispana. Hispanoamericanismo e imaginario nacional en la España de la Restauración*, Madrid, Centro de estudios Políticos y Constitucionales, 2010.

97. *Ivi*, pp. 82-129. La proposta era la fondazione di monarchie borboniche a capo delle quali porre parenti di Carlo IV. Questa proposta continuò a essere un progetto costantemente ripreso dal dibattito parlamentare come una possibile soluzione del problema americano. Numerosi furono infatti i progetti in tale senso e tutti falliti. Tutte soluzioni che rimasero però schiacciate dall'opzione militarista del Consejo de Estado e dal ritorno dell'assolutismo. Cfr. M.J. Van Haken, *op. cit.*, pp. 28-58.

98. *Ivi*, pp. 265 ss.

sia dal punto di vista politico che culturale. Quando le famiglie liberali ripresero il filo del discorso interrotto nel 1823, molte colonie si erano rese indipendenti e ciò che rimaneva erano le colonie di Cuba, Porto Rico e Filippine oltre alle enclavi marocchine di Ceuta e Melilla. Fu allora che la discussione sul governo delle colonie rimaste prese una direzione precisa: dalla dichiarazione di uguaglianza tra i due emisferi, formalizzata nella cornice costituzionale di Cadice, si passava a una legislazione “speciale” per le colonie⁹⁹, concepite come spazio amministrativo nettamente distinto dalla madrepatria, luoghi in cui applicare un regime politico ed economico diverso da quello della metropoli. Una distinzione che si consumò politicamente in primo luogo con l’esclusione dei rappresentanti delle colonie dalle *Cortes* costituzionali del 1837, e poi con l’applicazione delle leggi speciali e del cosiddetto *mando supremo*¹⁰⁰. Fu questa la risposta politico-amministrativa a quel progetto di inclusione delle colonie ormai tramontato e superato con l’emancipazione raggiunta nel primo quarto del XIX secolo; in questo senso la condizione di specificità, di “eccezionalità”, imposta ai territori coloniali rimasti sotto la corona spagnola, rispose alla necessità del regime liberale di trovare una soluzione percorribile al mantenimento delle colonie in un quadro politico e geopolitico profondamente trasformato. Parallelamente, in quella fase cruciale in cui alla guerra carlista si sommava un deficit commerciale di grossa portata, si pensava che la crisi economica potesse essere alleviata o superata ritrovando e riattivando i canali commerciali con le ex colonie americane. Questo si tradusse in misure e politiche diversificate: in un progressivo riconoscimento delle indipendenze, nell’impulso al libero commercio interno e, infine, in un investimento retorico sui legami storici e culturali tra gli spagnoli dei due emisferi, in grado di dare maggior forza e legittimità alle proposte di riavvicinamento.

Questa permanenza dello spazio coloniale non era quindi univoca nel dispiegarsi della nazione liberale: la posta in palio era quella da una parte di governare le colonie rimaste, dall’altra mantenere buoni rapporti con

99. J. Fradera, *Colonias para después... op. cit.*, pp. 322-326.

100. Si potrebbe anche definire un vero e proprio “stato di guerra” costante che viene applicato nelle colonie di Cuba, Porto Rico e, in parte, nelle Filippine. Al pari dei regimi di sospensione della legge che nella Penisola vengono applicati durante fasi estremamente delicate come la Guerra carlista (1833-1840). Si veda l’analisi minuziosa e di largo respiro in J. Montero, *Constituciones y códigos políticos españoles, 1808-1978*, Barcelona, Ariel, 1998. Si inaugurava, dunque, un processo politico basato su una loro inclusione formale in quanto province della nazione ma, allo stesso tempo, caratterizzate da una distinzione profonda – geografica, storica e poi politico-giuridica – rispetto ai territori della penisola iberica.

quelle perse e infine, dalla seconda metà del secolo, provare a conquistarne altre¹⁰¹. Per poter tenere insieme questi diversi piani non potevano essere messe in discussione le intense relazioni nel mondo atlantico: erano reti di idee, di uomini, di merci, che si mantennero vive anche con l'avanzare del processo rivoluzionario iberoamericano¹⁰². D'altro canto un maggior controllo e sfruttamento delle colonie venivano realizzanti con un aumento massiccio del traffico e dell'importazione di schiavi nelle Antille spagnole, la cosiddetta “seconda schiavitù”¹⁰³.

8. Conclusione

Al termine di questo breve viaggio è utile richiamare un saggio scritto in occasione dell'anniversario del 1898. In quel caso Josep Fontana si era posto una domanda decisiva: «Cual fue el impacto de la perdida de las colonias continentales americanas sobre la conciencia española?»¹⁰⁴. Sembra una suggestione storiograficamente ancora attuale e, per provare a darle seguito, si dovrebbero perorare prospettive analitiche di lungo periodo che tengano insieme lo studio della rivoluzione liberale di inizio Ottocento con il proseguo della storia del liberalismo spagnolo – e delle altre culture politiche – nel corso del secolo.

Così facendo i territori di *Ultramar* appaiono perfettamente inclusi nell'orizzonte politico e identitario della nazione liberale; lo spazio coloniale, per quanto in netta erosione e ridefinizione, non costituiva un'eredità del passato da cancellare ma un orizzonte politico e culturale tutt'altro che secondario per il futuro della nazione. Durante la rottura decisiva scandita dalla invasione napoleonica e dalla proliferazione *juntera* dai due lati dell'Atlantico¹⁰⁵, il primo liberalismo spagnolo cercò

101. E. Martín Corrales (ed.), *Marruecos y colonialismo español, 1859-1912. De la Guerra de Africa a la “penetración pacífica”*, Barcelona, Bellaterra, 2002. S. Martín Márquez, *Desorientaciones. El colonialismo español en África y la performance de identidad*, Barcelona, Bellaterra, 2011.

102. Una recente pubblicazione raccoglie contributi sull'importanza di tale periodo storico nel mondo atlantico e per la conformazione simultanea di nazioni e degli imperi europei. M. Brown, G. Paquette (eds.), *Connections After Colonialism: Europe and Latin America in the 1820s*, Tuscaloosa, The University of Alabama Press, 2013.

103. C. Schmidt-Nowara, *Empire and Antislavery. Spain, Cuba and Puerto Rico, 1833-1874*, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 1999, pp. 120-162.

104. J. Fontana, *op. cit.*, pp. 60-64.

105. Sulla situazione politica che prende le mosse dal 1808 si veda M. Chust, I. Frasquet (eds.), *La trascendencia del liberalismo doceañista en España y en America*, Valencia, Biblioteca Valenciana, 2004.

di includere le colonie nella cornice costituzionale e identitaria della nazione. I liberali rivoluzionari, da una parte, e Ferdinando VII, dall'altra, collocavano il continente americano al centro dell'interesse nazionale: la possibilità di perdere le colonie e, quindi, gran parte dell'impero all'inizio degli anni Venti era un rischio concreto. Il *Trienio* fu un'occasione utile per tentare di coinvolgere nuovamente il proprio *Ultramar* nel processo politico liberale, affinché le colonie fossero comprese nell'impalcatura della nazione "dei due emisferi", così come elaborato, otto anni prima, durante la congiuntura costituente di Cadice. Il processo indipendentista era però troppo avanzato e le contraddizioni politiche del costituzionalismo di Cadice troppo nette per tentare di ricomporre il quadro.

Il Triennio liberale va inquadrato, dunque, all'interno di un lungo percorso di costruzione nazionale e di trasformazione della monarchia e dello spazio imperiale spagnolo nel perimetro di una "nazione imperiale". La profondità delle relazioni tra le due sponde "ispaniche" dell'Atlantico si misura anche nei percorsi costituenti e nei dibattiti che le caratterizzano, andando a condizionare il più ampio rapporto – politico, culturale ed economico – tra lo spazio metropolitano e quello coloniale nel corso del secolo. Dibattiti politici che restituiscono uno scenario coloniale radicalmente modificato dalle indipendenze latino americane, ma che continuava a esistere e che, nel corso del XIX secolo, sarà punto di partenza per nuove operazioni di conquista e di rilancio colonialista – in America, Asia e soprattutto in Africa – alla ricerca di uno spazio di legittimità per la nazione nello scacchiere europeo e occidentale.

Il Triennio liberale fu, dunque, un passaggio chiave nella misura in cui segnò la fine di una prospettiva politica di riconciliazione costituzionale e nell'alveo della condivisione dello stesso perimetro nazionale, così come una doppia presa di coscienza: da un lato l'importanza di quei rapporti da ricostruire, dopo le indipendenze, sul piano economico e commerciale come canali e strumenti di pacificazione e mutuo interesse e, dall'altro, la consapevolezza di dover governare diversamente le colonie rimaste, nella consapevolezza della centralità di un orizzonte coloniale per la nazione liberale.