

2021, anno XXX n. 59

Spagna contemporanea



EDIZIONI DELL'ORSO
ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

Spagna contemporanea

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

Direttore

Alfonso Botti

Direttore responsabile ai termini di legge

Claudio Venza

Segreteria di redazione

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

Collaboratori di redazione

Deborah Besseghini, Emanuele De Luca

Redazione

Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia),
tel. +39.011.5838337; cell. +39.328.1160194. Corrispondenza e scambi vanno inviati alla redazione;
e-mail: coord.redazione@spagnacontemporanea.it; www.istitutosalvemini.it

Amministrazione e distribuzione

Edizioni dell'Orso S.r.l., via Rattazzi 47, 15121 Alessandria (Italia), tel. +39.0131.252349, fax +39.0131.257567;
info@ediorso.it; amministrazione@ediorso.it; abbonamenti@ediorso.it; www.ediorso.it

Le condizioni di abbonamento si trovano sotto il modulo d'ordine, in fondo al fascicolo

© Copyright 2021 by Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, Torino

ISSN 1121-7480

ISBN 978-88-6274-200-9

Stampato da Litogì S.r.l. in Milano

Autorizzazione del Tribunale di Torino n. 4521 del 14/10/1992

Con il contributo di



Indice

<i>El “brote” euroescéptico: i partiti spagnoli e l’Europa negli anni della crisi</i> <i>Dossier a cura di Guido Levi</i>	9
Guido Levi <i>La parabola dell’europeismo spagnolo: partiti politici e opinione pubblica (1975-2020)</i>	13
Daniela Carpani <i>Podemos e l’Europa: come «hacer posible lo imposible»</i>	53
Marco Cipolloni <i>De la burbuja a la pandemia. La Spagna plurale e la crisi delle Autonomie, tra europeismo ed euroscetticismi</i>	79
Giorgio Grimaldi <i>Verdi ed ecologisti in Spagna: tra europeismo critico ed europragmatismo</i>	121
Jorge Torre Santos <i>Un estado-nación para la “verdadera” Europa. El discurso de Vox sobre la Unión Europea (2013-2019)</i>	155
Saggi e ricerche	
Marialuisa Lucia Sergio <i>Il Secondo dopoguerra in Spagna nelle carte italiane e vaticane: l’ipotesi di una Democrazia cristiana spagnola nella prospettiva della transizione monarchica (1945-1950)</i>	187
Alfonso Botti <i>La “Terza Spagna”: storia, memoria, metafora, mito e uso politico (prima parte)</i>	211
Ricordando Hilari Raguer	
<i>Con contributi di Francesc Vilanova e Josep M. Margenat</i>	243

Recensioni

- Los otros catalanes* (Francisco Martínez Hoyos) 263
- Populismo e nazionalismo in Catalogna* (Steven Forti) 266
- Historias de héroes y traidores* (José Luis de la Granja Sainz) 271
- Nuove prospettive storiografiche: la storia dell'amministrazione come chiave interpretativa della realtà imperiale tra età moderna e contemporanea* (Marcella Aglietti) 274
- Il re non è più nascosto. Monarchia teatrale, costituzione liberale e carisma regale nella Spagna otto-novecentesca* (Federico Naldi) 276
- La Spagna della Restauración come teatro delle contraddizioni del liberalismo* (Marcella Aglietti) 284
- La evolución política de un liberal español en la primera mitad del siglo XX* (Antonio Manuel Moral Roncal) 286
- La storia non scritta e le sue tracce materiali. La Guerra civile raccontata dalla archeologia* (Marco Puppini) 289
- «Oggi in Spagna, domani in Italia». *Racconti policromi e poliedrici in Segni della memoria, a cura di Felice Gambin* (Federico Carciaghi) 294
- La Spagna di Franco e la Shoah* (Massimiliano Guderzo) 298
- Plurinacionalidad y soberanía en España. Reflexiones sobre la cuestión territorial y política* (Sergi Soler) 301

Schede

José Luis Martín Ramos, *Historia del PCE* (G. Pala); Carlo Verri, *Controrivoluzione in Spagna. I carlisti nell'assemblea costituente (1869-1871)* (N. Del Corno); Agustín Guillamón Iborra, *La vía revolucionaria. Josep Rebull* (M. Novarino); Vicent Gabarda Cebellán, *El cost humà de la repressió al País Valencià (1936-1956)* (L. Casali); Luca Gatti, *Trentasei* (M. Puppini); Joan Busquets Vergés, *Il semplice. Un guerrigliero anarchico*

racconta (E. Vega); Francesc Vilanova, *Al voltant de Destino. Una batalla cultural de postguerra (1944-1950)* (D. Garcés); Miguel Ángel del Arco Blanco – Claudio Hernández Burgos (eds.), «*Esta es la España de Franco*». *Los años cincuenta del franquismo (1951-1959)* (L. Casali); Pau Verrié (coord.), *Quan el franquisme va perdre la universitat. El PSUC i el Sindicat Democràtic d'Estudiants de Barcelona (curs 1965-1966)* (G. Pala); Carme Molinero – Pere Ysàs (eds.), *De dictaduras a democracias. Portugal, España, Argentina, Chile* (L. Casali) 309

Libri ricevuti 325

Hanno collaborato 329

Notizia redazionale

“Spagna contemporanea” adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un’eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura “cieca” – ossia senza indicarne l’Autrice/Autore – a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l’Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l’Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

Noticia de la redacción

“Spagna contemporanea” adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una “lectura ciega” – es decir, sin indicar el Autor/Autora – a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

Editorial notice

“Spagna contemporanea” implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review – i.e. without indicating their Author – to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts’ evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

Classe A

L'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) ha classificato Spagna contemporanea in **Classe A** per il **Settore I1** (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispano-americana) dell'**Area 10** (Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche); per il **Settore A3** (Storia contemporanea) dell'**Area 11** (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche).

La Agencia Nacional de Acreditación de la Universidad y la Investigación (ANVUR) del Ministerio de la Educación de Italia ha incluido Spagna contemporanea en la categoría **Classe A** (la más alta categoría), para el sector **I1** (Lenguas y literaturas española e hispanoamericanas, área de las ciencias filológicas, literarias y de historia de las artes) y para el sector **A3** (Historia contemporánea, área de Historia, filosofía, psicología y pedagogía).

The National Agency for University and Research Ranking (ANVUR), Education State Secretary of the Italian Government, has chosen Spagna contemporanea as a top class category journal (**Classe A**) in two areas: **I1** – Spanish and Latin American Language and Literatures (Philology, Literature and Arts History) and **A3** – Modern History (History, Philosophy, Psychology and Education).

**IL SECONDO DOPOGUERRA IN SPAGNA
NELLE CARTE ITALIANE E VATICANE:
L'IPOTESI DI UNA DEMOCRAZIA CRISTIANA SPAGNOLA
NELLA PROSPETTIVA DELLA TRANSIZIONE MONARCHICA (1945-1950)**

Marialuisa Lucia Sergio

Università di Roma Tre

<https://orcid.org/0000-0003-2428-2463>

Ricevuto: 06/12/2020

Approvato: 24/04/2021

Nel Secondo dopoguerra i cattolici sono chiamati a sciogliere il nodo problematico e irrisolto del rapporto tra visione religiosa e democrazia. Tale processo appare particolarmente complesso nel contesto della Spagna – avamposto mediterraneo del cattolicesimo e dell'anticomunismo – condizionato tanto dalle dinamiche religiose che dalle interdipendenze internazionali. Il presente contributo, sulla base della documentazione della Segreteria di Stato vaticana, consultabile da marzo 2020 dopo l'apertura degli archivi del Pontificato di Pio XII, e di quella dell'Ambasciata d'Italia presso la Santa Sede (non pubblicata nelle serie Documenti diplomatici italiani), analizza l'atteggiamento della Santa Sede nei confronti della situazione spagnola, sospesa fra diverse e incompatibili opzioni politiche: il riconoscimento del governo repubblicano in esilio, l'accettazione dello status quo franchista, la transizione monarchica. Il contributo si sofferma soprattutto sull'ipotesi della creazione di una Democrazia cristiana spagnola sul modello italiano; ipotesi considerata con particolare interesse dalla diplomazia della Farnesina.

Parole chiave: *Regime franchista, Pio XII, Secondo dopoguerra, Transizione monarchica, Democrazia cristiana, Santa Sede*

La posguerra en España en los papeles italianos y vaticanos: la hipótesis de una democracia cristiana española en la perspectiva de la transición monárquica (1945-1950)

Después de la Segunda Guerra Mundial, los católicos están llamados a deshacer el nudo problemático y no resuelto de la relación entre visión religiosa y democracia. Este proceso parece particularmente complejo en el contexto de España – una avanzada mediterránea del catolicismo y el anticomunismo – condicionada tanto

por dinámicas religiosas como por interdependencias internacionales. Esta contribución, basada en la documentación de la Secretaría de Estado del Vaticano, disponible para su consulta a partir de marzo de 2020 tras la apertura de los archivos del Pontificado de Pío XII, y de la Embajada de Italia ante la Santa Sede (no publicada en el Serie Documentos Diplomáticos italianos), analiza la actitud de la Santa Sede hacia la situación española, suspendida entre opciones políticas distintas e incompatibles: el reconocimiento del gobierno republicano en el exilio, la aceptación del status quo franquista, la transición monárquica. La contribución se centra sobre todo en la hipótesis de la creación de una Democracia Cristiana española sobre el modelo italiano; hipótesis considerada con especial interés por la diplomacia de la Farnesina.

Palabras clave: Franquismo, Pío XII, Posguerra, Transición Monárquica, Democracia Cristiana, Santa Sede

The Postwar Period in Spain in the Italian and Vatican Papers: the Hypothesis of a Spanish Christian Democracy in the Perspective of the Monarchical Transition (1945-1950)

After the Second World War, Catholics are called to undo the problematic and unresolved knot of the relationship between religious vision and democracy. This process appears particularly complex in the context of Spain – a Mediterranean outpost of Catholicism and anti-communism – conditioned both by religious dynamics and by international interdependencies. This contribution, based on the documentation of the Vatican Secretariat of State, available for consultation from March 2020 after the opening of the archives of the Pontificate of Pius XII, and of that of the Embassy of Italy to the Holy See (not published in the Diplomatic Documents series Italians), analyzes the attitude of the Holy See towards the Spanish situation, suspended between different and incompatible political options: the recognition of the republican government in exile, the acceptance of Franco's status quo, the monarchical transition. The contribution focuses above all on the hypothesis of the creation of a Spanish Christian Democracy on the Italian model; hypothesis considered with particular interest by the diplomacy of the Farnesina.

Keywords: Francoist Regime, Pius XII, Postwar Period, Monarchical Transition, Christian Democracy, Holy See

Il ruolo della Santa Sede nei processi di transizione del Secondo dopoguerra, in contesti nazionali fino ad allora dominati dalle dittature di estrema destra (Italia, Germania, Spagna e Portogallo), rappresenta una speciale lente di osservazione del problema della tensione fra democrazia e visione religiosa che caratterizza storicamente la relazione fra cattolici e politica.

Tutto ciò si può osservare con particolare evidenza nel «labirinto spagnolo»¹ in cui la Chiesa, all'indomani della fine della Seconda guerra mondiale, si trovò combattuta fra la fedeltà al nazionalcattolicesimo², marchio ideologico del regime, e la prospettiva di un'evoluzione democratica del sistema politico spagnolo, coerente con le aspettative dei paesi occidentali.

Dopo la sconfitta delle potenze dell'Asse, i vincitori individuarono nei regimi iberici l'ultimo baluardo delle dittature dell'Europa occidentale da abbattere in vista del pieno ritorno della pace e del ristabilimento della legalità internazionale. La dichiarazione di Potsdam (2 agosto 1945) escludeva quindi la Spagna dal novero dei paesi membri delle Nazioni Unite in ragione della natura fascista del suo regime e della stretta associazione con gli Stati che avevano scatenato la guerra³.

La dichiarazione tripartita americano-britannico-francese del 4 marzo 1946 invocava la destituzione di Franco, mentre la Risoluzione 39, approvata dall'Assemblea Generale il 12 dicembre dello stesso anno, ribadiva la condanna internazionale del regime spagnolo e raccomandava al Consiglio di sicurezza di adottare, entro un «termine ragionevole», le misure necessarie per favorire la formazione di un nuovo governo la cui autorità provenisse dal consenso dei governati⁴.

1. Per usare l'espressione di un noto saggio di Gerald Brenan, *The Spanish Labyrinth: An Account of the Social and Political Background of the Spanish Civil War*, Cambridge, Cambridge University Press, 1943.

2. Sul nazionalcattolicesimo, cfr. A. Botti, *Cielo y dinero: el nacionalcatolicismo en España, 1881-1975*, Madrid, Alianza Editorial, 1992; Id., *Algo más sobre el nacionalcatolicismo*, in J. De la Cueva Merino, Á.L. López Villaverde (eds.), *Clericalismo y asociacionismo católico en España: de la Restauración a la Transición*, Cuenca, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2005, pp. 195-211; *El nacionalcatolicismo bajo el prisma de las culturas políticas: circunnavegación de dos sintagmas*, in A. Bosh, I. Saz (eds.), *Izquierdas y derechas ante el espejo. Culturas políticas en conflicto*, Valencia, Tirant Humanidades, 2016, pp. 193-206.

3. E. Moradiellos, *The Potsdam Conference and the Spanish Problem*, in "Contemporary European History", 2001, n. 1, pp. 73-90.

4. I. Sánchez González, *Diez años de soledad: España, la ONU y la dictadura franquista 1945-1955*, Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla, 2015, pp. 50 e ss.

Le possibili soluzioni istituzionali, in caso di vuoto di potere dopo l'auspicata uscita di scena di Franco, sarebbero state o il riconoscimento del governo repubblicano spagnolo in esilio in Messico, guidato dal 1945-1947 da José Giral (soluzione sostenuta da Francia e Unione Sovietica) oppure il ritorno di una monarchia costituzionale retta dal pretendente al trono Juan di Borbone, in esilio a Losanna (soluzione appoggiata dalla Gran Bretagna e in un secondo momento anche dagli Stati Uniti)⁵.

Naturalmente la Santa Sede propendeva per la seconda soluzione che offriva maggiori garanzie di continuità della tradizionale identità cattolica della Spagna⁶. Non c'era tuttavia fra gli alleati e tantomeno fra questi e la Santa Sede una visione condivisa circa le modalità di un'effettiva e rapida successione istituzionale.

Il legame fra le gerarchie cattoliche e il regime franchista, allora scosso dalle vicende internazionali successive alla conclusione della guerra, aveva in realtà basi più solide di quanto previsto dagli alleati.

Il 16 aprile 1939, con un radiomessaggio, Pio XII aveva inviato alla Spagna le sue felicitazioni per la fine della Guerra civile e per la vittoria franchista. Il messaggio esponeva lo schema fondamentale dell'argomentazione apologetica che il suo pontificato avrebbe sempre utilizzato nel Secondo dopoguerra in rapporto al comunismo: «La propaganda tenace e i costanti sforzi dei nemici di Gesù Cristo fanno pensare che questi abbiano voluto fare in Spagna una prova suprema delle forze dissolvitrici a loro disposizione, sparse in tutto il mondo»; nel disegno della provvidenza, il martirio spagnolo si era compiuto affinché «il mondo vedesse come la persecuzione religiosa, minando le basi stesse della giustizia e della carità, che sono l'amore a Dio e il rispetto alla santa sua legge, può trascinare la società moderna a insospettati abissi»⁷.

La lettura apologetica dell'eroismo dimostrato dal Movimiento Nacional contro il pericolo bolscevico rimase, negli articoli della "Civiltà Cattolica" a firma di Padre Antonio Messineo e di Padre Angelo Bruculeri, una nota costante per quasi tutto il periodo del conflitto mon-

5. Cfr. E. von Petersdorff, *Las relaciones internacionales de España en los años 1945-1955*, in "Revista de Política Internacional", 1971, n. 117, pp. 51-88; D. Jorge, *Contra Franco en Naciones Unidas: México, altavoz de la República Española*, in "Tzintzun. Revista de Estudios Históricos", 2017, n. 66, pp. 267-294.

6. Sui cattolici e la questione monarchica, cfr. J. Tusell, *Franco y los Católicos: la política interior española entre 1945 y 1957*, Madrid, Alianza, 1984, pp. 141 e ss.

7. Radiomessaggio di Sua Santità Pio XII ai cattolici di Spagna, 16 aprile 1939, in "Acta apostolicae sedis", 1939, vol. XXXI, pp. 151-154, qui pp. 151, 152.

diale⁸. Nel corso del 1943, però, quando ormai le sorti della guerra appaiono irrimediabilmente compromesse per la Germania, l'attenzione per la Spagna iniziò infatti a scomparire gradualmente dall'orizzonte della pubblicistica cattolica, a eccezione di un significativo intervento della "Civiltà Cattolica" favorevole all'allontanamento dalla compagine governativa franchista, nel 1942, del ministro degli Esteri Ramón Serrano Suñer, definito «fervido ammiratore dell'Asse»⁹. Tale apprezzamento per la destituzione di Serrano sembrava far trasparire l'aspettativa vaticana di un ritorno del franchismo su binari più moderati, tuttavia apertamente confessionali, sia sul piano interno¹⁰ che su quello delle relazioni internazionali¹¹.

Diverso era l'atteggiamento della Democrazia cristiana clandestina che si stava riorganizzando intorno alla leadership di Alcide De Gasperi.

Il 12 novembre 1944 De Gasperi così scriveva a Don Sturzo: «Due spettri grandeggiano sul nostro orizzonte politico: per gli uni il pericolo è lo stato totalitario Social-comunista, per gli altri la paura è di un colpo alla Franco. Nenni, già membro della giunta militare di Madrid, è il rap-

8. Cfr. A. Botti, *Chiesa e sistema politico in Spagna, dagli anni Quaranta agli anni Ottanta: alcune linee interpretative*, in "Storia e problemi contemporanei" 60, 2012, pp. 33-54, qui p. 34; F. De Giorgi, *La Spagna franchista vista dalla Chiesa italiana 1939-1945*, in "Rivista di storia della Chiesa in Italia", 2004, n. 2, pp. 479-514.

9. *Cronaca contemporanea*, in "La Civiltà Cattolica", 1943, 94, vol. III, pp. 68-69.

10. Già durante la Seconda guerra mondiale era prevalsa nel mondo cattolico la linea, non tanto della "fascistizzazione" dei cattolici incarnata da Ramón Serrano Suñer, (cfr. J. Muñoz Soro, *Entre la acción y la obra: ideas, conflictos e identidades de los católicos franquistas*, in "Historia y Política", 28, 2012, pp. 13-29, qui p. 21), quanto di una "restaurazione sociale cattolica" contro-secolarizzante, diretta alla riconversione e ricatechizzazione dei "vinti" repubblicani e alla repressione di ogni voce di dissenso ecclesiale; cfr. J. Louzao Villar, F. Montero García (eds.), *La restauración social católica en el primer franquismo, 1939-1953*, Alcalá de Henares, Editorial Universidad de Alcalá, 2015, in particolare i contributi di G. Gómez Bravo, *La redención de los vencidos y los extraviados: los presos y sus familias*, pp. 235-250; M. Tezanos Gandarillas, E. Orsi Portalo, *La represión del clero disidente (1936-1941)*, pp. 285-315.

11. Sul piano internazionale s'intensificò – specialmente a partire dal 1946 – la partecipazione spagnola all'organizzazione Pax Romana, che tenne assemblee a Madrid e a Salamanca. Al fine di rompere l'isolamento e mutare positivamente la propria immagine all'estero, secondo Glicerio Sánchez Recio, il Regime favorì l'adesione dei giovani spagnoli a Pax Romana in quanto strumento o veicolo al servizio del Ministero degli Affari esteri, attraverso cui l'amministrazione spagnola poteva essere presente nei forum internazionali; cfr. G. Sánchez Recio, *Pax Romana como vehiculo de las relaciones exteriores del Gobierno español*, in Id. (ed.), *La Internacional Católica. Pax Romana en la política europea de posguerra*, Madrid, Biblioteca Nueva, Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante, 2005, pp. 213-256.

presentante più tipico di questa seconda paura»¹². De Gasperi escludeva sia l'ipotesi di un golpe di tipo franchista, a causa dello sbandamento e della disorganizzazione dell'esercito italiano e per la mancanza di figure militari carismatiche, sia quella di un'insurrezione armata comunista, a causa della presenza sulla penisola delle forze alleate e per il sentimento anticomunista della maggioranza del popolo italiano. L'anticomunismo non era, in ogni caso, il perno esclusivo della sua impostazione teorica, tanto che nella stessa lettera avvertiva: «Non è sulla base dell'anticomunismo che noi possiamo radunare le nostre forze, altrimenti correremo il rischio di confonderci con le correnti reazionarie»¹³.

Come emerge chiaramente dalle annotazioni del suo diario scritto nel periodo del cosiddetto "esilio vaticano" dal 1930 al 1943, De Gasperi respingeva infatti con forza le tendenze ideologiche nazional-cattoliche orientate a rinvenire nell'esperienza fascista, soprattutto nella variante mediterranea franchista e salazarista, la suggestione di uno Stato forte post-liberale ugualmente alternativo sia al comunismo che all'individualismo delle democrazie occidentali¹⁴.

Tendenze, queste, ancora molto forti nel Secondo dopoguerra, quando l'esperimento franchista agiva non tanto come modello per un *Alzamiento* militare, come quello del 1936, quanto come punto di riferimento ideologico per quei circoli ecclesiastici e clericali fautori dell'opposizione cattolica da destra all'idea di De Gasperi di un partito d'ispirazione cristiana democratico e aconfessionale.

Come è stato già rimarcato, negli anni 1943-1945, nell'intenzione di eminenti personalità della Curia romana orbitanti intorno al "partito romano", la Spagna franchista rappresentava il modello di Stato forte confessionale da importare in Italia al termine della transizione post-bellica¹⁵.

Si trattava, come è noto, di un ambiente clericico-moderato variamente articolato, di cui facevano parte Giuseppe Pizzardo, Nicola Canali, Clemente Micara, Adeodato Piazza, Alfredo Ottaviani, che spingeva per l'aggregazione di un'area politica inclusiva dei neofascisti del Movimento Sociale Italiano, dei monarchici e del Fronte dell'Uomo Qualunque

12. L. Sturzo, A. De Gasperi, *Carteggio (1920-1953)*, Brescia, Morcelliana, 1999, p. 133.

13. *Ivi*, p. 135.

14. M.L. Sergio, *Diario di Alcide De Gasperi 1930-1943*, il Mulino, Bologna 2018, pp. 89, 193, 199, 208-209.

15. A. Giovagnoli, *Lo Stato spagnolo come modello di Stato cattolico. Dal "partito romano" al Vaticano II*, in M. Tedeschi (ed.), *Chiesa cattolica e Guerra civile in Spagna nel 1936*, Napoli, Guida, 1989, pp. 195-247.

con lo scopo di spostare la Democrazia Cristiana su posizioni di oltranzismo anticomunista oppure di sostituirla con una formazione cattolica di destra¹⁶.

Di fronte a tale eventualità, si può comprendere perché, ricoprendo l'incarico di ministro degli Esteri dal dicembre 1944 all'ottobre del 1946 (prima nel governo Bonomi e poi ad interim nel suo primo governo repubblicano), De Gasperi chiedesse alle ambasciate italiane, compresa quella presso la Santa Sede, di seguire con attenzione l'evoluzione dei rapporti fra Spagna e Vaticano.

La posizione del suo ministero nei confronti della Spagna franchista veniva chiarita in una lettera del 9 gennaio 1946 all'ambasciatore Tarchiani, relativa ai colloqui con il presidente del governo repubblicano in esilio José Giral, nella quale De Gasperi sottolineava come «fra l'attuale regime spagnolo [di Franco] e la nuova democrazia italiana non vi [fosse] nessuna congruenza politica» e ribadiva altresì la convinta adesione italiana ai principi della dichiarazione di Potsdam¹⁷.

In questa fase delicata, toccava al padre Ángel Herrera Oria il ruolo d'intermediario nei rapporti fra regime franchista e Santa Sede¹⁸.

Quest'ultimo, agli inizi del XX sec., era stato, da laico, fra i fondatori dell'*Asociación Católica de Propagandistas*, influente organizzazione di apostolato con ramificazioni nella società e nella politica, e di "El Debate", il più autorevole e diffuso quotidiano cattolico; nel 1931 aveva fondato, insieme con José María Gil-Robles, il movimento politico confessionale *Acción Popular*¹⁹ da cui era nata, a seguito di una scissione, *Renovación Española*, una formazione ancora più tradizionalista, espressione degli interessi dei grandi proprietari terrieri²⁰. Herrera, la cui visione politico-

16. A. Riccardi, *Il «partito romano»*, in A. Melloni (Dir.), *Cristiani d'Italia*, II, *Chiese, Società, Stato, 1861-2011*, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 2011, pp. 929-939; Id. *Il "Partito romano" nel secondo dopoguerra, 1945-1954*, Brescia, Morcelliana, 1983.

17. *Documenti diplomatici italiani*, X Serie, 1943-1948, vol. III, *Il Presidente del Consiglio e Ministro degli Esteri, De Gasperi, all'Ambasciatore a Washington, Alberto Tarchiani*, 9 gennaio 1946, Roma, Istituto poligrafico e Zecca dello Stato, Libreria dello Stato, 1993, p. 96.

18. J. Tusell, *op. cit.*, p. 122.

19. L'*Asociación Católica de Propagandistas* era stata fondata dal padre gesuita Ángel Ayala nel 1909; padre Herrera ne assunse la direzione dal 1911, dopo aver fondato, l'anno prima, *El Debate*; cfr. F. Montero, *La Acción Católica, Ángel Herrera y la Asociación Católica de Propagandistas*, in Id., J. De La Cueva (eds.), *Laicismo y catolicismo. El conflicto político-religioso en la Segunda República*, Madrid, UAH, 2009, pp. 159-179.

20. J. Gil Pecharromán, *Renovación Española: una alternativa monárquica a la Segunda República*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 1985, pp. 181 e ss. Nel 1933 *Acción popular* e *Renovación española* confluirono nella *Confederación Española de Dere-*

economica aveva un'impronta sociale d'ispirazione leoniana, abbandonò successivamente la politica e, allo scoppio della Guerra civile, entrò in un seminario in Svizzera²¹ per tornare in Spagna, da sacerdote, soltanto nel 1943²².

Alla fine del 1945, il ministero degli Esteri italiano raccomandò all'Ambasciata presso la Santa Sede e all'Ambasciata a Madrid di aggiornare prontamente il governo in merito allo svolgimento di una missione di padre Herrera in Vaticano prevista per quel periodo²³.

Tale missione di padre Herrera è conosciuta dalla storiografia spagnola per il tramite delle memorie del giornalista e scrittore cattolico José María Pemán (proveniente da *Renovación Española*) che, alla fine del 1945, aveva accompagnato padre Herrera nel corso del suo viaggio diplomatico. Secondo il racconto di tale testimone, i temi toccati durante il colloquio con Pio XII, svoltosi in un clima di segretezza per disposizione della Santa Sede, riguardavano la questione istituzionale e il ruolo politico dei cattolici in un nuovo assetto monarchico²⁴.

Le carte dell'Ambasciata d'Italia presso la Santa Sede confermano il carattere segreto dell'udienza. Per l'esattezza si parla della «particolare circospezione» degli interlocutori vaticani, dovuta al fatto che il vero contenuto del colloquio riguardava la possibile creazione di un partito cattolico sul modello della Democrazia cristiana italiana, destinato a guidare in modo pacifico il processo di transizione istituzionale.

chas Autónomas, una coalizione delle destre cattoliche antagonista rispetto alle forze repubblicane e socialiste, costituita intorno a un accordo programmatico che stabiliva la revisione della legislazione laica della Seconda Repubblica e la difesa degli interessi economici delle classi possidenti; cfr. J.R. Montero, *La CEDA. El catolicismo social y político en la Segunda República*, Madrid, Ediciones de la Revista de Trabajo, 1977, vol. II, pp. 289-292.

21. Si trattava del seminario di Friburgo, nucleo di un importante rinnovamento teologico e pastorale e sede mondiale del movimento Pax Romana che ebbe un ruolo fondamentale nella tessitura dei rapporti internazionali dei cattolici spagnoli; cfr. D. Brydan, *Spain's Catholic Internationalists, in Franco's Internationalists: Social Experts and Spain's Search for Legitimacy*, Oxford, Oxford University Press, 2019, p. 142.

22. J.L. Gutiérrez García, *Ángel Herrera Oria: biografía interior*, Madrid, Fundación Univ. San Pablo, 2008, p. 49 e ss.

23. Archivio storico diplomatico del Ministero degli Affari Esteri, d'ora in poi ASMAE, *Ambasciata d'Italia presso la Santa Sede 1929-1946*, busta, d'ora in poi b., 184, *telespresso dell'Ambasciata d'Italia a Madrid del 21 dicembre 1945*: «Col vapore spagnolo "Plus Ultra" è giunto in questi giorni a Genova, diretto a Roma, il Sacerdote Don Ángel Herrera y Oria il cui fratello Padre Enrique S.J. (specialista dell'insegnamento) si trova attualmente in missione negli Stati Uniti. Don Herrera è personalità eminente, la cui missione politica merita in questo momento di essere seguita con attento interesse».

24. J. Tusell, *op. cit.*, p. 123.

In un dispaccio del gennaio 1946 l'ambasciatore d'Italia a Madrid Tommaso Gallarati Scotti riferiva:

Sembra che in seno all'Azione cattolica sia stato deciso di creare un partito politico democristiano, socialmente più avanzato di quello di Gil Robles [la vecchia *Acción popular*] e anche l'Herrera si sarebbe assunto il compito di trattare con gli ambienti del Vaticano e con i principali esponenti dei partiti democratici cristiani e le modalità di costituzione di detto partito e il suo inserimento nel sistema internazionale dei partiti cattolici di Francia, Italia ed Austria. [...] Lo stesso Ambasciatore [Domingo] de las Bárcenas col quale ebbi recentemente una lunga conversazione in proposito e che senza dubbio aveva debitamente preparato a Roma l'ambiente vaticano, mi indicò che la missione di Padre Herrera poteva essere molto importante in quanto tendeva verso la costituzione di un partito cattolico, ma di sinistra come tendenza sociale nel ritorno verso i metodi democratici che egli riteneva indispensabili per l'avvenire della Spagna²⁵.

Un successivo dispaccio di Gallarati Scotti attribuiva tuttavia a José María Doussinague, direttore degli Affari Politici del ministero degli Esteri di Madrid, l'opinione secondo cui la missione a Roma di padre Herrera era stata un «fallimento»²⁶. Quale fu dunque il contenuto effettivo dell'udienza avvolta da tanto mistero?²⁷

Le carte del pontificato di Pio XII, disponibili da marzo 2020, offrono a riguardo degli importanti chiarimenti.

25. ASMAE, *Ambasciata d'Italia presso la Santa Sede 1929-1946*, b. 184, *telespresso dell'Ambasciata d'Italia a Madrid del 21 dicembre 1945*.

26. ASMAE, *Ambasciata d'Italia presso la Santa Sede 1929-1946*, b. 184, *telespresso dell'Ambasciata d'Italia a Madrid del 29 gennaio 1946*.

27. Uno studio sulle carte di Eugenio Vegas Latapie, segretario politico dell'erede al trono di Spagna Don Juan, ipotizza che Herrera, di ritorno dalla missione romana, avrebbe incontrato a Friburgo Vegas e Rafael Calvo Serer, esponente di spicco di un gruppo di intellettuali cattolici filo-monarchici legati alla rivista "Arbor", e in quell'occasione, avrebbe auspicato l'unità politico-religiosa e culturale attorno al *Movimiento Nacional* e l'accettazione con spirito collaborativo dell'ordine costituito: «Vegas decidió trasladarse a Friburgo, donde residía temporalmente su amigo Calvo Serer. El secretario político de Don Juan quería desaparecer unas semanas de Lausana y dedicarse a la lectura y al estudio. El sosiego de esos días de otoño fue interrumpido por una visita. A principios de diciembre, los dos amigos acogieron a don Ángel Herrera, que había sido recibido por Pío XII en el Vaticano y por Don Juan en Lausana. El encuentro tuvo lugar en un hotel de Friburgo. Probablemente Herrera trajo a colación sus últimas entrevistas y expuso su postura favorable a la unidad política-religiosa-cultural en torno al Movimiento Nacional, es decir, el acatamiento del régimen establecido y la colaboración con Franco. Herrera regresó a España y después de la Navidad se desplazó a Portugal con el fin de dialogar con Gil-Robles», in O. Díaz Hernández, *Rafael Calvo Serer y el grupo Arbor*, Universitat de València, p. 60.

Nei documenti della Segreteria di Stato è infatti presente un appunto, consegnato il 18 dicembre 1945 da Pio XII ad Ángel Herrera, che elencava le questioni che quest'ultimo avrebbe dovuto trattare con il dittatore spagnolo.

Il Santo Padre sollecitava l'adozione di una nuova costituzione giuridica basata sullo Stato di diritto, come pure una politica sociale in favore delle classi popolari coerente con i principi della dottrina sociale della Chiesa e un trattamento umano nei confronti dei detenuti politici:

1) El Santo Padre agradece al Jefe del Estado Español sus sentimientos de homenaje y devoción a los cuales se responde con su Bendición Apostólica.

2) El Santo Padre expresa el deseo de que la Nación Española posea una Constitución jurídica y un Estado de derecho que respondan a las buenas y grandes tradiciones de la España católica.

3) El Santo Padre augura que tanto el Gobierno como las clases dirigentes de la Nación desarrollen una acción de sentido verdaderamente social, en especial a favor de las clases ~~desheredadas~~ menesterosas [correzione autografa nel testo], según el espíritu de las Encíclicas y de los otros Documentos pontificios, y desea que en esto se llegue a la unión y colaboración en la vida pública de todas las fuerzas cristianas y constructivas del pueblo español.

4) El Santo Padre ~~confía en~~ no duda [correzione autografa nel testo] que el Gobierno español, conforme a sus sentimientos cristianos, sabrá usar de conveniente mansedumbre con sus ~~prisioneros~~ detenidos [correzione autografa nel testo] políticos²⁸.

In sostanza Pio XII affidava ad Ángel Herrera il compito di una mediazione politica presso Franco, il ché presupponeva il riconoscimento dell'autorità del Caudillo e della natura prettamente cattolica del suo regime. L'ipotesi di dar vita a una Democrazia cristiana spagnola non rientrava quindi nell'ordine delle priorità della Santa Sede.

Infatti, secondo un rapporto del 29 gennaio 1946 del consigliere dell'ambasciata italiana presso la Santa Sede Corrado Baldoni, gli interlocutori vaticani negarono con decisione che l'oggetto dell'udienza di Don Herrera fosse la «creazione di una Democrazia Cristiana spagnola»: «Quanto all'intenzione, attribuita a Don Herrera, di fondare un partito democristiano in Spagna, mi è stato detto che può aver fatto oggetto di colloqui da lui avuti successivamente a Lisbona con Gil Robles: in questi

28. Archivio storico della Segreteria di Stato Vaticana, *Sezione rapporti con gli Stati, Fondo Sacra Congregazione degli Affari Ecclesiastici Straordinari*, d'ora in poi AA. EE. SS., *Pontificato Pio XII: Parte I (1939-1948), Serie Spagna*, Posizione, d'ora in poi Pos., 1064, *Copia del documento consegnato dal Santo Padre al sac. Angelo Herrera 18 dicembre 1945*, ff. 201-202.

ultimi incontri potrebbe, tuttavia essere stato parlato piuttosto della rinascita dell'antico partito cattolico spagnolo [...] che non della costituzione di un partito diverso, sostanzialmente più avanzato»²⁹.

Da una nota della Segreteria di Stato inviata a Pio XII nel gennaio del 1946, risulta che l'incontro fra Gil Robles e Herrera aveva avuto effettivamente luogo a Lisbona per discutere il tema della formazione di un partito cattolico perno della transizione monarchica:

Non vi è dubbio che il Governo portoghese consideri la soluzione monarchica in Spagna come la sola augurabile in caso di liquidazione di Franco. In connessione, segnalò che questo Governo ha concesso di recente il ritorno a Lisbona da Porto di Gil Robles, invitato lo scorso anno ad allontanarsi dalla capitale e che in questi giorni il medesimo ha avuto qui ripetuti colloqui con il ben noto ex direttore di "El Debate", Padre Herrera. Tali contatti vengono posti in relazione con i tentativi di costituzione di un partito di massa del Cattolicesimo spagnolo, che dovrebbe costituire il fondamento di una restaurazione monarchica³⁰.

Per chiarire la reale posizione della Santa Sede riguardo la questione spagnola, possono risultare interessanti alcuni documenti della diplomazia italiana del novembre 1946 relativi all'udienza negata da Pio XII a José Antonio Aguirre, leader del *Partido Nacionalista Vasco*.

Quest'ultimo aveva ricevuto dal governo repubblicano spagnolo in esilio l'incarico di prendere contatto con i partiti cattolici in Belgio, in Olanda e in Italia e soprattutto con il Vaticano.

Aguirre – si legge nel rapporto dell'Ambasciata d'Italia a Parigi – comprende che l'atteggiamento del Vaticano finora in massima non sfavorevole al governo di Franco, è dovuto in gran parte al timore, fondato sulle dolorose recenti esperienze, che l'uscita di Franco possa portare con sé il prevalere in Spagna di forze violentemente anticlericali e creare una situazione assai pericolosa per la Chiesa Cattolica [ma ha] avuto dal governo repubblicano spagnolo incarico di rassicurare il Vaticano che il governo della Repubblica tutto intero, anche gli elementi più estremi, è convinto della necessità di assicurare in Spagna alla religione e alla Chiesa il posto che loro compete. Si è pronti a impegnarsi per un regime di separazione fra Stato e Chiesa con libertà assoluta di culto e di insegnamento. [...] Aguirre desidera altresì di rassicurare i partiti cattolici e il Vati-

29. Rapporto di Corrado Baldoni al Ministero degli Esteri italiano, 29 gennaio 1946, cit. in C.F. Casula, *A cinquant'anni dalla Guerra di Spagna*, Milano, FrancoAngeli, 1987, p. 98.

30. AA. EE. SS., *Pontificato Pio XII: Parte I (1939-1948)*, Serie Spagna, Pos. 1076, *Colloqui fra padre Herrera e Gil Robles in Portogallo per la creazione di un partito cattolico di massa*, consegnato al Santo Padre il 29 gennaio 1946, f. 669.

cano sul pericolo del comunismo in Spagna, pericolo che a dire di Aguirre, non esiste. La massa spagnola è orientata in senso cattolico e socialista. Del resto, il comunismo verrebbe combattuto dagli stessi elementi anarchici violentemente anticomunisti³¹.

In un rapporto successivo del dicembre 1946, relativo al diniego del Vaticano di ricevere Aguirre, si legge:

I circoli vaticani credono che la visita non potrebbe non creare malintesi e imbarazzi. La Santa Sede non ha mai ammesso l'identificazione della Chiesa con un dato regime politico, e tantomeno intende prestarsi a una simile interpretazione nei confronti di un regime contro il quale una vivace campagna viene svolta in tanta parte dell'opinione pubblica internazionale. Ma non corrisponde alla politica della Santa Sede approvare i movimenti rivoluzionari [con riferimento al partito basco] e incoraggiare la costituzione di governi irregolari [con riferimento a Giral]. Il pensiero del Vaticano nei confronti dell'attuale regime spagnolo è ben noto: esso riconosce e apprezza i meriti del governo di Franco per la protezione accordata alla Chiesa e alle istituzioni religiose, ma riconosce altresì che l'attuale regime rappresenta una fase di transizione e che sarebbe augurabile un sollecito ritorno della Spagna alla normalità costituzionale. Si ritiene tuttavia che la normalizzazione dovrebbe attuarsi senza eccessive scosse, per la pacifica evoluzione interna e non a mezzo di agitazione violenta e di pressione straniere.

Si deve onestamente riconoscere che diversi passi sulla strada della normalizzazione già sono stati compiuti per iniziativa dello stesso governo di Franco, e le difficoltà che hanno ostacolato un più rapido sviluppo sono sia di ordine interno che di ordine esterno: la vivace campagna per sollevare contro Franco l'opinione pubblica internazionale, l'appoggio che repubblicani spagnoli hanno trovato presso molti ambienti e presso taluni governi stranieri [con riferimento alla Francia e all'URSS], hanno condotto a un irrigidimento del Generale Franco e all'irritazione dell'opinione pubblica spagnola che considera l'inframmettenza straniera come un'offesa all'amor proprio e al prestigio nazionale³².

Non è difficile intravedere nelle parole indirizzate dalle fonti vaticane all'ambasciatore italiano presso la Santa Sede, Pasquale Diana, una polemica neanche tanto velata contro la dichiarazione tripartita (USA-Francia-Inghilterra) del 4 marzo 1946 e contro la Risoluzione 39 delle Nazioni Unite del 12 dicembre 1946.

31. ASMAE, *Archivio dell'Ambasciata d'Italia presso la Santa Sede 1929-1946*, b. 184, *telespresso dell'Ambasciata d'Italia a Parigi del 18 novembre 1946*.

32. ASMAE, *Archivio dell'Ambasciata d'Italia presso la Santa Sede 1929-1946*, b. 184, *Rapporto del 7 dicembre 1946 su carta intestata Ministero degli Affari Esteri*.

Le carte vaticane sembrano tuttavia rivelare come, all'indomani della disfatta del nazifascismo, la Santa Sede preferisse evitare con prudenza manifestazioni apertamente solidali con il governo di Madrid.

Nell'estate 1949 la Segreteria di Stato chiese al ministro degli Esteri Alberto Martín-Artajo d'impedire la pubblicazione del messaggio di benedizione apostolica del 2 maggio 1943, inviato da Pio XII al «Querido Hijo» Generale Franco. Nel messaggio il Santo Padre, adottando la forma familiare del "tu", riconfermava al dittatore spagnolo i propri sentimenti di affetto e di gratitudine verso la Spagna, rimasta neutrale durante la guerra, eppure sempre in prima linea nella battaglia per la difesa della civiltà cristiana:

Querido Hijo:

Salud y Bendición Apostólica.

Te hemos quedado particularmente agradecido por la carta filial con que Tú, Querido Hijo, al enviarnos un documento muy interesante, has querido abrirnos tu corazón con sincera confianza.

Esta misma confianza que demuestras hacia Nuestra Personal: tu constante y fiel adhesión a la Sede Apostólica y a la Iglesia de Nuestro Señor Jesucristo, tus sentimientos, tan nobles y tan profundamente católicos, tus propósitos, animados de santo celo por la causa del bien: todo ello Nos es a la vez motivo de gran complacencia y de no pequeño consuelo.

Bien puedes imaginar la mucha tristeza que llena Nuestra alma, ya que a los dolores que Nos producen los innumerables y casi indecibles sufrimientos de Nuestros hijos esparcidos por todo el mundo, se añaden ansiosas preocupaciones por el futuro, tanto a causa de los graves peligros señalados por Ti, como por otros, no menos graves, que amenazan a la fe y a la civilización cristiana.

Nos, como Tú, Querido Hijo, bien sabes, no Nos cansaremos jamás de tentar todos los medios para cumplir mejor con la alta y ardua misión a que la Providencia quiso encomendarnos. Misión de caridad y de paz; de aquella caridad que mana del corazón y se ajusta a los ejemplos del Divino Redentor; de aquella paz justa y duradera que no es tregua de armas, sino, sobre todo, fraternal concordia de almas.

Y si las dificultades de los tiempos y la incompreensión de los hombres han impedido hasta ahora que Nuestros esfuerzos alcanzaron el efecto deseado, Nos consuela y anima en extremo el sentirnos seguido y sostenido por quién, como Tú, está al frente de una Nación, cuyas nobles tradiciones de fe católica, así como iluminan de verdadera gloria el pasado, así también señalan el camino a nuevos y imperecederos triunfos para el porvenir.

Entretanto, ya que sólo del Cielo puede venir la salvación, no resta más que perseverar en humilde y fervorosa oración para que el Señor colme a su pueblo de bendiciones de paz (Ofr. Sal. 28, ii).

Con estos votos, que las presentes fiestas pascales hacen más fervientes y más confiados, Te damos de corazón, Querido Hijo, en prenda de divinos favores, la Bendición Apostólica.

Dado en Roma, junto a San Pedro, el 2 de mayo de 1943, Año V de Nuestro Pontificado. Pius PP. XII³³.

Nel luglio del 1949, il Segretario della Congregazione per gli Affari Ecclesiastici Straordinari mons. Domenico Tardini intervenne con severità presso il Nunzio apostolico in Spagna mons. Gaetano Cicognani per bloccare la pubblicazione di tale lettera, che sarebbe dovuta apparire all'interno del volume di Doussinague *España tenía razón*³⁴:

È stato riferito alla S. Sede che si prepara la pubblicazione di un libro, in cui saranno dati alla luce fatti e documenti ancora ignoti e inediti. In questi documenti è rivendicata la condotta del governo spagnolo durante la guerra. L'esposizione si chiude con una lettera del Papa al generale Franco in cui questo sarebbe lodato come il dilettissimo fra tutti e come Colui che agiva nelle cose esteriori secondo la mente [parola nel manoscritto non chiaramente leggibile] della Chiesa. Il libro sarebbe pubblicato tra breve al tempo stesso in Spagna e negli Stati Uniti e avrebbe quasi carattere ufficiale. V.E. si adoperi con sollecitudine perché la pubblicazione della lettera, se esiste, non avvenga, ricordando che è contro ogni regola di correttezza e rispetto pubblicare lettere del Santo Padre senza la previa autorizzazione della S. Sede medesima, la quale non potrebbe non deplorare pubblicamente tale scorrettezza³⁵.

Cicognani, dal canto suo, rassicurò la Segreteria di Stato informando che il ministro Martín-Artajo si era impegnato personalmente a far censurare il documento³⁶.

33. AA. EE. SS., *Pontificato Pio XII: Parte I (1939-1948), Serie Spagna*, Pos. 1095, *Lettera di benedizione Apostolica di Pio XII a Francisco Franco datata 2 maggio 1943 annessa al fascicolo C. [irca] inopportuna pubblicazione di una lettera del Santo Padre Pio XII al gen. Franco*, ff. 278-279.

34. José María Doussinague y Teixidor, *España tenía razón (1939-1945)*, Espasa Calpe, Madrid, 1949.

35. AA. EE. SS., *Pontificato Pio XII: Parte I (1939-1948), Serie Spagna*, Pos. 1095, *Lettera senza data di Domenico Tardini a Gaetano Cicognani*, ff. 286-286.

36. AA. EE. SS., *Pontificato Pio XII: Parte I (1939-1948), Serie Spagna*, Pos. 1095, *Telegramma di Gaetano Cicognani alla Segreteria di Stato*, 8 luglio 1949, ff. 281-282: «Avuta ieri sera stessa lunga conversazione con Ministro degli Esteri. In realtà è già quasi ultimato libro redatto da Giuseppe Maria Doussinague, direttore scuola diplomatica, per rivendicare condotta nazione spagnola durante la guerra. Libro probabilmente sarà intitolato "Spagna aveva ragione" et uscirà fine settembre o principio ottobre. Fra numerosi documenti da pubblicare vi è pure lettera diretta [da] Santo Padre [a] Generale Franco, però, a tale proposito, Ministro degli Esteri mi fece osservare...: 1) che egli aveva già manifestato non convenire pubblicazione lettera poiché avrebbe potuto dare pretesto nemici Chiesa a interpretazioni tendenziose et causare molestia Santo Padre; 2) che in ogni caso era necessario, prima di pubblicare lettera, consultare Santo Padre; 3) che per tale scopo ave-

L'episodio sembra testimoniare come il Vaticano avesse urgenza a improntare le relazioni con la Spagna a una maggiore imparzialità, almeno sul piano ufficiale.

A tale cambiamento del registro formale nelle relazioni diplomatiche con la Spagna, non seguì tuttavia da parte della Santa Sede una reale presa di distanza dal regime franchista.

Nel marzo 1947, il generale Franco promulgò la Legge di successione che gli concedeva a vita l'autorità suprema di Capo dello Stato e gli conferiva altresì il diritto di designare il successore «come re o reggente» «in qualsiasi momento», con piena capacità di revocare la propria decisione³⁷.

La *Ley de Sucesión en la Jefatura del Estado* segnava la fine di ogni tentativo di normalizzazione del regime spagnolo in senso monarchico e costituzionale e sanciva al contrario un accentramento del potere nelle mani del Caudillo.

La definitiva conferma del carattere autoritario del franchismo non incontrò una ferma opposizione né da parte delle gerarchie ecclesiastiche né da parte degli esponenti cattolici del regime stesso. Questi ultimi, già a partire dal 1945, avevano assunto ruoli apicali nell'organigramma di potere franchista: Alberto Martín Artajo come ministro degli esteri (1945-1957), Joaquín Ruiz-Giménez come ministro della pubblica istruzione (1951-1956), Alfredo Sánchez Bella come direttore dell'Istituto de Cultura Hispánica (1948-1956)³⁸. Tale rafforzamento della presenza cattolica nel governo spagnolo, che attenuava le sembianze fasciste del franchismo per accentuare il suo carattere tradizionalista, clericale e con-

va consegnato copia lettera suo Ambasciatore presso la Santa Sede, incaricandolo conoscere pensiero Augusto Pontefice. Ministro degli Esteri mi aggiunse che si metterà subito in relazione con autore libro perché lettera non sia pubblicata».

37. J.M. Sabín, *La dictadura franquista (1936-1975)*, Madrid, Ediciones AKAL, 1997, pp. 52 e ss.

38. J. Tusell, *El comienzo del colaboracionismo católico en el franquismo*, in J. Ruiz Giménez (ed.) *Iglesia, Estado y sociedad en España 1930-1982*, Madrid, Tecnos, 1977, pp. 185-217, qui p. 185: «Un acontecimiento histórico de primera magnitud en la historia española de las últimas décadas imprescindible, sobre todo, para comprenderla en sus aspectos políticos, sociales y también religiosos. Se trata de la incorporación, con un papel dirigente, a la clase política del régimen franquista de importantes personalidades procedentes de las organizaciones católicas de apostolado seglar. Es cierto que, por supuesto, quienes, antes y después de esta fecha, ocuparon los cargos más decisivos en el seno del régimen franquista fueron católicos, pero en el período que se inicia en aquella fecha les corresponde a ellos jugar un papel de considerabilísima o aun decisiva importancia».

servatore, aveva alimentato le speranze della Chiesa cattolica in un'evoluzione interna e spontanea del regime.

Nel 1949, tuttavia, un circostanziato memorandum degli indipendentisti baschi trasmesso alla Segreteria di Stato vaticana denunciava il fallimento di tale strategia attendista e collaborazionista.

Il memorandum, scritto alla vigilia della missione in Italia del ministro Martín Artajo su invito della Santa Sede in occasione dell'apertura dell'Anno Santo, era stato consegnato nelle mani del presidente dell'Azione cattolica italiana Vittorino Veronese e di mons. Sergio Pignedoli, vice-assistente ecclesiastico della stessa Azione cattolica, entrambi legati al Sostituto per gli Affari Generali Giovanni Battista Montini³⁹, che in Vaticano era il principale sostenitore della Democrazia Cristiana degasperiana e quindi di un cattolicesimo politico democratico e aconfessionale⁴⁰.

Secondo tale rapporto, il regime franchista, a dispetto dell'ostentazione cattolica della propria ideologia, rimaneva autoritario e corrotto. La sudditanza delle gerarchie ecclesiastiche al regime avrebbe, nel lungo periodo, alienato le masse popolari dal cristianesimo. La strategia del controllo cattolico del regime «desde adentro», promossa da Martín Artajo, proveniente dall'Azione cattolica spagnola, e dal suo referente ecclesiale mons. Herrera, era destinata al fallimento perché priva sia dell'appoggio dell'esercito, vero pilastro del regime, sia del radicamento nella società civile. I baschi, attivi nella formazione della nascita del governo repubblicano in esilio, rivendicavano il merito dell'adozione della risoluzione ONU che sanciva l'isolamento internazionale della Spagna e si dichiaravano favorevoli all'accordo fra i cattolici guidati da Gil Robles e i socialisti moderati di Indalecio Prieto⁴¹ in vista della costituzione di un'opposizione democratica trasversale basata sul rispetto dei diritti fondamentali, in primo luogo quello della libertà religiosa. Il memorandum suggeriva infine alla Santa Sede di non rinunciare al tentativo di creare una Democrazia cristiana autoctona, sotto la guida di Manuel Giménez Fernández, ex esponente della CEDA:

39. Sui rapporti di vicinanza di Veronese e Pignedoli con Montini, cfr. F. Piva, *“La gioventù cattolica in cammino”: memoria e storia del gruppo dirigente (1946-1954)*, Milano, FrancoAngeli, 2003, p. 104; E. Galavotti, *Pignedoli, Sergio*, in *Dizionario biografico degli italiani*, vol. LXXXIII, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, Roma 2015, pp. 643-647.

40. P. Chenu, *Paul VI. Le souverain éclairé*, Paris, Cerf, 2015, pp. 95 e ss.

41. Dirigente del *Partido Socialista Obrero Español*, più volte ministro nei governi della seconda Repubblica e membro del governo repubblicano in esilio in Mexico, Indalecio Prieto cercò di raggiungere un accordo con l'opposizione monarchica a Franco; sui rapporti con Gil Robles, cfr. O. Cabezas, *Indalecio Prieto, socialista y español*, Madrid, Algaba ediciones, 2005, pp. 574 e ss.

El régimen actual de España proclama por otra parte su sentido cristiano y acostumbra a decir que es un Estado católico. El contraste entre esas definiciones y su naturaleza dictatorial, la corrupción económica y la miseria del pueblo, causan en las muchedumbres un efecto trágico que conduce a la descristianización, y en su consecuencia, al desprestigio de la Iglesia. [...]

El Gobierno Republicano que se constituyó en México el año 1945 conforme a la legalidad republicana y previa la reunión en aquella ciudad de las Cortes elegidas en 1936 tuvo por finalidad unir las fuerzas de la oposición democrática aprovechando un momento internacionalmente favorable.

Cumplió su cometido porque contribuyó decisivamente con su presencia y con su acción a los acuerdos de la O.N.U., que excluyeron al régimen de Franco de dicho organismo y en general de la vida internacional. [...] Muy importante fué la actitud adoptada por el señor Indalecio Prieto, leader [sic] socialista de neta tendencia anticomunista [...]. Los señores Prieto y Gil Robles se entrevistaron con el ministro británico en el otoño de 1947 y celebraron entre sí varias conferencias, llegando a ciertos acuerdos en principio. Así nació lo que meses más tarde se denominó el pacto socialista-monárquico, que fijó en ocho puntos el programa de actuación conjunta, cuya finalidad era sustituir al régimen de Franco con un gobierno provisional que celebraría elecciones libres. En los diferentes apartados del acuerdo quedaban garantizados los más fundamentales derechos humanos, con especial mención de la libertad religiosa [sottolineatura nel testo originale].

[...] Pero estiman necesario que el acuerdo se funde en ciertas fases programáticas entre las cuales debe merecer atención el problema de la autonomía. Han presentado ya unas bases que sirven de instrumento de negociación sin perjuicio de llegar a todas las concesiones que sean necesarias al fin común, cual es el de derrocar la dictadura. El carácter democrático cristiano [sottolineatura nel testo originale] de los vascos – el único auténtico grupo de esta significación en la península – interesa a los socialistas y a los monárquicos. Los vascos desean ayudar y fortificar la coalición antifranquista, pero quisieran también que la lucha contra la dictadura tuviera carácter positivo, asegurando la paz y caminando hacia la libertad. [...] El señor Martín Artajo dimitió de su cargo de Presidente de Acción Católica Española al aceptar el cargo en el Gobierno de Franco. Fué nombrado presidente don Alfredo López, partidario de la abstención y quién se esfuerza en mantener la Acción Católica independiente de la política.

El responsable máximo del compromiso político aceptado fué don Ángel Herrera, entonces sacerdote en una parroquia de la provincia de Santander, pero cuya autoridad entre los propagandistas se mantenía viva. Fué él que decidió en último término la participación del señor Martín Artajo. [...]

El señor Artajo y los que soñaban en la evolución guardan silencio, y en el mejor de los casos hay que convenir que se ven impotentes para humanizar el régimen al cabo de diez años.

La sustitución del régimen dictatorial por la Monarquía era otro de los propósitos atribuidos a la táctica evolucionista y concretamente al señor Artajo.

[...] Quizá el Sr. Artajo crea que la promulgación de la Ley de Sucesión que deja en manos del General Franco la elección no solo del momento, sino del propio candidato al Trono, sea un paso en el camino de la evolución.

[...] En consecuencia la posición de los elementos civiles que desean la evolución del régimen desde dentro o colaborando con él, es muy débil, porque necesitan del Ejército para cambiar el régimen. El Ejército no lo apoyaría en caso de determinarse a actuar, ni la política del señor Artajo ni la de monseñor Herrera. Para ello haría falta que representasen masas de opinión organizadas. Ni el señor Artajo, ni monseñor Herrera tienen esta representación. Menos la tendrán cuando el régimen desaparezca, porque fueron sus colaboradores. [...] Solamente el señor Jiménez Fernández, antiguo ministro de la CEDA en el gabinete Gil Robles-Lerroux, ha mantenido una línea parecida a los movimientos demócratas cristianos de Europa [Jiménez Fernández]. A pesar de los alientos que ha recibido de diversas personas y organizaciones – entre ellos de los vascos – el señor Jiménez Fernández no tiene medios ni libertad para actuar viviendo prácticamente vigilado y prisionero. Este movimiento tendrá más o menos fuerza después de la caída de Franco, pero actuando en estos momentos ganaría considerablemente en autoridad y volumen. [...] Conocemos la campaña que los elementos partidarios de la evolución colaboracionista realizan y no será extraño que el señor Artajo solicite de la Democracia cristiana italiana su apoyo⁴².

La sintesi del memorandum, redatta in italiano da mons. Giovanni Battista Scapinelli⁴³, così riportava:

È fallita l'esperienza di coloro che desideravano una rivoluzione "desde adentro", cioè, una pacifica evoluzione: principali esponenti di questa corrente sono il Mons. Vescovo di Malaga [Herrera] e il Ministro Martín Artajo. Ma oggi Martín Artajo è un prigioniero nella rete di Franco; né si è avuta l'evoluzione, né il regime è divenuto più umano verso gli avversari politici. Il ministro Martín Artajo viene a Roma per ottenere l'appoggio della Democrazia Cristiana: il memorandum insiste che l'unica politica da seguire nei riguardi di Franco è quella degli Stati Uniti, la quale precipiterà la caduta di Franco medesimo. Disgraziatamente, non esiste in Spagna un movimento democratico

42. AA. EE. SS., *Pontificato Pio XII: Parte I (1939-1948), Serie Spagna*, Pos. 1100, *Rapport sobre la situación actual española* (datato 22 novembre 1949). Rapporto allegato al dossier *Memorandum dei separatisti baschi in cui si descrive a tinte fosche la situazione della Spagna. Accuse ai monarchici. Fallita la possibilità di una pacifica evoluzione i cui esponenti erano Martín Artajo e mons. Herrera. Proposta di creare un partito democratico spagnolo e di affidarne l'esecuzione a Jiménez Hernández. Memorandum consegnato da separatisti baschi all'avv. Veronese (da quest'ultimo rimesso a questo Ufficio per mezzo dei buoni uffici di Mons Pignedoli)*. Consegnato a Parigi il 14 dicembre 1949 e trasmesso alla Segreteria di Stato il 6 gennaio 1950, ff 23-24, 26, 27, 31, 34, 39.

43. Mons. Giovanni Battista Scapinelli, con una carriera di lungo corso nel servizio diplomatico vaticano, era in quel momento anche sottosegretario della Congregazione per i Religiosi.

cristiano di tipo... italiano, che possa eventualmente farsi vivo; tale movimento sarebbe indispensabile, seppure clandestino⁴⁴.

In definitiva lo scopo dell'iniziativa basca era quello di promuovere il sostegno vaticano alla nascita di un movimento democratico-cristiano spagnolo e al contempo di scongiurare il rischio che la missione romana di Martín Artajo favorisse, grazie all'intercessione della Santa Sede, un'evoluzione dei rapporti fra Italia e Spagna in un senso favorevole a Franco.

Ma quali effetti sortirono realmente dal viaggio del ministro degli Esteri spagnolo e quale fu l'atteggiamento della Santa Sede in quell'occasione?

Da quanto emerge dalla documentazione del Ministero degli Esteri italiano relativa al viaggio di Martín Artajo, che si svolse nel gennaio del 1950, la missione diplomatica contribuì soprattutto a consolidare un *modus vivendi* destinato a durare nel tempo.

L'incaricato d'affari a Madrid Francesco Paolo Vanni d'Archirafi, in un rapporto redatto sulla base delle informazioni ricevute dalla nunziatura, giudicò il viaggio di Martín Artajo un «successo personale» del ministro spagnolo, accolto con grande benevolenza nei Sacri Palazzi. Prova ne era l'accordo stabilito con la Santa Sede sul frazionamento della diocesi basca di Vitoria in tre circoscrizioni ecclesiastiche (Vitoria, San Sebastián e Bilbao), in modo da indebolire il fronte cattolico del separatismo basco che aveva nel capoluogo di Álava il suo centro propulsore⁴⁵.

Secondo lo stesso rapporto, il viaggio non produsse però ulteriori conseguenze sull'andamento delle relazioni diplomatiche tra Vaticano e Spagna, per l'indisponibilità di Mons. Montini a favorire un incontro fra Pio XII e l'ammiraglio Luis Carrero Blanco, dal 1941 sottosegretario alla Presidenza del Governo di Spagna, uomo di fiducia di Franco e suo futuro successore:

44. AA. EE. SS., *Pontificato Pio XII: Parte I (1939-1948)*, Serie Spagna, Pos. 1100, *Memo-randum consegnato da separatisti baschi all'avv. Veronese (da quest'ultimo rimesso a questo Ufficio per mezzo dei buoni uffici di Mons Pignedoli)*, 6 gennaio 1950, ff 21 e rv.

45. ASMAE, *Fondo Ambasciata d'Italia presso la Santa Sede (1946-1954)*, b. 226, *telespresso di Francesco Paolo Vanni d'Archirafi del 19 Gennaio 1950*: «L'insistenza del Vaticano e l'azione di questo Governo, stimolato soprattutto dal desiderio di spezzare il separatismo basco che ha il suo centro in Vitoria e il principale sostenitore in quel clero, hanno condotto recentemente, malgrado vive proteste locali, alla scissione della diocesi di Vitoria in tre: Vittoria, San Sebastián e Bilbao».

Secondo quanto mi si dice presso questa nunziatura, la decisione di realizzare la visita fu presa dalla Santa Sede, tenendo presente il duplice scopo di dare una soddisfazione alla Spagna e di procurare un successo personale al ministro Martín Artajo, notoriamente persona grata agli ambienti Vaticani. [...]

In conclusione, la visita viene qui qualificata come un successo in quanto ha un po' contribuito a far uscire la Spagna dal suo isolamento, dando al mondo la prova che anche la Santa Sede si orienta verso una revisione della sua posizione nei riguardi di questo paese, successo anche per la cordialità testimoniata al rappresentante della Spagna dal Santo Padre e dalle alte sfere ecclesiastiche, nonché da numerose personalità di ogni ceto che hanno avuto occasione di avvicinare il Ministro. [...] Come ebbi già l'onore di riferire, parallelamente alla missione ufficiale di Martín Artajo, il Governo spagnolo ne ha affidata una ufficiosa al Sottosegretario alla Presidenza del Consiglio, il Signor Carrero Blanco, il quale era stato incaricato di sondare il Vaticano circa la possibilità di una visita a Roma del Generale Franco. Senonché la richiesta del Carrero Blanco, presentata in un colloquio con Monsignor Montini, si sarebbe urtata a un netto "fin de non-recevoir" del Sostituto Segretario di Stato, il quale avrebbe risposto che, nelle presenti circostanze, egli non si sentiva nemmeno di parlare della cosa al Santo Padre⁴⁶.

Lo stesso Montini, in un colloquio con l'ambasciatore Soragna, aveva ribadito che la Santa Sede non considerava il franchismo «rassicurante» e perciò raccomandava al clero di mantenere una prudente distanza dal Regime. Secondo le conclusioni di Soragna, se da una parte la posizione di Montini smentiva l'opinione di coloro che vedevano nel Vaticano e nel Regime «due astuti e torvi compari», dall'altra non appariva fra le due componenti un conflitto latente vero e proprio⁴⁷.

Sul piano delle relazioni tra Italia e Spagna, il viaggio di Martín Artajo a Roma, nonostante il tono cordiale dei colloqui con il presidente De Gasperi, il sottosegretario Giulio Andreotti e il ministro degli Esteri

46. *Ivi*.

47. *Telespresso del 5 Gennaio 1950 di Antonio Meli Lupi di Soragna*, cit. in C.F. Casula, *op. cit.*, 1987. p. 103: «Montini esprimendosi (sia pure molto cautamente) sullo stesso argomento, mi ha ammesso che la Santa Sede non trova sufficientemente rassicurante, specie per contingenze future, la base giuridica e nazionale del regime franchista, e che non manca di averlo detto con franchezza a chi spetta. In tal senso, essa impartisce al clero consigli di prudenza e di non troppe compromissioni [...] mentre favorisce l'inclinazione al progressismo sociale, dovunque si manifesti, nel clero e nel laicato, onde crearsi a ogni buon fine l'alibi di qualche benemerita. In conclusione, mentre è del tutto errata la faciloneria grossolana di taluni esponenti di sinistra (come il nostro Nenni in una sua recente intervista), secondo cui Franco e il Vaticano sarebbero due astuti e torvi comparì, che lavorano mano in mano alle tenebrose opere della reazione; neppure sarebbe esatto di figurarsi che fra le due potestà esista uno stato di dissapore o addirittura di tensione».

Carlo Sforza, non modificò l'orientamento generale della diplomazia italiana, scettica intorno alla possibilità di una svolta democratica della Spagna.

Nel gennaio del 1950 l'incaricato d'affari a Madrid Benedetto Capomazza di Campolattaro riferì a Sforza il messaggio di ringraziamento di Martín Artajo per la cordiale accoglienza ricevuta in Italia, che induceva la Spagna a ben sperare in un miglioramento delle relazioni fra i due Paesi. Secondo lo stesso Capomazza sbagliavano, però, quei governi occidentali che si riavvicinavano alla Spagna in cerca di un prezioso alleato contro il comunismo. L'unico vero interesse dell'Europa in Spagna era, in realtà, quello di prevenire che la situazione politica iberica si estendesse al resto del continente:

Il ministro [Artajo] mi ha pregato di rinnovare a E.V.; al Presidente De Gasperi e all'On. Andreotti, i miei sinceri ringraziamenti per le cortesie che gli sono state usate. Apprezzato in modo particolare che E.V. nonostante i suoi impegni familiari, avesse trovato modo di riceverlo immediatamente dopo il suo arrivo a Roma. È rimasto particolarmente grato del tono cordiale della conversazione che ha avuto costà, e mi ha fatto comprendere di essere ritornato fiducioso che, tra non molto, appena se ne presenterà un'occasione favorevole, l'Italia procederà alla nomina di un Ambasciatore a Madrid. [...] Io non sono di quelli che credono – ma ve ne sono molti – che questo Paese possa costituire per le potenze occidentali un interesse di natura positiva. La leggenda che i sostenitori della Spagna troppo leggermente cercano di accreditare di una Spagna che costituirebbe un apporto politico e militare nei piani di difesa atlantica del mondo occidentale, non resiste, a mio avviso, a un esame critico e approfondito dei fatti. Ma ritengo che la Spagna costituisca, invece un interesse di natura negativa, nel senso che le potenze occidentali sforzandosi di evitare che si ripeta il peggio nella penisola iberica, evitano che questo peggio si propaghi anche al resto dell'Europa. È questo senza dubbio un interesse politico, e anche militare, di grande importanza⁴⁸.

Come già approfondito in altre ricostruzioni storiografiche, d'altra parte, le relazioni fra i governi centristi dell'Italia degli anni '50 e la Spagna franchista continuarono a essere negative a causa dei difficili rapporti fra il cattolicesimo politico spagnolo e la Democrazia cristiana italiana⁴⁹.

48. *Documenti diplomatici italiani*, XI Serie, 1948-1953, vol. III, *L'incaricato d'affari a Madrid, Capomazza, al Ministro degli Esteri, Sforza*, 19 gennaio 1950, pp. 623-634.

49. Cfr. L. Branciforte, *Gli anni del neocentrismo italiano e la sospettosa Spagna*, in "Spagna contemporanea", 2016, n. 49, pp. 47-67.

Il mondo nazional-cattolico spagnolo considerava radicalmente «incompatibile liberalismo e cattolicesimo», e sosteneva, come affermava Fernando María Castiella, ambasciatore presso la Santa Sede tra il 1951 e il 1957, che la «scommessa [degasperiana] per la democrazia» era imputabile alla «confusione e al disorientamento ideologico del mondo cattolico italiano»⁵⁰. Le critiche alla Democrazia Cristiana da parte del mondo cattolico spagnolo si possono riscontrare nelle polemiche del quotidiano cattolico “Ya”, rilanciate dal periodico del partito neo-fascista Movimento sociale “La Rivolta Ideale”, che condannavano l’assenza di un Stato confessionale in Italia dove, da troppo tempo, «si [era] persa di vista la dottrina politica della Chiesa»⁵¹.

Lo stesso atteggiamento della Santa Sede verso Franco, d’altronde, non aiutò gli elementi cattolici del regime a sviluppare una visione del rapporto fra religione e politica diversa da quella proposta dall’ideologia franchista.

La cooptazione di esponenti cattolici ai vertici dello Stato, vista con favore dalla Santa Sede come soluzione al problema della transizione istituzionale della Spagna del Dopoguerra, era evidentemente qualcosa di molto diverso dalla costituzione di un partito democratico e cristiano nell’ambito di un assetto istituzionale libero e pluralista.

L’ascesa della componente cattolica del regime ebbe indubbiamente ripercussioni positive nelle relazioni Stato-Chiesa fino alla firma del concordato del 27 agosto 1953. Con il concordato furono aggiunti altri privilegi a quelli riconosciuti alla Chiesa nel precedente accordo del giugno 1941, come l’insegnamento obbligatorio della religione cattolica nelle scuole e nelle università e l’esenzione del clero dal pagamento delle imposte⁵².

L’accordo fra Regime e Santa Sede, tuttavia, favoriva anche la riabilitazione internazionale della Spagna, che nel frattempo aveva notevolmente migliorato le relazioni con il Dipartimento di Stato americano, il quale aveva rivalutato l’importanza strategica e militare della penisola iberica negli schemi difensivi del Patto Atlantico⁵³.

50. R. Pardo Sanz, *La amistad fría: la política exterior española hacia Italia (1957-1975)*, in “Historia del Presente”, 21, 2013, pp. 63-80, in particolare p. 65.

51. *I cattolici spagnoli contro la democrazia cristiana*, in “La Rivolta Ideale”, 10 gennaio 1952.

52. A. de la Hera, *Las relaciones entre la Iglesia y el Estado en España, 1953-1976*, in “Foro internacional”, 1979, n. 19, pp. 618-646.

53. Cfr. R. Pardo Sanz, *US Geopolitical Priorities and Dealing with the Iberian Dictatorships*, in F. Rodriguez-Jimenez, L. Delgado, N.J. Cull (eds.) *US Public Diplomacy and De-*

Ma il nuovo concordato, frutto della strategia fondamentale *consalvista* del Vaticano⁵⁴, lasciava soprattutto irrisolto il problema politico e religioso dell'identificazione ideologica tra nazione e cattolicesimo, che la sostanziale accettazione del regime da parte del Vaticano di Pio XII rischiava ancora di legittimare.

mocratization in Spain: Selling Democracy?, New York, Palgrave Macmillan, 2015, pp. 37-62.

54. Come è noto per consalvismo s'intende la politica negoziale della Santa Sede presso i governi, anche quelli illiberali, al fine di assicurare alla Chiesa diritti e prerogative. Il consalvismo presuppone accordi e rapporti di forza verticistici fra Stato e Chiesa senza una mediazione politica cattolica che agisca nella società per promuovere i valori democratici; su tale categoria, cfr. F. Bouthillon, *La naissance de la Mardité. Une théologie politique à l'âge totalitaire: Pie XI (1922-1939)*, Strasbourg, Presses Universitaires de Strasbourg, 2001, pp. 252-253.

