

2021, anno XXX n. 59

Spagna contemporanea



EDIZIONI DELL'ORSO
ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

Spagna contemporanea

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

Direttore

Alfonso Botti

Direttore responsabile ai termini di legge

Claudio Venza

Segreteria di redazione

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

Collaboratori di redazione

Deborah Besseghini, Emanuele De Luca

Redazione

Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia),
tel. +39.011.5838337; cell. +39.328.1160194. Corrispondenza e scambi vanno inviati alla redazione;
e-mail: coord.redazione@spagnacontemporanea.it; www.istitutosalvemini.it

Amministrazione e distribuzione

Edizioni dell'Orso S.r.l., via Rattazzi 47, 15121 Alessandria (Italia), tel. +39.0131.252349, fax +39.0131.257567;
info@ediorso.it; amministrazione@ediorso.it; abbonamenti@ediorso.it; www.ediorso.it

Le condizioni di abbonamento si trovano sotto il modulo d'ordine, in fondo al fascicolo

© Copyright 2021 by Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, Torino

ISSN 1121-7480

ISBN 978-88-6274-200-9

Stampato da Litogì S.r.l. in Milano

Autorizzazione del Tribunale di Torino n. 4521 del 14/10/1992

Con il contributo di



Indice

<i>El “brote” euroescéptico: i partiti spagnoli e l’Europa negli anni della crisi</i> <i>Dossier a cura di Guido Levi</i>	9
Guido Levi <i>La parabola dell’europeismo spagnolo: partiti politici e opinione pubblica (1975-2020)</i>	13
Daniela Carpani <i>Podemos e l’Europa: come «hacer posible lo imposible»</i>	53
Marco Cipolloni <i>De la burbuja a la pandemia. La Spagna plurale e la crisi delle Autonomie, tra europeismo ed euroscetticismi</i>	79
Giorgio Grimaldi <i>Verdi ed ecologisti in Spagna: tra europeismo critico ed europragmatismo</i>	121
Jorge Torre Santos <i>Un estado-nación para la “verdadera” Europa. El discurso de Vox sobre la Unión Europea (2013-2019)</i>	155
Saggi e ricerche	
Marialuisa Lucia Sergio <i>Il Secondo dopoguerra in Spagna nelle carte italiane e vaticane: l’ipotesi di una Democrazia cristiana spagnola nella prospettiva della transizione monarchica (1945-1950)</i>	187
Alfonso Botti <i>La “Terza Spagna”: storia, memoria, metafora, mito e uso politico (prima parte)</i>	211
Ricordando Hilari Raguer	
<i>Con contributi di Francesc Vilanova e Josep M. Margenat</i>	243

Recensioni

- Los otros catalanes* (Francisco Martínez Hoyos) 263
- Populismo e nazionalismo in Catalogna* (Steven Forti) 266
- Historias de héroes y traidores* (José Luis de la Granja Sainz) 271
- Nuove prospettive storiografiche: la storia dell'amministrazione come chiave interpretativa della realtà imperiale tra età moderna e contemporanea* (Marcella Aglietti) 274
- Il re non è più nascosto. Monarchia teatrale, costituzione liberale e carisma regale nella Spagna otto-novecentesca* (Federico Naldi) 276
- La Spagna della Restauración come teatro delle contraddizioni del liberalismo* (Marcella Aglietti) 284
- La evolución política de un liberal español en la primera mitad del siglo XX* (Antonio Manuel Moral Roncal) 286
- La storia non scritta e le sue tracce materiali. La Guerra civile raccontata dalla archeologia* (Marco Puppini) 289
- «Oggi in Spagna, domani in Italia». *Racconti policromi e poliedrici in Segni della memoria, a cura di Felice Gambin* (Federico Carciaghi) 294
- La Spagna di Franco e la Shoah* (Massimiliano Guderzo) 298
- Plurinacionalidad y soberanía en España. Reflexiones sobre la cuestión territorial y política* (Sergi Soler) 301

Schede

José Luis Martín Ramos, *Historia del PCE* (G. Pala); Carlo Verri, *Controrivoluzione in Spagna. I carlisti nell'assemblea costituente (1869-1871)* (N. Del Corno); Agustín Guillamón Iborra, *La vía revolucionaria. Josep Rebull* (M. Novarino); Vicent Gabarda Cebellán, *El cost humà de la repressió al País Valencià (1936-1956)* (L. Casali); Luca Gatti, *Trentasei* (M. Puppini); Joan Busquets Vergés, *Il semplice. Un guerrigliero anarchico*

racconta (E. Vega); Francesc Vilanova, *Al voltant de Destino. Una batalla cultural de postguerra (1944-1950)* (D. Garcés); Miguel Ángel del Arco Blanco – Claudio Hernández Burgos (eds.), «*Esta es la España de Franco*». *Los años cincuenta del franquismo (1951-1959)* (L. Casali); Pau Verrié (coord.), *Quan el franquisme va perdre la universitat. El PSUC i el Sindicat Democràtic d'Estudiants de Barcelona (curs 1965-1966)* (G. Pala); Carme Molinero – Pere Ysàs (eds.), *De dictaduras a democracias. Portugal, España, Argentina, Chile* (L. Casali) 309

Libri ricevuti 325

Hanno collaborato 329

Notizia redazionale

“Spagna contemporanea” adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un’eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura “cieca” – ossia senza indicarne l’Autrice/Autore – a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l’Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l’Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

Noticia de la redacción

“Spagna contemporanea” adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una “lectura ciega” – es decir, sin indicar el Autor/Autora – a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

Editorial notice

“Spagna contemporanea” implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review – i.e. without indicating their Author – to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts’ evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

Classe A

L'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) ha classificato Spagna contemporanea in **Classe A** per il **Settore I1** (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispano-americana) dell'**Area 10** (Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche); per il **Settore A3** (Storia contemporanea) dell'**Area 11** (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche).

La Agencia Nacional de Acreditación de la Universidad y la Investigación (ANVUR) del Ministerio de la Educación de Italia ha incluido Spagna contemporanea en la categoría **Classe A** (la más alta categoría), para el sector **I1** (Lenguas y literaturas española e hispanoamericanas, área de las ciencias filológicas, literarias y de historia de las artes) y para el sector **A3** (Historia contemporánea, área de Historia, filosofía, psicología y pedagogía).

The National Agency for University and Research Ranking (ANVUR), Education State Secretary of the Italian Government, has chosen Spagna contemporanea as a top class category journal (**Classe A**) in two areas: **I1** – Spanish and Latin American Language and Literatures (Philology, Literature and Arts History) and **A3** – Modern History (History, Philosophy, Psychology and Education).

UN ESTADO-NACIÓN PARA LA “VERDADERA” EUROPA. EL DISCURSO DE VOX SOBRE LA UNIÓN EUROPEA (2013-2019)

Jorge Torre Santos

Università di Parma

<https://orcid.org/0000-0001-7770-5998>

Ricevuto: 22/04/2021

Approvato: 29/05/2021

La irrupción de Vox en el mapa político español constituye una de sus novedades más significativas, alterando espacio político de la derecha, estable desde la Transición. Su crecimiento ha sido puesto en relación con el auge del populismo, que en el presente trabajo es entendido como un discurso, siguiendo el esquema de Patrick Charaudeau. El discurso de Vox presenta elementos de particular interés con relación a Europa y sus instituciones, configurándose a través de tres fases. En la primera (2013-2014) el partido es nacionalista y centralista pero también europeísta. La segunda etapa se caracteriza por el liderazgo de Santiago Abascal, que imprime un giro euroescéptico a Vox. En la tercera fase (2018-2019), el partido crece significativamente a nivel nacional y participa en la “batalla europea” de las fuerzas euroescépticas de 2019, con un programa en el que los estados-nación se postulan como el eje de una “verdadera Europa”. En esta fase se consolida ulteriormente el liderazgo de Abascal, también a través del uso masivo de las redes sociales. Poco tiempo después, estalla la gravísima crisis derivada de la pandemia de Covid19, que Vox afronta desde una posición inicialmente muy favorable.

Palabras clave: Vox, Populismo, Euroescépticismo, Estado-nación, Unión Europea

Uno Stato-nazione per la “vera” Europa: Il discorso di Vox sull’Unione Europea (2013-2019)

L’emergere di Vox sulla mappa politica spagnola è una delle sue novità più significative, alterando lo spazio politico della destra, stabile dalla Transizione. La sua crescita è collegata all’ascesa del populismo, che in questo articolo è inteso come un discorso, seguendo lo schema di Patrick Charaudeau. Il discorso di Vox presenta degli elementi di particolare interesse in relazione all’Europa e alle sue istituzioni, configurandosi attraverso tre fasi. Nella prima (2013-2014) il partito è nazionalista e centralista ma anche europeista. La seconda fase è caratterizzata dalla leadership di Santiago Abascal, che dà a Vox una svolta euroscettica. Nella

terza fase (2018-2019), il partito cresce significativamente a livello nazionale e partecipa alla “battaglia europea” delle forze euroscettiche nel 2019, con un programma in cui gli stati nazionali sono postulati come il perno di una “vera Europa”. In questa fase, la leadership di Abascal si consolida ulteriormente, anche attraverso l'utilizzo massiccio dei social. Poco dopo, scoppia la gravissima crisi derivata dalla pandemia di Covid19, che Vox affronta da una posizione inizialmente molto favorevole.

Parole chiave: Vox, Populismo, Euroscetticismo, Stato-nazione, Unione Europea

A Nation-State for the “True” Europe. Vox’s Speech on the European Union (2013-2019)

The irruption of Vox on the Spanish political map is one of its most significant novelties, altering the political space of the right, which has been stable since the Transition. Its growth has been related to the rise of populism, which in this paper is understood as a discourse, following Patrick Charaudeau’s scheme. Vox’s discourse presents elements of particular interest in relation to Europe and its institutions and is configured through three phases. In the first (2013-2014) the party is nationalist and centralist but also pro-European. The second phase is characterised by the leadership of Santiago Abascal, who gives Vox a Eurosceptic twist. In the third phase (2018-2019), the party grows significantly at the national level and participates in the “European battle” of the Eurosceptic forces in 2019, with a programme in which the nation-states are postulated as the axis of a “true Europe”. In this phase, Abascal’s leadership was further consolidated, also through the massive use of social networks. Shortly afterwards, the very serious crisis derived from the Covid19 pandemic broke out, which Vox faced from an initially very favourable position.

Keywords: Vox, Populism, Euroscepticism, Nation-state, European Union

Introducción

En las procelosas aguas de la política española de los últimos años, no cabe duda de que el rápido crecimiento del partido *Vox* constituye una de sus novedades más significativas, no tanto por su capacidad de romper el sistema político bipartidista nacional sino por las específicas características de ruptura que representa. Otras fuerzas políticas externas al sistema habían crecido durante la Gran Recesión junto a *Vox*: apenas unos años antes, había irrumpido en la izquierda *Podemos*, amenazando la hegemonía del *Partido Socialista Obrero Español* (PSOE), dada su capacidad de atraer un electorado transversal y perceptivo a propuestas de ruptura, en el marco del descontento hacia las políticas de austeridad generadas por la crisis¹. También el partido *Ciudadanos* había experimentado un crecimiento significativo en aquellos mismos años, convirtiéndose en la cuarta fuerza política nacional en las elecciones generales de 2015, con tres millones y medio de votos y 40 diputados², que le colocaban en una posición teóricamente fundamental para la gobernabilidad del país, dada también su posibilidad de aliarse tanto con la derecha como con la izquierda.

Respecto a *Podemos* y *Ciudadanos*, el rápido crecimiento de *Vox* representaba, sin embargo, un cambio relevante en una situación que se había mantenido desde los tiempos de la Transición, ya que la competición política siempre se había librado en los espacios electorales del centro y la izquierda, mientras que todo el espacio a la derecha se había mantenido hegemonizado por un solo partido, primero *Alianza Popular* (AP) y luego su heredero, el *Partido Popular* (PP). Tal situación había permitido a este último presentarse a menudo como un partido de “centro-derecha”, con lo cual había competido en el espacio más moderado sin el riesgo de perder a sus electores más conservadores. Todo ello, junto a elementos internos y específicos de la ultraderecha española³, había llevado a una fuerte debilidad de esta última, lo cual constituía una diversidad a nivel europeo (solo compartida con Portugal y Grecia, hasta la Gran Recesión)

1. J. Fernández-Albertos, *Los votantes de Podemos. Del partido de los indignados al partido de los excluidos*, Catarata, Madrid, 2015, p. 28, ss.

2. *España tumba el bipartidismo y deja en el aire el gobierno*, “El Mundo”, 21 de diciembre de 2015, <https://www.elmundo.es/espana/2015/12/20/5676faa222601d94038b458f.html> [14/04/2021].

3. Para un eficaz análisis del conjunto de causas de la que viene definida como “presencia ausente” de la ultraderecha en España en las últimas décadas del siglo XX, véase X. Casals, *La ultraderecha española: una presencia ausente (1975-1999)*, “Historia y Política: Ideas, Procesos y Movimientos Sociales”, 2000, 3, pp. 147-174.

y la consecuente paradoja de un “franquismo que se había quedado sin franquistas”, tras una transición a la democracia ciertamente no rupturista. En este sentido, el crecimiento de *Vox* representaba la ruptura de este modelo y la pugna por un espacio electoral específicamente a la derecha, que el nuevo partido representaba a través de propuestas a menudo elaboradas con un lenguaje directo y contundente.

Dado el carácter reciente del protagonismo de *Vox*, los estudios específicos sobre el mismo no son todavía muchos, algunos de los cuales de carácter abiertamente militante⁴ o fundamentalmente periodístico⁵. El análisis de su ideología ha llevado a encuadrarlo en la denominada derecha radical⁶, sobre la base del conocido marco teórico de Cas Mudde sobre las formaciones de ultraderecha en Europa⁷. En este ámbito, los planteamientos de *Vox* en relación con las instituciones europeas cobran una particular relevancia, ya que conjugan la reivindicación explícita del nacionalismo español y los valores católicos con un marco de referencia supranacional y la posibilidad de interrelación con formaciones políticas de otros países europeos con objetivos similares. Tales partidos también han experimentado relevantes incrementos en los últimos años, lo cual ha sido puesto en relación con el auge del populismo y justifica el interés del estudio de *Vox* también en este ámbito⁸. Para ello, hay que tener en

4. La lectura de González de las Cuevas se focaliza en la crítica hacia la derecha conservadora desde una posición declaradamente militante: «*Vox* ha sido, es, y ojalá siga siendo la formulación más atractiva y valiente de una rebeldía que venía germinándose tiempo atrás. En gran medida ha sido y es la respuesta y la protesta contra lo más caduco y cínico del conservadurismo español contemporáneo»; P.C. González de las Cuevas, *Vox. Entre el liberalismo conservador y la derecha identitaria*, San Sebastián, La Tribuna del País Vasco, 2019, p. 279. Por su parte, Fernández Riquelme propone, también de manera abiertamente alineada, el encuadramiento de *Vox* en supuesto conjunto de “perfiles identitarios” del mundo occidental. S. Fernández Riquelme, *Perfiles identitarios. Nuevos líderes para una Europa diferente*, San Sebastián, La Tribuna del País Vasco, 2019.

5. Cfr. J. Müller, (coord.), *La sorpresa Vox. Las respuestas a las 10 grandes preguntas que todos nos hacemos sobre Vox*, Barcelona, Deusto, 2019; Ikusle, *Vox. La tentación populista española*, Ikusle, 2018.

6. C. Ferreira, *Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología*, en “Revista Española de Ciencia Política”, 2019, 51, pp. 73-98, <https://doi.org/10.21308/recp.51.03> [27/11/2020].

7. C. Mudde, *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge, Cambridge University Press, 2007, <https://doi.org/10.1017/CBO9780511492037> [28.11.2020]. Para un análisis sobre la transformación de la ultraderecha en los últimos años, véase C. Mudde, *Ultradestra. Radicali ed estremisti dall'antagonismo al potere*, Roma, Luiss University Press, 2020 (tit. or. *The Far Right Today*, Cambridge, Polity Press, 2019).

8. Véase L. Sini, M. Andretta (a cura di), *Populismi, nuove destre e nuovi partiti: quali discorsi politici in Europa?*, Pisa, Pisa University Press, 2018.

cuenta, en todo caso, el carácter poliédrico del propio populismo, tanto a nivel conceptual como de sus manifestaciones a lo largo del tiempo⁹. En el marco del presente trabajo, el populismo será entendido como un discurso, siguiendo los planteamientos de Patrick Charaudeau¹⁰, y utilizando también su esquema de análisis del discurso populista, que ya ha sido eficazmente aplicado al populismo en España en el caso de *Podemos*¹¹.

El esquema de Charaudeau se basa en la consideración del discurso populista como una estrategia de manipulación basada en la exacerbación de la emoción sobre la razón política, aplicada para escenificar:

(1) una descripción catastrófica de la situación social de la que es víctima el pueblo; (2) una denuncia de los culpables, entre los cuales se encuentran la clase política, las élites aisladas del pueblo, las instituciones que han perdido toda autoridad y la burocracia, fuente de todos los males; (3) la exaltación de valores y (4) la aparición de un hombre/mujer providencial, carismático, visionario, capaz de romper con el pasado y que será el salvador de la sociedad¹².

El análisis del discurso de *Vox* con relación a Europa y sus instituciones, que contempla también su variación a través del tiempo, tratará de poner en relieve las características del particular “encaje” de un partido de discurso populista y fuertemente nacionalista en un marco que aparentemente constituye su antítesis. Para ello, se utilizará un *corpus* constituido por el manifiesto programático y los programas electorales de *Vox* descargados de su página web¹³, integrado por referencias hemero-

9. Véanse, entre otros, C. Mudde, C. Rovira Kaltwasser, *Populismo. Una breve introduzione*, Udine, Mimesis, 2020, (ed. or. *Populism: a very short introduction*, New York, Oxford University Press, 2017); M. Tarchi, (a cura di), *Anatomia del populismo* (antología de la revista “Trasgressioni”), Napoli, Diana Edizioni, 2019. Sobre el concepto de populismo desde una perspectiva histórica, véase L. Zanatta, *Il populismo*, Roma, Carocci, 2013.

10. Véanse P. Charaudeau, *Reflexiones para el análisis del discurso populista*, en “Discurso y Sociedad”, Vol. 3, n. 2, 2009, pp. 254-279; Id., *Du discours politique au discours populiste. Le populisme est-il de droite ou de gauche?*, en F. Corcuera et alii (dir.), *Les discours politiques. Regards croisés*, Paris L’Harmattan, 2016, p. 32-43, <http://www.patrick-charaudeau.com/Du-discours-politique-au-discours.html> [04/01/2021].

11. J. Santiago Guervós, (2019). *Análisis del discurso populista en la España actual*, en “Analecta Malacitana. Revista de la sección De Filología De La Facultad De Filosofía y Letras”, 39 (1) <https://doi.org/10.24310/Analecta.2017.v39i1.5611> [05/01/2021].

12. P. Charaudeau, *Reflexiones para el análisis del discurso populista*, cit., p. 264.

13. En el mes de noviembre de 2020, *Vox* canceló de su página web los programas electorales de las elecciones generales de 2015 y 2016, como consecuencia de las polémicas surgidas en referencia a la “eliminación de la educación especial” contenida en los mismos. Al respecto, *Vox* señaló que “algunos están aprovechando un error de redacción para atacar”. Cfr. *Vox borra el programa en el que proponía ‘eliminar la educación espe-*

gráficas y por la literatura sobre el argumento. Sobre estas bases, pueden establecerse tres fases en el discurso de *Vox* con relación a Europa, correspondientes a una fase primigenia europeísta y de discurso populista (2013-2014), una segunda fase (2014-2017) caracterizada por el giro hacia el euroescepticismo bajo el nuevo liderazgo de Santiago Abascal, y una tercera fase (2018-2019) en la que *Vox* se configura como el contendiente español de la batalla de las fuerzas euroescépticas en las elecciones al Parlamento Europeo, en el marco de una significativa consolidación del partido a nivel nacional.

Discurso populista y europeísmo primigenios (2013-2014)

A finales de 2013, tras dos años de duros ajustes económicos del gobierno presidido por Mariano Rajoy, la extensión de los efectos de la Gran Recesión al sistema político se manifestaba en el nacimiento de nuevos partidos dirigidos a captar el fuerte malestar existente entre los electores. En el mes de noviembre, un grupo de personas, provenientes en su mayor parte de la izquierda extraparlamentaria y que habían participado en las movilizaciones de los indignados de dos años antes, se reunía en una librería de Madrid para tratar de construir una especie de 15M de las urnas¹⁴. En poco tiempo, se creaba un nuevo partido, *Podemos*, liderado por un profesor de la Universidad Complutense, Pablo Iglesias Turrión, que anunciaba su intención de encabezar una lista a las elecciones al Parlamento Europeo que se celebrarían en primavera¹⁵. Casi paralelamente, surgía otra nueva fuerza de signo diametralmente opuesto: el 17 de diciembre de 2013 se inscribía *Vox* en el registro de los partidos políticos¹⁶ y un mes después presentaba su Manifiesto Fundacional en una rueda de prensa celebrada en Madrid¹⁷. Entre sus fundadores, desta-

cial: 'Es un error de redacción', "elplural.com", 23 de noviembre de 2020. https://www.elplural.com/politica/vox-borra-programa-proponia-eliminar-educacion-especial-error-redaccion_253755102 [14.04.2021]. En el marco del presente trabajo, los PDF de los programas consultados han sido descargados con anterioridad al mes de noviembre de 2020. Por ello, se ha dejado como dirección la de la página web del partido sin especificar ulteriormente el enlace.

14. J.L. Villacañas, *El lento aprendizaje de Podemos*, Madrid, Catarata, 2017, p. 30.

15. J.I. Torreblanca, *Asaltar los cielos. Podemos o la política después de la crisis*, Ed. Debate, Barcelona 2015, p. 131-132.

16. https://sede.mir.gob.es/nfrontal/webpartido_politico.html [02/12/2020].

17. En una foto del acto aparecían sosteniendo las letras del partido: Iván Espinosa de los Monteros, Ana Velasco Vidal-Abarca, Santiago Abascal, Cristina Seguí, José Antonio Ortega Lara, José Luis González Quirós, Ana María Vidal-Abarca e Ignacio Camuñas.

caba la presencia de José Antonio Ortega Lara, exfuncionario de prisiones víctima del secuestro más largo de la historia de ETA, que marcaba una precisa identidad del nuevo partido ligada a la política antiterrorista y la cuestión vasca, reforzada por la presencia de Santiago Abascal, exdiputado del PP en el parlamento vasco, y la de Ana Velasco Vidal-Abarca, hija de Ana María Vidal-Abarca (una de las fundadoras de la Asociación Víctimas del Terrorismo, que también aparecía en la foto del acto)¹⁸. Tal característica se reflejaba en las intervenciones de la rueda de prensa, en la que Ortega Lara acusaba a los socialistas de «preparar el camino» a los etarras y al PP de convertir a estos últimos en “estrellas del celuloide”¹⁹. También el Estado de las Autonomías era objeto de durísimas críticas: para el exministro de UCD, Ignacio Camuñas, estaba «amenazando la unidad española», mientras que para el presidente del comité provisional de Vox, el filósofo José Luis González Quirós, era un «auténtico disparate» y origen de «desigualdades ridículas» entre los españoles²⁰. Por ello, se propugnaba abiertamente la recentralización: «defendemos [señalaba Santiago Abascal] un Estado más funcional y eficiente, que integre la rica diversidad de España, pero con un solo Gobierno, un solo Parlamento y un solo Tribunal Supremo»²¹.

En su Manifiesto Fundacional, Vox se presentaba como una alternativa, dada «la incapacidad de las dos grandes fuerzas políticas de ámbito nacional para diseñar y realizar las profundas reformas que necesitan tanto nuestro sistema institucional y jurídico como nuestro sistema productivo»²². Destacan en el documento las muchas referencias a la palabra estado (27). Así, Vox justificaba su nacimiento en la «degradación del Estado constitucional a Estado de partidos»²³, considerando particularmente negativa su descentralización política y subrayando los costes del sistema: «El Estado de las Autonomías no ha cumplido los fines para los que fue concebido y su coste ha alcanzado proporciones alarmantes; nuestro Estado autonómico es políticamente inmanejable y financiera-

Rtve. es, Noticias-España, Vox, *el partido de Ortega Lara, propone acabar con el modelo autonómico*, 16 de enero de 2014, <https://www.rtve.es/noticias/20140116/vox-partido-ortega-lara-propone-acabar-modelo-autonomico/851241.shtml> [04/12/2020].

18. *Ibidem*.

19. *Nace Vox pidiendo la eliminación de los parlamentos regionales*, “El Mundo”, 17 de enero de 2014.

20. *Ibidem*.

21. *Ibidem*.

22. Vox, *Manifiesto fundacional*, s.f. [enero de 2014], <https://www.voxespana.es/espana/manifiesto-fundacional-vox> [06/02/2020].

23. *Ibidem*.

mente insostenible»²⁴. De esta forma, se manifestaba la “visión catastrófica” característica del discurso populista señalada por Charaudeau, que justificaba el nacimiento de una fuerza destinada a “salvar” el país. Para ello, *Vox* proponía una estructura radicalmente diversa a la existente, mediante un estado unitario, fruto de una “evolución” del Estado de las Autonomías que implicaría una presunta descentralización administrativa y un diverso equilibrio también en el poder judicial:

Evolución del Estado de las Autonomías hacia un estado administrativamente descentralizado que reconozca e integre los hechos diferenciales culturales, lingüísticos, jurídico-forales e insulares característicos de nuestro país. Un estado con un único Gobierno, un único Parlamento depositario exclusivo de la soberanía nacional y un tribunal Supremo que actúe como última instancia jurisdiccional en todos los órdenes, comprendido el constitucional²⁵.

El estado unitario integraba una única nación, identificada con España. En el Manifiesto aparecía muchas veces la palabra nación y sus derivados (nación 7, nacional 10, nacionales 2) y España y sus derivados (España 12, españoles 7, española 4)²⁶, subrayándose la «indisoluble unidad de la Nación española», y la obligación de «una sociedad responsable y moralmente sana» de promover y defender la «cultura de la vida» y de cuidar y proteger «a la familia como institución básica»²⁷, configurando el ámbito de “exaltación de valores” contenido en el esquema del discurso populista de Charaudeau. El diseño del estado-nación era acompañado por la propuesta de reforma de «un sistema político que pone al Gobierno a merced de fuerzas cuyo propósito explícito es liquidar la unidad nacional»²⁸. Se trataba, por tanto, de los “culpables” señalados por el discurso populista en el esquema Charaudeau. El peligro, en este caso, provenía no solo de las tensiones de los nacionalistas periféricos (enemigo “externo” al sistema) sino también de las propias características de las fuerzas políticas de carácter nacional, señalándose el «descrédito de la mayoría de las fuerzas del arco parlamentario», en otras partes del texto definidas como «cúpulas partidarias», que manejaban «a su arbitrio el Estado» y estaban gobernadas por «un grupo reducido, cooptado y oligárquico de dirigentes de partido»²⁹.

24. *Ibidem*.

25. *Ibidem*.

26. *Ibidem*.

27. *Ibidem*.

28. *Ibidem*.

29. *Ibidem*.

La posición del Manifiesto de *Vox* respecto a Europa, entendida como las instituciones europeas, derivaba de su planteamiento de España como estado-nación y de su focalización en las cuestiones internas. Se desarrollaba en pocas líneas, en las que se mostraba la voluntad del nuevo partido de promover una política de defensa «sin subalternidades» de los «legítimos intereses nacionales». Estos últimos, sin embargo, eran puestos al mismo nivel de un declarado compromiso del nuevo partido con «el proceso de integración y el interés comunitario»:

Nuestra posición en Europa ha de ser de actor implicado y principal, conjugando nuestro compromiso con el proceso de integración y el interés comunitario con la defensa de nuestros legítimos intereses nacionales³⁰.

Se trataba, por tanto, de un planteamiento que subrayaba la soberanía nacional pero que no ponía en duda las instituciones europeas. Tal circunstancia aparecía también en la reseña ofrecida por el diario “Público.es” de los puntos básicos del manifiesto fundacional desggranados en la presentación, en la que el punto referido a Europa se titulaba *Más Europa con más influencia de España*: «La situación europea es “extremadamente delicada” y España “juega poco o con una influencia menor”, según *Vox*. Si no se corrige el antieuropeísmo surgido “al calor de las dificultades”, la Unión Europea “corre el riesgo de deshacerse”»³¹.

El europeísmo inicial se veía reforzado a finales de enero de 2014 con la llegada al partido de Alejo Vidal-Quadras, tras su salida del PP en discrepancia con la línea de Rajoy³². Se trataba de un veterano dirigente del PP, expresidente del partido en Cataluña, vicepresidente del Parlamento europeo y miembro de la Directiva Nacional del partido, ideológicamente situado en su sector más conservador y desde siempre muy crítico con los nacionalismos catalán y vasco. Vidal-Quadras era el cabeza de lista de *Vox* a las elecciones europeas, celebradas el 25 de mayo de 2014. El programa presentado por *Vox* a las mismas ha desaparecido de la página web del partido y también sus rastros en la red, que llevan siempre a una página borrada. Sin embargo, el periódico digital “El español”, dirigido por Pedro J. Ramírez, publicaba en mayo de 2019 un PDF del mismo

30. *Vox*, *Manifiesto fundacional*, cit.

31. *La ruptura del PP se consuma con el nacimiento de un partido centralista, monárquico y liberal*, “Público.es”, 16 de enero de 2014, <https://www.publico.es/politica/ruptura-del-pp-consuma-nacimiento.html> [06/12/2020].

32. *Vidal-Quadras deja el PP ‘por falta de democracia’ y ficha por Vox*, “El País”, 27 de enero de 2014, https://elpais.com/politica/2014/01/27/actualidad/1390783739_231814.html [06/12/2020].

como prueba del giro del partido con relación a Europa, calificando a *Vox* de “la veleta verde”³³. En efecto, el programa publicado por “El Español” se proclamaba europeísta en su premisa:

Vox irá al parlamento europeo para defender la obra de varias generaciones de europeístas e impedir que el nacionalismo divisivo, cerrado y agresivo, resurja entre nosotros. La Unión es un proyecto basado en los valores universales capaz de superar las diferencias para integrarlas en una empresa común³⁴.

Se proponían 12 medidas para «consolidar y mejorar» la Unión, en la que los planteamientos de cambio se manifestaban matizando con adjetivos y adverbios. De esta forma, se hablaba de «verdadera unión económica y no monetaria», de una «política agraria común eficiente», de un «verdadero espacio de libertad, seguridad y justicia» y de ayudas a los agricultores que «participen realmente en la producción agrícola»³⁵.

Las referencias al discurso populista se centraban en la elección de la figura del Presidente de la Comisión por sufragio universal y la reducción del número de comisarios (en el marco de la lógica de la lucha contra las élites), mientras que se promovía el trabajo del partido por «una Unión Europea más eficiente, democrática y fuerte»³⁶. Estos últimos planteamientos se confirmaban en una entrevista a Vidal-Quadras publicada por “El País” pocos días antes de las elecciones, en la que el cabeza de lista de *Vox* señalaba la intención de su partido de integrarse en el Grupo Popular europeo, la defensa de la independencia del BCE («todo intento politización o de someterlo a los vaivenes de la política nos parece un error monumental»)³⁷ y los tres «ejes prioritarios» de *Vox* en política europea:

Primero, tenemos que completar y perfeccionar el mercado interior en todos sus aspectos: bienes, servicios, capitales y personas, mediante la mera aplicación de toda la legislación relativas al mercado interior que ya existe. El segundo eje

33. *La ‘veleta verde’ de Vox: de ‘fortalecer’ Europa en 2014 a exigir ahora más soberanía para los Estados*, “El Español”, 15 de mayo de 2019, https://www.elespanol.com/espana/politica/20190515/veleta-verde-vox-fortalecer-europa-exigir-soberania/398461327_0.html [09/12/2020].

34. *Programa elecciones europeas 2014. Vox, La solución es cambiar*, anexo de *La ‘veleta verde’ de Vox*, cit.

35. *Ibidem*.

36. *Ibidem*.

37. *Vidal-Quadras: las políticas que hace el PP son socialdemócratas*, “El País”, 21 de mayo de 2014, https://elpais.com/politica/2014/05/21/actualidad/1400689774_313302.html [09/12/2020].

es la solidez del euro, avanzando en la unión bancaria y en la unión fiscal. El tercer eje es el social, que ha de tener dos patas: la protección del consumidor y la formación³⁸.

En todo caso, las posiciones europeístas eran paralelas a planteamientos sobre la situación española de discurso abiertamente populista y de continuidad con el Manifiesto Fundacional. Tal circunstancia se manifestaba con claridad en el video promocional de Vidal-Quadras para las elecciones europeas, en el que, paradójicamente, todas las referencias eran a la situación interna:

Nos han recortado en todo. Además, han aumentado cotizaciones, impuestos para mantener a la casta. El Estado es como un elefante hambriento que no podemos mantener. Hay autonomías, municipios, diputaciones, cabildos, comarcas y cuatro mil empresas públicas para enchufados y corruptos. Hay que acabar con todo este tinglado. España: una Nación, un Gobierno, un Parlamento y un Tribunal Supremo³⁹.

El vídeo, acompañado de viñetas alusivas, enfatizaba la generalización de los recortes e impuestos causados por la voracidad de la burocracia territorial del Estado (metáfora del elefante hambriento), enumerando detalladamente sus estructuras para resaltar el derroche y señalar sus beneficiarios a costa del pueblo (la casta, los enchufados y corruptos). La solución propuesta para lo que se calificaba despectivamente de «tinglado», parecía simple y eficaz: unificar, es decir, centralizar (lo cual era enfatizado a través de las repeticiones del adjetivo un/una) y correspondía a la contenida en el Manifiesto Fundacional (una nación, un gobierno, un parlamento, un Tribunal Supremo)⁴⁰. La insistencia del candidato en asuntos nacionales se verificaba también en Twitter, donde también *Ciudadanos* y *Podemos* usaban esta estrategia, en buena medida ligada al deseo de presentarse como alternativa frente al sistema político existente en un contexto de hastío de los ciudadanos hacia el mismo, tratando de captar la atención de los electores con los temas que más les interesaban⁴¹.

38. *Ibidem*.

39. Alejo Vidal-Quadras, Video promocional de la candidatura a las elecciones del parlamento europeo, 9 de mayo de 2014, <https://www.youtube.com/watch?v=DB1eQ-Rv81w&list=LL0PKsx4lf8RIK1fZ3IKGEHQ&index=974> [09/12/2020].

40. Véase *supra*.

41. V. López García, J.V. Gámir Ríos, F.J. García Ull, G. Llorca Abad, L. Cano Orón, *El debate sobre Europa en Twitter. Discursos y estrategias de los candidatos de las elecciones al*

Los resultados electorales no eran los esperados por Vox, que se quedaba a cincuenta mil votos de obtener un escaño⁴². Se trataba de una “desilusión”, que en pocos meses llevaría a una primera crisis interna, con la salida del vértice del propio Vidal-Quadras⁴³.

Liderazgo de Abascal y reposicionamiento de Vox sobre Europa durante la “travesía del desierto” (2014-2017)

La salida de Vidal-Quadras encumbraba en septiembre de 2014 al hasta entonces Secretario General y número dos del partido, Santiago Abascal⁴⁴, que pocos días antes no había tenido reparos en defenestrar directamente a su líder a través de los medios de comunicación:

Yo, antes de ofrecerme a otros partidos hubiera presentado mi renuncia de este en el que estoy. Y estoy convencido de que conociendo como conozco a Alejo, por el que tengo el mayor de los respetos y admiración, seguro que está redactando su carta de dimisión de Vox⁴⁵.

Abascal alcanzaba el vértice del partido obteniendo, en una votación abierta a la militancia, 1.010 votos frente a los 99 votos obtenidos por el

Parlamento Europeo de 2014 en España, en “Revista de Estudios Políticos (nueva época), n. 170, Madrid, octubre diciembre de 2015, pp. 238-239. <http://dx.doi.org/10.18042/cepc/rep.170.07>. [10/12/2020].

42. Un medio ideológicamente próximo al partido, “Libertad Digital”, subrayaba la “tristeza y decepción” existente en Vox ante los resultados y la “decepción” de Vidal-Quadras. Cfr. *Tristeza y decepción en Vox tras los resultados de las Elecciones Europeas*, “Libertad Digital”, 26 de mayo de 2014. <https://www.libertaddigital.com/espana/2014-05-26/tristeza-y-decepcion-en-vox-tras-los-resultados-de-las-elecciones-europeas-1276519600/> [03/01/2021], Véase tb. *Vox se queda fuera de Europa*, “El Mundo”, 26 de mayo de 2014, <https://www.elmundo.es/espana/2014/05/26/5382e04922601d13608b456d.html> [03/01/2021].

43. Vidal-Quadras proponía en agosto un acercamiento a Ciudadanos y Unión Progreso y Democracia (UPyD), subrayando su progresivo alejamiento de Vox tras las elecciones europeas. Cfr. *Vidal-Quadras dejaría Vox y se ‘sumaría’ a una posible coalición entre UPyD y C’s*, “El Mundo”, 28 de agosto de 2014, <https://www.elmundo.es/espana/2014/08/28/53ff7b4b268e3e9e608b4599.html> [04/01/2021].

44. *Los militantes de Vox eligen a Santiago Abascal como nuevo presidente*, “El Mundo”, 20 de septiembre de 2014, <https://www.elmundo.es/espana/2014/09/20/541d8d0f268e3efa198b456e.html> [15/01/2021]

45. *Abascal pide a Vidal-Quadras que abandone Vox*, “El Mundo”, 29 de agosto de 2014, <https://www.elmundo.es/espana/2014/08/29/54005b3c22601d21178b456e.html> [20/01/2021].

otro candidato, Ludovico López Cadé⁴⁶. La llegada de Abascal al poder constituía el inicio de una nueva fase en la historia del partido, en la que se consolidaba el cuarto de los elementos del discurso populista señalados por Charaudeau: la aparición del “hombre fuerte”, circunstancia que en los primeros años se manifestaba en su control total del partido; en marzo de 2016, el 98% de los afiliados lo reelegía presidente en la asamblea extraordinaria de *Vox* (teatro La Latina, Madrid)⁴⁷.

La llegada de Abascal al poder no era inicialmente acompañada por resultados importantes desde el punto de vista electoral, si se tiene en cuenta que hasta finales de 2018 los porcentajes obtenidos por *Vox* en las diversas elecciones celebradas convertían el 1,56% de los votos obtenidos en las europeas de 2014 en una especie de techo inalcanzable: 0,29% en las municipales de 2015; 0,62% en las regionales de 2015 (en 10 comunidades autónomas); 0,45% en las autonómicas en Andalucía de 2015; 0,23% en las elecciones generales de 2015; 0,20% en las elecciones generales de 2016; 0,07% autonómicas en el País Vasco⁴⁸. Tales números configuraban una especie de “travesía del desierto”, cuya modesta trayectoria solo invertiría su tendencia con el impacto en los electores de las turbulencias políticas ligadas al desarrollo de la cuestión del referéndum en Cataluña.

Uno de los cambios más significativos del partido se producía con relación a su visión de Europa y de las instituciones europeas, ya que el programa europeísta de 2014 dejaba paso a posiciones abiertamente euroescépticas, sobre la base de la defensa de la nación española. En realidad, se trataba de una especie de corrección del desalineamiento anterior entre la concepción del estado-nación y la cuestión de Europa y sus instituciones. El propio Abascal ya había expresado en 2008 sus posiciones fuertemente críticas hacia Europa en un libro escrito junto a Gustavo Bueno Sánchez y editado por la Fundación para la Defensa de la Nación Española (DNAES), de la que Abascal era presidente (mientras que Bueno Sánchez era director de su Centro de Estudios). El volumen en cuestión se había titulado significativamente *En defensa de España*.

46. Santiago Abascal, elegido nuevo presidente de *Vox* con el 91% de los votos, “ABC”, 20 de septiembre de 2014, <https://www.abc.es/espana/20140920/abci-santiago-abascal-presidente-201409201659.html> [19/03/2021].

47. *Abascal, reelegido presidente de Vox*, “Expansión”, 5 de marzo de 2016, <https://www.expansion.com/economia/politica/2016/03/05/56d4fe4b268e3e76508b45e6.html> [19/03/2021].

48. C. Ferreira, *Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología*, en “Revista Española de Ciencia Política”, 51, 2019, p. 77, <https://doi.org/10.21308/recp.51.03> [11/12/2020].

*Razones para el patriotismo español*⁴⁹, contraponiendo polémicamente el “patriotismo español” al llamado “patriotismo constitucional”, en auge en aquellos tiempos en el PP y el PSOE. De esta forma, se rechazaba explícitamente la búsqueda de un nuevo sentido de la nación basado en la Constitución de 1978, que constituía una adaptación española del concepto alemán de “patriotismo constitucional”, de modestos resultados con relación a las tensiones de los nacionalismos periféricos, que, por su parte, veían el concepto con recelo⁵⁰. En el volumen de Bueno Sánchez y Abascal, el europeísmo era considerado una “amenaza genérica”, por su propuesta de disolución de la soberanía nacional:

El europeísmo también representa una amenaza para España en cuanto que busca, en general, la disolución de la soberanía de los Estados constituidos en Europa (y de la soberanía española en particular) al quedar éstos incorporados en una unidad política más amplia. Si bien no es una amenaza formal, en cuanto que no se dirige a España en su singularidad política sino como estado miembro (entre otros) de Europa⁵¹.

La posibilidad de disolución de la soberanía en Europa era considerada particularmente peligrosa en el caso español, ya que «el componente europeísta aparece perfectamente coordinado con el secesionismo»⁵², en referencia a la coalición a las europeas de 2004 integrada por los nacionalismos periféricos existentes en el país y denominada *Europa de los Pueblos*. Según los autores, tal coalición constituía «el ejemplo más nítido de lo que decimos», ya que buscaba, con la disolución de los estados nacionales «una reunificación europea a partir de oscuras categorías étnicas y lingüísticas que se suponen más ‘naturales’ o reales que la ‘artificial’ división política»⁵³. Así, la combinación de europeísmo y secesionismo se configuraba como una amenaza importante contra España:

Es en esta situación donde el europeísmo, coordinado con el secesionismo, se constituye en amenaza formal contra España. Una amenaza que además se hace

49. S. Abascal, G. Bueno Sánchez, *En defensa de España. Razones para el patriotismo español*, Madrid, Ediciones Encuentro, 2008.

50. X.M. Nuñez Seixas, *Suspiros de España. El nacionalismo español, 1808-2018*, Barcelona, Crítica, 2018, p. 139. Para un análisis del desarrollo del modelo español de “patriotismo constitucional”, véase M. Ballester Rodríguez, *Auge y declive del Patriotismo Constitucional en España: en torno a los estados pluriétnicos*, en “Foro Interno”, 14, 2014, pp. 121-145, https://doi.org/10.5209/rev_FOIN.2014.v14.46806. [15/12/2020].

51. S. Abascal, G. Bueno Sánchez, *op. cit.*, p. 175.

52. *Ivi*, pp. 176-177.

53. *Ibidem*.

solvente, en cuanto que los grupos más beligerantes en la búsqueda de la constitución de la ‘Europa de los pueblos’ proceden de España, en donde, insistimos, aparecen muy bien arraigados e instalados institucionalmente⁵⁴.

Tal planteamiento implicaba una especie de inevitable asociación entre el europeísmo y el secesionismo en España, que condenaba al primero a constituir una especie de amenaza permanente para la estabilidad de país. Se trataba de una interpretación que recogía en buena medida los planteamientos del filósofo Gustavo Bueno (padre de Gustavo Bueno Sánchez) que ya en su ensayo *España frente a Europa* (1999) había señalado:

Desde luego, los efectos más importantes que pudieran derivarse del ingreso de España en la Unión Europea tendrían que ver con el sistema de las Autonomías. La Unión Europea bajo la hegemonía de los “Estados del paralelo 50” (que son los Estados de estirpe más claramente capitalista), puede facilitar la disgregación de España por muchas de sus líneas de fractura. A los países hegemónicos de Europa les interesa más tener como socios a “naciones fraccionarias” que a “naciones enteras”⁵⁵.

Frente a tal “amenaza”, la solución propuesta por el partido liderado por Abascal era la prevalencia del estado-nación sobre las instituciones europeas. El programa electoral de Vox a las elecciones generales de 2015, titulado *Tu voz en el Congreso*⁵⁶ ponía en el centro España, también desde el punto de vista de sus menciones (184 citaciones de la palabra España y sus derivados), entendiéndola, de hecho, como la “nación española” (mencionada 6 veces). Siguiendo las lógicas del discurso populista, subrayaba su situación catastrófica: «España está hoy desorientada, fragmentada, a la deriva»⁵⁷, proponiendo una solución (el valor de la unidad de la nación), que se subrayaba a través de una serie de adjetivos muy enfáticos, al ser introducidos por un prefijo negativo. De esta forma, España era «indivisible», «indisoluble», e «infraccionable», invocándose explícitamente el «desmantelamiento» del Estado de las Autonomías. Para ello, se proponía un proceso de tres etapas, cada vez más agresivas hacia las comunidades que se negaran a devolver sus competencias al

54. *Ibidem*.

55. G. Bueno, *Obras completas, 1. España frente a Europa*, Oviedo, Pentalfa, 2019 (1ª ed., Barcelona, Alba Editorial, 2000), pp. 422-423.

56. Vox, *Tu Voz en el Congreso. Programa electoral VOX 2015*, pp. 106, <https://www.voxespana.es/>.

57. *Ivi*, p. 5.

Estado. En la última, se señalaba el instrumento de la reforma constitucional para una paradójica «eliminación del derecho a la autonomía» y se proponía la «demolición total» del conjunto del sistema:

Tercera etapa. Finalmente, en una tercera y última etapa, se procederá a la eliminación del derecho a la autonomía de las “nacionalidades y regiones” tras el imprescindible cambio constitucional, por lo que la demolición total de las Autonomías solo puede ser factible a medio plazo, si bien es preciso llevarla a cabo cuanto antes, dada la insostenible magnitud que alcanza el gasto de mantenimiento de las comunidades autónomas⁵⁸.

En este marco, el Estado de las Autonomías sería sustituido por un «Estado unitario descentralizado», cuya “descentralización” sería realizada a partir de los municipios, relacionados orgánicamente en las provincias ya existentes⁵⁹. Estas últimas simplemente cambiarían de nombre, pasando a ser «Comunidades de Municipios»⁶⁰. Según el documento, la nueva estructura territorial tendría también consecuencias positivas en las relaciones exteriores: «El fortalecimiento de las estructuras del Estado central llevarán [sic] consigo una considerable mejora de su posición internacional»⁶¹. La lógica subyacente era la de una adhesión a la Unión Europea de carácter condicional y sin efectuar concesiones sobre la primacía de la soberanía nacional. Todo ello implicaba que las decisiones procedieran de un acuerdo entre los gobiernos nacionales, excluyendo la dilución de los poderes de estos últimos a través de formas federales:

España miembro de la Unión Europea entendida como unión de Estados soberanos, una pertenencia plenamente compatible con la soberanía nacional del pueblo español y el principio de constitucionalidad que preside nuestro ordenamiento jurídico, esto es, primacía de la Constitución sobre el Derecho Comunitario. Así pues, Intergubernamentalidad frente a Federalismo en el ámbito de la Unión Europea y rechazo de imposiciones comunitarias incompatibles con la voluntad del Gobierno y de las Cortes Generales⁶².

El programa reflejaba también la desconfianza hacia Europa con relación a ETA, que en aquellos momentos se encontraba en fase de diso-

58. *Ivi*, p. 8.

59. *Ivi*, p. 7.

60. *Ibidem*.

61. *Ivi*, p. 18.

62. *Ivi*, pp. 18-19.

lución. Se temía, en este caso, la acción de grupos de presión sobre las instituciones europeas:

Facilitar información a las Instituciones y grupos de influencia europeos para que conozcan en profundidad la realidad del terrorismo en España y el peligro de los planteamientos de sus grupos simpatizantes que ejercen una potente labor de lobby en Europa para promover sus tesis justificativas del terrorismo. Forzar la implicación del Gobierno y de las Instituciones del Estado en esta misión, así como reclamar el compromiso firme de las Instituciones europeas para erradicar cualquier tipo de apoyo a organizaciones afines al terrorismo. Trasladar internacionalmente que en España no hubo un conflicto armado y no se pueden aplicar medidas transicionales ni procesos de paz. España es un caso excepcional de terrorismo sistemático cometido en situación de paz⁶³.

Tal circunstancia no constituía ciertamente una novedad en los planteamientos la derecha española, pero era paradójica en el programa de *Vox*, ya que en el mismo convivían la defensa acérrima de la soberanía nacional y las propuestas de acciones duras hacia aquellos países, como Bélgica, acusados de infringir las directivas europeas, teniendo también en cuenta que lo hacían sobre la base de la autonomía de sus propios sistemas jurídicos (que era expresamente defendida por *Vox*):

Denunciar y actuar contra aquellos países que den cobijo o amparo jurídico a terroristas acusando a España supuestamente de no respetar los derechos humanos. Entre los países miembros de la UE se deben ejecutar, sin que quepa negarla por riesgo de violación de Derechos Humanos, la Directiva sobre extradición y se debe denunciar e iniciar una crisis diplomática con los países que la incumplen, como es el caso de Bélgica que en 2013 negó la extradición de la etarra Natividad Jáuregui, perseguida por cinco asesinatos, alegando que España no garantiza los derechos humanos⁶⁴.

Los malos resultados de *Vox* en las elecciones generales de 2015, en las que obtenía un 0,23% de los votos⁶⁵, no implicaban un cambio en sus posiciones en los nuevos comicios generales celebrados apenas seis meses después. El programa electoral de 2016, titulado *Hacer España Grande otra vez*⁶⁶ (en una no particularmente velada alusión a la “España Grande” franquista) se configuraba básicamente como una especie de *res-*

63. *Ivi*, pp. 54-55.

64. *Ivi*, p. 55.

65. C. Ferreira, *op. cit.*, p. 77.

66. *Vox*, *Hacer España grande otra vez. Programa electoral. Junio 2016*, pp. 86, <https://www.voxespana.es/>.

tyling del precedente, a través de una estructura que hacía más visibles los puntos considerados de mayor interés. Estos últimos se encontraban también en un amplio esquema inicial, que constituía una especie de vademécum de eslóganes sobre cada argumento, algunos de los cuales, de fuerte impacto, como: «Un estado sin Autonomías»; «Una nación una embajada». «Cierre de las embajadas de las Comunidades Autónomas» (en un paradójico reconocimiento de su condición); «Defensa de la vida desde la concepción hasta la muerte natural»⁶⁷.

En el texto, de 86 páginas, la base europ* aparecía solo 28 veces, la mayor parte de las cuales a través de una derivación adjetival (europeo/a: 20). Solo en 8 ocasiones aparecía el sustantivo Europa, utilizado siempre junto a preposiciones referidas al lugar geográfico o espaciales (de, en). Tal circunstancia indicaba una atenuación semántica del término, que se corroboraba en la llamativa colocación de la posición del partido respecto a las instituciones europeas en el apartado titulado «Defensa sobre nuestra soberanía e intereses». El programa de 2016 añadía unas líneas (las tres primeras) al programa del año anterior, introduciendo el concepto de «naciones libres de Europa», cuyo corolario era un redimensionamiento de la UE, solicitado sin ambages:

Naciones libres de Europa. España es uno de los países que ha forjado durante siglos la civilización europea, que ahora es erosionada desde las instituciones de la UE. España apoya la redimensión de la UE, la eliminación de competencias comunitarias y la defensa del derecho de las naciones europeas a decidir sobre sus propios asuntos. Una España miembro de la Unión Europea entendida como unión de Estados soberanos, una pertenencia plenamente compatible con la soberanía nacional del pueblo español y el principio de constitucionalidad que preside nuestro ordenamiento jurídico, esto es, primacía de la Constitución sobre el Derecho Comunitario. Así pues, Intergubernamentalidad frente a Federalismo en el ámbito de la Unión Europea y rechazo de imposiciones comunitarias incompatibles con la voluntad del Gobierno y de las Cortes Generales⁶⁸.

En este marco crecientemente euroescéptico del partido, Vox participaba en enero de 2017 en la cumbre *Libertad para Europa*, que reunía en Coblenza a los líderes de la ultraderecha europea⁶⁹. El acto anunciaba una ofensiva electoral de la ultraderecha en el viejo continente, siguiendo la

67. *Ivi*, pp. 2-5.

68. *Ivi*, p. 15.

69. *Vox participa en la cumbre de la ultraderecha europea contra la UE*, “La Vanguardia”, 22 de enero de 2017, <https://www.lavanguardia.com/politica/20170122/413593684070/vox-participa-en-la-cumbre-de-la-ultraderecha-europea-contra-la-ue.html> [27/03/2021].

estela del reciente triunfo de Trump, eficazmente resumida en las palabras de Geert Wilders, líder del *Partido por la Libertad* holandés: «Ayer una nueva América; hoy, Coblenza; y mañana, una nueva Europa»⁷⁰.

A partir de septiembre de 2017, la capitalización política de la reacción nacionalista española a las tensiones ligadas al referéndum sobre la independencia de Cataluña⁷¹ constituía la base del despegue de *Vox* en el conjunto del país, al que ofrecía una respuesta “dura”, proponiéndose, además, como una derecha sin complejos, es decir, todo lo contrario de la que consideraba representada por el PP, que Abascal definía en sus discursos como «la derechita cobarde» (es decir, pequeña y sin el valor necesario para decir las cosas por su nombre y actuar en consecuencia). Como ha señalado el sociólogo Guillermo Fernández Vázquez, *Vox* se presentaba, al igual que otros partidos de la ultraderecha europea, como un muro de contención ante las variadas angustias presentes en parte de la sociedad, que en España se referían a cuestiones como la caza, el despoblamiento, la tauromaquia, la inmigración o la secesión⁷². La llegada al poder de los socialistas, tras la moción de censura contra Mariano Rajoy en junio de 2018, constituiría un ulterior elemento de afianzamiento de *Vox* entre el electorado más conservador, sobre la base de la defensa a ultranza de cuestiones consideradas identitarias (como la memoria histórica o los toros) frente a las políticas del gobierno de Sánchez.

Vox en la “batalla europea” (2018-2019)

A partir del otoño de 2018, *Vox* consolidaba significativamente su protagonismo político. Una primera señal se producía en las elecciones al parlamento de Andalucía del mes de diciembre, en las que el partido obtenía casi 11% de los votos y 12 escaños. Tal situación se reproducía a

70. *Le Pen anuncia el nacimiento de un nuevo mundo con el ejemplo de Trump*, “El País”, 21 de enero de 2017, https://elpais.com/internacional/2017/01/21/actualidad/1485010154_810692.html [28/03/2021].

71. Sobre el trasfondo histórico de la cuestión catalana y las cuestiones nacionales en España, véanse, entre otros, A. Botti, (a cura di), *Le patrie degli spagnoli. Spagna democratica e questioni nazionali (1975-2005)*, Milano, Bruno Mondadori, 2007; C. Molinero, P. Ysás, *La cuestión catalana. Cataluña en la transición española*, Barcelona, Crítica, 2016; *La questione catalana*, dossier de “Spagna Contemporánea”, 2016, n. 50, pp. 15-233.

72. Cfr. G. Fernández Vázquez, *Las herramientas retóricas de la movilización de Vox*, “elDiario. es”, 11 de diciembre de 2018, https://www.eldiario.es/piedrasdepapel/herramientas-retoricas-movilizacion-vox_132_1789984.html [04/04/2021].

nivel nacional en las elecciones generales de abril de 2019, que llevaban a Vox a entrar por primera vez en el Congreso de los Diputados. Y lo hacía impetuosamente: 2.688.092 votos, algo más del 10% de los votos y 24 diputados⁷³. Todo ello conllevaba un significativo cambio en los equilibrios existentes en la derecha española que ponía en entredicho el liderazgo en la misma, disputado abiertamente por Vox sobre la base de posiciones ideológicas muy explícitamente definidas. En este sentido, un momento particularmente relevante ya se había producido en el mes de octubre de 2018, cuando el CIS pronosticaba la entrada de Vox en el Parlamento⁷⁴ y el Palacio Vistalegre de Madrid se convertía en el escenario de un mitin multitudinario, que “El País” definía como la mayor muestra de fuerza desde su fundación⁷⁵. En el acto se presentaban las *Cien medidas para la España viva*⁷⁶ que se convertirían en el programa electoral del partido para las elecciones de abril y noviembre de 2019. En su intervención, Abascal elevaba a exigencia de «la España viva» el respeto de la soberanía, la identidad y las leyes nacionales españolas por parte de la Unión Europea, sobre la base de sus «éxitos históricos» frente al avance islámico, simbolizado en la Reconquista (elemento que llevaría a iniciar la campaña electoral en Covadonga)⁷⁷ y en la batalla de Lepanto:

La España viva exige que la Unión Europea y cualquier institución internacional respete nuestra soberanía nuestra identidad y nuestras leyes. ¡Queremos a Europa! ¡Somos Europa! Con más derecho que nadie, porque la salvamos del avance islámico en siete siglos de reconquista [aplausos] y porque somos la Europa de Lepanto [aplausos]. Como decía Javier [Ortega Lara], somos la Europa de Lepanto, la más alta ocasión que vieron los siglos⁷⁸.

73. “Boletín Oficial del Estado”, n. 129, 30 de mayo de 2019, pp. 57.343-57344, https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2019-8070 [18/04/2021].

74. *La nueva extrema derecha irrumpe en escena*, “El País”, 4 de octubre de 2018, https://elpais.com/politica/2018/10/03/actualidad/1538585644_517997.html [18/04/2021].

75. *La extrema derecha de Vox llena Vistalegre con más de 9.000 simpatizantes*, “El País”, 8 de octubre de 2018, https://elpais.com/politica/2018/10/07/actualidad/1538918903_885191.html [18/04/2021].

76. Vox, *Cien medidas para la España viva*, pp. 25. https://www.voxespana.es/biblioteca/espana/2018m/gal_c2d72e181103013447.pdf [16/04/2021].

77. *Vox arrancará su campaña electoral en Covadonga, cuna de la Reconquista*, “El Confidencial”, 2 de abril de 2019, https://www.elconfidencial.com/elecciones-generales/2019-04-02/vox-arranca-campana-electoral-covadonga_1918326/ [11/02/2021].

78. Transcripción del discurso de Santiago Abascal en Vistalegre, 7 de octubre de 2018, Canal de Vox España en Youtube, https://www.youtube.com/watch?v=t_CifZ5amIE [01/02/2021]. La asociación con la Batalla de Lepanto aparece también en un libro con entrevistas a los dirigentes del partido, que se terminó de imprimir «el 6 de octubre de 2018, víspera del acto de Vox en Vistalegre y del aniversario de la Batalla de Lepanto», G. Alto-

De esta forma, el partido mostraba su alineamiento con el nativismo, combinación de nacionalismo y xenofobia, característico de la derecha radical contemporánea⁷⁹, incluyendo elementos del discurso populista de los mismos (identificación de Europa con la oligarquía que destruye la identidad nacional, exaltación de valores) y otros de uso interno:

Europa ahora son las oligarquías que destruyen la identidad de Europa, que apuestan por la emigración masiva, que quieren mano de obra esclava para abaratar los salarios de los españoles y del resto de los europeos y que faltan al respeto a países como España, a la que quieren pisotear. Sí, a nuestra España, a nuestra España a la que se le obliga a excarcelar a terroristas y a violadores y a la que no se le entrega a los peores criminales golpistas fugados. Hoy mismo, leía en el periódico que Estrasburgo redacta una sentencia que pondrá en libertad a 21 etarras [pitidos]. No, no la pondrá [sic] Estrasburgo, lo hará este gobierno cobarde por aceptarlo. Nosotros no lo aceptaríamos nunca. Antes está la dignidad de España [aplausos]. Porque nosotros creemos en Europa, somos euroexigentes, frente a los europapanatas que solo quieren obedecer los dictados de los burócratas globalistas de Bruselas [aplausos]⁸⁰.

La “euroexigencia” de Vox se plasmaba en sus *Cien medidas*. La número 96 planteaba abiertamente el alineamiento con el llamado grupo de Visegrado, la alianza de Eslovaquia, Hungría, Polonia y la república Checa, cuyos planteamientos tenían una creciente influencia en Europa⁸¹:

Impulsar en Bruselas un nuevo tratado europeo, en la línea que defienden los países del grupo de Visegrado en cuanto a fronteras, soberanía nacional y respeto por los valores de la cultura europea y que aumente considerablemente el peso de España en la toma de decisiones, al menos tanto como lo hacía el tratado de Niza; 97. Reducción del gasto político europeo, eliminar duplicidades y agencias que se inmiscuyan en la soberanía nacional. Exclusividad del Estado, en lo que se refiere a relaciones internacionales (art. 149 de la Constitución). Supresión de toda representación política exterior de regiones o municipios⁸².

La medida número 99 proponía, de hecho, el replanteamiento total de las relaciones internacionales españolas, incluyendo, además, una

zano, J. Llorente, *La España viva. Conversaciones con doce dirigentes de Vox*, Madrid, Kalma libros, 2018, p. 251.

79. C. Mudde, *Ultradestra*, cit., p. 42.

80. Transcripción del discurso de Santiago Abascal en Vistalegre, cit.

81. Véase F. Veiga, C. González-Villa, S. Forti, A. Sasso, J. Prokopljjevic, R. Moles, *Patriotas indignados. Sobre la nueva ultraderecha en la posguerra fría. Neofascismo, posfascismo y nazbols*, Madrid, Alianza Editorial, pp. 177-180.

82. *Cien medidas para la España viva*, cit., p. 23.

versión española de la «Agencia para la ayuda a las minorías cristianas amenazadas». Su base era el modelo húngaro, a cuyo presidente, Viktor Orban, Abascal reconocía el «liderazgo de una nueva Europa, asentada en la soberanía de sus naciones, en la identidad cristiana de Europa y en la oposición a la inmigración masiva»⁸³:

Incidir en la bilateralidad en las relaciones internacionales, abandonando organismos supranacionales si son contrarios a los intereses de España. Reevaluación de la contribución española a dichos organismos. Creación de una Agencia para la ayuda a las minorías cristianas amenazadas, imitando la iniciativa de Hungría⁸⁴.

Las elecciones al Parlamento Europeo de mayo de 2019 constituían la ocasión para desarrollar ulteriormente estos planteamientos. A ellas, *Vox* se presentaba alineada con las fuerzas euroescépticas, en una cita considerada fundamental para el futuro europeo, que, sin embargo, no implicaba la unión de todas ellas en un grupo y candidato común. En este marco, *Vox*, ni siquiera se presentaba integrado en uno de los dos grandes grupos en los que se dividían los euroescépticos: el *Movimiento Europa de las Naciones y de las Libertades* (MENL), cuyas principales fuerzas eran la *Agrupación Nacional* de Marine le Pen y la *Legha* de Matteo Salvini, y la *Alianza de los Conservadores y Reformistas Europeos* (ECR), cuyo principal partido, tras la salida del Partido Conservador británico con el Brexit, era el partido *Ley y Justicia* polaco. *Vox* tendía a aproximarse al ECR, lo cual le acarreaba críticas en la prensa conservadora española, porque en el grupo se encontraban los nacionalistas flamencos aliados de Puigdemont⁸⁵, y trataba de mantener las distancias de los partidos – y del liderazgo – de Le Pen y Salvini. Tal circunstancia se evidenciaba también en la campaña electoral, cuando el cabeza de lista de *Vox* a la Eurocámara, Jorge Buxadé, declinaba la participación en el mitin de cierre de la campaña europea de Salvini en Milán⁸⁶. No salir en la foto

83. Abascal (*Vox*): ‘en política europea admiro a la Reina Isabel la Católica’, “ABC”, 11 de octubre de 2018, https://www.abc.es/espana/abci-abascal-politica-europea-admiro-reina-isabel-catolica-201810110248_noticia.html [20/04/2021].

84. *Ibidem*.

85. *Vox se acerca a ECR, grupo europeo donde están los nacionalistas flamencos aliados de Puigdemont*, “ABC”, 23/03/2019, https://www.abc.es/internacional/abci-acerca-grupo-europeo-donde-estan-nacionalistas-flamencos-aliados-puigdemont-201903230323_noticia.html [11/04/2021].

86. *Vox evita la foto con los ultras europeos por temor a perder votos*, “El País”, 10 de mayo de 2019, https://elpais.com/internacional/2019/05/10/actualidad/1557500142_144048.html [11/04/2021].

de los más conocidos “ultras” europeos del momento no implicaba, sin embargo, que *Vox* tratara de alejarse de un perfil de ese tipo, si se tiene en cuenta que el propio Buxadé tenía un conocido pasado falangista⁸⁷ y que los potenciales aliados de *Vox* en el ECR eran *Libertad y Justicia* Jarosław Kaczyński y *Fratelli d’Italia* de Giorgia Meloni.

El programa electoral de *Vox* a las elecciones europeas se articulaba sobre la base de cien propuestas, como en las elecciones generales celebradas unas semanas antes. Su título era aparentemente trivial: *En Europa, por España*⁸⁸, ya que la mayoría de los partidos podrían haber propuesto algo parecido, incluso con las mismas palabras. La cuestión, en el caso de *Vox*, era el significado de “estar en Europa”, desarrollado en un largo preámbulo de cinco páginas, configurado como una especie de marco ideológico euroescéptico y de discurso populista de las cien propuestas del programa. En él, *Vox* «afirmaba rotundamente» la que consideraba su «vocación europeísta»⁸⁹. Con ello, sin embargo, entendía la defensa de la Europa en la que ellos creían, basada en una concepción esencialista de la misma paralela a la de España, frente a la cual el «complejo entramado institucional y jurídico en que se ha convertido la Unión» constituía una especie de antítesis:

Europa es el resultado de una fusión armónica entre el pensamiento griego, el derecho romano y la espiritualidad cristiana. Ésa es la Europa en la que creemos y queremos defender y promover: la Europa que ganó al mundo el Derecho de gentes, los derechos humanos inviolables, el respeto a la propiedad privada, la protección de la familia, la libertad individual y la concepción de un Estado democrático al servicio del Hombre. Europa es la Civilización, que se enriquece y se engrandece en la diversidad de sus culturas y la diversidad de sus naciones. Del mismo modo que afirmamos que España es previa y es mucho más que la Constitución Española de 1978 pues no es la Constitución la que da lugar a España sino que es España la que se da una Constitución cuyo fundamento es la indisoluble unidad de la Nación, afirmamos que Europa es previa y es mucho más que la Unión Europea y el complejo entramado institucional y jurídico en que se ha convertido la Unión⁹⁰.

87. Jorge Buxadé Villalba: *un falangista en el Parlamento Europeo*, “El País”, 10 de mayo de 2019, https://elpais.com/internacional/2019/05/09/actualidad/1557417795_838959.html [11/04/2021].

88. *Vox, Programa electoral para las elecciones europeas de 2019*, pp. 25. https://www.voxespana.es/wp-content/uploads/2019/05/Programa-Europeas-2019_web.pdf [16/04/2021].

89. *Ivi*, p. 2.

90. *Ibidem*.

Frente a la Europa “previa” de *Vox*, que de esta forma se configuraba como la “verdadera” Europa, el programa subrayaba (a través de una serie anafórica) la crisis de la Unión Europea, atribuyéndola a una especie de traición de su esencia, a la que habrían contribuido particularmente la debilidad (considerada sumisión), de los representantes españoles en sus instituciones:

La Unión Europea está en crisis porque determinadas ideologías y compromisos políticos se han empeñado en “construir una Europa” al margen de la verdadera Europa, a la medida de sus intereses de clase o sus prejuicios ideológicos, alejada del substrato espiritual, histórico y cultural europeo y de las necesidades e intereses reales de los europeos y sus familias, olvidando que Europa constituye la Civilización por excelencia, con no menos de dos mil quinientos años de historia.

La Unión Europea está en crisis porque desde la aprobación del Tratado de Maastricht, con la débil oposición, cuando no sumisión, de los representantes españoles en las instituciones comunitarias, se ha producido una profunda mutación en el marco institucional europeo⁹¹.

De esta forma, siguiendo el esquema sobre el discurso populista de Charaudeau, la crisis de Europa era debida a la traición al pueblo por parte de sus élites, la pérdida de prestigio de sus instituciones y la burocracia. La solución propuesta por *Vox* ante la «mutación» del marco institucional europeo era su liderazgo de «otra visión de Europa», basada en la identificación de los valores europeos de sus estados miembros con la «Civilización cristiana», asumida necesariamente por los mismos, si bien «voluntaria y conscientemente»:

Nosotros no deseamos ni tenemos como objetivo unos Estados Unidos de Europa sino una Unión y cooperación libre entre los Estados miembros. Mientras el proceso de integración europeo se mantuvo en esas coordenadas de la cooperación libre y voluntaria entre Estados, Europa creció y con ella sus miembros; cuando se ha impuesto transitoriamente la tesis federal, Europa ha entrado en la mayor crisis de los últimos 40 años; pues el crecimiento de unos pocos se hace a costa del resto de Estados miembros, que ven en peligro su propia identidad política y cultural. Entre ellos, España. [...] Nosotros deseamos liderar en las instituciones comunitarias otra visión de Europa. Una Europa fuerte cuya fortaleza resida en la libertad política de sus miembros y de sus nacionales, que voluntaria y conscientemente asuman como principal objetivo la promoción de los valores europeos singularmente encarnados en la Civilización cristiana⁹².

91. *Ibidem*.

92. *Ivi*, p. 4.

Sobre estas bases, *Vox* proponía: «una revisión completa y reforma de los Tratados que rigen el funcionamiento de la Unión», con el objetivo de garantizar el «poder soberano de los estados miembros», con la posibilidad de inclusión de una «Europa de diferentes velocidades», configurada como salvaguardia para los Estados «que no quieran seguir la integración europea sean respetados y en ningún caso forzados a ello contra su libertad»⁹³. Por lo que se refiere a su acción concreta en el Parlamento Europeo, *Vox* introducía toda una ocurrencia jurídica: el «sentido común legislativo». Se trataba de una especie de propuesta de filibusterismo en las comisiones parlamentarias, reduciendo «al mínimo» su capacidad legislativa referida a competencias no exclusivas, con el evidente fin de proteger la soberanía nacional de los Estados frente a las instituciones europeas:

Asimismo, abogamos por el Sentido común legislativo. Los eurodiputados de *Vox* utilizaran su fuerza dentro del parlamento Europeo para reducir al mínimo la capacidad legislativa, en sus distintas formas, en aquellas comisiones que la Unión Europea no tenga competencias exclusivas. Es muy necesario que se mantenga el principio de competencia estatal ante cualquier duda legislativa⁹⁴.

El declarado euroescepticismo se manifestaba, además, en una admisión matizada de los beneficios de la incorporación de España a las instituciones europeas, que había ofrecido «grandes beneficios a partes considerables de España», pero también perjuicios «a amplios sectores de nuestra sociedad»⁹⁵, y en las propuestas concretas, a través de unos enunciados a menudo de tono bastante imperativo, en los que se subrayaba la centralidad de los estados-nación. De esta forma, se pedía el «respeto inquebrantable a la soberanía y unidad de los veintisiete Estados-Nación», exigiendo, en evidente referencia a la situación catalana, «la taxativa prohibición de inicio de negociaciones de adhesión por parte de la Unión con cualquier territorio europeo que haya proclamado su independencia al margen del procedimiento constitucionalmente establecido en cada Estado miembro»⁹⁶. La propuesta de impedir la ruptura de los estados-nación era paralela a la de blindar la posibilidad la salida de estos de la propia Unión Europea, paradójicamente planteada como una defensa de su «espíritu de integración»:

93. *Ibidem*.

94. *Ivi*, p. 5.

95. *Ivi*, p. 6.

96. *Ivi*, p. 8.

Respecto a la decisión libre de los nacionales de los Estados miembros. Blindaje del art. 50 TUE. La salida del Reino Unido de la Unión, más allá de las apreciaciones más o menos subjetivas sobre sus causas, efectos y consecuencias, es la expresión genuina del espíritu que ha animado el proceso de integración europea desde sus inicios: la libertad de sus miembros. Por ello proponemos la reforma del Tratado a fin de blindar el art. 50 TUE que reconoce el derecho de cualquier Estado a decidir dejar la Unión Europea. Cualquier reforma en el sentido contrario sería un ataque al espíritu de integración⁹⁷.

El esquema populista del discurso de *Vox*, siguiendo la interpretación de Charaudeau, aparecía también en la exaltación en el programa electoral de unos «valores europeos» y la consecuente promoción de una «consciencia cultural europea común para hacer frente a la invasión cultural extranjera» o el desmantelamiento de “los programas europeos de fomento del culturalismo»⁹⁸. Siguiendo esta lógica, treinta puntos del programa electoral se dedicaban a la política de emigración y asilo, cuyo endurecimiento se representaba discursivamente en la frecuencia de derivados de «exigir» (6), «endurecer» (2), «deportar» (3), «reforzar» (4), o la presencia de unidades fraseológicas como «tolerancia cero».

Los contenidos referidos al discurso populista del programa electoral de *Vox* a las elecciones europeas eran acompañados por un despliegue de su líder que mostraba claras convergencias con el último de los puntos del esquema populista de Charaudeau, referido al “hombre providencial”. En el mes de abril de 2019, Fernando Sánchez Dragó publicaba un libro-entrevista a Abascal, pretenciosamente titulado *Santiago Abascal. España vertebrada*⁹⁹, que en su contraportada se presentaba como la primera vez en la que el líder de *Vox* se prestaba «a la prueba de fuego de una confesión general», señalando que el texto recogía muchas horas de «interrogatorio implacable» por parte de Sánchez Dragó. Así describía este último un mitin del partido en Sevilla en ocasión de las elecciones autonómicas de diciembre unos meses antes:

El mitin de *Vox* era un crescendo, un pizzicato, un andante con brío, un triple do de pecho desde la tarima por la serena autoridad del páter Ortega Lara, el vozarrón atronador de Ortega Smith y la contundente firmeza del condotiero Abascal. Acabó éste su discurso y, aunque lo intenté, no pude acercarme a él para darle el abrazo que merecía. Sus seguidores le rodearon. Faltó solo que le

97. *Ibidem*.

98. *Ivi*, p. 9.

99. F. Sánchez Dragó, *Santiago Abascal. España Vertebrada*, Barcelona, Planeta, 2019.

auparan sobre la joroba de sus escudos ensamblados como el caparazón de una tortuga igual que lo hacían los legionarios de Roma con el centurión, el general o el emperador que los había llevado a la victoria¹⁰⁰.

La exaltación y la personificación del partido en su líder se expresaba también a través de numerosas publicaciones, algunas de las cuales firmadas por el propio Abascal¹⁰¹. En este sentido, la imagen de Abascal como líder militar y de *Vox* como su ejército tenía un papel importante, también con relación al rechazo del avance del feminismo en España, que constituía otro de los ejes del discurso del partido. Señala Fernández Vázquez:

La imagen masculinizante (casi de soldados) juega un rol decisivo: permite la identificación con el mito de los “hombres fuertes que ponen orden” y, al mismo tiempo, enlaza con una nueva angustia: la del varón heterosexual extraviado en sus roles de género. *Vox* ha puesto mucho interés en conectar con la inseguridad identitaria de los hombres perdidos entre las coordenadas de una masculinidad tradicional declinante¹⁰².

El liderazgo de Abascal se manifestaba también a través de su presencia en los medios sociales. Como había sucedido en el caso de *Podemos*, también el triunfo de *Vox* en las redes sociales se configuraba como un elemento de gran importancia en su despegue. Abascal, en este caso, seguía la misma estrategia populista de otros líderes como Donald Trump, Jair Bolsonaro o Matteo Salvini, privilegiando en particular Instagram, la red más seguida por los votantes más jóvenes, explotando las ventajas políticas de la simplicidad de los contenidos del canal¹⁰³. Tal estrategia se implementaba en ocasión de las elecciones europeas, en las que el partido era “asesorado” por Steve Bannon, en el marco de su estrategia de “asalto a Europa” a través de

100. *Ivi*, pp. 30-31.

101. Además de S. Abascal, G. Bueno Sánchez, *En defensa de España*, *op. cit.*, y el libro entrevista F. Sánchez Dragó, *Santiago Abascal. España Vertebrada*, *op. cit.*, Abascal figura como autor de varias publicaciones, entre las cuales un libro autobiográfico sobre su experiencia en el País Vasco (S. Abascal, *No me rindo: sin miedo contra ETA y contra la cobardía política*, Madrid, La esfera de los Libros, 2014) y S. Abascal, *Hay un camino a la derecha. Una conversación con Kiko Méndez-Monasterio*, Barcelona, Stella Maris, 2015.

102. G. Fernández Vázquez, *op. cit.*

103. *La estrategia de Vox en redes sociales: ya es el primer partido en Instagram, la plataforma con más jóvenes*, “El País”, 16 de diciembre de 2018, EL PAÍS (elpais.com), [09/04/2021].

partidos entre los cuales se encontraba la *Lega* de Matteo Salvini¹⁰⁴. De esta forma, *Vox* era el partido con más seguidores en Instagram en el año 2019 (481.803), duplicando ampliamente las cifras de *Podemós* (210.987) y cuadruplicando las cifras de seguidores de *Ciudadanos* (109.087), el *Partido Popular* (92.163) y el PSOE (86.751)¹⁰⁵. Las características de los mensajes publicados evidenciaban la centralidad de la figura de Abascal, enunciador del 42% de los textos, seguido a gran distancia por el secretario general del partido, Javier Ortega Smith (9%)¹⁰⁶. Tal liderazgo puede ser encuadrado en la tendencia general a la personificación, característica de la política contemporánea y muy presente en la española¹⁰⁷, si bien en el caso de la derecha radical ha sido subrayado el uso de Instagram como terreno fértil para la configuración de un hiperliderazgo narcisista, que personalizaba, en el caso de *Vox*, todos los valores que movilizaba el partido en la figura de Abascal¹⁰⁸.

El 26 de mayo de 2019 se celebraban las elecciones al Parlamento Europeo, que en España coincidían con las elecciones municipales y otras elecciones de ámbito administrativo, entre las cuales las autonómicas en doce de las diecisiete comunidades autónomas¹⁰⁹. Los resultados electorales confirmaban el buen momento del partido, que en todo caso no revalidaba los porcentajes obtenidos precedentemente. De esta forma, *Vox* obtenía tres diputados en el Parlamento Europeo y el 6,28% de los

104. Véanse *Vox confía en Bannon para entrar en el Parlamento Europeo*, “El Periódico”, 9 de marzo de 2019, *Vox confía en Bannon para entrar en el Parlamento Europeo* (elperiodico.com); *Entrevista, Steve Bannon: ‘Salvini y Orbán son los políticos más importantes hoy en Europa’*, “El País”, 25 de marzo de 2019, Steve Bannon: “Salvini y Orbán son los políticos más importantes hoy en Europa” | Internacional | EL PAÍS (elpais.com) [04/04/2021].

105. E. Aladro Vico, P. Requeijo Rey, *Discurso, estrategias e interacciones de Vox en su cuenta oficial de Instagram en las elecciones del 28-A. Derecha radical y redes sociales*, en “Revista Latina de Comunicación Social”, (77), 2020, p. 205. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1455> [04/04/2021].

106. *Ibidem*.

107. M. Gil-Ramírez, R. Gómez de Travesedo-Rojas, A. Almansa-Martínez, *Politainment y personalización política. ¿De la televisión a YouTube?*, en “Revista Latina de Comunicación Social”, 2019, n. 74, pp. 1542 a 1564. <http://www.revistalatinacs.org/074paper/1398/81es.html>, DOI: 10.4185/RLCS-2019-1398-81 [09/04/2021].

108. Cfr. E. Aladro Vico, P. Requeijo Rey, *op. cit.* pp. 220-221.

109. Las comunidades autónomas en las que no se celebraron elecciones ese día fueron las “históricas” (Cataluña, País Vasco, Galicia y Andalucía), en las que tradicionalmente se celebraban en fechas separadas de las municipales, y la Comunidad Valenciana, cuyo presidente, Ximo Puig, había anticipado las elecciones al 28 de abril de 2019, haciéndolas coincidir con las elecciones generales.

votos en las elecciones europeas¹¹⁰, cayendo cuatro puntos respecto a las elecciones generales celebradas el mes anterior. En clave europea, el conjunto de las fuerzas euroescépticas obtenía 175 escaños y un 23% del total, lo cual suponía un significativo incremento del 10% respecto a las elecciones anteriores. Sin embargo, tal mejoría era claramente insuficiente para bloquear la Eurocámara, por lo que, como señalaban destacados analistas, la muy temida subida espectacular de los partidos euroescépticos que podría poner en peligro el proyecto europeo no se había producido¹¹¹. Por otra parte, la subida de las fuerzas euroescépticas provocaba como reacción un acercamiento de las fuerzas de signo opuesto, con el consiguiente aislamiento de las primeras de los núcleos del poder de las instituciones comunitarias, certificando el fracaso completo de su estrategia. En este marco, *Vox* oficializaba el 13 de junio su ingreso en el grupo de *Conservadores y Reformistas Europeos* (ECR), tras obtener garantías respecto a las posiciones en el mismo de los nacionalistas de la *Nueva Alianza Flamenca* (N-VA), aliados y protectores de Puigdemont¹¹², a través del compromiso «del grupo CRE de que los partidos que lo integran, sin excepción, no interferirán en el orden constitucional, la integridad territorial y la soberanía de los Estados miembros»¹¹³.

El fracaso de las fuerzas euroescépticas en su “batalla decisiva” no influía, sin embargo, en la proyección nacional de *Vox*, ya que las elecciones autonómicas y municipales convertían al partido en la llave para la gobernabilidad de la derecha en numerosas comunidades y ayuntamientos de gran importancia. Ser decisivos en comunidades y ayuntamientos, como Madrid, implicaba excelentes posibilidades de rentabilización política, en un contexto de gran inestabilidad que llevaba a una nueva disolución del Parlamento y elecciones generales en noviembre de 2019. Así, en poco más de seis meses, *Vox* se convertía en la tercera fuerza política del país, sumando en las elecciones de noviembre un millón de

110. <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/es/resultados-nacionales/espana/2019-2024/> [11/04/2021].

111. D. Lopez Garrido, et al. (Fundación Alternativas), *Un análisis de las elecciones al Parlamento Europeo*, “elDiario. es”, 4 de junio de 2019, https://www.eldiario.es/opinion/tribuna-abierta/analisis-elecciones-parlamento-europeo_129_1517270.html [16/04/2021].

112. *Vox se sentará en la Eurocámara con el partido que ampara a Puigdemont*, “El País”, 14 de junio de 2019, https://elpais.com/politica/2019/06/13/actualidad/1560440770_353671.html [12/04/2021].

113. *Vox se integrará en el Grupo de Conservadores y Reformistas Europeas del Parlamento Europeo*, 13 de junio de 2019, <https://www.voxespana.es/noticias/vox-se-integrara-en-el-grupo-de-conservadores-y-reformistas-europeos-del-parlamento-europeo-20190613> [12/04/2021].

votos respecto a las de abril y más que duplicando su representación en el Congreso (3.656.979 votos, 52 diputados)¹¹⁴. Todo ello abría una nueva etapa en la política española en la que *Vox* aumentaba ulteriormente su protagonismo, también por la reconfiguración de todo el centro derecha en España a causa de la profunda crisis existente en *Ciudadanos*. A ella, *Vox* se presentaba con un líder ulteriormente reforzado: en febrero de 2020 una modificación de los estatutos del partido ampliaba otros cuatro años la presidencia de Abascal y eliminaba las primarias para elegir a los candidatos electorales, posibilitando la disolución de las estructuras del partido si no seguían las “instrucciones de obligado cumplimiento” del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), presidido por Abascal¹¹⁵. Poco tiempo después, la pandemia de Covid19 configuraba la repetición de un nuevo escenario de gravísima crisis a pocos años de la Gran Recesión, que *Vox* afrontaba desde una posición inicialmente muy favorable.

Conclusiones

Vox constituye una de las más relevantes novedades del mapa político español de los últimos años, al constituir un cambio significativo en el espacio político de la derecha, prácticamente inalterado desde los tiempos de la Transición. Su encuadramiento ideológico constituye objeto de discusión, también ligada a las características específicas de las fuerzas de ultraderecha en Europa en los últimos años. El crecimiento de estas ha sido puesto en relación con el auge del populismo, fenómeno poliédrico que en el marco del presente trabajo es entendido como un discurso, siguiendo el esquema de Patrick Charaudeau, que lo considera una estrategia de manipulación basada en la exacerbación de la emoción sobre la razón política.

El discurso de *Vox* refleja todos los puntos del esquema de Charaudeau sobre el discurso populista y presenta elementos de particular interés con relación a Europa y sus instituciones, configurándose paralelamente a la consolidación del propio partido. Sin embargo, el esquema no es tan lineal como podría suponerse. Considerando tres las fases de su configuración, puede observarse que en la primera (fundación-elecciones

114. “Boletín Oficial del Estado”, n. 289, de 2 de diciembre de 2019, pp. 132096-132164, https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2019-17344 [18/04/2021].

115. *Abascal cambia los estatutos de Vox para concentrar todo el poder en sus manos*, “El País”, 5 marzo de 2020, <https://elpais.com/espana/2020-03-04/abascal-cambia-los-estatutos-de-vox-para-concentrar-todo-el-poder-en-el-partido.html> [19/03/2021].

europas de 2014) el partido presentaba algunos elementos contradictorios, utilizando un discurso básicamente populista, pero con la ausencia de un líder carismático y contenidos marcadamente nacionalistas y centralistas, pero a la vez europeístas. La segunda etapa se caracterizaba por la llegada del “hombre fuerte”, Santiago Abascal, que consolidaba el partido, aunque sin obtener resultados tangibles electoralmente. El nuevo líder imprimía un giro euroescéptico a *Vox*, siguiendo una línea ya expresada en sus escritos anteriores, que era coherente con los contenidos nacionalistas del partido y que se manifestaba con relación a Europa en la prevalencia de los estados-nación sobre las instituciones europeas. Tal planteamiento lo alineaba a otros partidos euroescépticos, con los que tendía a establecer contactos cada vez más estrechos. A partir de septiembre de 2017, la capitalización política de la reacción nacionalista española a las tensiones en Cataluña constituía la base del despegue electoral de *Vox*, que se manifestaba en la tercera fase (2018-2019), en la que el partido se convertía en protagonista de la política nacional y participaba en la “batalla europea” de las fuerzas euroescépticas, presentando a las elecciones del Parlamento Europeo de 2019 un programa en el que los estados-nación se postulaban como el eje de una “verdadera Europa”, plasmada sobre la base de valores previos a sus propias instituciones y ligados a la “civilización cristiana”.

El programa a las elecciones europeas de 2019 presentaba también elementos de nativismo, combinación de nacionalismo y xenofobia característica de la derecha radical contemporánea, y una proximidad al llamado grupo de Visegrado que llevaría, tras las elecciones europeas, a la integración del partido en el grupo de Conservadores y Reformistas Europeos de la Eurocámara, liderado por los polacos de *Ley y Justicia*. El fracaso de la “batalla europea” de las fuerzas euroescépticas no perjudicaba el creciente protagonismo político nacional de *Vox*, que además de irrumpir con fuerza en el parlamento nacional se convertía en la llave para la hegemonía de la derecha en numerosas comunidades autónomas y ayuntamientos, en el marco de una reconfiguración de los propios equilibrios en la misma, a causa de la grave crisis de *Ciudadanos*. Todo ello abría una nueva fase de la política española, a la que *Vox* se presentaba bajo el liderazgo férreo de Abascal y un potencial de crecimiento basado también en el uso masivo de las redes sociales, siguiendo la misma estrategia populista de otros líderes como Trump, Bolsonaro o Salvini. Desde esta posición muy favorable, *Vox* empezaba a afrontar la gravísima crisis derivada de la pandemia de Covid19, que estallaba poco después.



Le arterie e il sangue della Democrazia

Teoria, pratica e linguaggio costituzionale
fra Italia e Spagna (1931-1948-1978)

A cura di
Livio Antonielli e Giacomo Demarchi

Edizioni dell'Orso