

2021, anno XXX n. 59

Spagna contemporanea



EDIZIONI DELL'ORSO
ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

Spagna contemporanea

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

Direttore

Alfonso Botti

Direttore responsabile ai termini di legge

Claudio Venza

Segreteria di redazione

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

Collaboratori di redazione

Deborah Besseghini, Emanuele De Luca

Redazione

Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia),
tel. +39.011.5838337; cell. +39.328.1160194. Corrispondenza e scambi vanno inviati alla redazione;
e-mail: coord.redazione@spagnacontemporanea.it; www.istitutosalvemini.it

Amministrazione e distribuzione

Edizioni dell'Orso S.r.l., via Rattazzi 47, 15121 Alessandria (Italia), tel. +39.0131.252349, fax +39.0131.257567;
info@ediorso.it; amministrazione@ediorso.it; abbonamenti@ediorso.it; www.ediorso.it

Le condizioni di abbonamento si trovano sotto il modulo d'ordine, in fondo al fascicolo

© Copyright 2021 by Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, Torino

ISSN 1121-7480

ISBN 978-88-6274-200-9

Stampato da Litogì S.r.l. in Milano

Autorizzazione del Tribunale di Torino n. 4521 del 14/10/1992

Con il contributo di



Indice

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>El “brote” euroescéptico: i partiti spagnoli e l’Europa negli anni della crisi</i> <i>Dossier a cura di Guido Levi</i> | 9 |
| Guido Levi <i>La parabola dell’europeismo spagnolo: partiti politici e opinione pubblica (1975-2020)</i> | 13 |
| Daniela Carpani <i>Podemos e l’Europa: come «hacer posible lo imposible»</i> | 53 |
| Marco Cipolloni <i>De la burbuja a la pandemia. La Spagna plurale e la crisi delle Autonomie, tra europeismo ed euroscetticismi</i> | 79 |
| Giorgio Grimaldi <i>Verdi ed ecologisti in Spagna: tra europeismo critico ed europragmatismo</i> | 121 |
| Jorge Torre Santos <i>Un estado-nación para la “verdadera” Europa. El discurso de Vox sobre la Unión Europea (2013-2019)</i> | 155 |
| Saggi e ricerche | |
| Marialuisa Lucia Sergio <i>Il Secondo dopoguerra in Spagna nelle carte italiane e vaticane: l’ipotesi di una Democrazia cristiana spagnola nella prospettiva della transizione monarchica (1945-1950)</i> | 187 |
| Alfonso Botti <i>La “Terza Spagna”: storia, memoria, metafora, mito e uso politico (prima parte)</i> | 211 |
| Ricordando Hilari Raguer | |
| <i>Con contributi di Francesc Vilanova e Josep M. Margenat</i> | 243 |

Recensioni

- Los otros catalanes* (Francisco Martínez Hoyos) 263
- Populismo e nazionalismo in Catalogna* (Steven Forti) 266
- Historias de héroes y traidores* (José Luis de la Granja Sainz) 271
- Nuove prospettive storiografiche: la storia dell'amministrazione come chiave interpretativa della realtà imperiale tra età moderna e contemporanea* (Marcella Aglietti) 274
- Il re non è più nascosto. Monarchia teatrale, costituzione liberale e carisma regale nella Spagna otto-novecentesca* (Federico Naldi) 276
- La Spagna della Restauración come teatro delle contraddizioni del liberalismo* (Marcella Aglietti) 284
- La evolución política de un liberal español en la primera mitad del siglo XX* (Antonio Manuel Moral Roncal) 286
- La storia non scritta e le sue tracce materiali. La Guerra civile raccontata dalla archeologia* (Marco Puppini) 289
- «Oggi in Spagna, domani in Italia». *Racconti policromi e poliedrici in Segni della memoria, a cura di Felice Gambin* (Federico Carciaghi) 294
- La Spagna di Franco e la Shoah* (Massimiliano Guderzo) 298
- Plurinacionalidad y soberanía en España. Reflexiones sobre la cuestión territorial y política* (Sergi Soler) 301

Schede

José Luis Martín Ramos, *Historia del PCE* (G. Pala); Carlo Verri, *Controrivoluzione in Spagna. I carlisti nell'assemblea costituente (1869-1871)* (N. Del Corno); Agustín Guillamón Iborra, *La vía revolucionaria. Josep Rebull* (M. Novarino); Vicent Gabarda Cebellán, *El cost humà de la repressió al País Valencià (1936-1956)* (L. Casali); Luca Gatti, *Trentasei* (M. Puppini); Joan Busquets Vergés, *Il semplice. Un guerrigliero anarchico*

racconta (E. Vega); Francesc Vilanova, *Al voltant de Destino. Una batalla cultural de postguerra (1944-1950)* (D. Garcés); Miguel Ángel del Arco Blanco – Claudio Hernández Burgos (eds.), «*Esta es la España de Franco*». *Los años cincuenta del franquismo (1951-1959)* (L. Casali); Pau Verrié (coord.), *Quan el franquisme va perdre la universitat. El PSUC i el Sindicat Democràtic d'Estudiants de Barcelona (curs 1965-1966)* (G. Pala); Carme Molinero – Pere Ysàs (eds.), *De dictaduras a democracias. Portugal, España, Argentina, Chile* (L. Casali) 309

Libri ricevuti 325

Hanno collaborato 329

Notizia redazionale

“Spagna contemporanea” adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un’eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura “cieca” – ossia senza indicarne l’Autrice/Autore – a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l’Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l’Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

Noticia de la redacción

“Spagna contemporanea” adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una “lectura ciega” – es decir, sin indicar el Autor/Autora – a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

Editorial notice

“Spagna contemporanea” implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review – i.e. without indicating their Author – to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts’ evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

Classe A

L'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) ha classificato Spagna contemporanea in **Classe A** per il **Settore I1** (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispano-americana) dell'**Area 10** (Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche); per il **Settore A3** (Storia contemporanea) dell'**Area 11** (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche).

La Agencia Nacional de Acreditación de la Universidad y la Investigación (ANVUR) del Ministerio de la Educación de Italia ha incluido Spagna contemporanea en la categoría **Classe A** (la más alta categoría), para el sector **I1** (Lenguas y literaturas española e hispanoamericanas, área de las ciencias filológicas, literarias y de historia de las artes) y para el sector **A3** (Historia contemporánea, área de Historia, filosofía, psicología y pedagogía).

The National Agency for University and Research Ranking (ANVUR), Education State Secretary of the Italian Government, has chosen Spagna contemporanea as a top class category journal (**Classe A**) in two areas: **I1** – Spanish and Latin American Language and Literatures (Philology, Literature and Arts History) and **A3** – Modern History (History, Philosophy, Psychology and Education).

LA PARABOLA DELL'EUROPEISMO SPAGNOLO: PARTITI POLITICI E OPINIONE PUBBLICA (1975-2020)

Guido Levi

Università di Genova

<https://orcid.org/0000-0003-3046-8176>

Ricevuto: 22/04/2021

Approvato: 29/05/2021

L'euroscetticismo è un fenomeno recente in Spagna, ma il rapporto tra partiti, movimenti e opinione pubblica del paese iberico con l'Europa è più complesso e articolato di quanto normalmente si creda. Il saggio ne ripercorre la storia dagli anni della Transizione democratica sino ai nostri giorni, passando per le fasi dei negoziati di adesione, dei governi socialisti guidati da Felipe González e degli esecutivi popolari presieduti da José María Aznar, della grande recessione e delle politiche di austerità, e anche di quella attuale contrassegnata dalla pandemia di Covid 19 e dall'emergenza sanitaria ed economica. Lo studio cerca di mettere in evidenza le caratteristiche dei diversi periodi presi in esame, le varie personalità che si avvicendarono alla guida del Paese, i mutevoli contesti internazionali che ne fecero da sfondo, provando a fornire un quadro d'insieme e una linea interpretativa.

Parole chiave: *Partiti spagnoli, Spagna, Europeismo, Euroscetticismo, Integrazione europea*

La parábola del europeísmo español: partidos políticos y opinión pública (1975-2020)

El euroescepticismo es un fenómeno reciente en España, pero las relaciones de sus partidos, movimientos y opinión pública con Europa son mucho más complejas de lo que habitualmente tiende a pensarse. El artículo recorre su historia, desde los años de la Transición democrática hasta la actualidad, pasando por las fases de las negociaciones de adhesión, los gobiernos socialistas liderados por Felipe González y los populares de José María Aznar, la Gran Recesión y las políticas de austeridad, llegando a la crisis actual, marcada por la pandemia de COVID19 y la emergencia sanitaria y económica. El estudio trata de poner de relieve las características de los distintos periodos examinados, las distintas personalidades políticas que se

sucedieron al frente del País y los cambiantes contextos internacionales que sirvieron de telón de fondo, con el propósito de ofrecer una visión de conjunto y una línea interpretativa.

Palabras clave: *Partidos Españoles, España, Europeísmo, Euroescepticismo, Integración Europea*

The Parable of Spanish Europeanism: Political Parties and Public Opinion (1975-2020)

Euroscepticism is a recent phenomenon in Spain, but the relationship between parties, movements and Iberian public opinion with Europe is more complex and articulate than it is normally believed. The essay traces its history from the years of the Democratic Transition to the present day, moving through the accession negotiations, the socialist executives led by Felipe González and the popular governments chaired by José María Aznar, the great recession and the austerity policies and even the current one marked by the Covid 19 pandemic and the health and economic emergency. The study tries to highlight the characteristics of the different periods examined, the various leaders who alternated at the head of the country, the changing international background contexts, trying to provide an overview and an interpretative line.

Keywords: *Spanish parties, Spain; Pro-European movement, Euroscepticism, European integration*

Introduzione

I risultati dell'ultimo report dell'Eurobarometro su "Public Opinion in the European Union", relativo ai mesi di luglio e agosto del 2020, mostrano che la fiducia degli spagnoli nei confronti dell'Europa si attesta al 42%, dato perfettamente in linea con quello complessivo dei cittadini dell'Unione (43%) e leggermente al di sopra della media dell'Eurozona (40%). In questa particolare classifica il Paese iberico si colloca più in alto dell'Italia (28%) e della Francia (30%), ma a un livello inferiore rispetto alla Germania (48%) e al vicino Portogallo (56%). La Spagna risulta comunque uno degli otto Paesi in cui la fiducia verso la UE è cresciuta rispetto alla precedente rilevazione dell'autunno del 2019 (+3%)¹.

Dall'indagine si evince poi che il 35% degli spagnoli ha un'opinione sostanzialmente positiva dell'Unione, a fronte di una media del 40% degli europei, e che il 15% ha un'opinione negativa, contro una media UE del 19%. Il giudizio è invece neutro, cioè intermedio, per il 48% degli intervistati, mentre solo il 2% del campione non risponde alla domanda. Il 79% di essi dichiara inoltre di sentirsi cittadino della UE (contro, per esempio, il 48% degli italiani, ultimi in Europa su questo specifico punto), il 66% guarda con ottimismo al futuro dell'Unione, l'83% si dichiara a favore dell'unione economica e monetaria e dell'euro (a fronte di una media dell'Eurozona del 75%).

Si tratta di risultati non certo sorprendenti se confrontati con quelli rilevati dall'Eurobarometro negli ultimi cinque anni, poiché in quell'arco temporale la percentuale degli spagnoli che ha espresso un giudizio positivo sulla UE ha oscillato tra un minimo del 29% (autunno 2016) e un massimo del 44% (primavera 2019). Viceversa, il giudizio negativo ha variato tra il 13% (primavera 2019) e il 23% (primavera 2016)².

Sul piano politico la crescente disaffezione verso la UE registrata nell'opinione pubblica ha favorito sicuramente l'ascesa di *Vox*, partito costituitosi a fine 2013 che si contraddistingue per le posizioni nazionaliste e per una critica non certo velata all'Unione Europea nata dal Trattato di Maastricht. Dopo un inizio difficile, la formazione guidata da Santiago Abascal ha cavalcato tale scontento e ha ottenuto negli ultimi anni importanti risultati elettorali, raccogliendo l'11% alle elezioni del dicembre 2018 nella Comunità dell'Andalusia, il 10,3% e il 15,1% alle

1. Cfr. *Standard Eurobarometer 93, Summer 2020, Public Opinion in the European Union, First Result*, in <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm>.

2. Cfr. *Standard Eurobarometer 83-93, 2015-2020*, in <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm>.

elezioni generali di aprile e novembre 2019, nelle quali ha conquistato rispettivamente 25 e 52 seggi, e un più modesto, ma non certo irrilevante, 6,2% alle ultime consultazioni europee. I sondaggi di fine dicembre 2020 sulle intenzioni di voto sembrano inoltre confermare questa tendenza, con Vox più o meno stabile su queste percentuali o perfino indicato in lieve crescita³.

Il successo di Vox mostra che neppure la Spagna è rimasta estranea al fenomeno dei nazional-populismi né a quello, a esso correlato, degli euroscetticismi, per quanto declinato in una formulazione non particolarmente “hard”⁴. Nel programma elettorale del partito per il rinnovo del Parlamento di Strasburgo del maggio 2019 si poteva infatti leggere:

«Desde Vox reclamamos que la Unión Europea vuelva a ser la Europa de los Estados miembros, que es la Europa de las naciones democráticas, y no una Europa de burócratas sin identidad nacional ni una Europa de identitarismos que amenazan la unidad de las grandes naciones soberanas europeas, y por ello, la propia unidad de Europa⁵».

Vox però è solo una spia di una tendenza di lungo periodo che ha visto anche i partiti tradizionali, sino a qualche anno fa convintamente europeisti, assumere posizioni via via più critiche verso la UE. La svolta è stata rappresentata dalla crisi finanziaria internazionale del 2008, che si tradusse negli anni immediatamente successivi in crisi economica e sociale, e nell’Europa del Sud anche in crisi dei debiti sovrani. I Paesi europei più colpiti dalla crisi – e tra essi la Spagna – rimproverarono allora alla UE l’inadeguatezza delle misure adottate da Bruxelles, e in particolare l’imposizione di politiche di austerità culminate nel Fiscal Compact (il Trattato sulla stabilità, il coordinamento e la governance nell’Unione economica e monetaria del marzo 2012), l’incapacità di attuare misure a sostegno dello sviluppo e della crescita, e la mancanza di solidarietà tra i Paesi membri⁶.

3. A questo proposito cfr. <https://electocracia.com/#historico>, che confronta i dati di varie inchieste.

4. Sull’intreccio tra nazional-populismo ed euroscetticismo, all’interno di una ricchissima bibliografia internazionale, si rinvia in particolare ad A. Cavalli e A. Martinelli, *La società europea*, Bologna, il Mulino, 2015, pp. 47-75 e ad A. Martinelli, *Mal di nazione. Contro la deriva populista*, Milano, Bocconi, 2013.

5. Vox, *Programa electoral para las elecciones europeas de 2019*, in <https://www.voxespana.es>.

6. Cfr. O. Bouin, *El fin de la integración europea tal y como la conocíamos: un análisis de economía política*, in M. Castells et al. (eds.), *La crisis de Europa*, Madrid, Alianza, 2018, pp. 39-90, con particolare riferimento alle pp. 63-65.

Agli inizi del nuovo decennio l'opinione pubblica di Portogallo, Italia, Grecia e Spagna (i cosiddetti PIGS, per usare un acronimo dispregiativo utilizzato in quegli anni non solo dagli avventori dei bar ma perfino dagli addetti ai lavori) per la prima volta si è posta seriamente la domanda se fosse davvero conveniente far parte dell'Unione Europea, dato che alcune economie non solo sembravano beneficiarne più di altre, ma in certi casi perfino a discapito di altre. Si trattava di una percezione nuova, minoritaria ma comunque gravida di conseguenze sul piano politico. Un sondaggio del giugno 2015 registrava infatti che la percentuale di spagnoli che non si sentivano cittadini europei era passata dal 21 al 33%, con un picco negativo registrato nel gennaio dell'anno precedente⁷.

La maggioranza degli spagnoli continuava evidentemente a credere nella UE, ma il precedente entusiasmo lasciava via via spazio a uno sguardo meno ossequioso e a un approccio più critico. Questo nuovo *mood* era incarnato nel 2015 principalmente da un'altra forza politica nuova, costituitasi solo a pochi mesi di distanza dal partito di Abascal, in questo caso nel campo della sinistra: *Podemos*. Il partito guidato da Pablo Iglesias sin dalle sue prime apparizioni pubbliche condannò infatti con fermezza la svolta neoliberista impressa dal Trattato di Maastricht al progetto europeo, svolta che a suo avviso tradiva gli ideali delle origini⁸. Non a caso il partito si presentò per la prima volta alle elezioni proprio nel maggio del 2014 in occasione del rinnovo del Parlamento europeo, conquistando l'8% dei voti e ottenendo 5 deputati.

L'eurocriticismo era infatti un tratto caratterizzante del suo elettorato, che nel sondaggio di Metroscopia sopra citato rispondeva in larga maggioranza "no" (66%) alla domanda se l'appartenenza alla Ue avesse aiutato la Spagna a fronteggiare l'ultima crisi economica. Su questo punto specifico si dividevano tuttavia anche gli elettori socialisti (contrari per il 41% e favorevoli per il 55%). Ma il dato più interessante emergeva dalla domanda successiva sulla necessità di dar vita a un governo dell'Europa al fine di unificare e coordinare l'azione politica dei 28 stati membri: il 63% degli elettori di *Podemos* risultava favorevole, così come il 63% dei votanti del PSOE⁹. Utilizzando la nota categoria interpretativa dell'euroscetticismo di Peter Kopecký e Cas Mudde, gli

7. Cfr. <http://metroscopia.org/30-anos-de-espana-en-la-union-europea>.

8. Cfr. D. Carpani, *Podemos. From Madrid to Strasbourg and Back*, in G. Levi and D. Preda (eds.), *Eurocepticisms. Resistance and Opposition to the European Community/ European Union*, Bologna, il Mulino, 2019, pp. 461-473, con particolare riferimento alle pp. 462-463.

9. Cfr. <http://metroscopia.org/30-anos-de-espana-en-la-union-europea>.

elettori di *Podemos* sarebbero stati perciò incasellati tra gli euro-pessimisti eurofili¹⁰.

La novità politica dell'ultimo decennio è perciò rappresentata dalla fine di quel lungo idillio con l'Europa che si era instaurato sin dagli anni della Transizione democratica e della domanda di piena adesione della Spagna alla Comunità Europea. Pur con differenti sfumature, le principali forze politiche avevano infatti individuato nel legame con l'Europa la strada privilegiata per la modernizzazione economica, il rinnovamento sociale e il consolidamento democratico del Paese. Questo atteggiamento non era peraltro mutato dopo il 1986, anno dell'effettivo ingresso della Spagna nella Comunità Europea, né tra i partiti né nell'opinione pubblica, per quanto nella seconda metà degli anni Novanta il governo conservatore guidato da José María Aznar si fosse caratterizzato per una politica estera meno europeista e soprattutto per l'avversione a un'evoluzione in senso federale della UE.

Come sopra ricordato, la vera svolta si è verificata solo molti anni più tardi come conseguenza della grave crisi che aveva investito la Spagna allora governata dal socialista José Luis Rodríguez Zapatero. Le politiche di austerità imposte da Bruxelles a Madrid vennero infatti messe sul banco degli imputati e con esse l'Unione Europea stessa, che divenne un obiettivo polemico di alcuni movimenti – a cominciare dal movimento degli *indignados* – prima ancora che dei partiti. Lo slogan di una grande manifestazione della primavera del 2011 era: «Europa para los ciudadanos y no para los mercados». Dalle ceneri del movimento sarebbe nato nel 2014 *Podemos*, che degli ideali del movimento 15-M si proclamava erede e continuatore, ma anche le forze politiche “tradizionali” furono costrette a fare i conti con un'Europa sempre meno amata dai cittadini.

Di qui un'Europa criticata da sinistra da *Podemos*, da destra da *Vox*, ai quali si aggiunsero poco dopo anche i partiti regionalisti, che, come si vedrà, si sarebbero radicalizzati proprio a seguito della crisi. Particolarmente significativo risulta in tal senso il caso catalano, con gruppi nazionalisti tradizionalmente europeisti che nell'autunno del 2017 virarono repentinamente su posizioni euroscettiche dopo aver constatato che l'Unione Europea non aveva alcuna intenzione di riconoscere l'autoproclamata indipendenza della Catalogna, né avreb-

10. P. Kopecký e C. Mudde *The Two Sides of Euroscepticism Party Positions on European Integration in East Central Europe*, in “European Union Politics”, 3, settembre 2002, pp. 297-326.

be potuto farlo essendo la UE sostanzialmente composta da 27 Stati nazionali¹¹.

Poi è arrivato il Covid19, e a seguire la pandemia, il contagio, le terapie intensive e i decessi, il tracollo economico e il disastro sociale. Nel giro di pochi mesi tutto è cambiato: dal lavoro al nostro stile di vita, incrinando perfino le più consolidate certezze. Ciò ha imposto una trasformazione del nostro modo di guardare alla scienza, allo Stato, al welfare, alle relazioni sociali, e forse perfino a noi stessi. In questo caso la trita metafora dello spartiacque tra un passato e un presente che non si riconoscono più non sembra essere poi tanto peregrina.

Di conseguenza, il 2020 è necessariamente diventato anche l'anno di una seria riflessione sull'Europa da parte dei governi, delle forze politiche e dei cittadini, sia perché come più volte sottolineato dal presidente della Repubblica Sergio Mattarella «nessun Paese, da solo, si è dimostrato in grado di proporre risposte efficaci alle crisi»¹², sia perché nell'emergenza l'Unione Europea ha iniziato a rivedere le sue politiche economiche, lasciandosi alle spalle, nell'arco di pochi mesi, i disastri del recente passato, crisi greca *in primis*¹³. Questo inciderà sicuramente sul giudizio dei cittadini sulla UE; anzi, questa tendenza in realtà è già in atto, come mostrano alcuni sondaggi d'opinione. Per esempio, nel caso italiano, nel giro di pochi mesi, tra la primavera e l'autunno del 2020, è diminuita di ben 11 punti la percentuale di coloro che, in un ipotetico referendum, avrebbero votato a favore dell'uscita dell'Italia dall'Unione (dal 48% al 37%), mentre è cresciuta di 24 punti la percentuale di coloro che ritengono adeguato il sostegno offerto a Roma da Bruxelles per far fronte all'epidemia¹⁴. È ragionevole, perciò, pensare che la Spagna non rappresenti in quest'ambito un'eccezione.

11. A questo proposito cfr. il numero monografico *Madrid a Barcellona* di "Limes", ottobre 2017. Alla questione catalana, letta in una prospettiva storica di lungo periodo, ha dedicato un numero monografico anche "Spagna contemporanea" (n. 50, 2016).

12. Sergio Mattarella, *Discorso del Presidente della Repubblica in occasione della Cerimonia di presentazione degli auguri da parte del Corpo Diplomatico*, 18 dicembre 2020, in <https://www.quirinale.it>.

13. A questo proposito si rinvia in particolare a J. Habermas e W. Streeck, *Oltre l'austerità. Disputa sull'Europa*, a cura di G. Fazio, Roma, Castelvecchi, 2020, che ripropone in italiano un interessante dibattito di alcuni anni tra i due grandi intellettuali tedeschi.

14. Cfr. Indagine d'opinione di DISPOC/LAPS (Università di Siena) e IAI, *Gli italiani e l'Unione Europea*, novembre 2020, in <https://www.iai.it>.

1. *L'Europa negli anni della Transizione democratica e dei negoziati di adesione alla CEE (1975-1986)*

Sin dai mesi immediatamente successivi alla morte di Franco – avvenuta, com'è noto, il 20 novembre 1975 –, nel clima di speranza ma anche di incertezza che si respirava nel Paese, l'obiettivo dell'adesione della Spagna alla Comunità europea era stato un obiettivo largamente condiviso dal re, dalle istituzioni, dagli ambienti economici, dalle forze politiche democratiche – dichiarate nuovamente legali a inizio '77 – e, più in generale, dall'opinione pubblica. Per dirla con le parole di Antonio Moreno Juste, uno dei massimi studiosi dell'integrazione europea, «Europa alcanza en este momento su punto máximo como modelo y mito en el sistema de convivencia democrática de los españoles. Ser admitidos, homologados por Europa, se constituye en bandera de socialización política de la naciente democracia»¹⁵.

Per comprendere davvero questo sentimento diffuso nella Spagna della Transizione, occorre però inquadrarlo in una prospettiva storica di più lungo periodo. In primo luogo, è necessario ricordare che, agli occhi dei democratici spagnoli, costretti alla clandestinità o all'esilio dalla repressione del regime franchista, l'intransigenza manifestata dagli Stati europei nei confronti della dittatura dopo il 1945 era stata vista come un segno che essi non erano stati abbandonati al loro destino in nome degli interessi economici e commerciali o, ancor peggio, in virtù delle ciniche logiche politico-militari della Guerra fredda. Per costoro l'integrazione della Spagna in Europa avrebbe infatti potuto realizzarsi solo dopo il ripristino nel Paese iberico della libertà, della democrazia e dello Stato di diritto, che rappresentavano, ieri come oggi, i valori più veri e profondi della cultura europea¹⁶. In secondo luogo, bisogna fare riferimento al cambio di atteggiamento del regime franchista stesso verso l'Europa dopo aver constatato i successi degli anni Cinquanta della Comunità Europea del Carbone e dell'Acciaio prima e della Comunità Economica Europea poi. La cooptazione di

15. A. Moreno Juste, *España y el proceso de construcción europea*, Barcelona, Ariel, 1998, p. 74. Tra le tante pubblicazioni di Antonio Moreno Juste, attuale Direttore del Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid, ci limitiamo a ricordare la sua *Historia de la construcción europea desde 1945*, scritta in collaborazione con Vanessa Núñez Peñas (Madrid, Alianza, 2017).

16. Cfr. M.E. Cavallaro, *Los orígenes de la integración de España en Europa. Desde el franquismo a los años de la Transición*, Madrid, Sílex, 2008, con particolare riferimento alle pp. 149-158.

alcuni tecnocrati nella compagine di governo, e soprattutto l'entrata in vigore nel 1959 di quel *Plan Nacional de Estabilización Económica* che avrebbe permesso al Paese di modernizzarsi e di avvicinarsi concretamente agli standard europei, costituiscono due esempi in tal senso emblematici¹⁷.

La richiesta di apertura dei negoziati con la Comunità europea, inviata dal ministro degli Esteri Fernando María Castiella al presidente del Consiglio dei Ministri della CEE nel febbraio del 1961, da attuarsi «en la forma que resulte más conveniente para los recíprocos intereses», rappresentò lo sbocco inevitabile di questo processo. Ma le speranze del regime franchista risultarono presto vane, perché dieci mesi più tardi, in dicembre, la Commissione politica del Parlamento europeo approvò quel rapporto Birkelbach che integrava l'articolo 237 del Trattato CEE in materia di adesione di nuovi Stati, condizionandola al rispetto della cosiddetta «pregiudiziale democratica»¹⁸. E a chiudere definitivamente il discorso ci pensò poi il IV Congresso internazionale del Movimento Europeo, svoltosi a Monaco di Baviera nel giugno 1962, approvando un ordine del giorno proposto proprio dalla delegazione spagnola, che ribadiva l'inderogabilità assoluta della pregiudiziale democratica nel processo d'integrazione europea¹⁹.

Da parte dell'opposizione antifranchista si trattava, evidentemente, non di un rifiuto dell'Europa, ma, al contrario, del desiderio di salvaguardare gli ideali più nobili del progetto europeo. A questo proposito vale la pena sottolineare che, a partire proprio dagli anni Sessanta, l'europeismo connotò in maniera ancor più marcata i programmi dell'eterogenea galassia dei partiti democratici: dai socialdemocratici di Dionisio Ridruejo, che negli anni Sessanta sarebbe perfino diventato un interlocutore di Altiero Spinelli²⁰, ai gruppi di ispirazione democratico-cristiana che avevano come referenti José María Gil Robles e Manuel Giménez Fernández, passando per i liberali di Salvador De Madariaga, costretto

17. A questo proposito cfr. A. Moreno Juste, *Franquismo y construcción europea*, Madrid, Tecnos, 1998.

18. Cfr. D.C. Thomas, *Constitutionalization through Enlargement: the Contested Origins of the EU's Democratic Identity*, in "Journal of European Public Policy", December 2006, pp. 1190-1210.

19. Cfr. J. Amat, *La primavera de Múnich. Esperanza y fracaso de una Transición democrática*, Barcelona, Tusquets, 2016.

20. Cfr. G. Levi, *I movimenti per l'unità europea: la Spagna franchista nel giudizio dei federalisti italiani tra gli anni Quaranta e Sessanta*, in M.E. Cavallaro e Guido Levi (a cura di), *Spagna e Italia nel processo d'integrazione europea (1950-1992)*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2013, pp. 217-248.

all'esilio sin dagli anni della Guerra civile²¹. A questi si devono naturalmente aggiungere il *Partido Socialista Obrero Español* (PSOE), convertitosi all'europeismo ma come sostenitore della cosiddetta terza via, cioè di un'Europa lontana sia dal modello sovietico sia da quello americano, capace di sintetizzare liberalismo e socialismo, e, più tiepidamente, lo stesso *Partido Comunista Español* (PCE), che con il segretario Santiago Carrillo accarezzava allora il sogno di un'Europa socialista che proprio grazie al Mercato comune e alla maturazione del capitalismo europeo avrebbe potuto diventare realtà²².

Com'è noto Franco non riuscì a portare a casa nulla più di un modesto accordo preferenziale con la CEE, sottoscritto nel luglio 1970, nonostante una seconda richiesta di associazione presentata nel febbraio 1964. Per la Spagna, la partita era pertanto rinviata *sine die*, in attesa della fine della dittatura. E in effetti sarebbe stato il governo guidato da Adolfo Suárez, in piena Transizione del Paese alla democrazia, a presentare la richiesta ufficiale di adesione nell'estate del 1977 per mano del ministro degli Esteri Marcelino Oreja. Il momento sembrava particolarmente propizio, con gli ambienti comunitari apparentemente ben disposti verso il Paese iberico, tanto che da più parti si ipotizzava un rapido allargamento della Comunità a Grecia, Spagna e Portogallo.

Analogamente, il clima risultava favorevole sul fronte interno, poiché in quella fase la prospettiva europea era una prospettiva sostanzialmente condivisa nella nuova Spagna democratica, per quanto, come già accennato, le ragioni che avevano condotto i vari partiti spagnoli a sostenere la piena adesione alla CE erano tra loro differenti e non sempre conciliabili. Il partito del presidente Suárez, la *Unión del Centro Democrático* (UCD), diventato partito di maggioranza relativa alle elezioni legislative del giugno 1977 con il 34,4% dei voti, vedeva infatti nell'Europa non solo la rottura definitiva con il passato franchista, ma soprattutto l'ancoraggio al mondo occidentale contro ipotetiche svolte radicali. Viceversa, per il PSOE, che aveva conseguito la seconda posizione alle elezioni con il 29,3%, la CE rappresentava in particolare un'opportunità per il consolidamento della fragile democrazia del Paese, un'alternativa concreta al

21. Cfr. J. Tusell, *Franquismo e Transición. Del apogeo del régimen a la consolidación de la democracia (1951-1982)*, in *Historia de España*, vol. XVII, Madrid, Espasa-Calpe, 2004, pp. 51-68.

22. Cfr. M.Á. Quintanilla Navarro, *La integración europea y el sistema político español. Los partidos políticos españoles ante el proceso de integración europea, 1979-1999*, Madrid, Congreso de los Diputados, 2001, pp. 61-64. Per quanto concerne il PSOE si rinvia inoltre a R. Gillespie, *Historia del Partido Socialista Obrero Español*, Madrid, Alianza, 1991 e S. Juliá, *Los socialistas en la política española*, Madrid, Taurus 1997.

vecchio nazionalismo e a un legame troppo stretto con gli USA, nonché la strada privilegiata per provare a imprimere una svolta riformista al Paese. Inoltre, in virtù della fitta rete di relazioni che il partito aveva sviluppato con i dirigenti socialisti di vari Paesi del Vecchio continente, e soprattutto con la SPD di Willy Brandt e di Helmut Schmidt, il PSOE riteneva di essere il partito con le maggiori chance di portare la Spagna in Europa²³.

Lo stesso discorso vale per il PCE, la terza forza politica del Paese con il 9,3% dei voti conseguiti, che si era nel frattempo spostato su posizioni eurocomuniste, allontanandosi in maniera più decisa dall'URSS rispetto ai comunisti greci e portoghesi. Tuttavia, l'eurocomunismo si caratterizzò più nell'indicazione di una via democratica e pluralistica al socialismo che non nell'elaborazione di un progetto europeista alternativo a quello avviato dai "padri fondatori" della Comunità Europea²⁴. Anche *Alianza Popular* (AP), che aveva conseguito l'8,2% dei voti e conquistato 16 seggi, pur essendo un partito conservatore con molti dirigenti dal passato franchista, e pur rappresentando una cultura politica di carattere sostanzialmente nazionalista, si era del resto schierata per l'adesione alla CE, perché l'ancoraggio all'Europa serviva a rinnovare l'immagine della destra spagnola e a difendere i valori tradizionali della società occidentale a dir loro minacciati dalla cultura marxista. Era infine decisamente europeista la sinistra del *Partido Socialista Popular* (PSP), guidata dall'intellettuale Enrique Tierno Galván, così come i piccoli partiti regionalisti, baschi e catalani in particolare, che speravano

23. Cfr. J. Crespo MacLennan, *España en Europa, 1945-2000. Del ostracismo a la modernidad*, Madrid, Marcial Pons, 2004, pp. 208-214. Sulle relazioni internazionali dei socialisti spagnoli, e sulla loro articolazione in gruppi e correnti, cfr. A. Mateos, *El socialismo español ante el cambio político posfranquista: apoyo internacional y federalización*, in "Historia Contemporánea", 54, 2017, pp. 311-338.

24. Cfr. L. Betti e M. Maggiorani, *Comunisti italiani e spagnoli nella stagione dell'eurocomunismo*, in M.E. Cavallaro e G. Levi (a cura di), *op. cit.*, pp. 163-181. Secondo i giornalisti Marco Cesarini Sforza ed Enrico Nassi, autori del volume *L'eurocomunismo* (Rizzoli, 1977), il PCE era il partito comunista occidentale che si era spinto più avanti di tutti sulla strada del rinnovamento, con persino più coraggio del PCI di Enrico Berlinguer: «Lo spagnolo Carrillo è il più avanzato, comunque il solo ad ammettere esplicitamente che l'eurocomunismo contiene i germi dell'alternativa (e dunque della contrapposizione) tanto al modello sovietico tanto a quelli dell'Occidente capitalistico» (p. 23). Sulle posizioni del PCE in quegli anni si rinvia inoltre a J. Faraldo, *Entangled Eurocommunism: Santiago Carrillo, the Spanish Communist Party and the Eastern Bloc during the Spanish Transition to Democracy, 1968-1982*, in "Contemporary European History", 26 (4), novembre 2017, pp. 647-668.

che l'Europa potesse valorizzare le regioni storiche in contrapposizione ai vecchi Stati nazionali²⁵.

L'occasione per dimostrare la sincerità di tali sentimenti europeisti si sarebbe materializzata presto, poiché il 27 giugno 1979 la Camera dei Deputati fu chiamata a votare l'adesione della Spagna alla Comunità Europea. Il risultato fu un autentico plebiscito: 285 i voti favorevoli e soli 2 quelli contrari. Votarono a favore tutti i principali partiti: UCD, PSOE, PCE, AP, i catalanisti di *Convergència i Unió* (CiU) e i baschi del *Partido Nacionalista Vasco* (PNV). La mozione approvata dai partiti democratici congiuntamente affermava che la Camera

Expresa su apoyo a la decisión de integrar a España en la Comunidad Europea; pide al gobierno que continúe informando a esta Cámara puntualmente, a nivel de la Comisión, sobre el progreso de las negociaciones y le alienta que sean dirigidas con la mayor resolución en defensa de los intereses españoles; pide al gobierno que informe a los sindicatos y organizaciones empresariales y al resto de las organizaciones políticas periódicamente sobre el estado de las negociaciones²⁶.

Sin dagli anni Novanta la sociologa Berta Álvarez-Miranda interpretava l'ampio consenso dell'opzione europea in Spagna, ben superiore a quello manifestatosi in Grecia e Portogallo, come espressione del maggior grado di sviluppo dell'economia spagnola, meglio capace cioè di competere sul mercato europeo, del tipo di transizione pacifica dalla dittatura alla democrazia, che rendeva necessario un ancoraggio all'Europa perché molti franchisti continuavano a occupare posizioni di rilievo nello Stato e nell'esercito, e, infine, della necessità di uscire dall'isola-

25. Cfr. J. Crespo MacLennan, *España en Europa*, cit. Su AP si rinvia inoltre a C. López Gómez, *Europeísmo y oposición: Alianza Popular y la adhesión de España a la CEE (1976-1985)*, in "Cuadernos de Historia Contemporánea", 29, 2007, pp. 279-296; M. Pennella, *Los orígenes y la evolución del Partido Popular una historia de AP 1973-1989*, Salamanca, Caja Duero, 2006; M.A. Del Río Morillas, *Los orígenes de Alianza Popular: entre el reformismo institucional y la extrema derecha neofranquista nacional-populista (1976-1979)*. *Un estado de la cuestión*, in "Franquisme & Transició. Revista d'Història i de Cultura", 3 (2015), pp. 301-333. Sul PSP si veda invece M.A. Rubio, *Un partido de la oposición: el Partido Socialista Popular*, Granada, Comares, 1996; sul PNV si rinvia invece a G. Galeote González, *La temática europea en el discurso del Partido nacionalista vasco*, in "Revista de Estudios Políticos", n. 103, gennaio-marzo 1999, pp. 258-279, e per una contestualizzazione storica più ampia ad A. Botti, *La questione basca*, Milano, Bruno Mondadori, 2003.

26. *Diario de Sesiones del Congreso del los Diputados*, n. 21, 27 de junio de 1979, pp. 1044-1045.

mento internazionale, un isolamento che era risultato più rigido rispetto a quello subito da altri Paesi²⁷.

Una tesi analoga sostengono Juan Carlos Pereira e Antonio Moreno Juste, secondo i quali l'Europa in quegli anni raccoglieva consensi ampi, e politicamente trasversali, perché agli occhi degli spagnoli essa rappresentava la modernizzazione politica e l'incarnazione di un modello socio-economico, quello del welfare state, considerato innovativo e avanzato. Di conseguenza moltissime aspettative venivano allora riposte sulla Comunità Europea, identificata come una sorta di panacea contro tutti i mali che avevano afflitto, e per certi aspetti continuavano ad affliggere, il Paese iberico, confinando di fatto i nazionalisti e gli antieuropeisti in un'area politicamente ristretta, marginale e pericolosamente contigua a quella dei nostalgici del passato regime²⁸.

Secondo alcuni storici, tuttavia, la scelta europea della Spagna – sulla cui importanza non solo i partiti ma anche le forze economiche e sociali, la stampa e l'opinione pubblica convenivano – non fu allora accompagnata da un dibattito all'altezza della situazione. La prospettiva europea parve infatti una sorta di scelta obbligata per un Paese che aveva necessità di uscire dall'isolamento e lasciarsi alle spalle il suo recente passato: ciò rendeva superfluo un approfondimento, e un po' sospette le posizioni eccessivamente prudenti²⁹. Le conseguenze di questo atteggiamento si sarebbe viste più avanti, quando le prime incomprensioni tra Madrid e Bruxelles produssero un po' di delusione nella popolazione³⁰.

Di qui, il già ricordato voto pressoché unanime al Congresso del giugno 1979, ma anche l'ampia maggioranza che in Parlamento, alla fine del dibattito sulla politica estera del 25-26 ottobre 1983, avrebbe approvato la risoluzione presentata dai gruppi di minoranza catalano, basco e centrista, che chiedeva al governo di raddoppiare gli sforzi per accelerare il negoziato di adesione³¹. Si trattava di una presa di posi-

27. B. Álvarez-Miranda, *El sur de Europa y la adhesión a la Comunidad: los debates políticos*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1996.

28. J.C. Pereira Castañares e A. Moreno Juste, *Il movimento per l'unità europea e il processo di transizione e consolidamento democratico in Spagna (1975-1986)*, in A. Landuyt e D. Preda (a cura di), *I movimenti per l'unità europea 1970-1986*, Bologna, il Mulino, 2000, tomo I, pp. 337-362.

29. Cfr. J. Crespo MacLennan, *España en Europa*, cit., pp. 232-235. Si veda inoltre Luis Martín-Estudillo, *The Rise of Euroscepticism. Europe and Its Critics in Spanish Culture*, Nashville, Vanderbilt University Press, 2018.

30. Sulle relazioni tra Madrid e Bruxelles si veda inoltre M. Trouvé, *L'Espagne et l'Europe: de la dictature de Franco à l'Union Européenne*, Bruxelles, Peter Lang, 2008.

31. Cfr. M.Á. Quintanilla Navarro, *op. cit.*, p. 27.

zione politicamente rilevante, perché il lento procedere dei negoziati di adesione, e gli ostacoli frapposti artatamente da alcuni governi per ritardarne la conclusione, avevano inevitabilmente creato un po' di delusione nel Paese.

A questo proposito vale la pena ricordare il giudizio espresso da Fernando Eguidazu, segretario di stato per la UE nel Ministero degli Affari Esteri dal 2014 al 2016, secondo il quale proprio la determinazione con cui vennero affrontate le difficoltà emerse durante l'iter negoziale testimoniano in maniera inequivocabile la vocazione europeista della Spagna dei primi anni Ottanta³². Del resto, anche l'eurobarometro continuava a segnalare l'orientamento europeista di gran parte della popolazione: erano allora assolutamente favorevoli all'adesione il 48% degli spagnoli, mentre gli assolutamente contrari si attestavano intorno a un modesto 7%, pur risultando in leggera crescita³³.

Il cambio di governo verificatosi a seguito della clamorosa vittoria del PSOE alle elezioni politiche dell'ottobre 1982 aveva portato al potere un esecutivo ancora più europeista, guidato da Felipe González³⁴. Questi indicò la piena adesione alla CE tra gli obiettivi fondamentali del programma di governo, e la comune appartenenza alla famiglia socialista favorì il disgelo con la Francia, al cui vertice si trovava dall'anno precedente François Mitterrand. Vale la pena sottolineare ancora la compattezza del fronte europeista spagnolo: il Trattato di adesione venne discusso dal Parlamento iberico il 27 maggio 1985, e in tale occasione tutti i gruppi parlamentari si dichiararono favorevoli. Di conseguenza, l'accordo fu approvato all'unanimità sia alla Camera sia al Senato. Questo risultato

32. Cfr. F. Eguidazu, *Prólogo*, in E. Nasarre Goicoechea e F. Aldecoa Luzárraga (coords.), *Treinta años de España en la Unión Europea. El camino de un proyecto histórico*, Madrid, Marcial Pons, 2015, p. 16. Sull'iter di adesione, oltre alle opere già indicate, si veda inoltre R.M. Martín de la Guardia e G.Á. Pérez Sánchez, *La Unión Europea y España*, Madrid, Actas, 2002, pp. 100-108; G. Levi, *L'integrazione della Spagna nella Comunità europea: il ruolo dell'Italia*, in "Spagna contemporanea", a. XXV, n. 49, 2016, pp. 69-102. Sugli ostacoli posti dalla Francia in sede negoziale a causa della concorrenza dei prodotti agricoli spagnoli cfr. M.E. Cavallaro, *La Francia di Giscard d'Estaing: da madrina a ostacolo dell'integrazione della Spagna in Europa (1974-1978)*, in M.E. Cavallaro e G. Levi (a cura di), *op. cit.*, pp. 99-119.

33. Cfr. J. Crespo MacLennan, *op. cit.*, p. 233.

34. Cfr. G. Levi, *González Márquez, Felipe*, in P. Craveri, U. Morelli e G. Quagliariello (dir.) *Dizionario storico dell'integrazione europea*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2018, pp. 2895-2906. Si rinvia inoltre ad A.S. Palomares, *Felipe González: el hombre y el político*, Barcelona, Ediciones B, 2005; V. Prego, *Felipe González: el presidente del cambio (1982-1996)*, Madrid, Unidad, 2002; J. Tusell e J. Sinova (coord.), *La década socialista: el ocaso de Felipe González*, Madrid, Espasa-Calpe, 1992.

non era affatto scontato dato che, solo poche settimane più tardi, nel Parlamento portoghese, avrebbero votato contro il Trattato di adesione sia i rappresentanti comunisti sia l'unico deputato verde³⁵. Solo da parte sindacale, UGT e *Comisiones Obreras* (CCOO), e da alcune organizzazioni di imprenditori e commercianti giunse qualche riserva non all'adesione in quanto tale ma nei confronti di alcune clausole contenute nel Trattato, ritenute penalizzanti per l'economia spagnola soprattutto nel comparto agricolo e in quello ittico.

Protagonista di questa fase, oltre al presidente González, fu il ministro degli Esteri Fernando Morán, un diplomatico che sin da ragazzo aveva abbracciato gli ideali della democrazia e del socialismo. Senatore a partire dal 1978, si distinse soprattutto per le sue doti intellettuali: legato sin dagli anni Cinquanta alla figura di Tierno Galván, finì per diventare un punto di riferimento della sinistra del PSOE. Europeista convinto, Morán portò avanti con successo i negoziati con la Comunità Europea, soprattutto grazie all'interlocuzione con il ministro degli Esteri francese Claude Cheysson, ma si trovò in contrasto con il suo partito in merito alla permanenza della Spagna nella NATO, voluta da Leopoldo Calvo Sotelo durante la sua breve esperienza di governo, e fu quindi costretto alle dimissioni nel luglio 1985³⁶. Questa vicenda mostra emblematicamente la natura pragmatica di Felipe González, che una volta al potere rivide le sue opinioni sull'Alleanza atlantica, gli euromissili e la distensione internazionale.

Al di là degli indubbi meriti del governo socialista, la svolta nei negoziati fu anche conseguente alla vicenda del tentativo di colpo di stato messo in atto dal tenente colonnello Antonio Tejero nel febbraio 1981, che mostrò alla comunità internazionale la fragilità della giovane democrazia iberica e la necessità di inserire quanto prima il Paese nella Comunità Europea. In quel frangente la Commissione Europea non solo condannò duramente i golpisti ma ribadì che la Spagna democratica doveva far parte della Comunità Europea. Da parte sua, il Parlamento Europeo approvò una risoluzione di appoggio alla Spagna democratica e di sollecito al Consiglio e alla Commissione affinché si adoperassero per accelerare il negoziato³⁷. E a pochi giorni di distanza anche il presidente

35. Cfr. F. Nicholson and R. East, *From the Six to the Twelve: the Enlargement of the European Communities*, Harlow, Longman, 1987, p. 250.

36. Cfr. A. Mateos López, *Fernando Morán, un intelectual en la diplomacia*, in "Historia Actual Online", 52 (2), 2020, pp. 71-78. Vale la pena precisare che, nel rifiutare la NATO, Morán auspicava la creazione di un sistema di sicurezza e difesa europeo.

37. Cfr. J. Crespo MacLennan, *op. cit.*, pp. 227-228.

di turno del Consiglio dei ministri, l'olandese Andreas van Agt, condivise analoghe valutazioni.

Anche all'interno del Paese questa vicenda rafforzò i sentimenti europeistici dei cittadini e delle forze politiche, sebbene le aspettative riposte nei confronti di Bruxelles anche nei primi anni Ottanta continuassero a essere differenti tra le diverse forze politiche. I catalanisti auspicavano infatti un'integrazione politica sul modello proposto da Altiero Spinelli nel suo Progetto costituzionale, i popolari difendevano l'idea del mercato comune e il diritto di veto degli Stati membri all'interno delle istituzioni comunitarie a difesa dell'interesse nazionale, e i comunisti propugnavano infine la creazione di un'Europa sociale capace di consolidare le conquiste delle classi lavoratrici³⁸.

2. *La Spagna nella CE e poi nelle UE: gli anni dell'euro-ottimismo (1987-2007)*

Non vi è alcun dubbio sul fatto che la Spagna, entrando in Europa, abbia fatto un buon affare. Gli analisti calcolano che il Paese iberico tra il 1989 e il 2020, tra fondi europei ricevuti e fondi europei assegnati abbia ottenuto dalla UE oltre 185 miliardi di euro³⁹. Sarebbe riduttivo, tuttavia, leggere l'europeismo spagnolo solo in termini di convenienza economica, ignorando le ragioni ideali che lo hanno ispirato. I governi guidati da Felipe González, tra il 1982 e il 1996, si contraddistinsero infatti per un convinto europeismo e per il sostegno a tutte quelle iniziative comunitarie tese a far progredire il processo d'integrazione continentale: dall'Atto Unico Europeo (AUE) al Trattato di Maastricht. Semmai, un certo rammarico suscitavano nei socialisti spagnoli i modesti risultati conseguiti nella costruzione di quell'Europa sociale, che nei loro disegni avrebbe dovuto affiancare l'Europa economica, a causa dell'opposizione di alcuni Paesi e, soprattutto, della Gran Bretagna di Margaret Thatcher e poi di John Major⁴⁰.

Nella seconda metà degli anni Ottanta, anche a causa di una congiuntura internazionale favorevole, il PIL spagnolo crebbe a ritmo sostenuto, quasi del 5% annuo, e peraltro di gran lunga superiore al resto del MEC⁴¹. Aumentarono inoltre gli investimenti stranieri nel Paese e grazie ai fon-

38. Cfr. M.Á. Quintanilla Navarro, *op. cit.*, pp. 30-35.

39. Cfr. F. Eguidazu, *op. cit.*, p. 16.

40. Cfr. J. Crespo MacLennan, *op. cit.*, p. 233.

41. Cfr. <https://datosmacro.expansion.com/pib/espana>.

di europei fu possibile riammodernare le infrastrutture. L'integrazione comportò tuttavia un prezzo economico e sociale, a causa del contenimento della produzione agricola, della riduzione della pesca e della riconversione industriale delle aziende improduttive, con un conseguente aumento della disoccupazione⁴². Anche la bilancia commerciale finì in rosso.

I vantaggi superavano però evidentemente gli svantaggi, e di conseguenza la prospettiva europea in quegli anni fu accettata dalle forze politiche. L'opposizione si limitò a opinare che la delegazione socialista era stata troppo accondiscendente durante i negoziati, non riuscendo di conseguenza a ottenere dalla Comunità le condizioni migliori. Nessuno però metteva in discussione l'adesione in quanto tale, mentre, viceversa, partiti e opinione pubblica in politica estera si divisero sulla permanenza della Spagna nel *North Atlantic Treaty Organization* (NATO), fortemente voluta da Calvo Sotelo. Il referendum del marzo 1986 in effetti lacerò il Paese, tra socialisti paradossalmente schierati a favore, popolari che tatticamente invitarono i loro supporters all'astensione e comunisti portabandiera del fronte del no. La vittoria dei sì fu netta, e González si intestò il successo, ma dovette pagare un pegno politico, con una frattura a sinistra che si sarebbe ricomposta solo a distanza di molti anni, e che tra le altre cose comportò il passaggio di consegne al Ministero degli Esteri tra Morán e Francisco Fernández Ordóñez⁴³.

Ben diversi furono i risultati delle votazioni alle Cortes sull'Atto Unico Europeo, la prima importante riforma istituzionale che la Spagna fu chiamata ad avallare nell'autunno del 1986: si espressero contro solo un deputato e un senatore, anche se si registrò un lieve decremento dei partecipanti al voto. Sull'unico voto contrario registrato al Congresso la stampa ipotizzò perfino un errore materiale, dato che tutti i gruppi politici si erano dichiarati a favore⁴⁴. Nel corso del dibattito i partiti espressero però posizioni differenti sull'AUE. La voce più critica fu sicuramente quella di *Izquierda Unida* (IU), la nuova coalizione di sinistra in cui era

42. Cfr. J. Crespo MacLennan, *op. cit.*, pp. 250-251.

43. S. Juliá, *Un siglo de España. Política y sociedad*. Madrid, Marcial Pons, 1999, pp. 266-267; C. Adagio e A. Botti, *Storia della Spagna democratica. Da Franco a Zapatero*, Milano, Bruno Mondadori, 2006, pp. 80-81; C. Del Val Cid, *Opinión pública y opinión publicada. Los españoles y el referéndum de la OTAN*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1996.

44. Cfr. C. Valdecantos, *El Pleno del Congreso ratificó el Acta Única Europea, que modifica los tratados de la CE*, "El País", 3 ottobre 1986, in www.elpais.com.

confluito il PCE, che, attraverso il suo portavoce Ramón Tamames, aveva sottolineato la necessità di procedere contestualmente a una democratizzazione delle istituzioni comunitarie. Non si trattava tuttavia di una forma di euroscetticismo, perché negli anni successivi, nella fase preparatoria di Maastricht, IU avrebbe chiesto l'avvio di un processo costituente e avrebbe indicato la prospettiva di un'Unione di tipo federale⁴⁵. Analoghe posizioni espressero le forze regionaliste, basche e catalane in primo luogo, che lamentarono l'eccessiva timidezza della riforma della Comunità e la mancanza di uno slancio davvero europeista.

Come è stato scritto l'integrazione europea ha rappresentato davvero «un objetivo ideológico y un proyecto político» della Spagna democratica⁴⁶, un ideale condiviso dai partiti e soprattutto dai governi che si sono succeduti. Si è trattato forse di una strada obbligata, ma imboccata comunque dal Paese iberico con convinta determinazione. Di conseguenza il governo González provò a giocare un ruolo politico all'interno delle istituzioni comunitarie, approfittando soprattutto delle buone relazioni con la Germania di Kohl⁴⁷. I risultati si videro sia in politica estera, con la Spagna che favorì il dialogo della Comunità con i Paesi mediterranei e con gli stati latinoamericani, sia in politica economica, con un incremento dei fondi strutturali. La Spagna sostenne inoltre una più stretta integrazione tra gli Stati membri, un complessivo rafforzamento delle istituzioni comunitarie, e un ampliamento delle competenze dell'Unione Europea Occidentale, della quale era entrata a far parte nel 1988⁴⁸.

Queste linee di azione risultarono particolarmente evidenti durante la presidenza spagnola della Comunità Europea, che ebbe luogo nel

45. Cfr. M.Á. Quintanilla Navarro, *op. cit.*, pp. 74-75. Di Ramón Tamames, noto economista e leader della sinistra spagnola, vale la pena ricordare anche l'impegno europeista che lo contraddistinse sempre sia come studioso sia, soprattutto, come militante federalista. A questo proposito cfr. A. Herrerin López, Tamames Gómez, Ramón, in P. Craveri, U. Morelli e G. Quagliariello (dir.) *Dizionario storico dell'integrazione europea*, cit., pp. 6672-6781.

46. A. Bar Cendón, *España y la UE: objetivo ideológico y proyecto político (1978-2018)*, in "Revista de Derecho Político", n. 101, gennaio-aprile 2018, pp. 777-818.

47. Sui rapporti tra Felipe González ed Helmut Kohl, e sui vertici tra i due Paesi di quegli anni, cfr. J.C. Pereira Castañares e M. Iñiguez Campos, *Las cumbres bilaterales. Una nueva estrategia de la política exterior democrática (1986-2001)*, in J.C. Pereira Castañares, A.M. Alija Garabito e M.A. López Zapico, *La política exterior de España. De la Transición a la consolidación democrática (1986-2001)*, Madrid, Catarata, 2018, pp. 30-56, con particolare riferimento alle pp. 42-47.

48. Cfr. J. Crespo MacLennan, *op. cit.*, pp. 253-263.

primo semestre del 1989, nella quale il governo si adoperò moltissimo per rafforzare la cooperazione politica, promuovere la coesione economica e sociale in vista del completamento del mercato comune, avviare il processo dell'unione economica e monetaria⁴⁹. In aprile il Comitato per lo studio dell'unione economica e monetaria, noto come Comitato Delors, aveva infatti diffuso il *Rapporto sull'unione economica e monetaria nella Comunità Europea*: il compito della diplomazia spagnola era quello di favorire la discussione tra i Paesi membri a fronte delle divergenze iniziali⁵⁰.

L'obiettivo ideologico dell'ingresso in Europa era però inevitabilmente diverso dal progetto politico della partecipazione alla Comunità Europea, perché la realtà immaginata non corrisponde mai appieno alle sue concretizzazioni storiche. Così, quando nell'opinione pubblica iniziò a serpeggiare un po' di delusione, *Alianza Popular* di Fraga si fece interprete di questo sentimento, spingendosi ad affermare che una volta al governo avrebbero rinegoziato il trattato di adesione⁵¹. Non si trattava ancora di euroscetticismo, ma erano comunque evidenti sia le radici nazionaliste della cultura politica del partito sia i pregiudizi verso il governo socialista. Il programma del partito per le elezioni generali dell'ottobre 1989 – partito che nel frattempo aveva cambiato denominazione in *Partido Popular* – dissipa in tal senso ogni dubbio, affermando il sostegno all'unione economica e monetaria, così come alla prospettiva dell'unione politica, pur proclamando con altrettanta risolutezza «su resolución de no ceder en la defensa de los intereses de los españoles y de los sectores económicos y profesionales de nuestra sociedad»⁵².

Nei mesi successivi, tuttavia, la caduta del muro di Berlino impresso una improvvisa accelerazione al processo di integrazione europea, costringendo il governo, e i partiti di maggioranza e di opposizione, a esprimersi in tempi stretti sul progetto dell'unione economica e monetaria. Il

49. Cfr. R. Martín de la Guardia, *La política europea de España después de su integración en las Comunidades*, in “Cuadernos Europeos de Deusto”, n. 32, 2005, pp. 61-84, ma con specifico riferimento alle pp. 68-69.

50. Per un resoconto dettagliato di questi sei mesi di attività, cfr. E. González Sánchez, *La Presidencia española de la Comunidad Europea*, in “Revista de Instituciones Europeas”, vol. XVI, n. 3, 1989, pp. 691-724.

51. Cfr. J. Crespo MacLennan, *op. cit.*, p. 252. Sul leader della destra spagnola, cfr. J. Gilmour, *Manuel Fraga Iribarne and the Rebirth of Spanish Conservatism, 1939-1990*, Lewiston (NY), Mellen, 1999.

52. *Todo lo que el Partido Popular va a cambiar*, ottobre 1989, pp. 76-77.

terzo governo González, costituitosi nel dicembre 1989, si fece trovare comunque pronto all'appuntamento e giocò anzi un ruolo attivo in quelle conferenze intergovernative che avrebbero dovuto preparare le basi del nuovo Trattato. In particolare, Madrid portò avanti una battaglia sul fondo di coesione, che avrebbe dovuto riequilibrare le disparità esistenti tra le diverse aree del vecchio continente⁵³.

L'importanza del Trattato nella storia dell'integrazione è nota, così come sono altrettanto conosciute le sue criticità. I socialisti considerarono il Trattato anche un loro successo a livello internazionale, la vera fine di un lungo periodo di isolamento. Riferendo in Parlamento, il 17 dicembre 1991, González affermò che

España ha participado activa y plenamente en este proceso y ha contribuido de manera decisiva a la configuración del mismo. Desde el estatuto de la ciudadanía europea, hasta el tema de la cohesión económica y social, pasando por la protección de los consumidores, o la política de seguridad y la política exterior, o el mismo desarrollo de la Unión Económica y Monetaria, nuestra participación ha sido intensa y activa⁵⁴.

Le opposizioni contestarono questa ricostruzione a tutto tondo della vicenda, ma non poterono certo disconoscere l'importanza del Trattato. E così il Congresso, nell'ottobre del 1992, ratificò il Trattato con una «abrumadora mayoría», poiché si registrarono solo i tre voti contrari dei deputati di *Herri Batasuna* (HB), una piccola formazione indipendentista basca, e otto astensioni da parte di deputati di IU⁵⁵. Al Senato la maggioranza fu ancora più schiacciante, perché in questo caso i rappresentanti di HB decisero di non partecipare alla votazione.

La spiegazione di questa votazione va ricercata da un lato nella svolta centrista impressa al PP dal nuovo segretario José María Aznar, alla ricerca di una maggiore sintonia con la famiglia dei popolari europei, e dall'altro nella posizione radicale e anti-establishment assunta da HB. Il dato più interessante è però costituito dalla collocazione più marcatamente antieuropeista assunta in quel periodo dal PCE di Julio Anguita, coordinatore de IU. Partendo da una visione anticapitalistica e dal rigetto del nuovo ordine mondiale imposto dagli Stati Uniti, Anguita finiva per criticare la stessa Unione Europea, rea, a suo avviso, di

53. Cfr. R. Martín de la Guardia, *La política europea de España después de su integración en las Comunidades*, cit., pp. 70-71.

54. A. Bar Cendón, *op. cit.*, p. 792.

55. Cfr. "Si" abrumador a Maastricht en el Congreso de los Diputados, "El País", 30 ottobre 1992.

aver imboccato con Maastricht la strada del neoliberismo e di essersi piegata agli interessi delle multinazionali e delle forze più retrive del continente⁵⁶.

Si trattava di critiche molto forti, che peraltro si sovrapponevano a denunce più generali del deficit democratico della UE, della sua subordinazione agli Usa, e dei pericoli indotti dalla riunificazione tedesca. Tuttavia, la prospettiva politica del PCE e di IU non era certo quella del nazionalismo propugnato dalle destre, bensì si risolveva nell'aspirazione a una più stringente integrazione economica, politica e sociale, nonché nel sogno di un'Europa capace di attuare una politica fiscale comune e di garantire i diritti sociali ai suoi cittadini. E l'opposizione ai tagli allo stato sociale e alla corsa alle privatizzazioni, attuati dal governo in nome dei vincoli di Maastricht, trovò consenso tra i cittadini e rafforzò negli anni Novanta il partito, anche se approfondì ulteriormente la distanza tra comunisti e socialisti⁵⁷.

I successi conseguiti in Europa non bastarono al PSOE per evitare quel declino che la lunga permanenza al potere rese inevitabile. L'ultima fase di governo González – che vinse ancora le elezioni del giugno 1993, ma perse la maggioranza assoluta dei seggi e di conseguenza fu costretto a cercare l'appoggio dei nazionalisti catalani di *Convergència i Unió* (CiU) – fu infatti caratterizzata da problemi interni che inevitabilmente compromisero l'efficacia dell'azione e ne appannarono l'immagine anche a livello internazionale: dalla recessione economica al nuovo incremento della disoccupazione, dalla svalutazione della peseta a gravi fenomeni di corruzione e frode sino allo scandalo dei *Grupos Antiterroristas de Liberación* (GAL), che coinvolse direttamente il premier⁵⁸. A metà degli anni Novanta i fasti delle Olimpiadi di Barcellona e dell'Expo di Siviglia, svoltisi entrambi nel 1992, sembravano già lontani ed erano ormai avvertiti come espressione di un'altra stagione politica.

Inevitabile risultò pertanto la sconfitta elettorale del marzo 1996, che comportò il passaggio del testimone del governo dai socialisti ai popolari di Aznar. Si trattò in realtà di una sconfitta meno pesante di quanto paventato dai dirigenti del PSOE, poiché il partito era stato sonoramente

56. Cfr. E. Treglia, *Contra el nuevo orden mundial. El comunismo español ante la posguerra fría*, in "Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea", 19, 2019, pp. 127-155.

57. Sulle analisi elettorali si rinvia ad A. Hernández Lafuente e C. Laiz Castro, *Atlas de elecciones y partidos políticos en España (1977-2016)*, Madrid, Síntesis, 2017. Sulle elezioni europee in Spagna si rinvia invece a *Las elecciones del Parlamento Europeo en España 1987-2009*, Madrid, Ministerio del Interior, 2013.

58. Cfr. C. Adagio e A. Botti, *op. cit.*, pp. 99-116.

sconfitto sia alle elezioni europee del 1994 sia nelle consultazioni locali dell'anno successivo. Questo cambio a Madrid non fu tuttavia privo di conseguenze anche a livello europeo, nonostante i popolari avessero continuato a definirsi europeisti e avessero portato avanti le riforme economiche necessarie all'ingresso della Spagna nell'Eurozona. Il PP era infatti un partito più atlantista che europeista⁵⁹, come si poteva evincere dal rafforzamento dei rapporti con Washington, dai veti frapposti all'allargamento a Est per ragioni strettamente economiche, dall'avversione alla prospettiva di un'Europa di carattere federale.

Del resto, i successi "europei" di Felipe González, che nel 1993 aveva ottenuto il premio Carlomagno per aver contribuito «con una visión pragmática a la realización y desarrollo de la unificación europea» e per aver trasformato la Spagna «en una democracia sólida con un estable entramado económico, convirtiéndose así en miembro esencial de la Comunidad Europea de Estados»⁶⁰, e che nel 1994 era perfino entrato nella rosa dei candidati alla presidenza della Commissione Europea, non sembrano aver influito sulle scelte dei cittadini chiamati alle urne. Neppure successi più recenti come la Conferenza euromediterranea di Barcellona o il Consiglio Europeo di Madrid, quest'ultimo noto per aver fissato la data d'inizio della terza fase della UEM e per aver battezzato con il nome di Euro la nuova moneta comune, pare non abbiano giocato alcun ruolo in tal senso.

Come sopra accennato, il primo governo Aznar (1996-2000) modificò effettivamente la linea della Spagna in Europa, assumendo posizioni neoliberiste in economia e intergovernative in politica, ma non imprese tuttavia quella svolta radicale da alcuni temuta. La Spagna di Aznar e di Abel Matutes, ministro degli Esteri con pregresse esperienze in Commissione, si impegnò infatti per entrare nell'euro, come auspicato dai socialisti, e partecipò alle discussioni preparatorie del Trattato di Amsterdam, sottoscritto dai Quindici nell'ottobre 1997 ed entrato poi in vigore nel maggio 1999: anche in questa circostanza le Cortes ne approvarono il testo a larghissima maggioranza, a dimostrazione della convergenza di

59. Ivi, pp. 117-122. Su questo tema, oltre a varie opere di memorialistica di Aznar, si veda inoltre N. Jones, *The Adoption of a Pro-US Foreign Policy by Spain and the United Kingdom: José María Aznar and Tony Blair's Personal Motivations and their Global Impact*, Eastbourne, Sussex Academic Press, 2017. Per un giudizio complessivo su quegli anni cfr. J. Tusell Gómez, *El aznarato: el gobierno del Partido Popular, 1996-2003*, Madrid, Suma de Letras, 2005; M. Vázquez Montalbán, *La Aznaridad. Por el imperio hacia Dios o por dios hacia el imperio*, Milano, Mondadori 2003.

60. J.M. Martí Font, *González obtiene el Premio Carlomagno por su trabajo por la construcción europea*, "El País", 20 gennaio 1993.

fatto, anche se non sempre nelle parole, tra le principali forze politiche sulle tematiche europee. L'unica eccezione fu rappresentata da IU, i cui deputati e senatori questa volta votarono contro. Julio Anguita giustificò la sua posizione critica facendo riferimento ai limiti di un Trattato incapace di dare risposta alle contraddizioni prodotte dall'Unione Economica e Monetaria e ai modesti passi in avanti compiuti a sostegno dello sviluppo e dell'occupazione⁶¹.

Più intransigente nella difesa degli interessi nazionali, anche a discapito degli ideali europei, risultò invece il secondo governo Aznar, formatosi a seguito del successo elettorale del marzo 2000. Questa linea d'azione divenne particolarmente evidente in occasione del Consiglio Europeo di Nizza di dicembre, che approvò l'omonimo trattato e che rafforzò il peso della Spagna nella UE in virtù di una favorevole riponderazione dei voti nel Consiglio dei Ministri. Analogamente, pochi anni dopo, con il precipitare della crisi in Medio Oriente, la Spagna accentuò ulteriormente la sua vocazione atlantista appoggiando l'intervento militare americano in Iraq contro Saddam Hussein nonostante la maggioranza dei Paesi europei, a cominciare dalla Francia e dalla Germania, avessero assunto una posizione più prudente⁶².

Di conseguenza, l'atteggiamento di Aznar nei confronti della Convenzione sull'avvenire dell'Europa prima, e del Trattato costituzionale europeo poi, fu improntato alla cautela, pur nella consapevolezza della necessità di riformare la UE in ottemperanza a quanto stabilito al Consiglio Europeo di Laeken. Secondo il leader spagnolo si trattava di evitare che fossero rimessi in discussione i risultati conseguiti dal suo governo a livello europeo negli ultimi anni e, più in generale, di scongiurare improbabili sviluppi federalisti del processo d'integrazione continentale, mentre su altri punti, quali per esempio il rafforzamento della Politica Estera e di Sicurezza Comune della UE, egli non fece mancare il suo convinto sostegno⁶³.

I temi di politica estera contrassegnarono anche il confronto elettorale del 2004, poiché la guerra in Iraq era stata molto impopolare, con i

61. Cfr. M.Á. Quintanilla Navarro, *op. cit.*, p. 78.

62. Cfr. S. Gallego-Díaz, *Historia de un presidente satisfecho*, "El País", 26 gennaio 2004; C. Adagio e A. Botti, *op. cit.*, p. 133. Questa politica estera marcatamente filoamericana determinò tuttavia un avvicinamento alla Gran Bretagna di Tony Blair e all'Italia di Silvio Berlusconi. Sulla politica estera e interna del governo spagnolo di quegli anni si rinvia infine a José María Aznar, *Ocho años de gobierno: una visión personal de España*, Barcelona, Planeta, 2004.

63. Charles Powell., *El gobierno español ante el proyecto de Tratado Constitucional*, in "Boletín Elcano", 26, 2003, in <http://www.realinstitutoelcano.org>.

sondaggi che indicavano i contrari intorno al 90% del campione. Molte erano state le manifestazioni di piazza in favore della pace, in particolare a Barcellona e Madrid. Probabilmente i popolari avrebbero tuttavia vinto nuovamente le elezioni se proprio nei giorni immediatamente precedenti al voto il terrorismo islamista non avesse compiuto una terribile strage nella capitale iberica e se il presidente Aznar non avesse pubblicamente mentito sui responsabili del vile attentato⁶⁴.

Ad approfittare elettoralmente della situazione fu naturalmente il principale partito d'opposizione, il PSOE, che ottenne il 42,6% dei voti, e riuscì a formare un governo guidato dal segretario José Luis Rodríguez Zapatero. Il nuovo esecutivo impresso una nuova svolta europeista al Paese iberico, una svolta dichiarata dal premier sin dal discorso di investitura e poi portata avanti attraverso relazioni più distese con Berlino e Parigi e il via libera al Trattato costituzionale europeo⁶⁵. A questo proposito, proprio per avvicinare le istituzioni europee ai cittadini e rafforzarne la legittimità, Zapatero scelse la strada del referendum consultivo, che si svolse nel febbraio 2005 e fu vinto con ampio margine anche se con una bassa affluenza alle urne. Anche in questo caso vale la pena sottolineare la convergenza delle principali forze politiche e sindacali a sostegno del Trattato: dal PSOE al PP, da CiU al PNV, dalla UGT alle CCOO. Per il no si schierarono invece IU, la *Esquerra Republicana de Catalunya* (ERC), il *Bloque Nacionalista Galego* (BNG) e altre piccole formazioni regionaliste, critiche verso l'impostazione neoliberista sottesa al Trattato stesso⁶⁶.

64. A. Hernández Lafuente e C. Laiz Castro, *op. cit.*, pp. 200-203. Sulle elezioni del 2004 si rinvia inoltre a Alberto Sanz y Ana Sánchez-Sierra, *Las elecciones generales de 2004 en España: política exterior, estilo de gobierno y movilización*, Universidad Autónoma de Madrid, Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Estudio/Working Paper 48/2005. Secondo questi studiosi l'esito del voto non fu solo conseguente alla reazione emotiva agli attentati, ma pesò in modo significativo sul risultato finale delle elezioni un crescente giudizio critico sull'operato del governo registrato da mesi nei sondaggi. Secondo i politologi Ignacio Lago Peñas e José Ramón Montero Gibert lo spostamento delle intenzioni di voto a favore del PSOE prodotto dagli attentati si può quantificare in un 3,5%: ciò significa che i socialisti avrebbero comunque vinto le elezioni, per quanto con percentuali più risicate. Cfr. Ignacio Lago Peñas e José Ramón Montero Gibert, *Los mecanismos del cambio electoral. Del 11-M al 14-M*, in "Claves de Razon Práctica", n. 149, enero-febrero 2005, pp. 36-44.

65. Cfr. A. Bosco, *Da Franco a Zapatero. La Spagna dalla periferia al cuore dell'Europa*, Bologna, il Mulino, 2005, pp. 207-218. A dimostrazione del convinto europeismo di Zapatero si rinvia a *Intervención de José Luis Rodríguez Zapatero sobre la Constitución Europea (Barcelona, 11 de febrero de 2005)*, in www.cvce.eu.

66. Cfr. A questo proposito ampia documentazione si può rintracciare nel sito www.izquierda-unida.es/sites.

Più in generale il primo governo Zapatero (2004-2008) si caratterizzò per le politiche riformiste sul piano dei diritti civili e dei diritti sociali, per l'impulso fornito alla modernizzazione economica, con particolare riferimento agli investimenti sulle infrastrutture, sulla ricerca e sull'innovazione, per il dialogo con le comunità autonome, per un coraggioso negoziato con il gruppo armato *Euskadi Ta Askatasuna* (ETA) e per una politica della memoria tesa al risarcimento morale e materiale delle vittime della Guerra civile e del franchismo. Anche in politica estera non mancarono elementi di novità, a partire dal ritiro delle truppe dall'Iraq e dalla fine di quell'asse con Washington che Aznar aveva costruito. Grazie a queste riforme, Zapatero venne trionfalmente rieletto nel marzo 2008 con quasi il 44% dei voti e poté quindi guidare un nuovo esecutivo⁶⁷.

3. *La crisi economico-sociale e la perdita di fiducia nella UE (2008-2019)*

Fosche nubi si andavano però addensando all'orizzonte, poiché la situazione economica stava rapidamente peggiorando in Europa a causa del contagio della crisi finanziaria internazionale, propagatasi dagli Stati Uniti attraverso la vendita di titoli "tossici"⁶⁸. In Spagna gli effetti più pesanti della crisi si registrarono nel settore immobiliare, in cui si verificò un crollo del valore delle case e la perdita di centinaia di migliaia di posti di lavoro. Nonostante la pesante recessione (-3,7% del PIL), per tutto il 2009 il governo Zapatero sottovalutò la crisi, continuando a lanciare segnali di ottimismo al Paese. Tuttavia, nel 2010, nel momento in cui la crisi assunse principalmente i caratteri di crisi del debito sovrano e i mercati paventarono il pericolo del default, il primo ministro fu costret-

67. Cfr. A. Bosco e I. Sánchez-Cuenca, *Introduzione. Due Spagne per Zapatero*, in Id. *La Spagna di Zapatero*, Bologna, il Mulino, 2009, pp. 7-23. Sul primo governo Zapatero si veda inoltre Bonnie N. Field, *A "Second Transition" in Spain? Policy, Institutions and Inter-party Politics under Zapatero (2004-8)*, in "South European Society and Politics", vol. 14, n. 4, December 2009, pp. 379-397 e Id., *Spain's "Second Transition"? The Socialist Government of José Luis Rodríguez Zapatero*, London-New York, Routledge, 2011.

68. Per un quadro sintetico del propagarsi in Europa della crisi finanziaria americana, a fronte di una ricca bibliografia, si rinvia a G. Adinolfi e M. Vellano (a cura di), *La crisi del debito sovrano degli stati dell'area euro: profili giuridici*, Torino, Giappichelli, 2012; L. Gallino, *Il colpo di Stato di banche e governi. L'attacco alla democrazia in Europa*, Torino, Einaudi, 2013; T. Padoa-Schioppa, *The Ghost of Bancor. Essays on the Crisis, Europe and the Global Monetary Order*, Bologna, il Mulino, 2016; G. Soros, *La crisi globale e l'instabilità finanziaria europea*, Milano, Hoepli, 2012; Y. Varoufakis, *I deboli sono destinati a soffrire? L'Europa, l'austerità e la minaccia alla stabilità globale*, Milano, La nave di Teseo, 2016.

to a prendere drastici provvedimenti per contenere il debito pubblico, alcuni dei quali decisamente impopolari come, per esempio, la riforma pensionistica⁶⁹.

L'azione del governo venne allora orientata al taglio della spesa pubblica e al tentativo di rendere più flessibile il mercato del lavoro, in ottemperanza all'ortodossia neoliberista e alle richieste in tal senso avanzate da Bruxelles⁷⁰. Tali provvedimenti non sortirono tuttavia gli effetti sperati e non rassicurarono i mercati, come indicava il dato sulla crescita dello spread. Nei primi mesi del 2011 Zapatero non volle però imporre al paese nuovi sacrifici, preferendo la strada delle elezioni anticipate, pur nella consapevolezza che difficilmente egli avrebbe potuto conseguire un'altra vittoria. Questa decisione fu anche conseguente al crollo di popolarità del leader socialista, emblematicamente rappresentata dalla comparsa sulla scena politica spagnola un nuovo soggetto: il movimento degli *indignados*. Si trattava di un movimento che esprimeva avversione non solo verso la politica economica e sociale governo Zapatero, ma che metteva in discussione un intero sistema politico all'interno del quale una parte della società spagnola non si sentiva più rappresentata, né dai partiti di governo né dai partiti di opposizione⁷¹.

La crisi evidenziò poi le contraddizioni del Trattato di Maastricht e del Patto di Stabilità, e nell'occasione la classe politica europea non si dimostrò all'altezza della situazione. Prevalsero infatti gli interessi nazionali su quelli comunitari, non scattò la solidarietà tra i Paesi membri, non si capì che in pericolo era la stessa Eurozona, e così questa volta la crisi non si trasformò in occasione di rilancio per l'Europa, come si era per esempio verificato dopo la caduta della CED o durante i difficili anni Settanta. Zapatero non nascose la propria delusione per l'atteggiamento assunto dai partner europei in quel particolare momento, ma rifiutò categoricamente gli aiuti perché accompagnati da condizioni

69. Cfr. C. Colino e R. Cotarelo, *España en crisis. Balance de la segunda legislatura de Rodríguez Zapatero*, Valencia, Tirant Lo Blanch, 2012.

70. Cfr. A. Botti e B.N. Field (a cura di), *La Spagna di Rajoy*, Bologna, il Mulino, 2013, pp. 9-17. Sulle difficili scelte compiute in quei giorni si rinvia a J.L. Rodríguez Zapatero, *El dilema. 600 días de vertigo*, Barcelona, Planeta, 2014.

71. Cfr. I. Urquiza, *La crisis de la representación en España*, Madrid, Catarata, 2016. Almeno nella fase iniziale il movimento godette dell'appoggio di una buona fetta della società, e fu perciò un grave limite dei partiti, e del PSOE in particolare, non prendere in considerazione le loro rivendicazioni. La crisi dei partiti spagnoli tradizionali aveva tuttavia radici più profonde: a questo proposito cfr. T. Verge Mestre, *Partidos y representación política. Las dimensiones del cambio en los partidos políticos españoles, 1976-2006*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 2007.

che in prospettiva avrebbero probabilmente aggravato la crisi economica e sociale del Paese. Tre furono i no opposti all'insidiosa "offerta": a Dominique Strauss-Khan, direttore generale dell'FMI, a Jean Claude Trichet, presidente della BCE, e infine alla stessa cancelliera tedesca, Angela Merkel⁷².

In una situazione così difficile Zapatero venne però costretto a indire elezioni anticipate, analogamente a quanto successo ad altri undici esecutivi europei⁷³. Anche in questo frangente il PSOE confermò comunque la sua vocazione europeista. Il manifesto elettorale del 2011 non dedicava grande spazio all'Europa, ma sottolineava le novità positive introdotte dal Trattato di Lisbona e dedicava solo rapidi passaggi critici al modello di integrazione economica e sociale presente nella UE. La storia dei socialisti spagnoli degli ultimi venticinque anni rendeva probabilmente difficile, e forse anche incongruente, esprimere un giudizio differente⁷⁴.

Nel novembre 2011 si svolsero le elezioni politiche: come previsto il PP si affermò come prima forza politica del Paese con il oltre il 44,6% dei voti e ottenne la maggioranza assoluta dei seggi al Congresso, mentre il PSOE scese al 28,8% – il peggior risultato degli ultimi 30 anni – perdendo oltre tre milioni di voti⁷⁵. In dicembre si formò il primo governo Rajoy, che dal punto di vista economico continuò la politica della riduzione del debito pubblico e delle cosiddette "riforme strutturali" del suo predecessore, in perfetta sintonia con le "indicazioni" della Germania di Angela Merkel e con le richieste avanzate dall'*Economic and Financial Affairs Council* (ECOFIN). Proprio durante questa legislatura il Parlamento spagnolo approvò tra l'altro il Fiscal Compact – un Trattato che imponeva regole di bilancio rigidissime per i Paesi contraenti – con una maggioranza trasversale che univa tutte le principali forze politiche a eccezione

72. Zapatero: *i miei 600 giorni di vertigine tra il no agli aiuti alla Spagna e il catenaccio degli italiani*, "Il Sole 24 ore", 30 novembre 2013.

73. Si tratta di Gran Bretagna, Irlanda, Portogallo, Finlandia, Danimarca, Ungheria, Repubblica Ceca, Slovacchia, Belgio, Slovenia, Romania e Paesi Bassi.

74. Cfr. V. Tarditi e D. Vittori, *European Integration and Economic Crisis: the Changing Positions of Left Parties in Spain and Italy*, in M. Baldassari, E. Castelli, M. Truffelli, G. Vezani (eds.), *Anti-Europeanism. Critical Perspectives Towards the European Union*, Berlino, Springer, 2020, pp. 115-134, con particolare riferimento alle pp. 122-123.

75. Sui risultati del 20 novembre 2011 cfr. A. Hernández Lafuente e C. Laiz Castro, *op. cit.*, pp. 237-264. Si veda inoltre F.J. Llera Ramo, *Las elecciones de 2011 en España: cambio de ciclo político en un contexto de crisis*, in A. Valencia Sáiz (coord.), *Elecciones en España y Andalucía 2012. Análisis y tendencias de cambio*, Siviglia, Centro de Estudios Andaluces, 2013, pp. 17-53.

di IU, formazione che contestava il Trattato non solo per ragioni economiche ma anche politiche, ritenendo che esso avrebbe ulteriormente accentuato il deficit democratico della UE⁷⁶.

La contestazione alle politiche di austerità imposte dall'Unione Europea non venne solo da IU, ma diventò soprattutto uno dei punti qualificanti del movimento degli *indignados*, che individuò in tali politiche un fattore aggravante della crisi oltre che una palese dimostrazione di insensibilità sociale. A questo proposito risultano molto chiare le parole espresse da Pablo Iglesias – docente di Scienza politica presso l'Università Complutense e leader di *Podemos*, partito politico fondato nel gennaio 2014 al fine di proseguire la battaglia politica degli *indignados* – nel suo volume *Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis*:

La crisis ha terminado de articular una Europa vertebrada por un eje Norte-acreedor/Sur-deudor que establece una división del trabajo orquestrada por los países más ricos. El Sur debe especializarse en los productos y los servicios con fuerte demanda de mano de obra con bajos salarios, mientras que el Norte avanza en su carrera hacia la calidad y la innovación, con salarios más elevados (para algunos). A los habitantes de la provincia española nos toca ser, con Grecia, con Portugal, con Italia y con Irlanda el basurero de la Europa diseñada por el Partido de Wall Street⁷⁷.

Parole durissime, rese ancora più pesanti da una lettura fortemente negativa del processo d'integrazione europea almeno a partire dagli anni Settanta, quando, a suo avviso, tale processo venne condizionato dall'ideologia neoliberista e fu di fatto accantonata la prospettiva dell'unificazione politica. Secondo Iglesias questo disegno era però diventato più evidente nei primi anni Novanta con il Trattato di Maastricht, che ha realizzato il “sogno” hayekiano di un'unione monetaria in assenza di un'autorità sovrana capace di controllare i mercati⁷⁸. A suo avviso la portata di questo cambio di paradigma si sarebbero visto pienamente a vent'anni di distanza, con l'impossibilità da parte dei Paesi dell'Eurozona di varare misure di intervento pubblico per far fronte alla crisi economica. Alla luce di queste considerazioni e al conseguente svilimento

76. Cfr. *IU vota en contra del Pacto Fiscal Europeo aprobado por PP y PSOE*, 22 giugno 2012, in <http://www.izquierda-unida.es/node/10857>.

77. Cfr. P. Iglesias Turrión, *Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis*, Madrid, Akal 2014, p. 135.

78. *Ibidem*, p. 132. Il riferimento è al saggio di F. Von Hayek, *The Economic Conditions of Interstate Federalism*, in *Individualism and Economic Order*, London, Routledge, 1948, pp. 255-272.

della democrazia, il Fiscal Compact veniva considerato una sorta di colpo di stato, incruento ma nondimeno pericoloso, voluto dalla UE a guida tedesca⁷⁹.

E, come abbiamo visto, Pablo Iglesias non era solo un intellettuale, ma anche un commentatore di successo in popolari talk show televisivi, e un attivista politico: di qui la fondazione di *Podemos*, che nell'arco del 2014 avrebbe trasformato il sistema politico spagnolo basato sull'alternanza al potere di PSOE e PP, dato che i sondaggi di inizio 2015 gli assegnavano il primo posto nella classifica del consenso ai partiti. Con *Podemos* cambiava però soprattutto il rapporto tra i partiti e l'Europa, ponendo davvero fine alla stagione dell'euro ottimismo. Le sue parole sull'Europa intercettavano un sentimento tanto diffuso nell'opinione pubblica quanto non recepito dalle forze politiche "tradizionali".

Peraltro, l'Europa era decisamente al centro della riflessione politica di Iglesias e del programma elettorale di *Podemos*, che non a caso si presentò per la prima volta alle elezioni nel maggio 2014 in occasione del rinnovo dell'Assemblea di Strasburgo. Proprio quelle elezioni furono caratterizzate nel vecchio continente da una forte crescita di consensi da parte di formazioni euroscettiche, con risultati addirittura clamorosi in Francia e in Gran Bretagna dove si registrò la vittoria del *Front National* di Marine Le Pen e dello *United Kingdom Independence Party* di Nigel Farage⁸⁰. *Podemos* non si può tuttavia definire un partito euroscettico perché le pesanti critiche rivolte alla UE sono finalizzate a una rifondazione delle istituzioni attraverso l'elezione di un'Assemblea costituente, alla creazione di un'Agenzia europea di rating e di un'Agenzia di stampa europea, a favorire tutte quelle iniziative tese ad ampliare la partecipazione democratica al processo decisionale europeo⁸¹. Si tratta di proposte che peraltro si integrano perfettamente nel programma della Sinistra europea, gruppo politico al quale sono iscritti i suoi cinque europarlamentari.

Siamo nell'ambito dell'altro-europeismo piuttosto che dell'euroscetticismo, per quanto i due piani tendano a sovrapporsi allorché il sogno di un'altra Europa risulti utopistico, o suoni quanto meno come

79. P. Iglesias Turrión, *Disputar la democracia*, cit., p. 152. Si rinvia inoltre a U. Beck, *Europa tedesca: la nuova geografia del potere*, Roma-Bari, Laterza, 2013.

80. A questo proposito cfr. G. Levi, *La galassia euroscettica*, in G. Levi e F. Sozzi (a cura di), *Unione politica in progress. Partiti e gruppi parlamentari europei (1953-2014)*, Padova, Cedam/Wolters Kluwer, 2015, pp. 179-203.

81. Cfr. C. Rodríguez-Aguilera de Prat, *El déficit democrático europeo. La respuesta de los partidos en las elecciones de 2014*, Madrid, Catarata, 2015, p. 170. Sulla distinzione terminologica si rinvia inoltre a Id., *Euroescepticismo, Eurofobia y Eurocriticismo. Los partidos radicales de la derecha y la izquierda ante la Unión Europea*, Barcelona, Huygens, 2012.

improbabile e velleitario⁸². Nella posizione di *Podemos* si possono inoltre rintracciare quei tratti caratteristici degli euroscetticismi di sinistra descritti con finezza analitica alcuni anni prima dal politologo Cesáreo Rodríguez-Aguilera de Prat: «la izquierda radical es teóricamente favorable a la integración supranacional, pero rechaza los valores económicos del modelo vigente en la UE; mientras que la derecha radical rechaza por completo la idea de una Europa por encima de los Estados-Naciones»⁸³.

Su questo punto il programma politico di IU era del resto molto simile a quello di *Podemos*, poiché in esso si sosteneva che un'Europa sociale e democratica non si poteva costruire senza un nuovo trattato che riformasse radicalmente l'assetto istituzionale: tale trattato avrebbe dovuto inoltre essere frutto del lavoro di un'Assemblea costituente eletta a suffragio universale, anziché il prodotto di quel metodo intergovernativo che era risultato fallimentare. Sulla stessa linea si posizionavano alcune piccole formazioni di sinistra, quali *Los pueblos deciden* (LPD), una coalizione di partiti regionalisti di sinistra che conquistò un seggio a Strasburgo, ed *Esquerra Republicana de Catalunya* (ERC), i cui eletti sarebbero poi entrati nel gruppo *The Greens – European Free Alliance* (G/EFA)⁸⁴.

Una svolta nelle politiche europee era in realtà richiesta anche da altre forze politiche, che risultavano però meno credibili su questo punto per il sostegno a lungo accordato alla *governance* europea. In particolare, il PSOE riconosceva gli errori di politica economica commessi negli ultimi anni, ma non avanzava nessuna seria proposta riformista, in linea con l'SPD tedesca, alleata di Angela Merkel. Da parte sua il PP sottolineava la necessità di avanzare sulla strada dell'unità politica, mentre i liberali di *Ciudadanos* – partito fondato nel 2005 e allora guidato da Albert Rivera – indicavano chiaramente la prospettiva federalista degli Stati uniti d'Europa in risposta alla crisi⁸⁵.

I risultati delle elezioni europee del maggio 2014 diedero del resto un risultato molto chiaro sugli orientamenti dei cittadini, con il PPE e il

82. Per una puntuale riflessione sulla visione dell'Europa di *Podemos* si rimanda alle puntuali analisi di D. Carpani, *op. cit.*, e a M. Castells, *De la crisis al movimiento social y al cambio político: Podemos en España*, in Id. et al. (eds.), *La crisis de Europa*, cit., p. 483-515; F. García Lupato e F. Tronconi, *Il Movimento 5 Stelle e Podemos: eurofobici o eurocritici?*, in D. Pasquinucci e L. Verzichelli (a cura di), *Contro l'Europa? I diversi scetticismi verso l'integrazione europea*, Bologna, il Mulino, 2016, pp. 169-193.

83. C. Rodríguez-Aguilera de Prat, *Euroescepticismo, Eurofobia y Eurocriticismo*, cit., p. 67.

84. Cfr. C. Rodríguez-Aguilera de Prat, *El déficit democrático europeo*, cit., pp. 175-176.

85. *Ibidem*, pp. 164-165.

PSOE che persero circa il 16% dei loro consensi precipitando, rispettivamente, al 26,1% e al 23%. Il quadro negativo era completato dall'ulteriore calo dei votanti, sceso al 43,8% degli aventi diritto, e dalla frammentazione della rappresentanza⁸⁶. Restava invece fuori dal Parlamento Europeo Vox, che aveva conseguito nell'occasione solo un modesto 1,6% di consensi, ma che non aveva preso un seggio per soli duemila voti.

Questo primo insuccesso rese meno evidente, ma non certo irrilevante, la novità rappresentata nel panorama politico spagnolo dalla comparsa di una formazione di destra radicale, una formazione simile a *Fratelli d'Italia* di Giorgia Meloni o ai polacchi di *Diritto e Giustizia*, che non a caso, cinque anni più tardi, avrebbe affiancato a Strasburgo all'interno del Gruppo dei Conservatori e Riformisti Europei⁸⁷. Per molti anni il partito di riferimento della Spagna conservatrice e tradizionalista era stato il PP, ma negli anni di Mariano Rajoy, presidente del partito oltre che capo del governo, i popolari si erano spostati al centro, emarginando la "corrente" di destra. Sino a quel momento a destra del PP non si era posizionata alcuna formazione politica rilevante, con la parziale eccezione di *Plataforma per Catalunya*⁸⁸.

Di conseguenza i suoi fondatori provenivano principalmente dalle file del PP, a cominciare dal suo leader Santiago Abascal, membro del *Partido Popular del País Vasco* e membro del Parlamento Basco tra il 2005 e il 2009. Stessa cosa dicasi per Alejo Vidal-Quadras Roca, il candidato di Vox alle elezioni europee del 2014, eurodeputato popolare dal 1999 al 2014 e anche vicepresidente del Parlamento Europeo nella prima fase della VI legislatura. La lettera di dimissioni dal PP inviata da Abascal a Rajoy nel dicembre 2013 rappresenta una sorta di manifesto ideologico del futuro partito, per le pesanti critiche rivolte al governo in merito alle politiche di contrasto al terrorismo, al separatismo di alcune Comunità autonome, alla corruzione e persino all'aborto. Per quanto concerne le politiche economiche veniva invece rimproverato a Rajoy soprattutto l'aumento della pressione fiscale⁸⁹.

Candidando al PE Alejo Vidal-Quadras Roca, che aveva quel tipo di storia alle spalle, Vox in questa primissima fase di vita non aveva evi-

86. Cfr. <https://www.europarl.europa.eu/elections2014>.

87. Sulla destra radicale in Europa cfr. C. Mudde, *Ultradestra*, Roma, Luiss University Press, 2020.

88. Cfr. C. Ferreira, *Vox come representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología*, in "Revista Española de Ciencia Política", n. 51, novembre 2019, pp. 73-98.

89. Cfr. R. Sáus, *Por qué Vox*, Madrid, Homo Legens, 2019, pp. 45-46.

dentemente ancora assunto una posizione eccessivamente critica nei confronti dell'Unione Europea. Intervistato dal "El País" in vista delle elezioni, il candidato di Vox aveva infatti indicato le tre priorità della politica europea:

Primero tenemos que completar y perfeccionar el mercado interior en todos sus aspectos: bienes, servicios y capitales y personas, mediante la mera aplicación de toda la legislación relativa al mercado interior que ya existe. El segundo eje es la solidez del euro, avanzando en la unión bancaria y en la unión fiscal. Un tercer eje es el social, que ha de tener dos patas: la protección del consumidor y la formación. Tenemos un serio problema de capital humano⁹⁰.

Ma queste probabilmente erano soprattutto le idee del candidato, poiché nel partito non si era ancora sviluppata una seria riflessione sull'Unione Europea. E così pochi mesi dopo si consumò il distacco tra Vidal-Quadras e Abascal, poi spiegato alla stampa come conseguenza del timore della dispersione del voto moderato in un rivolo di piccole formazioni politiche. In realtà i contrasti tra i due erano sul programma e sulla collocazione del partito nello scenario politico spagnolo e in quello europeo, poiché il presidente di Vox stava spostando il partito su posizioni nazionaliste sempre più radicali⁹¹.

Per Vox fu peraltro relativamente facile assumere posizioni più marcatamente euroscettiche in virtù della scarsa popolarità di cui godeva allora l'Unione Europea tra i cittadini. E l'immagine dell'Europa peggiorò ulteriormente agli occhi di una parte dell'opinione pubblica nel corso del 2015 per l'incapacità di dare risposta alla cosiddetta "crisi dei rifugiati"⁹². Ne approfittarono i partiti nazionalisti, spesso anche xenofobi, che attaccavano costantemente le politiche di contrasto e di gestione dell'immigrazione clandestina della UE: da Frontex al Regolamento di Dublino sino alla ripartizione dei migranti per quote, ritenendole nel migliore dei casi inadeguate e insufficienti.

Anche la Spagna fu naturalmente investita da un'ondata eccezionale di flussi migratori, ma con tempi e con modalità un po' differenti rispetto a quelli che interessarono sul fronte mediterraneo la Grecia e l'Italia. Nel 2016, per esempio, arrivarono in Spagna poco più di 14 mila migranti a

90. M. Kadner, *Vidal-Quadras: "Las políticas que hace el PP son socialdemócratas"*, "El País", 21 maggio 2014.

91. S. Sangiao, *Los orígenes de Vox: el aznarato y la lucha contra ETA*, in <https://ctxt.es/es/20181129>.

92. A questo proposito cfr. V. De Cesaris ed E. Diodato (a cura di), *Il confine mediterraneo. L'Europa di fronte agli sbarchi dei migranti*, Roma, Carocci, 2018.

fronte degli oltre 181 mila giunti lo stesso anno in Italia. Ma poiché quello che conta non è il fenomeno in quanto tale ma la percezione che si ha di esso, anche in Spagna la lotta all'immigrazione clandestina sarebbe comunque diventata un baluardo della destra nazionalista e antieuropea⁹³.

Dal punto di vista elettorale il grande cambiamento si verificò tuttavia con le elezioni politiche del dicembre 2015, che misero fine al bipartitismo che aveva caratterizzato la politica spagnola per oltre trent'anni: al tracollo del PP e all'ulteriore flessione del PSOE, scesi rispettivamente al 28,7% e al 22%, facevano da contraltare il successo di *Podemos* (20,7%) e *Ciudadanos* (13,9%). Per la prima volta formare un governo diventava una cosa complessa, e così gli spagnoli tornarono alle urne nel giugno 2016 prima di dar vita in autunno a un nuovo governo Rajoy di minoranza, sostenuto solo da PP, *Ciudadanos* e *Coalición Canaria* (CC). La necessità di presentarsi con un governo "europeista" davanti alla UE, onorando gli impegni sottoscritti negli anni precedenti, fu una delle ragioni che consentirono la formazione di un governo di coalizione e dell'astensione di gran parte dei deputati socialisti, peraltro pesantemente contestati dalla base⁹⁴.

L'identificazione tra governo Rajoy ed Europa determinò anche in Spagna una ulteriore crescita dell'euroscetticismo, con oltre il 46% degli spagnoli che nei sondaggi si dichiaravano favorevoli al recupero della sovranità nazionale per poter risolvere i problemi economici del Paese. Questo, almeno, è quanto emergeva da un'inchiesta di Funcas, un think tank dedicato alle ricerche di natura economica e sociale, e questo dato tendenziale veniva peraltro confermato da altre inchieste che mostravano come il Paese fosse effettivamente cambiato nel corso del biennio 2015-2016⁹⁵. Il governo Rajoy fu comunque un governo debole, che sopravvisse tra mille difficoltà soltanto sino all'estate del 2018, sino a quando cioè un voto di sfiducia delle opposizioni bocciò l'esecutivo e determinò la costituzione di un nuovo esecutivo guidato dal leader socialista Pedro Sánchez.

Rajoy peraltro dovette affrontare momenti difficili nell'ultima fase del suo governo, senza averne l'adeguata autorevolezza. Era ormai evidente

93. Cfr. A. Sagnella, *Le coste e le enclaves. La particolarità del caso spagnolo*, in V. De Cesaris ed E. Diodato (a cura di), *Il confine mediterraneo*, cit., pp. 85-99, con particolare riferimento a p. 92.

94. Cfr. *Discurso de Mariano Rajoy. Sesión de investidura*, 26 ottobre 2016, in http://estaticos.elmundo.es/documentos/2016/10/26/discurso_rajoy.pdf.

95. P.G. Saavedra, *Aumenta el euroescepticismo en España: El 46% pide recuperar soberanía*, 6 dicembre 2016, in <http://gaceta.es>.

che la crisi economica e sociale in Spagna era diventata anche crisi politica, e in un Paese storicamente costretto a fare i conti con i nazionalismi regionali, tale crisi assumeva i tratti anche di crisi “territoriale”. La crisi infatti non solo rinfocolò i nazionalismi regionali, ma soprattutto li radicalizzò. Nell’interpretazione catalanista della crisi giocava infatti un ruolo importante la critica alla tradizionale corruzione del popolo spagnolo e la narrazione, che si riduceva però a semplice auspicio, che con l’indipendenza le cose sarebbero andate sicuramente meglio. Di conseguenza, anche in Catalogna, come in altre regioni d’Europa, il nazionalismo finì per ammantarsi di populismo, nella dichiarata contrapposizione tra élite spagnola da una parte e popolo catalano dall’altra. L’insieme di questi elementi, uniti ai legami che gli indipendentisti svilupparono con molti movimenti e partiti nazional-populisti europei, per lo più collocati a destra e talvolta anche all’estrema destra, determinò, come si è visto, la svolta euroscettica⁹⁶.

Questi aspetti risultano particolarmente evidenti nel pensiero e nell’azione di Carles Puigdemont, fondatore *Partit Demòcrata Europeu Català* e presidente della *Generalitat* dal gennaio 2016 all’ottobre 2017, che impresso una temeraria accelerazione al processo d’indipendenza catalano tentando di emulare l’operazione Brexit portata a compimento con successo dall’amico Nigel Farage. Pur senza negare le peculiarità storiche del nazionalismo catalano, risulta sostanzialmente convincente l’interpretazione di Steven Forti del *procés* come «la declinación catalana de la ola populista global» degli anni Dieci⁹⁷. Non a caso – ricorda sempre Forti – il primo leader politico europeo a far visita a Puigdemont dopo il suo arresto in Germania nella primavera del 2018 fu Bernd Lucke, uno dei fondatori di *Alternative für Deutschland*.

La gestione della crisi catalana da parte del governo Rajoy fu comunque criticata dai partiti e dall’opinione pubblica, che gli rimproverarono di essere intervenuto troppo tardi e di averla lasciata incancrenire. Rajoy cadde a seguito delle vicende giudiziarie del caso Gürtel, essendo emerso che il PP aveva beneficiato di tangenti negli anni passati, ma sicuramente influirono nel suo tramonto politico la vicenda catalana, l’incapacità di recuperare i voti centristi passati a *Ciudadanos*, le accuse di immobilismo

96. A questo proposito cfr. S. Forti, *¿Nacional-populismo a la catalana? Repensar el procés en el contexto europeo*, in “Historia del presente”, 35, 2020/1, numero monografico, S. Forti (coord.), *A vueltas con el procés*, pp. 69-90. Sull’argomento si rinvia inoltre al saggio di M. Cipolloni, *Catalanism and anti-Europeanism. The productivity of euro- and anti- in 21st Century Catalan compound words*, in G. Levi e D. Preda, *op. cit.*, pp. 433-459.

97. *Ivi*, p. 83.

rivoltegli non solo dai deputati dell'opposizione⁹⁸. Nel dibattito parlamentare sulla mozione di sfiducia presentata dal PSOE, Sánchez pronunciò tuttavia non solo un'arringa contro Rajoy e il PP, ma elencò anche le linee di fondo del governo che avrebbe presieduto in caso di vittoria. I passaggi più significativi furono dedicati alla Catalogna, e in particolare alla necessità di «normalizar las relaciones e iniciar el dialogo entre el Gobierno de España y el nuevo Govern de Catalunya», e alla UE, con la sottolineatura che «El Gobierno que propongo a la Cámara será un Gobierno firmemente europeísta», quasi a rimarcare i limiti dei popolari spagnoli anche in quest'ambito⁹⁹.

Ma non era certo il PP il partito che raccoglieva il sentimento anti-europeista della Spagna. Il PP era infatti un partito affiliato al PPE e i suoi rappresentanti a Strasburgo avevano sempre fatto parte del Gruppo dei Popolari. Il Manifesto elettorale del 2019 ribadiva tuttavia con forza la linea della difesa degli interessi spagnoli in Europa, e non mancava di sottolineare i punti di frizione sull'immigrazione clandestina e sulla Catalogna. A questo proposito si affermava che «Es inadmisibile que, en la Unión Europea, que es una Comunidad de Derecho, los Estados Miembros no reconozcan determinados delitos cometidos contra la integridad y la soberanía de otros Estados Miembros»¹⁰⁰.

Da parte sua *Podemos* – come ben evidenziato dal saggio di Daniela Carpani pubblicato nelle pagine seguenti – non rinunciò alle tradizionali critiche all'Europa, ma in occasione delle elezioni europee del 2019 approfondì questi temi, avanzò molte proposte e indicò questa volta obiettivi più circostanziati¹⁰¹. La posizione di Pablo Iglesias sull'Europa divenne inoltre più pragmatica, e questo ebbe conseguenze anche in politica interna, consentendo la formazione nel gennaio del 2020 di un secondo governo Sánchez, sostenuto da una coalizione di sinistra formata da PSOE, IU, *Podemos* e *Partit dels Socialistes de Catalunya*¹⁰². Nel nuovo esecutivo *Podemos*, che alle elezioni del novembre 2019 aveva raccolto il 12,9% dei voti, ottenne una delle quattro vice presidenze del Consiglio e quattro Ministeri.

98. Cfr. O. Ciai, *Spagna, Mariano Rajoy abbandona il PP e la politica*, “La Repubblica”, 5 giugno 2018.

99. *Discurso de Pedro Sánchez en el debate de la Moción de Censura contra el Gobierno de Mariano Rajoy*, Congreso de los Diputados, 31 maggio 2018, in <https://www.psoe.es>.

100. Programa electoral, Elecciones generales, autonómicas y municipales, 2019, p. 96, in <https://www.pp.es>.

101. D. Carpani, *Podemos e l'Europa: come «hacer posible lo imposible»*.

102. *Este es el nuevo Gobierno de Pedro Sánchez*, “El País”, 13 gennaio 2020.

L'euroscetticismo si collocava insomma sempre più marcatamente a destra, diventando quasi esclusivamente appannaggio di *Vox*, che nel frattempo radicalizzava le sue posizioni ultranazionaliste e che, come si è visto, conseguiva anche alcuni buoni risultati elettorali. Intervistato dallo scrittore Fernando Sánchez Dragó nel gennaio 2019, Santiago Abascal parlò di una UE che avrebbe dovuto imparare a rispettare la sovranità degli Stati membri attraverso un diverso processo decisionale, rigorosamente intergovernativo: «Los líderes, ministros y jefes de Gobierno de cada país se reunirían periódicamente con sus homólogos, tantearían el terreno, verían hasta donde cabe llegar y tomarían decisiones colegiadas»¹⁰³.

In un altro passaggio dell'intervista Abascal tornava sul tema dell'euroscetticismo, provocato da Dragó che sosteneva di sentirsi euroscettico sin dal 1986, perché l'ingresso della Spagna nella Comunità Europea avrebbe dovuto essere legittimato con un referendum popolare. «Nosotros somos euroexigentes – afirmava Abascal –. Entendemos que la Unión Europea debe existir, pero puesta al servicio de las naciones y no, como sucede ahora, al revés: las naciones puestas al servicio de la Unión. Entre todos cabe llegar a acuerdos que redunden en beneficio del continente. Pero no cuestioneremos el euro»¹⁰⁴.

Solo pochi mesi più tardi, nella campagna elettorale per le elezioni europee, i toni si fecero più duri, anche in virtù dei crescenti contatti tra *Vox* e le altre formazioni di estrema destra, ed euroscettiche, presenti nel vecchio continente. Particolarmente importanti furono i contatti con il *Front National* di Marine Le Pen, con il PiS di Jarosław Kaczyński e con *Fidesz* di Viktor Orbán. Più complessa fu invece l'interlocuzione con la Lega di Matteo Salvini, per le sue origini di partito regionalista che aveva anche espresso in passato simpatia nei confronti della causa dell'indipendentismo catalano¹⁰⁵.

Un'ultima conseguenza del nazionalismo di *Vox* è stata quella di aver contribuito a spostare più a destra, e quindi su posizioni più prudenti nei confronti dell'Europa, il *Partido Popular*. In maniera esplicita Abascal si rivolgeva infatti agli scontenti del PP, quelli che non avevano condiviso la politica di Rajoy. Non si trattava tuttavia solo di una posizione tattica,

103. F. Sánchez Dragó, *Santiago Abascal. España vertebrada*, Barcelona, Planeta, 2019, pp. 183-184.

104. F. Sánchez Dragó, *Santiago Abascal*, cit., p. 184.

105. A. Rizzi, *Vox acaba con la excepción española, pero con menos fuerza que sus socios europeos*, "El País", 29 aprile 2019.

poiché sin dal momento della sua investitura a presidente del PP, avvenuta nel luglio 2018, Pablo Casado si era posto in una posizione conflittuale con il suo predecessore per recuperare la linea tracciata in passato da Aznar.

Conclusioni: l'impatto della pandemia

La pandemia da Covid19 ha pesantemente colpito la Spagna nel corso del 2020. Il 19 dicembre si contavano infatti quasi 1.800.000 contagiati e poco meno di 50 mila morti. Si tratta di numeri di poco inferiori rispetto a quelli registrati in Europa da Italia, Regno Unito e Francia, ma comunque terribilmente elevati in riferimento alla popolazione del Paese iberico¹⁰⁶. Le conseguenze della pandemia sono state drammatiche sul piano sanitario, sia nella prima ondata primaverile, che aveva colpito con particolare intensità la città di Madrid, sia nella seconda ondata autunnale, con casi distribuiti in maniera più uniforme sul territorio nazionale. Per molti mesi gli ospedali sono stati letteralmente “invasi” da pazienti Covid, tanto che a novembre questi pazienti sono arrivati a occupare circa un terzo del totale dei posti di terapia intensiva.

Anche nel Paese iberico gli anziani delle residenze sono stati i più colpiti. A marzo la notizia della fuga di un ottantanovenne di salute malferma, Rafael García, da una residenza Orpea di Madrid aveva suscitato vasta eco sulla stampa nazionale ed era stata ripresa anche dai media internazionali, assurgendo a vero e proprio caso emblematico. Don Rafael aveva infatti appreso in via confidenziale da un infermiere che il virus stava causando molte vittime tra gli ospiti, e aveva ipotizzato, non senza qualche ragione, che il suo destino sarebbe stato segnato se non fosse riuscito ad abbandonare rapidamente la residenza per un luogo più sicuro¹⁰⁷.

Anche le conseguenze economiche della crisi sono state tuttavia pesanti, poiché il crollo del PIL registrato a Madrid nel 2020, superiore al 12%, ha rappresentato secondo le stime della Commissione Europea la performance peggiore tra i Paesi dell'Eurozona. Le ragioni di questo ri-

106. Sui dati statistici della pandemia da Covid19 si vedano le puntuali elaborazioni fornite dalla Johns Hopkins University: <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>. Rilevazione del 19 dicembre 2020. Si rinvia inoltre all'articolo di Kiko Llaneras, *El triste balance de un año de pandemia: España será uno de los países europeos con más muertes*, in “El País”, 19 dicembre 2020.

107. J.D. Quesada, *Don Rafael huyó para que no le llegara su hora*, “El País”, 24 marzo 2020.

sultato vanno ricercate da un lato nell'importanza che riveste il turismo nell'economia spagnola, dall'altro nel prolungato ricorso al *lockdown* per provare a contenere la diffusione del virus¹⁰⁸. Non a caso una situazione analoga si è registrata anche in altri Paesi a vocazione turistica come la Croazia, la Francia e l'Italia, e per tutti questi Stati è prevista una ripresa più lenta, con un recupero solo parziale nel 2021.

E dal punto di vista sociale le cose non pare stiano andando meglio, nonostante i molteplici interventi del governo in favore di imprese e lavoratori. Studi recenti segnalano che nel corso del 2020 il numero dei poveri, quelli cioè che vivono con meno di 500 euro al mese, sia aumentato di quasi 800.000 unità, facendo lievitare i numeri di questa fascia disagiata della popolazione oltre la soglia dei cinque milioni¹⁰⁹.

Per far fronte a questa situazione, il governo spagnolo ha messo in atto misure eccezionali a sostegno dei redditi e a difesa dei posti di lavoro, ma tali interventi, peraltro indispensabili, hanno determinato anche l'incremento del deficit di bilancio, passato dal 3% all'11,5% del PIB e di conseguenza hanno causato un pericoloso balzo in avanti del debito pubblico, stimato a fine 2020 intorno al 117/118% del PIB. Ciò pone per esempio problemi di sostenibilità del sistema pensionistico¹¹⁰, e proprio per questa ragione la Commissione Europea ha chiesto anche alcune riforme strutturali ai Paesi che beneficeranno degli aiuti europei.

Di qui la necessità di spendere bene quei soldi del Recovery Fund che rappresentano un'occasione unica non solo per far fronte alle necessità immediate, ma soprattutto per provare a trasformare una crisi in un'occasione di ripresa e rilancio dei singoli Stati e dell'Europa nel suo insieme, puntando su ricerca, innovazione, digitalizzazione, salute, difesa dell'ambiente e contrasto ai cambiamenti climatici e, più in generale, su quegli obiettivi indicati nel Next Generation EU e nelle stesse linee

108. *Los dos extremos de Europa en la crisis del virus*, "El País", 21 novembre 2020.

109. Cfr. *El virus empuja a 800.000 españoles a la pobreza severa, según Oxfam*, "el País", 25 gennaio 2021.

110. *La OCDE advierte del los riesgos de la pandemia para las pensiones*, "El País", 8 dicembre 2020, p. 37. Nell'opinione pubblica la salute non viene però contrapposta all'economia, ma risulta il bene più prezioso da salvaguardare. Secondo il sondaggio YouGov per Leading European Newspaper Alliance di dicembre la maggioranza assoluta degli europei (52%) avrebbe voluto l'adozione di misure più restrittive per combattere il coronavirus da parte dei governi: questa percentuale sale addirittura al 61% in Spagna, con solo un modesto 11% che invoca invece maggiore libertà individuale. Cfr. G. Colarusso, *Gli europei strigliano i governi. "Regole più dure contro il virus"*, "La Repubblica", 19 dicembre 2020, pp. 10-11.

del bilancio settennale dell'Unione¹¹¹. In realtà l'Europa viene vista come ancora di salvezza non solo in virtù del Recovery Fund, ma anche grazie alla rete di protezione fornita dalla BCE con l'acquisto di titoli di Stato, senza dimenticare l'importanza dello stesso mercato comune, che secondo Bruxelles favorisce, a livello continentale, la creazione di 3,4 milioni di posti di lavoro ogni anno¹¹².

Come ben sintetizzato da Ezio Mauro, con efficace sintesi giornalistica, con il negoziato con le case farmaceutiche per i vaccini, e il piano straordinario di ricostruzione dopo il Covid, l'Unione ha preso la guida politica della fase cruciale che stiamo vivendo, è diventata l'autorità non solo di riferimento ma di governo, l'istituzione di sicurezza e di garanzia per gli Stati nazionali e per i cittadini. Di colpo, da matrigna l'Europa è tornata madre spiazzando i populistici, ha disarmato i sovranisti con una politica continentale contro la dimensione universale della pandemia, ha zittito i nazionalisti con la solidarietà del suo piano finanziario d'emergenza¹¹³.

Ora si tratta di vedere se questa tendenza varrà confermata negli anni a venire, o abbia rappresentato solo una risposta eccezionale a una situazione di gravissima emergenza.

In questo contesto la percezione dell'Unione Europea da parte dei cittadini sta sensibilmente migliorando un po' in tutto il continente, ed è perciò probabile che si stia analogamente modificando anche il giudizio dei partiti e dell'opinione pubblica spagnola. Qualche segnale in tal senso si può già intravedere, ma nel momento in cui scriviamo non risultano purtroppo ancora disponibili i dati dell'eurobarometro relativi alle rilevazioni dell'autunno 2020. Il buonsenso induce infatti a ritenere che una crisi di queste dimensioni, sia sul piano sanitario sia soprattutto sul versante economico, non possa essere affrontata esclusivamente sul piano nazionale senza l'aiuto dell'Unione Europea, che può mettere a disposizione risorse eccezionali per la ripresa. L'impressione pertanto è che la parabola discendente dell'europesismo stia davvero volgendo al termine e che la curva della fiducia in Bruxelles tenda a riposizionarsi verso l'alto, sfruttando anche un contesto internazionale reso più favorevole dall'uscita di scena di Donald Trump.

111. A questo proposito cfr. <https://ec.europa.eu>.

112. Cfr. *El mercado interior emerge como gran baluarte de la UE*, "El País", 9 gennaio 2021.

113. E. Mauro, *Il vuoto e l'Europa*, "La Repubblica", 25 gennaio 2021.

