

2020, anno XXIX n. 58

Spagna contemporanea



EDIZIONI DELL'ORSO
ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

Spagna contemporanea

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

Direttore

Alfonso Botti

Direttore responsabile ai termini di legge

Claudio Venza

Segreteria di redazione

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

Collaboratori di redazione

Deborah Besseghini, Emanuele De Luca

Redazione

Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia),
tel. +39.011.5838337; cell. +39.328.1160194. Corrispondenza e scambi vanno inviati alla redazione;
e-mail: coord.redazione@spagnacontemporanea.it; www.istitutosalvemini.it

Amministrazione e distribuzione

Edizioni dell'Orso S.r.l., via Rattazzi 47, 15121 Alessandria (Italia), tel. +39.0131.252349, fax +39.0131.257567;
info@ediorso.it; amministrazione@ediorso.it; abbonamenti@ediorso.it; www.ediorso.it

Le condizioni di abbonamento si trovano sotto il modulo d'ordine, in fondo al fascicolo

© Copyright 2020 by Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, Torino

ISSN 1121-7480

ISBN 978-88-3613-134-1

Stampato da Litogì S.r.l. in Milano

Autorizzazione del Tribunale di Torino n. 4521 del 14/10/1992

Con il contributo di



Indice

Saggi e ricerche

Claudio Grasso
Le circolari Sagasta e De Blas: la Spagna nell'“Internazionale della reazione” (1871-1872) 7

Martino Contu
L'emigrazione formenterese e ibizese a Cuba nei secoli XIX e XX attraverso fonti bibliografiche e d'archivio 33

Miguel Ángel García de Juan
Tres artículos de Niceto Alcalá Zamora y Torres olvidados en la prensa suiza, 1937 55

Walter Ghia
Eugenio d'Ors e il fascismo italiano 73

Daniele Serapiglia
Spagna '82. Calcio, arte e cultura popolare di una comunità immaginata tra franchismo e democrazia 127

Public History

Michelangela Di Giacomo
Storia, sport e musei: una possibile storia d'amore? 151

Ricordando Jean-René Aymes

Con contributi di: Vittorio Scotti Douglas, Marco Cipolloni, Gérard Dufour, Emilio La Parra 163

Recensioni

Il mondo segreto di Wellington (Deborah Besseghini) 183

La Spagna e i suoi militari: un conflitto durato un secolo (Vittorio Scotti Douglas) 186

Motori straordinari e storia economica di Spagna dai primi del Novecento alla Seconda guerra mondiale: i quarant'anni di fulgore della Hispano-Suiza (Massimiliano Guderzo) 196

| | |
|---|-----|
| <i>Pestaña, l'attrazione fascista e i falsi storici</i> (Steven Forti) | 204 |
| <i>Lucía Sánchez Saornil, una anarquista y feminista en la Guerra Civil española</i> (Eulàlia Vega) | 208 |
| <i>In Spagna come in Irlanda? Politica e società nello Stato Libero di fronte alla Guerra di Spagna: un approccio globale</i> (Marco Puppini) | 215 |
| <i>Los convulsos años 68</i> (Javier Muñoz Soro) | 219 |

Schede

| | |
|---|-----|
| Luis P. Martín, <i>La Masonería en la sociedad contemporánea. Estudios culturales y políticos</i> (M. Novarino); Nayra Llonch Molina, <i>La indumentaria y sus museos: escaparates de la cultura, pasarelas de la historia</i> (M. Di Giacomo); Emilio La Parra López, <i>Fernando VII. Un rey deseado y detestado</i> (N. Del Corno); Isabel Burdiel, <i>Emilia Pardo Bazán</i> (F. Martínez Hoyos); Ángel García-Sanz Marcotegui, <i>La Confederación Liberal de la Montaña de Navarra (1836-1837)</i> (N. Del Corno); Armando Francesconi, <i>La pasión y el alma. Sobre el origen del lenguaje fascista español e italiano</i> (N. Riccardi); Marco Puppini, <i>Garibaldini in Spagna-Storia della XII Brigata Internazionale nella Guerra di Spagna</i> (P. Rossi); Leonhard Schäfer, <i>A las barricadas. Testimonianze anarchiche e antifasciste internazionali</i> (C. Venza); Augusto Cantaluppi, <i>La "ringhera" in Spagna – Antifascisti milanesi nella Guerra civile spagnola (1936-1939)</i> (P. Rossi); Lucas Marco, <i>Simplemente es profesionalidad. Historias de la Brigada Político Social de València</i> (L. Casali); Patrizia Zanasi, <i>Amedeo Nerozzi, il primo sindaco antifascista di Marzabotto</i> (M. Puppini); Carlos Fernández Rodríguez, <i>Los otros camaradas. El PCE en los orígenes del franquismo (1939-1945)</i> (L. Casali); Juan A. Ríos Carratalá, <i>De mentiras y franquistas. Historias de la dictadura</i> (L. Casali); Eduardo Mateo Santamaría, Antonio Rivera, <i>Fernando Buesa, una biografía política. No vale la pena matar ni morir</i> (A. Micciché) | 223 |
|---|-----|

| | |
|-----------------------|-----|
| Libri ricevuti | 245 |
|-----------------------|-----|

| | |
|--------------------------|-----|
| Hanno collaborato | 249 |
|--------------------------|-----|

Notizia redazionale

“Spagna contemporanea” adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un’eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura “cieca” – ossia senza indicarne l’Autrice/Autore – a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l’Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l’Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex.

Noticia de la redacción

“Spagna contemporanea” adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una “lectura ciega” – es decir, sin indicar el Autor/Autora – a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografía histórica nacional, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex.

Editorial notice

“Spagna contemporanea” implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review – i.e. without indicating their Author – to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts’ evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

“Spagna contemporanea” is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex.

Classe A

L'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) ha classificato Spagna contemporanea in **Classe A** per il **Settore I1** (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispano-americana) dell'**Area 10** (Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche); per il **Settore A3** (Storia contemporanea) dell'**Area 11** (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche).

La Agencia Nacional de Acreditación de la Universidad y la Investigación (ANVUR) del Ministerio de la Educación de Italia ha incluido Spagna contemporanea en la categoría **Classe A** (la más alta categoría), para el sector **I1** (Lenguas y literaturas española e hispanoamericanas, área de las ciencias filológicas, literarias y de historia de las artes) y para el sector **A3** (Historia contemporánea, área de Historia, filosofía, psicología y pedagogía).

The National Agency for University and Research Ranking (ANVUR), Education State Secretary of the Italian Government, has chosen Spagna contemporanea as a top class category journal (**Classe A**) in two areas: **I1** – Spanish and Latin American Language and Literatures (Philology, Literature and Arts History) and **A3** – Modern History (History, Philosophy, Psychology and Education).

LE CIRCOLARI SAGASTA E DE BLAS: LA SPAGNA NELL'“INTERNAZIONALE DELLA REAZIONE” (1871-1872)

Claudio Grasso

Università di Teramo

<https://orcid.org/0000-0001-5258-8422>

Ricevuto: 29/05/2020

Approvato: 04/11/2020

Oggetto del presente articolo sono la demonizzazione e la persecuzione del movimento internazionalista in Spagna all'indomani della repressione della Comune di Parigi del 1871. A tal fine saranno prese in esame soprattutto le circolari del ministro de la Gobernación Práxedes Mateo Sagasta e la circolare del ministro de Estado Bonifacio De Blas del 1871-72, e le risposte che quest'ultima ricevette. Scopo ultimo sarà quindi quello di analizzare e descrivere l'articolazione in diversi livelli – nazionale e internazionale – della repressione della Prima Internazionale.

Parole chiave: Prima Internazionale, repressione, Sexenio Democrático, Comune di Parigi

Las circulares Sagasta y De Blas: España en la “Internacional de la Reacción” (1871-1872)

El objeto de este artículo son la demonización y persecución del movimiento internazionalista en España a raíz de la represión de la Comuna de París de 1871. A este respecto se examinarán, sobre todo, las circulares del ministro de la Gobernación Práxedes Mateo Sagasta y la circular del ministro de Estado Bonifacio De Blas de 1871-72, y las respuestas que esta última recibió. Finalmente, el fin último de este texto es lo de analizar y describir la articulación en diferentes niveles – nacional y internacional – de la represión de la Primera Internacional.

Palabras clave: Primera Internacional, represión, Sexenio Democrático, Comuna de París

The Circulars Sagasta and De Blas: Spain in the “International of Reaction” (1871-1872)

This essay focuses on the demonization and persecution of the internationalist movement that has been carried on in Spain after the parisian Commune’s repression in 1871. My analysis is mainly based on the documents of the ministro de la Gobernación Práxedes Mateo Sagasta, and on the responses to the ministerial circular issued by the ministro de Estado Bonifacio De Blas. Through these sources, I intend to address the reception of the First International’s repression both within the Spanish domestic affairs, and in the international environment.

Keywords: *First International, repression, Sexenio Democrático, Paris Commune*

In anni recenti si è sviluppata una vivace produzione spagnola sul tema dell’anarchismo¹, la quale prende le mosse da una tradizione di studi storiografici sulla questione iniziata già negli ultimi anni del regime franchista². È stato così possibile tracciare un quadro piuttosto completo della storia della Prima Internazionale e del movimento anarchico in Spagna, sin dalle sue origini ottocentesche fino alle sue propaggini più tarde, nel Novecento. È quindi cosa piuttosto nota, soprattutto alla storiografia maggiormente accorta sul tema, il rapido sviluppo che la Prima Internazionale ebbe nella società spagnola dei primi anni del Sexe-

1. In tale fermento ha avuto un ruolo di rilievo il gruppo di ricerca formatosi nel 2004 all’interno della università madrilena UNED. In questo *team* troviamo Ángel Herrerin López, Juan Avilés Farré, Lucía Rivas Lara e Susana Sueiro Seoane. Sui risultati complessivi del lavoro di ricerca di questo gruppo si veda: Á. Herrerin López, J. Avilés Farré (eds.), *El nacimiento del terrorismo en Occidente. Anarquía, nihilismo y violencia revolucionaria*, Madrid, Siglo XXI, 2008; ma anche il numero monografico sulle reti transnazionali dell’anarchismo: “Alcores: revista de historia contemporánea”, 2013, n. 15. Per un bilancio generale dell’attività del gruppo: C. Grasso, *Nuove prospettive e metodologie di ricerca negli studi storici spagnoli sull’anarchismo: il gruppo della UNED*, in “Bollettino Archivio G. Pirelli”, 2016, n. 46, pp. 10-14.

2. Per uno *status quaestionis* della storiografia spagnola sull’anarchismo iberico si veda: S. Tavera, *La historia del anarquismo español: una encrucijada interpretativa nueva*, in “Ayer”, 2002, n. 45, pp. 13-37.

nio Democrático del 1868-74, caratterizzati da una recrudescenza della conflittualità politica e sociale, in cui le masse lavoratrici acquisivano e disimpegnavano un crescente protagonismo rivoluzionario, ravvisabile proprio nel progressivo sviluppo dell'associazionismo operaio³. Tale conflittualità era data in particolare dalle contraddittorie aspettative manifestate dai diversi settori del paese rispetto a un sistema democratico che però non fu capace di dotarsi di un'ampia e stabile base di consenso⁴. È bene notare che il processo rivoluzionario apertosi con la *Gloriosa*, la rivoluzione del 1868 che aprì il *Sexenio*, si interruppe già all'indomani dell'instaurazione del governo provvisorio. Quest'ultimo era guidato dal generale Francisco Serrano, leader dell'*Unión Liberal*, formazione liberale di orientamento conservatore e moderato che si contrapponeva agli altri due partiti che si erano resi protagonisti della *Gloriosa*: il *Partido Progresista* guidato dal generale Juan Prim e il *Partido republicano federal*. Le *juntas revolucionarias* furono immediatamente disciolte e, tra le prime misure promosse dalla coalizione di governo formato da progressisti, unionisti e democratici moderati, furono inserite quelle riguardanti il ristabilimento e il mantenimento dell'ordine *a toda costa*⁵. Alle insorgenze insurrezionali⁶ e ai nuovi scontri armati con i carlisti⁷ del biennio 1868-69, il nuovo regime rispose con misure di eccezionale durezza e con una gestione militarizzata della sicurezza interna che rimase come uno degli elementi precipui del periodo del *Sexenio*⁸. L'ampio spazio dato all'esercito e alla *Guardia Civil* nell'esercizio dell'ordine pubblico e nella risoluzione dei conflitti di ordine socio-politico prese piede in un quadro politico dominato da una endemica frammentazione e instabilità. Tra il

3. Cfr. Á. Herrerin López, *Anarquía, dinamita y revolución social. Violencia y represión en la España de entresiglos (1868-1909)*, Madrid, Catarata, 2011, pp. 24-28; E. González Calleja, *La razón de la fuerza: orden público, subversión y violencia política en la España de la Restauración (1875-1917)*, Madrid, CSIC, 1998, p. 226.

4. Cfr. E. González Calleja, *op. cit.*, p. 226.

5. Cfr. J. Fontana, *La época del liberalismo*, Vol. 6, J. Fontana, R. Villares (eds.), *Historia de España*, Barcellona, Crítica/Marcial Pons, 2009, pp. 354-56.

6. *Ivi*, pp. 364-5.

7. Non possiamo qui addentrarci nei conflitti carlisti, per quanto riguarda questi, nella vasta produzione storiografica spagnola sul tema, rimando in particolare a un'avvertita panoramica, ossia J. Aróstegui, J. Canal, E. González Calleja, *El Carlismo y las guerras carlistas. Hechos, hombres e ideas*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2003.

8. Cfr. M. Ballbé, *Orden público y militarismo en la España constitucional*, Madrid, Alianza Ed., 1983, pp. 196-97 e pp. 206-11; A. Fiestas Loza, *Los delitos políticos (1808-1936)*, Salamanca, L. Cervantes, 1994, pp. 169-175 e pp. 224-7; M. Turrado Vidal, *Estudios sobre historia de la Policía*, Vol. I, Madrid, Ministerio del Interior, Secretaría General Técnica, 1991, pp. 14-47 e pp. 32-33.

1871 e il 1873 furono ben sei gli effimeri governi che si succedettero in una scena politica frazionata tra i tre partiti che appoggiavano il nuovo regime monarchico costituzionale di Amedeo I di Savoia, ossia unionisti, progressisti e democratici, due partiti, definibili come antisistema, il repubblicano e il carlista, e il partito moderato, scisso tra alfonsini e isabellini. Invero, tali partiti erano spesso dilaniati da lotte intestine tra correnti e fazioni: proprio il progressista, maggiore artefice della *Gloriosa*, era spezzato, dopo l'assassinio di Prim, tra i radicali di Manuel Ruiz Zorrilla e i conservatori costituzionali di Práxedes Mateo Sagasta⁹.

È in questo scenario che in Spagna soffiò il vento rivoluzionario della Comune di Parigi. La primavera rivoluzionaria parigina del 1871, interpretata come ultimo atto del riproporsi ciclico di una rivoluzione che, dai moti francesi del 1789, sembrava non aver fine¹⁰, scatenò un'ondata di inquietudini reazionarie e controrivoluzionarie. Nelle spire di tali angosce, la *Commune* fu associata all'Internazionale, alle sue presunte trame e maneggi eversivi. Questo nonostante tale insorgenza rivoluzionaria e l'instaurazione del governo comunardo di Parigi non fossero in alcun modo addebitabile a oscure manovre socialiste e internazionaliste, al netto di una partecipazione di elementi provenienti da queste aree politiche radicali¹¹. Come sostenuto da Alexandre Dupont, la Prima In-

9. Cfr. R. Troncoso, M. Mas, *La práctica del poder moderador durante el reinado de Amedeo I de Saboya*, in "Revista de estudios políticos", 1987, n. 55, pp. 237-272, pp. 239-241. Per una più profonda visione d'insieme del *Sexenio Democrático* rimando principalmente a testi come: R. Serrano (eds.), *España. 1868-1874. Nuevos enfoques sobre el sexenio democrático*, Ed. Junta de Castilla y León, 2002; G. de la Fuente, *Los revolucionarios de 1868. Élite y poder en la España liberal*, Madrid, Marcial Pons, 2000; J.A. Piqueras, *La revolución democrática, 1868-1874. Cuestión social, colonialismo y grupo de presión*, Madrid, Ed. Ministerio de Trabajo, 1992.

10. Cfr. F. Benigno, *Ripensare le "classi pericolose" italiane: letteratura, politica e crimine nel XIX secolo*, in L. Lacchè, M. Stronati (eds.), *Questione criminale e identità nazionale in Italia tra Otto e Novecento*, Macerata, Eum, 2014, pp. 57-77, p. 65. Sulla rivoluzione francese come archetipo delle rivoluzioni e la loro ciclicità si vedano le interessanti riflessioni contenute nell'articolo: F. Benigno, D. Di Bartolomeo, *Il mistero della ripetizione: la Rivoluzione francese e le repliche della storia*, in "Storica", 2015, n. 63, pp. 7-38; ma anche F. Benigno, *Rivoluzioni*, in F. Benigno, *Parole nel tempo*, Roma, Viella, 2013, pp. 185-204.

11. Cfr. J. Álvarez Junco, *La Comuna en España*, Madrid, 1971, Siglo XXI, pp. 13-16; J. Avilés Farré, *La Daga y la Dinamita. Los anarquistas y el nacimiento del terrorismo*, Barcelona, Tusquets, 2013, p. 46. Se lo stesso Karl Marx mosse alcune critiche alla Comune, fu Engel a dichiarare *apertis verbis* l'estraneità della Prima Internazionale, nel suo insieme, dalla *Commune*, precisando che solo una minoranza dei membri di quest'ultima proveniva dalle file internazionaliste, e questi erano prevalentemente seguaci del socialista Proudhon. Cfr. C. Marx, *La Guerra civile in Francia, Indirizzo del Consiglio generale dell'Associazione internazionale dei lavoratori, con l'aggiunta dei due indirizzi del Consiglio gene-*

ternazionale era un nemico che corrispondeva perfettamente alla visione cospirazionista che gli ambienti politici e culturali ottocenteschi, principalmente quelli maggiormente conservatori e codinisti, avevano della rivoluzione¹².

In questo articolo ci proponiamo di delineare il profilo e la fisionomia della persecuzione del movimento internazionalista in Spagna, segnatamente nel periodo immediatamente successivo alla feroce repressione della Comune parigina, soprattutto attraverso le circolari del *ministro de la Gobernación* Práxedes Mateo Sagasta e la circolare del *ministro de Estado* Bonifacio De Blas del 1871-72. Tali provvedimenti, in bilico tra legalità e illegalità, ci permettono di scorgere i processi di demonizzazione, criminalizzazione e contrasto di cui fu oggetto la Prima Internazionale. In particolare, vorremmo mettere a fuoco come la repressione di quest'ultima e, poi, dell'anarchismo – sorto, in estrema sintesi, dalla sua area antiautoritaria –, non fu giocata solo sul piano nazionale, bensì anche sul piano internazionale. I diversi piani convissero e si intrecciarono rendendo la struttura e l'articolazione di tale repressione estremamente complessa. In tal senso, soprattutto le risposte che alla circolare De Blas furono date dai diversi governi europei ed extra europei, possono svelare quale ruolo la Spagna ebbe in quella rete di contatti e scambi tra i diversi governi sulla spinosa questione del “pericolo internazionalista”, nel quadro di una internazionalizzazione dell'azione repressiva che sfocerà poi nella conferenza internazionale anti-anarchica del 1898¹³.

rale intorno alla guerra franco-tedesca e d'una introduzione di Federico Engels, (1870-71), in Marx, Engels, Lassalle, *Opere*, Vol. II, Milano, Soc. Ed. Avanti!, 1922, p. 10 e p. 64. D'altronde, la genesi e lo sviluppo della *Commune* seguirono determinate dinamiche e logiche non riconducibili a mire internazionalistiche, le quali, invece, sono da ricercare nelle condizioni economiche, politiche e sociali della Francia pre e post guerra franco-prussiana del 1870. È sterminata la bibliografia storiografica, a livello internazionale, sui fatti della Comune di Parigi. In modo molto sintetico possiamo rinviare, nel panorama storiografico spagnolo sulla Comune, alla recente opera del 2014 dello storico spagnolo Roberto Ceamanos, *La Comuna de París (1871)*, il quale, secondo la recensione che di tale opera ha curato nel 2015 Daniel Aquillué Domínguez, copre un buco della storiografia spagnola sulla Comune. Cfr. D. Aquillué Domínguez, R. Ceamanos Llorens, *La Comuna de París (1871)*, Madrid, *La Catarata*, 2014, in “Vínculos de Historia”, 2015, n. 4, pp. 452-54. Per quanto riguarda, invece, la storiografia francese sul tema rimando principalmente a: J.-P. Azéma, M. Winock, *Les communards*, Paris, Éd. du Seuil, 1970 e J. Rougerie, *Paris libre 1871*, Paris, Éd. du Seuil, 1970.

12. Cfr. A. Dupont, “*Las causas justas son hermanas*”: *el internacionalismo contrarrevolucionario entre tradición e innovación política*, in P.V. Rújula López, F.J. Ramón Solans (eds.), *El desafío de la revolución: reaccionarios, antiliberales y contrarrevolucionarios (siglos XVIII y XIX)*, Granada, Comares, 2017, pp. 141-157, p. 154.

13. Cfr. M. Deflem, *International Police Cooperation, History of*, in R.A. Wright, J.M. Miller (eds.), *The Encyclopedia of Criminology*, New York, Routledge, 2005, pp. 795-798.

1. La nuova “Santa Alleanza”

All’inizio del giugno 1871 le cancellerie europee ricevettero un documento che Aldo Romano, a ragione, indica come *magna charta* della «nuova coalizione o santa alleanza», di quella «internazionale di tutte le forze della reazione» che secondo lo storico italiano sorse istintivamente e rapidamente contro la Prima Internazionale¹⁴. Si tratta della circolare inviata dal ministro degli Esteri francese Jules Favre, ricordata poi come la “circolare Favre”¹⁵. Ancor prima che Favre, fu Bismark a richiamare le potenze europee ad allearsi contro l’Internazionale, in risposta all’insurrezione parigina della *Commune*. Il cancelliere del *Reich* proponeva di scambiarsi informazioni sui sovversivi e di escludere le attività rivoluzionarie dalla normale protezione accordata per i reati politici nei trattati, al fine di permettere l’extradizione dei sovversivi una volta fermati dalle polizie nazionali. L’Inghilterra si oppose alla possibilità di quest’alleanza e, come nota Richard Bach Jensen: «Britain’s refusal before 1898 to participate in Europe-wide anti-anarchist or anti-revolutionary projects was to be characteristic of its policy and a major obstacle to reaching agreement on such issues»¹⁶. Bakunin, infatti, riteneva che fosse Bismark il principale ispiratore e sostenitore di quella che definisce la «nuova santa alleanza». Tuttavia, il rivoluzionario russo scrive che Bismark lasciò «il dubbio onore» di prendere l’iniziativa al governo francese, specificatamente al «repubblicano rinnegato» e «famigerato retore Jules Favre»¹⁷. Quest’ultimo enucleò dettagliatamente nella sua circolare quelle che ritiene essere le cause socio-politiche della Comune, da ricercarsi principalmente nella combinazione tra l’azione delle cosiddette “classi pericolose”, il *milieu* sociale che accumulava criminali e

14. A. Romano, *Storia del movimento socialista in Italia*, Vol. II, *La crisi della Prima Internazionale (1871-2)*, Milano-Roma, Fratelli Bocca, 1954, p. 103.

15. Si noti che già nel 1870 l’Internazionale accusò il ministro francese di volerla perseguire. Cfr. *Indirizzo del Consiglio generale intorno alla Guerra civile in Francia del 1871*, in C. Marx, *op. cit.*, 1922, p. 28.

16. R. Bach Jensen, *The battle against Anarchist Terrorism. An International History, 1878-1934*, New York, Cambridge University Press, 2014, p. 66. D’altronde l’opposizione inglese a iniziative di tal genere si era manifestata già nel 1817, quando, nel quadro dell’Europa della Restaurazione e della Santa Alleanza, il cancelliere austriaco Klemens Von Metternich aveva proposto la creazione di un’agenzia centrale di raccolta delle informazioni sulle attività cospirative in Europa, proposta poi abbandonata proprio per l’opposizione del governo britannico. Cfr. R. Bach Jensen, *op. cit.*, pp. 62-65.

17. M. Bakunin, *Stato e anarchia*, Milano, Feltrinelli, 2013, p. 8.

sovversivi¹⁸, e le oscure cospirazioni di “sette segrete” che nell’ombra tramavano. La Comune era stata così la manifestazione fenomenologica della potenza eversiva dell’Internazionale, una nuova massoneria, strutturata e ramificata, che avviluppava l’intera Europa e contro la quale era necessaria un’azione congiunta da parte degli stati europei: vigilare e controllare le attività di tale organizzazione e introdurre nelle leggi, e nell’applicazione di esse, il rigore necessario alla sua repressione, oltre a innalzare la moralità pubblica e difendere il modello economico liberale¹⁹. In Spagna il documento, tradotto in castigliano, fu pubblicato dalla rivista di propaganda anti-internazionalista “La Defensa de la Sociedad”²⁰, dove fu descritto come «el primer quejido exhalado en medio de Europa en contra de la Asociación Internacional, que hasta entonces había avanzado cautelosamente en su camino»²¹. Qualche giorno dopo l’arrivo della circolare Favre, Spagna e Francia ravvivarono la loro collaborazione. A parte le reciproche rassicurazioni su una mutua vigilanza della frontiera e un vicendevole scambio di informazioni su possibili trame rivoluzionarie e piani sovversivi, in particolare di matrice internazionalista, il governo iberico rassicurava il governo di Thiers che avrebbe continuato ad arrestare e consegnare alle autorità francesi i “criminali” comunardi²². Intese di natura anti-internazionali-

18. L’espressione “classi pericolose” nasce dal titolo di un saggio del 1840, scritto da un impiegato della prefettura parigina e fu poi ripresa nel famoso testo di Louis Chevalier sulle “classi pericolose” dell’Ottocento francese. Cfr. H.A. Frégier, *Des classes dangereuses de la population dans le grandes villes et des moyens de les rendre meilleures*, voll. II, Paris, J-B. Ballière, 1840; L. Chevalier, *Classes laborieuses et classes dangereuses à Paris pendant la première moitié du XIX siècle*, Paris, Plon, 1958 [tr. it. *Classi lavoratrici e classi pericolose. Parigi nella rivoluzione industriale*, Roma-Bari, Laterza, 1976]. Tale tema è stato ripreso in ambito storiografico da Francesco Benigno, per esempio: cfr. F. Benigno, *Ripensare...*, cit.

19. Cfr. *Actes Officiels. M. le ministre des affaires étrangères a adressé la circulaire suivante aux agents diplomatiques de la République*, Versailles 6 giugno 1871, “Gazzette des Tribunaux”, 9 giugno 1871, p. 1.

20. Su tale rivista si veda: F. Montero García, *Un exponente del movimiento de defensa social en España: la revista La Defensa de la Sociedad (1872-74)*, in “Hispania Sacra”, 1977, n. 59-60, pp. 293-327.

21. *Circular del ministro de Negocios extranjeros de Francia á los agentes diplomáticos en el extranjero, con motivo de la insurrección y de los incendios de Paris*, in “La Defensa de la Sociedad”, T. I, Madrid, Imp. Fund. y Est. De D. Juan Aguado, 1872, p. 42.

22. *Embajada de España en Paris. Sección de Política. N° 161*, Versailles 9 giugno 1871; *Embajada de España en Paris. Sección de Política. N° 378*, Parigi 16 novembre 1871, in Archivo Historico Nacional, d’ora in poi AHN, Ministerio de Asuntos Exteriores, d’ora in poi MAE, Archivo Historico, d’ora in poi AH, *Correspondencia*, sig. H 1518 B ex Francia 1871-1872.

sta si cercavano anche con l'Italia²³, dove all'inizio di luglio si pubblicò la legge 294, la quale rafforzava la legge ordinaria di pubblica sicurezza del 1865 e fu adoperata nella prevenzione e repressione del "pericolo" internazionalista²⁴. In tale contesto, nell'ottobre-novembre 1871 avvenne il dibattito alle *Cortes* sull'Internazionale²⁵. Il 10 novembre fu approvata, con 192 voti a favore e 38 contrari, la *proposición* con la quale il *Congreso* sanciva che l'Associazione Internazionale dei Lavoratori non era consentita e compresa dalla Costituzione del 1869. In altri termini, la Prima Internazionale era anticostituzionale e il governo aveva diritto a perseguirla o dissolverla senza necessità di una legge speciale²⁶. Il 23 novembre il *fiscal* del *Tribunal Supremo* Eugenio Díez emise una circolare diretta alle *audiencias*, i tribunali che si erano rivolti a lui per sapere come procedere a tal riguardo, chiarendo come i diritti di sciopero e associazione non potevano annullarsi e che, in accordo con la Costituzione e il Codice penale, l'Internazionale non poteva essere perseguita²⁷. Tale circolare costò il posto al *fiscal*, che fu destituito per disposizione del ministro di Grazia e Giustizia Alonso Colmenares²⁸.

La messa al bando dell'Internazionale era avvenuta sotto il nuovo governo espressione dell'area moderata del progressismo controllata da Práxedes Mateo Sagasta, il quale, presieduto da José Malcampo y Moge, ebbe l'appoggio, oltre che dei democratici della frazione moderata, anche degli unionisti di Serrano²⁹. Questo governo di stampo conservatore subentrava al governo progressista radicale, che aveva goduto anche dell'appoggio dei repubblicani e che si era mostrato tollerante nei con-

23. Cfr. *Real Legazione d'Italia in Ispagna, Politique N. 15*, Madrid 18 luglio 1871, in Archivio Storico Diplomatico Ministero degli Esteri, d'ora in poi ASDME, Serie Terza, Divisione "politica" 1867-1888, d'ora in poi STDp1867-1888, III. Rapporti in arrivo, d'ora in poi III. Ria, b. 1417, 1871-72. Si è scelto di indicare le pagine dei documenti di archivio (che non le riportano) solo nei casi di citazioni letterali e/o di citazioni di parti ben precise dei documenti, in specie quelli più lunghi.

24. Cfr. F. Benigno, *La mala setta. Alle origini di mafia e camorra. 1859-78*, Torino, Einaudi, 2015, pp. 287-88.

25. Sullo svolgimento di tale dibattito si veda: O. Vergés Mundó, *La I Internacional en las Cortes de 1871*, Barcelona, Publ. de la Càtedra de Historia General de España, 1964.

26. Cfr. O. Vergés Mundó, *op. cit.*, pp. 83-84 e p. 84 n. 67 e pp. 84-5 n. 68.

27. Cfr. *Un fiscal del tribunal supremo y un ministro de des-gracia é in-justicia*, "La Federación. Organo de la Federación Barcelonesa de la Asociación Internacional de los Trabajadores", 17 dicembre 1871, p. 1.

28. Cfr. J. Termes, *Anarquismo y sindicalismo en España: La Primera Internacional (1864-1881)*, Ariel, Barcellona, 1972, p. 146.

29. Cfr. R. Troncoso, M. Mas, *La práctica del poder moderador durante el reinado de Amedeo I de Saboya*, in "Revista de estudios políticos", 1987, n. 55, pp. 237-272, p. 250.

fronti della Prima Internazionale, presieduto da Ruiz Zorrilla; quest'ultimo maggiormente incline al riformismo e all'osservanza dei diritti civili e politici sanciti dalla Costituzione del 1869 rispetto al suo acerrimo avversario, Sagasta³⁰. Sagasta fu una figura di primissimo piano nella storia della politica spagnola della seconda metà dell'Ottocento. Deputato liberale già dal 1855, sedette tra le fila dell'opposizione progressista ed ebbe parte attiva nei movimenti sovversivi che dal 1865 precedettero e prepararono l'avvento della *Gloriosa* nel '68', partecipando a essa. Nei primi anni del *Sexenio* iniziò la sua lunga traiettoria politica che lo porterà a essere uno dei massimi artefici del regime della *Restauración* del 1875-1917. Sagasta fu *ministro de la Gobernación* già nel governo provvisorio del generale Serrano e con il governo Prim, dall'ottobre 1868 fino al gennaio 1870, quando passò al *ministerio de Estado*, dove rimase fino al dicembre 1870, per poi tornare al *ministerio de la Gobernación* in un altro governo Serrano, dove rimase fino al luglio 1871 e a ottobre fu eletto alla presidenza del *Congreso*³¹. In veste di *ministro de la Gobernación* non esitò a utilizzare ogni mezzo per impedire, già nelle elezioni per le *Cortes Constituyentes* del 1869, che si ripetesse la vittoria repubblicana delle elezioni del dicembre 1868 e per ottenere una maggioranza monarchica nelle *Cortes*. D'altronde Sagasta già nel novembre 1868 aveva spinto per una legge che regolasse le libertà di pensiero, associazione e riunione, e, nel luglio 1869, nonostante la Costituzione del 1869 proibisse la creazione di tribunali straordinari o commissioni speciali, riesumò il decreto fortemente militarista e repressivo dell'aprile del 1821³², affinché si processassero le

30. Cfr. C.E. Lida, *Hacia la clandestinidad anarquista. De la Comuna de París a Alcoy, 1871-1874*, in "Historia Social", 46, 2003, pp. 49-64, p. 57. Sulla figura di Ruiz Zorrilla si veda principalmente: E. Higuera Castañeda, *Con los Borbones, jamás. Biografía de Manuel Ruiz Zorrilla (1833-1895)*, Madrid, Marcial Pons Historia, 2016.

31. Cfr. C. Seco Serrano, *Mateo Práxedes Sagasta in Diccionario Biográfico Español*, Vol. XXXIII, Madrid, Real Academia de la Historia, 2009-2013, pp. 793-97; J.R. Milán García, *Sagasta o el arte de hacer política*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2001, pp. 447-8.

32. Ci riferiamo al decreto *Sobre el conocimiento y modo de proceder en las causas de conspiración o maquinaciones contra la observancia de la Constitución*, il quale poneva i reati di cospirazione o macchinazioni dirette contro la Costituzione, la sicurezza interna e/o esterna dello Stato e della Corona sotto la giurisdizione dei tribunali militari. Tale norma si mantenne per quasi tutto l'Ottocento, e non solo fu usata per disciplinare riunioni e manifestazioni, ma anche per permettere l'uso abnorme dello *estado de sitio*, la sospensione delle garanzie costituzionali per un dato tempo e il passaggio all'autorità militari della gestione della sicurezza e ordine pubblico. Cfr. M. Ortiz de Zúñiga, *Biblioteca Judicial ó Novísima Legislación No Recompilada, relativa á la administracion de justicia. Segunda edición, considerablemente aumentada con toda la legislación novísima publicada hasta el año de 1854*, Vol. II, Imp. de José Rodríguez, Madrid, 1854, pp. 265-67; A. Fiestas Loza, *op. cit.*, pp. 76-111.

numerosissime persone detenute per i disordini avvenuti nella penisola, sollevando non poca indignazione³³. Non pago, il 25 settembre del 1869, emise una circolare per i governatori con la quale si limitava l'esercizio dei diritti di associazione, riunione, manifestazione, ed espressione del pensiero per mezzo della parola, scritta o parlata. Nello specifico, s'intimava ai governatori di sospendere le riunioni di associazioni che non avessero messo a conoscenza delle autorità il proprio oggetto e di non tollerare grida sovversive, attacchi alla Costituzione monarchica della nazione, minacce alla proprietà o oltraggi alla morale; mentre un'altra circolare del 29 novembre dettava istruzioni ai governatori civili per regolare il diritto di riunione, limitare i fini legali delle associazioni operaie alla mera assistenza mutua ed educazione e controllare strettamente le attività dei repubblicani in tal senso³⁴.

José Ramón Milán García individua nella salvaguardia dell'ordine pubblico uno dei principali motori della attività politica di Sagasta e, per derivazione, del liberalismo spagnolo, di cui fu uno dei principali leader. Così, se da un lato l'ordine pubblico doveva essere teso a garantire i diritti individuali e le libertà politiche e civili, dall'altro divenne la giustificazione per reprimere qualunque malcontento popolare e tutelare l'ordine sociale, inteso come conservazione dello *status quo* politico, economico e sociale, anche a costo di abusi extralegali. Tale mentalità pragmatica e conservatrice negava recisamente, quindi, l'esistenza di diritti individuali come principi assoluti e anteriori a qualunque legislazione. Al contrario, essi dovevano essere resi compatibili e armonizzati con la struttura sociale, tutelando il rispetto della proprietà privata e del regime politico in vigore, restringendone se necessario l'ampiezza dell'esercizio. Sagasta, come i settori più conservatori emersi dalla *Gloriosa* e che saranno la base del suo futuro *Partido Constitucional*, fu pienamente partecipe del clima politico di ferrea difesa dell'ordine e della proprietà che sperimentò il liberalismo europeo negli anni Settanta, proprio come reazione alla fondazione dell'Internazionale e agli echi della Comune di Parigi. Infatti furono due le questioni principali su cui s'incentrò la politica repressiva che dispiegarono Sagasta e i suoi,

33. Cfr. A. Fiestas Loza, *op. cit.*, pp. 178-81 e p. 224. Per esempio, il giornale "La Federación. Organo del Centro Federal de las asociaciones obreras", parla di tale ripristino come di un terribile attacco alle libertà individuali e al diritto sanciti dalla *Gloriosa*. Cfr. s.t., in "La Federación. Organo del centro federal de las asociaciones obreras", 1 agosto 1869, p. 2.

34. Cfr. J.R. Milán García, *Sagasta...*, cit., p. 181. Per il testo di tali circolari si veda: D. Carlos Massa Sanguinetti, *Historia política del Excmo. Señor D. Práxedes Mateo Sagasta*, Madrid, Imprenta de T. Fortanet, 1876, pp. 297-300.

appoggiandosi a esasperati richiami a una società che si presumeva sul bordo dell'abisso: la persecuzione dei comunardi che attraversassero la frontiera e la messa al bando dell'Internazionale³⁵. In particolare, il navigato politico spagnolo aveva esplicitato la sua presa di posizione rispetto a queste faccende già nelle spire della feroce repressione della primavera rivoluzionaria parigina, tra la fine del maggio e la metà del giugno 1871. Nei lunghi dibattiti delle *Cortes* Sagasta insisteva senza posa sulla connessione tra Comune e Internazionale, sul pericolo del "contagio rivoluzionario" e denunciava l'arrivo di trecento fantomatici emissari internazionalisti, che già si muovevano per provocare disordini nel regno iberico. Del resto, affermava in modo deciso la necessità di misure repressive per la salvaguardia dell'ordine, abbinandole a descrizioni dell'Internazionale sulla falsa riga di una potente, segreta e ramificata associazione eversiva e criminale³⁶. Se il governo spagnolo, a quanto sembra, era unanime nel giudicare i fuggiaschi di Parigi non rifugiati politici ma criminali di diritto comune, poteva anche contare sul pieno appoggio del Parlamento iberico. Nella sessione del 30 maggio 1871 fu presentata una *proposición* per far sì che il *Congreso*, dichiarandosi soddisfatto delle proteste del governo contro i fatti rivoluzionari della primavera parigina, si associasse ai sentimenti di indignazione manifestati dal governo stesso per i fatti della Comune. La *proposición* fu votata a grande maggioranza, 235 voti a favore contro 25, e il giorno seguente il governo francese inviò un telegramma al *Congreso* spagnolo nel quale manifestava la soddisfazione con la quale aveva accolto tale messaggio, assicurando che sarebbero state mantenute le più strette relazioni

35. J.R. Milán García, *Orden y progreso. Los límites del liberalismo sagastino*, in M. Suárez Cortina (ed.), *Las máscaras de la libertad. El liberalismo español 1808-1950*, Marcial Pons Historia, Madrid, 2003, pp. 229-264, p. 250 e p. 253; Id., *Sagasta...*, cit., p. 166 e p. 168 e p. 181. Sul concetto di ordine, nelle sue diverse declinazioni, si veda: J. Olabarria Agra, "Orden", in J. Fernández Sebastián, J.F. Fuentes (eds.), *Diccionario político y social del siglo XX español*, Madrid, Alianza Ed., 2002, pp. 487-490; P.C. González Cuevas, "Orden", in J. Fernández Sebastián, J.F. Fuentes (eds.), *Diccionario político y social del siglo XX español*, Madrid, Alianza Ed., 2008, pp. 893-900.

36. Cfr. J. Termes, *op. cit.*, 139-140 e p. 140 n. 8; J. Álvarez Junco, *La Comuna en España*, cit., p. 41; M.V. López-Cordón Cortezo, *La Comuna de París vista desde España*, in J.M. Jover Zamora (ed.), *El siglo XIX e España: doce estudios*, Barcelona, Planeta, 1974, pp. 322-395, pp. 373-84; *Diario de las sesiones de Cortes, Congreso de los diputados, sesión del 22 de mayo de 1871, núm. 41*, pp. 999-1.003; *Diario de las sesiones de Cortes, Congreso de los diputados, sesión del 29 maggio 1871, núm. 47*, p. 1255; *Diario de las sesiones de Cortes. Congreso de los diputados. Sesión del 3 de junio de 1871. Núm 52*, pp. 1413-18; *Diario de las sesiones de Cortes. Congreso de los diputados. Sesión del 14 de junio de 1871. Núm 60*, pp. 1.644-49.

diplomatiche³⁷. Su tali questioni, Sagasta, come *ministro de la Gobernación*, alla fine del maggio 1871, emise una circolare alla quale erano allegate istruzioni segrete per i governatori locali³⁸. Con esse il politico spagnolo dava mano libera ai governatori per arrestare e consegnare alle autorità del governo di Thiers i rifugiati politici scampati alla brutale repressione della comune parigina. Non solo. Qualsiasi sospetto di attività sediziose e sovversive, riferendosi, neanche velatamente, agli internazionalisti, poteva essere messo in stato di fermo e posto a disposizione per l'extradizione da parte di autorità straniera. Con tale provvedimento, non soltanto si violava apertamente l'art. 3 della Costituzione spagnola del 1869 sui limiti temporali dello stato di fermo, non prolungabile oltre le 72 ore³⁹, ma anche lo stesso accordo sull'extradizione firmato con la Francia nel 1851 che proibiva l'extradizione dei delinquenti politici⁴⁰. Come ben sintetizza la legazione diplomatica italiana a Madrid, il governo spagnolo, con il provvedimento redatto da Sagasta, credendo che l'Internazionale avesse preso di mira il regno iberico, ordinava ai governatori ciò che non poteva essere ordinato: agire per via extra legali⁴¹.

37. Cfr. *Diario de las sesiones de Cortes, Congreso de los diputados, sesión del 30 de mayo de 1871, núm. 48*, p. 1.279 e pp. 1.294-6 e p. 1.313. Si noti che un'analogha proposizione contro la Comune fu approvata anche dal Senato spagnolo, e terminava con l'auspicio che il governo facesse quanto in suo potere per impedire moti insurrezionali simili a quelli occorsi a Parigi. *Regia Legazione in Madrid. Politico N. ° 35. Confidenziale*, Madrid 1 giugno 1871, in ASDME, STDp 1867-1888, III. Ria, b. 1417, 1871-72.

38. Sagasta aveva autorizzato a inviare copia sia della circolare, sia delle istruzioni segrete, ma quest'ultime in via "riservata", al governo italiano. Cfr. *Regia Legazione in Madrid. Politico N. ° 34. Confidenziale*, Madrid 30 maggio 1871, in ASDME, STDp 1867-1888, III. Ria, b. 1417, 1871-72. Questa circolare, con le sue istruzioni segrete, dovrebbe essere quella a cui si riferisce Clara Eugenia Lida, che segnala una circolare di Sagasta contro l'Internazionale del 3 giugno 1871. Cfr. C.E. Lida, *op. cit.*, p. 56. Termes, citando Casimiro Martí, accenna *en passant* a generiche istruzioni che avrebbero concesso poteri illimitati ai governatori contro l'Internazionale. Cfr. J. Termes, *op. cit.*, p. 140 e p. 140 n. 9; C. Martí, *Origenes del anarquismo en Barcelona*, Barcelona, Universidad de Barcelona, 1959, pp. 107-8 n. 54.

39. Cfr. *Traduzione. Circolare del Ministro della "Gobernacion" (dell'Interno) ai Governatori delle Province*, Madrid 28 maggio 1871, in ASDME, STDp 1867-1888, III. Ria, b. 1417, 1871-72.

40. Cfr. A. Fiestas Loza, *op. cit.*, p. 182.

41. Nel lungo dispaccio la legazione italiana si premura anche di informare Roma che il governatore della provincia di Madrid le aveva richiesto di comunicare a tutti i cittadini italiani lì residenti di presentarsi alla direzione della pubblica sicurezza per il certificato prescritto, desiderio accolto dalla rappresentanza diplomatica italiana, come dalle altre, a quanto sembra. Cfr. *R.ª Legazione d'Italia in Spagna. Politica N. 36*, Madrid 5 giugno 1871, in ASDME, STDp 1867-1888, III. Ria, b. 1417, 1871-72, pp. 12-13.

2. Tra repressione nazionale e internazionale

Dopo la votazione del novembre 1871, il 21 dicembre Sagasta fu nominato presidente del Consiglio⁴². In qualità anche di *ministro de la Gobernación*, il 16 gennaio 1872 emise una seconda circolare, il cui oggetto era la questione cubana e, sotto le spoglie della «cuestión social», l'Internazionale. Sagasta tacciava quest'ultima di essere un'associazione *sic et simpliciter* criminale. Obiettivo di tale circolare era, ancora, dettare istruzioni per i governatori, le quali dovevano assolvere a due funzioni: essere per loro norme di condotta generali e mostrare alla nazione il criterio con cui il suo governo giudicava le questioni succitate insieme ai mezzi con i quali le voleva affrontare e risolvere. L'intento era di mettere in pratica, per quanto concerneva il "problema Internazionale", ciò che le *Cortes* avevano stabilito, ovvero l'incostituzionalità dell'Internazionale; questa era punibile, secondo il codice penale, specificatamente l'art. 198 e concordanti, poiché attentava all'integrità e sicurezza della patria e offendeva la morale pubblica. Per tale ragione i *gobernadores provinciales*, come *longa manus* civili del governo centrale, mantenendosi nel precario e ambiguo equilibrio tra il rispetto dei diritti individuali sanciti dalla Costituzione del 1869 e la necessità di una pronta e severa repressione di ogni minaccia eversiva, dovevano vigilare attentamente, soffocando sul nascere qualunque sommovimento che potesse causare problemi di ordine pubblico. Quindi controllare strettamente l'associazionismo operaio, ponendo sotto controllo le società operaie esistenti e quelle che si sarebbero formate, informando il governo sui fini, regolamenti e costituzioni di tali raggruppamenti. Se esse fossero state affiliate all'Internazionale, avrebbero dovuto sospenderle e procedere contro di esse, arrestando e consegnando ai tribunali coloro che, mediante atti pubblici o qualsiasi forma di manifestazione, tentassero di organizzare sue sezioni e succursali. In generale, nei conflitti del lavoro, i governatori dovevano tutelare in modo rapido ed energico l'ordine pubblico, applicando gli art. 556 e 557 del codice penale che prevedevano pene per coloro che avessero tentato di regolare abusivamente il prezzo del lavoro o le sue condizioni, i quali, invece, dovevano essere regolati dalla libera concorrenza. Dovevano spezzare qualunque tentativo di atti violenti o intimidatori, anche se la circolare contemplava la possibilità che gli stessi governatori potessero svolgere un ruolo di mediazione tra le parti in causa, quindi lavoratori e impresari⁴³.

42. Cfr. J. Fontana, *op. cit.*, pp. 368-9.

43. Cfr. *Ministerio de la Gobernacion. Circular*, "La Gaceta de Madrid", 17 gennaio 1872, pp. 171-2.

Come ci informa *La Defensa de la Sociedad*, già dal 4 marzo 1872 era iniziata nel Parlamento francese la discussione del progetto di legge contro gli affiliati all'Internazionale; non è privo di interesse che tale rivista, a tal proposito, accenni all'urgente necessità di giungere a un intervento congiunto delle nazioni europee contro l'Internazionale⁴⁴. La circolare spagnola precedette di soli due mesi l'entrata in vigore in Francia, cui governo era stato intanto messo al corrente del provvedimento di Sagasta⁴⁵, della legge anti-Internazionale, la legge Dufaure, dal nome del suo autore, il ministro di Grazia e Giustizia, promulgata il 14 marzo 1872⁴⁶. La legge metteva al bando l'Internazionale sul territorio francese e puniva l'affiliazione e la collaborazione con essa, a qualunque titolo, con pene pecuniarie, detentive e la perdita dei diritti civili e familiari⁴⁷. La legge Dufaure ebbe come effetto quello di muovere una nuova ondata fortemente repressiva in Francia. A tal riguardo, erano stati trasmessi ordini "speciali" a prefetti e procuratori generali⁴⁸. Nelle spire di tale veemente stretta repressiva, soprattutto centri internazionalisti come Valencia o Barcellona, quest'ultima anche per la sua prossimità con il confine, furono attentamente vigilati dal governo francese, in collaborazione con le autorità spagnole del luogo. Proprio le autorità diplomatiche francesi, attente tra l'altro alle connessioni tra internazionalisti francesi e spagnoli, attestavano le persecuzioni derivate dalla seconda circolare Sagasta in questi due centri⁴⁹. In tal senso, appare interessante la segnalazione del 5

44. Cfr. *La Defensa de la Sociedad*, T. II, *op. cit.*, p. 79.

45. Cfr. *Ambassade de France en Espagne. Direction Politique N. 176*, Madrid 22 gennaio 1872, in Centre des Archives diplomatiques du ministère des Affaires étrangères, d'ora in poi CADMAE, *Correspondance politique (1871-1896)*, d'ora in poi Cp (1871-1896), *Correspondance des ambassades et légations 880-1872*. pp. 1-2.

46. Cfr. J. Maitron, *Le mouvement anarchiste en France, des origines à 1914*, Vol. I, Paris, Éditions Maspéro, 1975, p. 86.

47. Cfr. *La Defensa de la Sociedad*, T. II, *op. cit.*, pp. 85-86

48. Cfr. *La Defensa de la Sociedad*, T. I, *op. cit.*, p. 128. Come nota Lucía Rivas Lara, durante tutta la decade successiva alla repressione della Comune il movimento internazionalista anarchico non poté agire liberamente in Francia. Cfr. L. Rivas, *El terrorismo anarquista en Francia*, in J. Avilés Farré, A. Herrerin López, (eds.), *El nacimiento...*, cit., pp. 53-77, p. 53.

49. Sulla situazione di Barcellona: cfr. *Consulat Général de France en Catalogne. Direction Politique. N. 1*, Barcellona, 4 giugno 1872, pp. 1-3; *Consulat Général de France en Catalogne. Direction Politique. N. 18*, Barcellona 29 ottobre 1872, pp. 4-5; *Consulat Général de France en Catalogne. Direction Politique. N. 22*, Barcellona 29 novembre 1872, pp. 5-6, in CADMAE, Cp (1871-1896), *Correspondance politique des consules 78-1872*, d'ora in poi Cpc 78-1872. Su Valencia, invece: cfr. *Traducition. Association internationale des travailleurs. Protestation. La Fédération de Valence aux membres de l'Internationale de l'Espagne et du monde entier*, Valencia 27 febbraio 1872; *Consulat Général de France dans le Royau-*

aprile del 1872 della legazione diplomatica italiana a Madrid. Quest'ultima comunicava che De Blas riferiva che il governo spagnolo, in particolare il *ministerio de la Gobernación* e quello di Grazia e Giustizia, stavano mettendo appunto un non meglio precisato «project de repression», dietro l'invito del cancelliere Bismark e sul "modello francese" della legge Dufaure. Questo nonostante De Blas rassicurasse il nostro diplomatico, il quale aveva precedentemente richiesto informazioni⁵⁰, che il governo spagnolo avrebbe lasciato celebrare il congresso Internazionalista di Saragozza del 7 aprile. Dopo attenta riflessione, il governo aveva deciso di permettere che la «dangereuse association» potesse esprimere in tale sede le sue teorie «subversives», affinché l'opinione pubblica avesse ben chiaro a quale abisso tale associazione poteva spingere l'intera società e, così, appoggiare e agevolare le «mesures d'energique repression que le Gouvernement était décidé á adopter»⁵¹. Ma il governo spagnolo, intanto, aveva cambiato idea. De Blas informava il rappresentante diplomatico italiano a Madrid che lo avevano "dissuasato" per evitare il pericolo di disordini⁵². Come sottolinea Termes, il periodo tra la formazione del primo governo Sagasta, appena posteriore al voto anti-internazionalista del *Congreso*, fino all'aprile 1872, a ridosso della caduta del suo governo, vide una forte repressione del movimento internazionalista. In particolare, indica come picco più alto di tale azione il periodo successivo al voto del congresso e della formazione del primo governo Sagasta, quindi i mesi di gennaio-febbraio 1872. Qui si deve notare però, come indica lo storico spagnolo, che tale azione non sembrerebbe sistematica e generale, bensì localizzata e discontinua, fatto questo che potrebbe far pensare che essa non sia stata diretta dall'alto, ma lasciata svolgere, anche a livello decisionale, dalle diverse autorità locali⁵³.

Proprio in questo periodo fu emessa la circolare internazionale del *ministro de Estado* spagnolo del governo Sagasta, Bonifacio de Blas, il 9 febbraio 1872. Trasmessa a diverse cancellerie e pubblicata nei pe-

me de Valence. Direction Politique. N. 14, 28 febbraio 1872, p. 1 e pp. 14-16 e p. 18; *Consulat Général de France dans le Royaume de Valence. Direction Politique. N. 16*, Valencia 20 marzo 1872, p. 1 e p. 7; *Consulat Général de France dans le Royaume de Valence. Direction Politique. N. 19*, Valencia 21 agosto 1872, p. 3 in CADMAE, Cp (1871-1896), Cpc78-1872.

50. Cfr. *Real Legazione d'Italia in Ispagna. Politique N. 93*, Madrid 23 marzo 1872, in ASDME, STDp 1867-1888, III. Ria, b. 1417, 1871-72, p. 3.

51. Cfr. *Real Legazione d'Italia in Ispagna. Politique N. 100, Reservée*, Madrid 4 aprile 1872, in ASDME, STDp 1867-1888, III. Ria, b. 1417, 1871-72, p. 3.

52. Cfr. *Real Legazione d'Italia in Ispagna. Politique N. 108*, Madrid 18 aprile 1872, in ASDME, STDp 1867-1888, III. Ria, b. 1417, 1871-72, p. 2.

53. Cfr. J. Termes, *op. cit.*, p. 132.

riodici, si ricollegava direttamente al dibattito parlamentare succitato e alla circolare Sagasta, che citava apertamente. Nel rivolgersi ai governi stranieri, De Blas presentava l'Internazionale come minaccia all'ordine sociale e alla sua conservazione, essendo avversaria di qualunque ideologia politica e incompatibile con tutte le attuali forme di governo. Tale associazione era compresa nell'art. 19 della Costituzione come minaccia alla sicurezza dello Stato e si sosteneva che il governo era anche disposto, se le circostanze lo rendessero necessario, a presentare al Parlamento un progetto di legge per la sua dissoluzione. Tuttavia, secondo il ministro spagnolo, non era sufficiente una repressione interna dell'Internazionale, in quanto sarebbero sempre rimasti elementi che avrebbero costituito alla prima occasione il nucleo della sua riorganizzazione. Non soltanto la natura intimamente transnazionale della *Internacional* ne faceva una questione internazionale, così come l'esistenza di una struttura direttiva centralizzata e fuori dai confini nazionali, il Consiglio generale, ma elementi come comunicazioni e stampa rendevano impossibile una soluzione della faccenda entro i confini nazionali, mentre diveniva decisiva un'azione internazionale. Similmente alla circolare Favre, la *Commune* era utilizzata da De Blas come artificio retorico per sospingere la "chiamata alle armi" contro la *Internacional*. Ancora i moti comunardi rendevano tangibile, oltre che l'orrore della rivoluzione sociale, quel terrore della rivoluzione come epidemia che proviene da oltre confine. Se la repressione della Comune parigina aveva diffuso un infondato clima di sicurezza, l'Internazionale era lungi dall'essere annichilita. Nonostante le diversità dei regimi politici e degli assetti legislativo-costituzionali, secondo De Blas, ogni paese aveva al suo interno meccanismi politici e giudiziari, disposizioni legislative per contrastare e soffocare qualunque minaccia eversiva. In conclusione, il governo spagnolo faceva due proposte: per un verso, si proponeva che fosse una delle grandi potenze a prendere in mano la situazione, facilitando così l'azione comune – l'opera di difesa contro l'Internazionale come l'apostrofa il ministro – ossia formulare le basi di una comune intelligenza e di un'azione universale e simultanea; per un altro, che le nazioni tra le quali non esistesse ancora un trattato di estradizione ne stipulassero uno, di natura speciale, scrive De Blas, ossia che facesse diretto riferimento alla questione dell'Internazionale⁵⁴.

54. Cfr. *Circular del Ministro de Estado Español a los gobiernos extranjero, acerca de la "Asociacion Internacional"*, in *La "Defensa de la Sociedad"*, T. I, *op. cit.*, 1872, pp. 607-609.

3. *Intese repressive*

Ovviamente, la Francia, già il 17 febbraio 1872, rispose positivamente e si impegnava ad aiutare il governo iberico per mezzo dei propri rappresentanti diplomatici, al fine di poter sollecitare gli altri governi per giungere a quanto auspicato dalla circolare del ministro degli esteri spagnolo. Inoltre, sul problema dell'extradizione, proponeva un accordo tra i due governi per fissare un articolo addizionale alla convenzione esistente, la quale avrebbe così incluso i reati previsti della legge Dufaure⁵⁵. Così come era abbastanza ovvio che il *Reich* del cancelliere Otto Von Bismark, si sarebbe assestato sulle medesime posizioni. La legazione spagnola a Berlino comunicava al *ministerio de Estado* che il segretario di Stato del governo imperiale, De Thile, aveva già dato parere favorevole alla prima lettura di tale documento. Secondo il ministro tedesco il governo iberico poteva già da ora formulare un'idea sui mezzi pratici per perseguire gli internazionalisti e per evitare che con la fuga potessero sfuggire alla giustizia, da includere nel progetto di trattato di estradizione, che era già stato ammesso dalla cancelleria prussiana, almeno in linea di principio. De Thile, inoltre, sosteneva che se le persecuzioni contro l'Internazionale, ratificate in tale trattato, fossero state approvate dai parlamenti di entrambi i paesi, esse avrebbero potuto essere una base per le altre potenze, affinché si potesse arrivare a un accordo comune su tutti i punti che doveva avere un sistema completo e organico di vigilanza e repressione⁵⁶.

Invece fu tiepida la risposta che il governo italiano diede alla circolare spagnola⁵⁷. Per quanto si riconoscesse la pericolosità eversiva del

55. Cfr. *N. 52 Paris de 17 Febrero de 1872 Política*, in AHN, MAE, AH, 2^a División Política, d'ora in poi 2DP, sig H 2787 B Cuestiones Sociales 1872-1894, d'ora in poi sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. *Alianza mutua contra la Internacional. Gestiones del Gobierno de España con las demas naciones sobre este asunto*, d'ora in poi car. 7 1872 N. 2. AIGGE.

56. Cfr. *N. Núm. 49. Berlin 21 de febrero 1872. Sección política*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE.

57. A tal proposito si noti la risposta di Visconti Venosta all'invito di Bismark a una risposta repressiva comune contro l'Internazionale, laddove il ministro dichiarò che in Italia l'Internazionale non rappresentava una minaccia né imminente, né tantomeno grave, o la risposta dello stesso tenore data dal ministro di Grazia e Giustizia De Falco, in riferimento però a quella francese, oppure l'atteggiamento di condanna ai tentativi francese e spagnolo di alleanze internazionali in funzione anti-Internazionale, ravvisabile, per esempio, negli articoli di giornali come "L'Opinione" e "Il Diritto" del febbraio-marzo 1872 contro la circolare De Blas. Cfr. F. Chabod, *Storia della politica estera italiana dal 1870 al 1896*, Roma-Bari, Laterza, 1997, pp. 418-19 e 423-435. Come nota lo storico italia-

movimento internazionalista, si avanzarono molteplici dubbi sia sulla fattibilità, da un punto di vista legale e di equilibri politici internazionali, che sull'opportunità politica di un'iniziativa di tal fatta⁵⁸. Secondo il primo ministro e ministro dell'Interno Giovanni Lanza, la via da seguire era quella di rafforzare la vigilanza su tali organizzazioni sovversive, e per tale ragione era «opportunistissimo un sistema, non interrotto di comunicazione tra i governi per continuare a rendere più efficace la sorveglianza che è di comune interesse»⁵⁹. Allo stato attuale della situazione, Lanza riteneva che non si potesse andare più in là della richiesta al ministro degli Esteri di tenere «scambievolmente quelle più frequenti ed opportune comunicazioni che giovino all'importantissimo intento di difendere l'ordine e la civiltà dagli attacchi delle parti sovversive»⁶⁰. Ovviamente questo non poteva che interessare il governo di Madrid, che si mostrò subito disposto a uno scambio reciproco di tutte le informazioni, come viene specificato, riguardanti l'*affaire* Internazionale, come comunicava al rappresentante italiano nella capitale spagnola lo stesso ministro De Blas⁶¹.

Di tutt'altro tenore fu invece la risposta russa. Lo stesso zar Alessandro II discusse della questione con il legato spagnolo Emilio de Muruaga, in particolare per commentare l'accoglimento tedesco della circolare. Lo zar riteneva che, nonostante in Prussia il diritto di riunione non permettesse l'adozione di misure di ordine pubblico di tipo preventivo, Bismark era disposto ad assecondare gli obiettivi spagnoli prefissati dalla circolare. Così, se per voce del ministro degli esteri russo, il principe

no, "L'Opinione", nell'articolo *L'Internazionale* del 31 ottobre 1871, malgiudicava la tendenza del governo spagnolo verso leggi o provvedimenti speciali contro l'Internazionale, mentre, all'indomani dell'emanazione della circolare De Blas, "Il Diritto", con l'articolo *La Lega dei governi contro l'Internazionale* del 26 febbraio 1872, tacciava il tentativo spagnolo di utopia, così come "L'Opinione", nel suo articolo del 17 marzo 1872, *L'Internazionale*, osteggiava la formazione di qualunque lega reazionaria. Cfr. F. Chabod, *op. cit.*, p. 419 n. 5.

58. Cfr. N° 2. *Roma 23 de Febrero de 1872. N°33. Política*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE. Cfr. *Real Legazione d'Italia in Spagna. Politique N. 76*, Madrid 16 febbraio 1872, p. 5; *Regno D'Italia. Ministero dell'Interno. Gabinetto. N. 1231. Riservato, Roma 2 marzo 1872*, pp. 1-7, in ASDME, STDp 1867-1888, III. Ria, b. 1417, 1873-72. Nella documentazione riscontriamo una copia della circolare: *Ministerio de Estado, Sección Política, Circulaire, Traduction*, s.d., in ASDME, STDp 1867-1888, III. Ria, b. 1417, 1871-72.

59. *Regno D'Italia. Ministero dell'Interno. Gabinetto. N. 1231. Riservato, Roma 2 marzo 1872*, in ASDME, STDp 1867-1888, III. Ria, b. 1417, 1871-72, p. 6.

60. *Ivi*, p. 10.

61. Cfr. *Real Legazione d'Italia in Spagna. Politique N. 100, Reservée*, Madrid 4 aprile 1872, in ASDME, STDp 1867-1888, III. Ria, b. 1417, 1871-72, p. 1.

di Gortchakoff, il governo dello zar rispose positivamente alla circolare spagnola, si richiedeva altresì che Madrid formulasse i suoi propositi, per quanto riguardava la questione dell'extradizione degli internazionalisti, in un modo pratico e concreto. Questo affinché si potesse stabilire un trattato di estradizione collettivo che non ponesse difficoltà d'interpretazione e per il quale avrebbe potuto contare sulla completa cooperazione dell'Impero russo⁶².

Così il 28 marzo la rappresentanza diplomatica russa in terra di Spagna confermava al *ministerio de Estado* quanto detto dal ministro russo, ma soprattutto riferì che Bismark aveva asserito il completo sostegno e aiuto sia sulla questione dei convegni di estradizione anti-Internazionale, che su ogni misura pratica che riunirà l'adesione di altri governi⁶³. Sulla stessa linea si posizionò il governo austriaco: il ministro degli Esteri, il Conte Gyula Andrassy, era d'accordo con il «principio de la represión», ma anche con la necessità e opportunità di quella «inteligencia común» predicata e proposta dalla circolare. Però il ministro precisò al diplomatico che se il governo imperiale si occupava di cercare la forma più adeguata a tal fine, ancora non aveva adottato decisioni in proposito, giacché sperava di conoscere in maniera completa il pensiero degli altri governi. In special modo era desiderio del governo di Vienna di procedere di comune accordo con quello di Berlino, con il quale, nonostante si condividessero gli stessi propositi, ancora non si era realizzato alcun accordo. Sulla questione dell'extradizione, il diplomatico spagnolo auspicava che Vienna e Madrid potessero implementare il trattato esistente con un articolo che dichiarava compresi nell'extradizione tutti i colpevoli di reati commessi per istigazione, o tramati, dall'Internazionale, sia che i rei fossero affiliati o che avessero agito suggestionati dalla sua influenza. Il ministro del governo di Vienna riteneva tale idea opportuna e pratica, anche se non nascose le sue perplessità riguardo le difficoltà che tale tema poneva, al momento di classificare i reati che secondo la legislazione esistente in ciascuno Stato potevano ritenersi politici. La risposta che dette il diplomatico spagnolo è emblematica di quale era la visione spagnola della “questione” dell'Internazionale, emersa dal dibattito delle *Cortes* fino alla circolare De Blas, passando per quella dello stesso Sagasta: criminali erano fondamento e fine dell'Internazionale, e se ciò fosse stato fis-

62. Cfr. N. 30 *San Petersburgo 23 de Febrero/6 de Marzo (sic!) de 1872. Sección Política*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE.

63. Cfr. *Légation Impériale de Russie. Particulière. Madrid, le 28 Mars 1872*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE.

sato nei trattati e convegni internazionali, non si sarebbe più posto il problema delle interferenze dei tribunali⁶⁴. D'altra parte, il Conte Andrassy comunicò al diplomatico iberico di aver appreso che Berlino aveva risposto positivamente alla circolare e che era di conseguenza disposto a cooperare con tutti i paesi intenzionati ad adottare le misure preventive e repressive più efficaci contro l'Internazionale, così come lo era lo stesso governo austriaco, che adesso stava cercando la forma più idonea per le dichiarazioni ufficiali da far seguire all'accordo. Quindi fu accolta l'idea di inserire nel trattato di estradizione quella che si potrebbe chiamare clausola anti-Internazionale: il governo imperiale s'impegnava, infatti, a inserire nei trattati delle implementazioni che prevedessero tutti i reati e crimini che potevano relazionarsi con l'Internazionale⁶⁵.

Nella risposta che il vicino Portogallo diede alla circolare internazionale spagnola, un diplomatico della legazione portoghese a Madrid affermò che, se era necessario un accordo internazionale in funzione anti-Internazionale, e quindi meritevole di attenzione da parte del governo di Lisbona l'invito alla cooperazione e a prendere misure urgenti contro la minaccia all'ordine pubblico rappresentata dalle trame internazionaliste, era molto difficile concretizzare un accordo, poiché in tale questione entravano in gioco le condizioni economiche e la costituzione politica di ogni paese. Proprio in Portogallo, per esempio, sarebbe stato necessario varare una legge come la legge Dufaure per poter cambiare gli accordi sull'extradizione e includere gli internazionalisti, proposta questa che proprio il governo francese aveva fatto. Tuttavia, secondo il diplomatico lusitano, non c'erano le condizioni politiche ed egli auspicava una conferenza internazionale per discutere della questione. Del resto, le condotte politiche e legali di Francia e Inghilterra su tale questione avrebbero rappresentato e fissato i due limiti estremi e opposti sui quali si sarebbero allineate le opinioni e azioni degli altri paesi⁶⁶. E aveva ragione.

L'Impero Ottomano, con il quale ancora vigevano le Capitolazioni, le quali permettevano alle autorità iberiche di procedere *motu proprio* alla

64. Cfr. *Al Exmo Sñr. Ministro de Estado. Vienna 14 de Marzo de 1872. N. 38 Política*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE, p. 6.

65. *N. 44 Política. Vienna 29 marzo 1872*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE, p. 7.

66. Cfr. *Legação de S.M.F. en Hespanha*, 18-27 giugno 1872, pp. 4-7 e pp. 14-21 e pp. 23-27; *N. 90 S. Política. Lisboa 28 Abril 1872*, p. 27, in AHN, MAE, AH, 2DP, car. 7 1872 N. 2. AIGGE.

cattura e all'extradizione dal territorio della Sublime Porta senza richiedere alcuna autorizzazione al governo del gran visir, dette risposta negativa, e proprio la questione dell'extradizione fu messa in discussione: non poteva riguardare gli emigrati politici, ma solo i rei di delitti comuni. In particolare, le autorità diplomatiche ottomane utilizzarono l'Inghilterra, e le libertà di cui oltre manica godeva l'Internazionale, come schermo dietro cui dissimulare il proprio rifiuto⁶⁷. Infatti, come era prevedibile, la Gran Bretagna rispose con un secco rifiuto, sostenendo che l'Internazionale rappresentava un coordinamento dell'associazionismo rivendicazionista operaio e che, al netto di rei e delinquenti di reati di criminalità comune, già previsti dai convegni sull'extradizione, gli stranieri residenti nel territorio inglese erano sotto la protezione delle leggi di sua maestà⁶⁸. E un velato rifiuto il governo Sagasta lo ricevette anche dal governo belga, dominato dal partito cattolico conservatore, che, data anche l'imminenza della tornata elettorale, non aveva preso e non voleva prendere alcuna decisione sulla questione dell'Internazionale⁶⁹. Neanche con i paesi scandinavi andò meglio. Il regno di Svezia e Norvegia, insieme a quello danese che si allineò ai vicini, si smarcarono immediatamente⁷⁰; mentre dal Sud America arrivarono, uno dopo l'altro, i rifiuti di Argentina, che rivendicava la sua libertà e la grande

67. Cfr. N. 32. N°3 bis. *Sección Política. Costantinopla. 26 de Febrero de 1872*, p. 4; N. 41. N°3 bis. *Sección Política. Costantinopla. 4 de Marzo de 1872*, p. 2 e p. 4; N. 45. *Sección Política. Costantinopla. 18 de Marzo de 1872*; N. 71. *Sección Política. Costantinopla. 13 de Abril de 1872*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE.

68. Cfr. *Ministerio de Estado. Sección política. Copia Foreign Office. Marzo 8 de 1872*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE. *La defensa de la sociedad* pubblicò tale nota del ministro degli Esteri inglese George Leveson-Gower, giudicandola fredda ed evasiva. Cfr. *Contestación del Ministro Inglés de Necosios Extranjeros a la circular del Gobierno Español sobre la Asociación Internacional*, in "La Defensa de la Sociedad", T. I, *op. cit.*, p. 610.

69. Cfr. N. 40 *Sección Política. Bruselas 23 de Abril de 1872 N. 11*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE. A tal riguardo è interessante notare che, secondo la legazione italiana a Madrid, la Spagna, con il provvedimento di Sagasta del 1871, stava seguendo l'esempio belga nel gestire la questione dei rifugiati scampati alla feroce repressione anti comunarda. Cfr. *Regia Legazione in Madrid. Politico N. 34. Confidenziale*, Madrid 30 maggio 1871, in ASDME, STDp 1867-1888, III. Ria, b. 1417, 1871-72.

70. Cfr. N°bis 6 *Copenhague 2 de Marzo de 1872. N. 13. Sección de Asuntos Políticos*, pp. 2-3; *Stockolm le 25 Mars 1872; Copenhague le 10 de Avril 1872*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE

distanza politica che la separava dal vecchio mondo⁷¹, Uruguay, che non si sentiva affatto minacciato, data la assenza di conflitti tra capitale e lavoro⁷², e Messico, che come la Svizzera e, sembrerebbe, il Vaticano, non rispose neanche⁷³.

4. Conclusioni

La rapida sequenzialità con la quale furono emanati i provvedimenti Sagasta e la circolare internazionale De Blas ci fa intendere come si impose nella lotta contro la Prima Internazionale la necessità di agire simultaneamente dentro e fuori i confini. Rende anche assolutamente chiaro come tale azione di contrasto fu improntata sulle basi di una demonizzazione che scadeva nella criminalizzazione del movimento internazionalista: la tipizzazione penale delle azioni della Prima Internazionale precedeva qualunque posizione politica sulle rivendicazioni del proletariato. La *Internacional* fu interpretata come una minaccia all'ordine pubblico e sociale, non come un attore legittimo della scena pubblica. A tal riguardo possiamo constatare come, durante il *Sexenio* nel momento in cui le forze politiche emarginate dal sistema politico isabellino erano partecipi del nuovo quadro politico delineatosi, si ampliò la capacità di richiamo e mobilitazione dell'ambiguo concetto di ordine sociale. Quando la definitiva apparizione nella scena politica del proletariato organizzato chiudeva il ciclo delle rivoluzioni liberali, presentandosi come una nuova minaccia all'ordine sociale, la vecchia antitesi tra Antico regime e liberalismo fu

71. Cfr. N. 39 *Buenos Aires 13 de Marzo de 1872. Sección política*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE, pp. 1-4.

72. Cfr. *Montevideo 14 de Abril de 1872. N.º 37 Sección Política*, p. 2 e pp. 4-5; *Montevideo 27 de Abril de 1872. N. 10 Sección Política*, p. 3, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE.

73. Cfr. N. *Sección Política. México 26 Abril de 1872; Ginebra 19 Marzo 1872; Consulat de España en Suiza. Cópia N.º 2. Berne, le 6 Mars 1872; Consulat de España en Suiza. Cópia N. 1. Genève, le 25 Fevrier 1872; Consulado de España en Suiza. N. 4*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE. Per quanto riguarda la Santa Sede, riscontriamo la presenza solo di un documento che attesta la ricezione da parte delle autorità diplomatiche spagnole presso la Santa Sede e l'incontro avuto su tale questione con il Cardinale Antonelli, come recita l'intestazione, ma non vi è traccia di alcuna risposta. Cfr. N. 15. *Sección Política. Roma 23 de Febrero de 1872. Al Excmo Sr. Ministro de Estado. E representante de España cerca de la Santa Sede. Acusa recibo de la Circular de ese Ministerio relativa á la Sociedad Internacional de Obrero y dice haber dado copia y lectura al Cardenal Antonelli*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE.

superata in nome della comune contrapposizione a una più profonda democratizzazione del sistema e ai primi squarci della rivoluzione proletaria, in seguito alla Comune parigina⁷⁴. Del resto, guardando alle circolari e istruzioni di Sagasta in prospettiva, ci si soffermi sul fatto che, tra le prime misure adottate dal governo spagnolo formato all'indomani del colpo di stato del generale Pavía, il 3 gennaio 1874, vi sia la promulgazione del decreto del 10 gennaio 1874 che metteva al bando tutte le associazioni operaie e politiche, come l'Internazionale, che viene apertamente citata, cui principi erano considerati contrari ai valori dell'ordine conservatore borghese⁷⁵. Ed è piuttosto emblematico che in un documento risalente agli anni Novanta dell'Ottocento, contrassegnati dall'"emergenza" terroristica di matrice anarchica, o reputata tale, in cui si riepilogano gli antecedenti legislativi contro l'Internazionale, fu inserita come punto di partenza proprio la circolare Sagasta del 1872, ma non è menzionato il succitato decreto del 1874⁷⁶.

Per quanto riguarda più strettamente la circolare De Blas, il celebre storico italiano Federico Chabod e, più recentemente, Richard Bach Jensen, accennano a tale questione, liquidandola come un prevedibile fallimento, dato dalla debolezza negli equilibri geo-politici del regno iberico, dilaniato da crisi politiche e ormai ridotto a una potenza di secondo rango⁷⁷. Tuttavia, la disamina della documentazione fin qui sviluppata ci dice qualcosa di più. Innanzitutto, al netto dei molteplici rifiuti⁷⁸, sembra

74. Su tali temi si vedano, per esempio: J.I. Marcuello Benedicto, *Sistema constitucional, práctica parlamentaria y alternativas conservadora en el liberalismo isabellino*, in "Hispania", n. 183, 1993, pp. 237-276; J. Novella Suárez, *El pensamiento reaccionario español (1812-1975): tradición y contrarrevolución en España*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2007; P.C. González Cuevas, *El pensamiento reaccionario. Tradicionalista y carlista*, in M. Menéndez Alzamora, A. Robles Egea (eds.), *Pensamiento político en la España contemporánea*, Madrid, Trotta, 2013, pp. 99-122; J. Weiss, *Conservatism in Europe, 1770-1945. Traditionalism, Reaction and Counter-revolution*, Norwich, Thames and Hudson, 1977. Ringrazio sentitamente il prof. Eduardo González Calleja con il quale ho lungamente discusso tali questioni.

75. Cfr. *Ministerio de la Gobernación. Decretos*, "Gaceta de Madrid", 11 gennaio 1874, p. 85.

76. La circolare è citata nella sua veste di *Real Orden* con il titolo *Expandiendo el pensamiento del Gobierno sobre la Internacional y las huelgas Considera á la Internacional fuera de la Constitución y dentro del Código penal*. Cfr. *Asociación Ilícita II Internacional 1893: Asociaciones ilícitas Anarquistas*, in AHN, Ministerio del Interior (Gobernación), Serie A: Política y Orden Público (1872-1936), leg. 5 A N. 1 *Asociaciones, reuniones, manifestaciones: Antecedentes, Legislación, Circulares (1872-1910)*.

77. Cfr. R. Bach Jensen, *op. cit.*, pp. 66-67; F. Chabod, *op. cit.*, p. 442.

78. Secondo una lista delle capitali raggiunte da tale circolare, scritta in una delle copie della stessa, conservate presso l'AHN, ossia *Internacional. Circular de 9 de Febrero de*

profilarsi un nucleo di paesi che intesse un *network* di relazioni in funzione anti-Internazionale, il quale preparava future intelligenze nella lotta all'anarchismo e alle sue presunte derive "terroristiche". Se, come ammette lo stesso Jensen, neanche il potente Impero zarista ebbe maggior fortuna, quando, nell'estate di questo 1872, richiese ai diversi governi europei di muovere in modo collettivo contro l'Internazionale, già nell'autunno 1873 gli imperi centrali e quello zarista si strinsero in una lega, a cui non era estranea la paura della minaccia anarchica e socialista⁷⁹. Come lo stesso Chabod aggiunge, c'era poi da sommare l'opposizione inglese e le difficoltà oggettive di accordare legislazioni tanto differenti tra loro⁸⁰. Del resto, sussisteva comunque il problema dell'extradizione, che si intersecava con la questione dell'interpretazione dell'Internazionale in chiave di associazione criminale. Come nota Fiestas Loza, già nel 1848 si era affermato nelle legislazioni europee il principio giuridico, formulato dall'olandese Kluit nel 1829, della non estradizione dei rei di delitti politici, principio che era stato accolto anche nel diritto e nella legislazione spagnola. Infatti, se già la *ley del Asilo* del settembre 1820 aveva stabilito che i ricercati per "opinioni politiche" e rifugiatisi in Spagna non potevano essere consegnati, la nuova legge sulla materia del dicembre 1855 stabiliva che nessun accordo o trattato diplomatico poteva permettere l'extradizione dei ricercati e processati per fatti o reati politici. Così tutti i trattati stipulati tra la Spagna e altri paesi, dal 1855 al 1868, obbedirono a tale precetto e presentavano, quindi, una clausola che proibiva l'extradizione dei rei di crimini politici. Tuttavia deve essere rilevato che il principio della non estradizione dei criminali politici non era così ampio nella Spagna isabellina. Invero, era lo Stato richiedente a dover definire se il delitto commesso dal reo di cui si richiedeva l'extradizione era definibile comune o politico, mentre la Spagna, in base al Codice penale del 1848,

1872. *Señor... de España en... Madrid 9 Febrero de 1872...*, in AHN, MAE, AH, 2DP, sig H 2787 B CS 1872-1894, car. 7 1872 N. 2. AIGGE. Oltre ai paesi sui quali ci siamo soffermati, la circolare in questione giunse anche a: Stati Uniti, Brasile, Venezuela e Marocco. Non si è rilevata traccia di documentazione afferente a questi paesi su tale affare tra la documentazione fin qui analizzata, ma anche dalla corrispondenza delle delegazioni diplomatiche spagnole in tali paesi nel periodo in esame. Solo nel caso di Washington è stato possibile riscontrare un documento dal titolo *N. 65 Washington 30 abril 1872*, in AHN, MAE, AH, Correspondencia, sig. H 1473 B ex Estados Unidos 1870-1872, dove, se non si fa menzione della circolare De Blas, si tratta della diffusione e rilevanza dell'Internazionale negli USA, il suo centro direttivo in tale paese, l'attenzione da prestare alle loro attività e di intelligenze tra tale centro direttivo e immigrati cubani.

79. Cfr. R. Bach Jensen, *op. cit.*, p. 66.

80. F. Chabod, *op. cit.*, p. 442.

considerava reati politici solo quelli di ribellione e sedizione. Ciononostante, durante il *Sexenio* continuò a essere applicato il principio della non estradizione per reati da considerarsi politici, come è riscontrabile nei trattati firmati in quegli anni. Eppure, in uno di essi, quello con il Brasile del marzo 1872, fu inserita una clausola che si rifaceva a una legge belga del marzo 1856, secondo la quale non si potevano ritenere delitti politici gli attentati ai sovrani dei paesi firmanti e alle loro famiglie⁸¹. In seguito, numerosi trattati tra Spagna e altri paesi prevedero tale clausola, anche se, fino al golpe del generale Primo de Rivera del 1923, la stipula di trattati di estradizione seguì in generale i principi stabiliti dalla legge del 1855, lasciando fuori i criminali politici⁸².

81. Dal giornale "El Debate" risulta che fu ratificato, il 16 marzo, un trattato di estradizione con il Brasile, ma non risultano clausole dirette anti-Internazionale. Cfr. *Sección Oficial*, "El Debate. Periódico de la tarde", 8 agosto 1872, p. 2.

82. Cfr. A. Fiestas Loza, *op. cit.*, pp. 174-175 e pp. 230-232 e p. 231, n. 248.

