

LOS ATENTADOS DE MADRID DEL 11 DE MARZO DE 2004 EN LA PRIMERA HISTORIOGRAFÍA*

Antonio Malalana Ureña

Nueva York, 11 de septiembre de 2001; Bali, 10 de octubre de 2002; Casablanca, 12 de mayo de 2003; Estambul, noviembre de 2003; Madrid, 11 de marzo de 2004; Londres, 7 de julio de 2005; Bombay, 11 de junio de 2006; Bombay, 26 de noviembre de 2008, son algunas de las múltiples acciones terroristas diseñadas o perpetradas por al-Qaeda o ejecutadas por los grupos *yihadistas* ideológicamente inspirados por aquella. Todos los atentados son eslabones de una larga y trágica cadena.

El día 11 de marzo de 2004, Madrid se incorporaría al mapa de las ciudades atacadas, en esta ocasión, por un grupo *yihadista*. España fue testigo del atentado terrorista más sangriento de su historia. Cuatro trenes de las cercanías madrileñas, tres de ellos en las estaciones de Santa Eugenia, El Pozo y Atocha, y otro frente a la calle Téllez, saltaban por los aires como consecuencia de varias explosiones. Una acción coordinada y sincronizada que ocasionó 192 muertes, más de un millar de heridos y una sociedad convulsionada.

Desde aquel mismo instante fue acuñado el término 11-M, concepto que todos utilizamos para identificar aquel suceso; aunque compartiendo espacio con otros identificadores como atentados de Atocha, atentados del 11 de marzo, cuatro días de marzo, 13-M y tres días de marzo. Con cada una de estas expresiones damos espacio a aspectos concretos. Las cuatro primeras abarcan todo lo ocurrido entre el día 11 y la noche electoral del 14; mientras que los dos restantes se refieren a la manipulación informativa y las movilizaciones del día 13. A estos conceptos, propios de nuestro país, habría que añadir, desde la perspectiva anglosajona, más en concreto estadounidense, otros términos como *3/11* o *Europes's 9/11*. Es decir, al aplicar su percepción centro americanista del mundo, entienden que todos los atentados *yihadistas* perpetrados fuera de EEUU son un punto y seguido del 11-S.

A lo largo de estos años encontraríamos, al menos, siete ciclos o fases de desarrollo de los acontecimientos relacionados con el tema:

- Primera fase, del 11 al 14 de marzo. Los atentados, las manifestaciones del día 13 y la jornada electoral.
- Segunda fase, del 15 de marzo al 6 de julio de 2004, día en que se inician los trabajos de la comisión de investigación parlamentaria.
- Tercera fase, entre el 6 de julio de 2004 y el 25 de junio de 2005, fecha en la que fueron aprobadas las conclusiones de la comisión.
- Cuarta fase, entre el 25 de junio de 2005 y 11 de febrero de 2006, fecha en la que el juez instructor de la Audiencia Nacional, Juan del Olmo, entrega el sumario.
- Quinta fase, entre el 11 de febrero de 2006 y el 15 de febrero de 2007, fecha de la primera vista del juicio.
- Sexta fase, entre el 15 de febrero y el 31 de octubre de 2007, día en el que se leyó la sentencia.
- Séptima fase, aunque de momento no tiene fecha límite, entre otros puntos de interés, aún quedan por cerrar otros sumarios abiertos.

Si tenemos en cuenta el conjunto de las fuentes de información generadas alrededor del 11-M, entendemos que la producción de los documentos oficiales, de muy distinta procedencia, y su seguimiento por los medios de comunicación se encuadran a la perfección dentro de estas fases. Sin embargo, tanto la bibliografía como la filmografía van a marcar su propio ritmo. Esto se debe, en parte, a los distintos temas que pueden componer los atentados de Madrid y su interés general o sectorial que anime a los estudiosos a completar una investigación científica o pseudocientífica. No obstante, debemos incidir que la aparición de ciertos títulos (libros, artículos, reportajes, etc.) ha estado marcada por la liberación de las fuentes oficiales.

En un primer momento, cuatro fueron los focos de atención: los atentados, las movilizaciones del sábado 13 de marzo, junto a la utilización de medios de comunicación alternativos durante ese mismo día y los anteriores, el modelo de comunicación del gobierno del PP y el resultado de las elecciones generales de 2004, ganadas contra pronóstico por el PSOE.

Intrínsecamente relacionados con aquellos aparecen otros ejes de interés, como la actuación de los servicios de urgencias madrileña, además de la atención psicológica a las víctimas, o la actitud de los medios de comunicación ante una situación de crisis.

Otra cuestión, quizá la que ha incorporado buenas dosis de polémica, es el asunto de la autoría y los orígenes del atentado. Aquí se han abierto dos posturas radicalmente confrontadas. Una de ellas ha apostado por al-Qaeda, más bien por el *yihadismo*; la otra, ha buscado puntos de conexión con ETA y con determinados elementos del aparato del Estado, especulación que se ha mantenido incluso con posterioridad a la sentencia. Esta última hipótesis ha sido señalada, por algunos, como teoría de la conspiración.

En definitiva, el índice de temas sería el siguiente:

1. Los hechos.
2. La comunicación institucional. La opinión pública. Información. Desinformación. Manipulación. Propaganda.
3. La utilización de medios de comunicación alternativos. Las movilizaciones del 13 de marzo.
4. Los medios de comunicación frente a la crisis de los cuatro días de marzo.
5. Los efectos de los atentados de Atocha.
6. La comisión de investigación.
7. El terrorismo global *yihadista*.
8. La vista oral. El juicio del 11 de marzo.
9. Las víctimas.
10. La primera revisión historiográfica.

Algunos de estos argumentos cuentan, a su vez, con otras ramificaciones. El número de trabajos dedicado a cada uno de ellos, como veremos, es muy desigual. Por ejemplo, por lo publicado, parece que el principal tema son los propios medios de comunicación; enfrente aparece la comisión de investigación que parece haber pasado desapercibida. En definitiva, creemos que aquí están todas las cuestiones que han interesado hasta la fecha. Y con toda seguridad, seguirán inspirando en un futuro inmediato, en donde es muy probable que aparezcan otros argumentos.

En definitiva, y aunque parezca prematuro, podemos considerar que existen ciertas bases para intentar delinear algunas de las tendencias historiográficas construidas en torno a los cuatro días de marzo. Teniendo en cuenta que por historiografía se entiende el estudio crítico sobre la historia y sus fuentes, el presente trabajo tendrá como objetivo configurar las líneas principales de estas, pero, fundamentalmente, su proyección en la producción.

1. *La bibliografía*

Hasta este instante, nadie ha tomado la iniciativa para afrontar la tarea de presentar una bibliografía analítica de todo lo que se ha publicado sobre los atentados de Atocha y toda la historia que se ha generado desde entonces. Recientemente ha sido publicada una primera aproximación¹.

Entre las monografías, las actas de reuniones científicas y los artículos publicados en todo tipo de revistas especiales, ya sea en formato papel o

1. A. Malalana Ureña, *Aproximación historiográfica al 11-M*, Madrid, CEU Ediciones, 2008.

electrónico, disponemos para nuestra consulta con casi setecientos títulos. Los autores de los textos presentan distintos perfiles, aunque podemos diferenciar, en un primer recuento, entre los nacionales y los foráneos. Para los primeros, dentro de la generalidad, los temas más recurrentes son los medios de comunicación y la atención clínica a las víctimas, en un segundo plano aparece la búsqueda de los orígenes de los atentados y su encuadramiento en el terrorismo global. Desde el punto de vista internacional, el interés se centra en la interpretación de los resultados electorales del 14 de marzo, las movilizaciones del día 13, pero sobre todo el análisis de *yiha-dismo*, en donde Madrid aparece como un punto y seguido de la estrategia del terrorismo internacional. La mayoría de estos son anglosajones, las razones son obvias, pero con matices, mientras a los estadounidenses el interés es inmediato, para los británicos este aparece a partir de su 7-J.

A partir de aquí, entraremos a valorar lo publicado, en presentar una exposición ordenada de lo que hasta ahora se ha escrito y lo haremos siguiendo el mismo orden que hemos empleado en la introducción para clasificar y ordenar los temas.

1.1. *Los hechos*

Es importante aclarar que una buena parte de los títulos incluidos en el listado, traten de un tema u otro, abordan en alguno momento los hechos que ocurrieron entre el 11 y el 14 de marzo. Sin embargo, se ha considerado que en este primer epígrafe solo se admitieran aquellos trabajos que expliquen, narren o describan todo lo ocurrido desde una perspectiva de conjunto.

Mayoritariamente se trata de libros escritos por periodistas, redactados en un tiempo relativamente corto, que fueron publicados en las semanas o meses inmediatamente posteriores a los atentados. Además, parece existir ciertos rasgos comunes, como que todo lo ocurrido desembocaría en un epílogo crucial, el cambio de partido gobernante tras la jornada electoral del día 14.

La nómina de autores muestra cómo un mismo suceso puede ser entendido de distintas maneras, pero fundamentalmente desde perspectivas ideológicas opuestas, visiones del mundo que pueden llegar a distorsionar la realidad de los hechos. No obstante, siempre aparece gente que escribe de manera sosegada, pero sobre todo, con sentido común. Dentro de esta última categoría se encuentra el libro escrito por Enrique Gil Calvo, *11/14 M: El cambio trágico. De la masacre al vuelco electoral*. En su trabajo busca las causas del cambio más allá de los atentados, indagando en la propia estructura social de España. De hecho su narración mantiene una secuencia continua entre terrorismo internacional y los atentados².

2. E. Gil Calvo, *11/14 M: El cambio trágico. De la masacre al vuelco electoral*, Madrid, Adhara, 2005.

Un último bloque, no muy abundante, pero de gran valor testimonial, son las memorias escritas por una serie de personajes que ocupaban, en sus correspondientes rangos, cargos de responsabilidad. Las visiones particulares de aquellos momentos deben tenerse en cuenta, son los libros autobiográficos de José María Aznar, presidente del gobierno durante aquellos días, Alfredo Urdazi, jefe de los Servicios Informativos de TVE e Inocencio Arias, responsable de la representación española en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

1.2. *La comunicación institucional. La opinión pública. Información. Desinformación. Manipulación. Propaganda*

Antes de entrar en faena, es imprescindible escribir unas líneas examinando algunas de las aportaciones bibliográficas, comunes a varios de los epígrafes que van a ser desarrollados inmediatamente. La comunicación y los medios de comunicación, más bien su posicionamiento ante la crisis, ha ocupado y, seguramente, ocupará un considerable espacio en todo lo relativo a los atentados de Madrid, argumentos que transmiten al lector una sensación de egocentrismo mediático por encima de otros asuntos. Lo cierto es que la estrategia en la comunicación institucional del gobierno fue clave en muchos sentidos; la información, más bien, la falta de información en buena parte de los medios tradicionales, igualmente, fue clave en el desarrollo de la crisis; y, como consecuencia de estas afirmaciones, llegaría la primera parte del desenlace: la pérdida de credibilidad de la fuente oficial, junto a la utilización de escenarios alternativos como vehículo de transmisión de información fidedigna; fenómeno que tendría su epílogo, las movilizaciones sociales del día 13.

Con el fin de comprender, en buena medida, todo lo anteriormente expuesto disponemos de varias obras colectivas. En noviembre de 2004 se celebró en Pamplona el XIX Congreso Internacional de Comunicación bajo el epígrafe *La comunicación en situación de crisis: del 11 M al 14 M*. Muchas fueron las ponencias presentadas, tanto es así, que su resultado podemos reconocerlo en la propia web del congreso y en dos gruesos volúmenes de actas³. Este no ha sido el único congreso que ha elegido este argumento para ser incluido, al menos, en alguna de las secciones. Por ejemplo, la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración organizó, en 2005, su VII Congreso Español de Ciencia Política bajo el lema *Democracia y Buen Gobierno*. Dentro del programa, el área cuatro se dedi-

3. A. Vara Miguel *et al.* (eds.), *La comunicación en situaciones de crisis: del 11M al 14M. XIX Congreso Internacional de Comunicación, celebrado en Pamplona (Navarra) los días 11 y 12 noviembre de 2004*, Barañáin, EUNSA, Ediciones Universidad de Navarra, S.A., 2006; A. Vara Miguel *et al.* (eds.), *Cobertura informativa del 11-M*, Barañáin, EUNSA, 2006.

caría al análisis de los resultados de las elecciones generales de 2004, así como otros detalles referentes a la opinión pública y a la comunicación política⁴.

Aparte de los congresos, algunas revistas también editaron monográficos al respecto. Como “Tripodos”, en donde se publicaría un extra bajo el enunciado *Els fects de Març. De l'11-M al 14-M: política i comunicació*⁵. También desde Cataluña, los “Quaderns del CAC”, publicado por el Consejo Audiovisual de Cataluña, promovería un número íntegramente dedicado al medio televisivo⁶.

Para finalizar este breve recuento es obligado incluir un par de monografías colectivas. Como la coordinada por Víctor Francisco Sampedro Blanco que recoge las aportaciones de una serie de especialistas que interpretan, desde varias perspectivas, las movilizaciones del día 13⁷. La otra es el trabajo editado por varios autores, nómina encabezada por Ángel Rekalde⁸. Lo interesante de estos dos libros, junto a los estudios publicados en las dos revistas anteriores, es su visión de los hechos desde la periferia del Estado, planteamientos realizados desde Cataluña y el País Vasco.

Esbozada la advertencia toca entrar en materia, veamos cuáles han sido las tendencias en lo relativo a la comunicación institucional⁹. A grandes pinceladas encontramos algunos rasgos comunes. Existe cierta tendencia por denunciar el fracaso de la estrategia en la comunicación institucional y política del gobierno durante toda la crisis. En parte las causas tienen su origen en que el gabinete de Aznar no supo gestionar un tema extraordinariamente delicado para todos: el terrorismo. Desde otro punto de vista, también entra en liza la propia labor desarrollada por el PP durante toda la legislatura, hay quien interpreta que no se trata de otra cosa que un punto y seguido de dicha política, marcada por la fijación obsesiva con ETA, el enfrentamiento con el gobierno vasco y al caso Carod. Un detalle, buena parte de los defensores de este planteamiento, nuevamente, proceden de la periferia, desde el Euskadi y Cataluña.

4. Disponible en: http://www.aecpa.es/congreso_05/.

5. *Els fects de Març. De l'11-M al 14-M: política i comunicació*, en “Tripodos”, 2004, n. Extra.

6. C. López i Cao (coord.), *11-14-M: la construcció televisiva*, en “Quaderns del CAC”, 2004, nn. 19-20, disponible en: http://www.cac.cat/pfw_files/cma/recerca/quaderns_cac/Q19.pdf.

7. V. F. Sampedro Blanco (coord.), *13-M. Multitudes on line*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2005.

8. Á. Rekalde *et al*, *11-M, tres días que engañaron al mundo*, Tafalla, Txalaparta, 2004.

9. V. S. Pozas Pardo y G. Toral Madariaga, *La gestión de la comunicación institucional entre el 11 y el 14 M*, en “Zer. Revista de Estudios de Comunicación”, 2004, n. 17, pp. 11-26; A. Ugarrío Andrés, *Comunicación de crisis: la gestión del gobierno español del 11 al 14 de marzo de 2004*, Tesina defendida en el Universidad Complutense de Madrid, Facultad de CCII, Departamento de Periodismo III en 2006.

Dicha estrategia tendrá varias consecuencias, entre otras cómo influiría en la formación de la opinión pública, más bien en su percepción, proceso que provocaría, a su vez, varios efectos en cascada. Aquí es donde encontramos los estudios más críticos, pues un buen número de investigadores utilizan adjetivos como mentira, manipulación y engaño. A partir de aquí se enlazarían otras secuelas, como el desplazamiento de la opinión pública y la pérdida de credibilidad de la fuente oficial. Todo el proceso desembocaría en las manifestaciones del día 13 y en los resultados electorales del 14.

1.3. La utilización de medios alternativos. Las movilizaciones de 13 de marzo

El primero de los efectos provocados por la reacción de una parte de la opinión pública ante la estrategia comunicativa del gobierno fueron las movilizaciones del sábado 13 frente a las sedes del PP, principalmente la de la calle Génova en Madrid, pero también en otras ciudades españolas.

En este punto surgen varios interrogantes, como: quién puso en marcha a toda aquella gente, cual era el perfil de los manifestantes, cómo fueron convocados y como punta del iceberg, qué implicaciones tendrían estas movilizaciones en el vuelco electoral. Todos los estudiosos, nacionales y extranjeros, que han indagado en estos hechos han llegado a las mismas conclusiones.

La mayoría de los textos aquí recopilados y, por lo tanto, analizados establecen una interpretación muy parecida: las movilizaciones fueron posibles gracias a la existencia de redes sociales de la izquierda, redes que habrían tenido su origen en las masivas manifestaciones celebradas en España en contra de la Guerra de Irak. Este activismo se habría mantenido activo en la mente de miles de españoles hasta el día 11 y volvió a resurgir como consecuencia del intento de manipulación de la opinión pública. La pervivencia de estos grupos sería clave en la convocatoria de las concentraciones del día 13 de marzo.

El otro tema de discusión está focalizado en el mecanismo que se utilizaría para movilizar, no solo a la gente que acudió ante las sedes, sino también para mentalizar a miles de personas que, aún permaneciendo en sus casas, probablemente las impulsaría a acudir masivamente a las urnas el domingo 14.

Este fenómeno ha interesado a decenas de investigadores, tanto de la sociología como de la psicología, pero fundamentalmente en el campo de la comunicación social, ya que se trata de un hecho único, no solo en la historia de nuestro país, sino universal. Todo comenzó como respuesta a la pérdida de credibilidad de la fuente oficial y de las televisiones públicas controladas por el PP y de otros medios afines. Asimismo, la necesidad de conocer los datos en tiempo real colocó a todos los medios tradicionales,

incluidas las webs oficiales, en una situación difícil a ser dependientes de la fuente oficial. El resultado es comprensible, los ciudadanos comenzaron a buscar la información en medios extranjeros y trasladar los nuevos datos mediante foros, bitácoras, correos electrónicos y mensajes SMS. Algunos de estos foros y bitácoras contaban con meses de experiencia pues habían surgido durante las movilizaciones contra la guerra. Sin embargo, todos estos instrumentos no habrían funcionado sin que previamente no hubiesen existido los grupos interconectados, grupos que estarían integrados en aquellas redes sociales.

No obstante, el elemento que más ha llamado la atención ha sido la utilización de la telefonía móvil, en concreto de los SMS, como mecanismo de convocatoria de las concentraciones. El termino que identifica perfectamente aquella tarde fue «Pásalo». Varias son las publicaciones que se han dedicado a recoger estos mensajes¹⁰. En un segundo nivel parece que los atentados de Atocha han servido para consolidar el blog como medio para canalizar corrientes de opinión, pero sobre todo como punto de canalización de intereses comunes y como mecanismo de difusión de ideas alternativas a las corrientes oficiales¹¹.

1.4. Los medios de comunicación frente a la crisis de los cuatro días de marzo

La comunicación con mayúsculas fue una de las claves durante los cuatro días de marzo, tanto en lo que corresponde a la política comunicativa del gobierno, como a la actuación de los medios y su posicionamiento frente a dicha política. Además, por la trascendencia histórica de lo ocurrido, la proyección internacional fue tan evidente, que es imprescindible asomarnos a los medios extranjeros para observar cómo fueron recogidas las noticias y de qué se hicieron eco.

Desde la perspectiva nacional, muchos parecen coincidir en una serie de diagnósticos. Salvando matices, se habla de sombras, pero también de crisis, asunto que se dio en paralelo a la crisis política. Curiosamente esta última afirmación llega, principalmente, desde la periferia del Estado. Quizá una de las causas fue la pérdida de credibilidad de la fuente oficial y, por lo tanto, de los medios de comunicación tradicionales que no supieron hacer frente a la falta de información.

10. J. A. Aguilera Díaz *et al.*, *Pásalo. Multitud en rebelión*, Madrid, Fundamentos, 2004; C. E. Cué, *Pásalo. Los cuatro días de marzo que cambiaron un país*, Barcelona, Península, 2004; *¡Pásalo! Relatos y análisis sobre el 11-M y los días que le siguieron*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2004.

11. K. Meso Ayerdi, *Teléfonos móviles e Internet, nuevas tecnologías para construir un espacio público contrainformativo. El ejemplo de los flash mob en la tarde del 13M*, en "Revista Latina de comunicación social", 2004, n. 7, disponible en: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/20041558meso.pdf>.

Un nuevo punto de interés, abierto tras la sentencia, es la valoración del posicionamiento de los medios y las profundas discrepancias en torno a las autorías de los atentados. El marco teórico es muy simple, es necesario evaluar la guerra mediática entre grupos de comunicación, situación que es un fiel reflejo de la crispación política que ha vivido España durante los últimos cuatro años. En este sentido destaca el dossier de la revista “Capçalera”, *Historia de una conspiración*¹², y el libro de Enrique de Diego¹³. Por enésima vez, el análisis y la interpretación se han presentado desde la periferia del Estado.

Salvado este escollo, y antes de entrar a comprobar por separado prensa, radio y televisión, debemos señalar que existe un antes y un después en la apreciación del dolor y su traslación hacia la opinión pública. Parece que la conciencia colectiva ha influido positivamente en un cambio de tendencia, sobre todo en lo que se refiere a los documentos iconográficos y audiovisuales; de hecho se abriría un fructífero debate respecto a la oportunidad o no de difundir ciertas imágenes.

Centrándonos en los medios escritos observamos varias tendencias. La primera, que los diarios de información generalista siguen centrando el interés de los estudiosos, manteniendo su posición de dominio frente a radio y televisión. Segundo, la fijación en el tratamiento de la información en las portadas y su diseño de los principales diarios en momentos excepcionales. Tercero, se desarrollan estudios comparativos, desde el punto de vista de la información, entre varios diarios, siendo “El País” la cabecera de referencia en la mayor parte de los trabajos. Cuarto, cómo puede influir lo anteriormente expuesto en la opinión pública. Y, quinto, se abre una nueva visión del mundo a través de los diarios digitales¹⁴.

Un comentario a parte merece la prensa internacional. Aquí, igualmente podemos encontrar una serie de alternativas para los estudiosos. En un primer momento estableceremos una separación entre la prensa occidental y la prensa árabe. Aquí estamos obligados a mencionar el monográfico editado por la revista francesa “Hermès”, titulado *Événements Mondiaux Regards Nationaux*. Uno de los apartados está dedicado, tomando como referencia a la prensa local de cada país, a comprender la repercusión de los atentados en Francia, Italia, Rumania y Marruecos¹⁵.

12. *Historia de una conspiración. Dossier especial 11-M*, en “Capçalera”, 2007, n. 139.

13. E. de Diego, *Conspiranoia: de cómo El Mundo y la COPE mintieron y manipularon sobre el 11 M*, Elche, Rambla Media Ediciones, 2007.

14. L. A. Albornoz Espiñeira, *Periodismo digital. Los grandes diarios en la red. El Mundo.es - Clarín.com - Reforma.com - ElPaís.es - Abc.es - LaNación.com*, Buenos Aires, La Crujía, 2007; R. Salaverría, *Los cybermedios ante la catástrofe: del 11-S al 11-M*, en A. Vara Miguel et al. (eds.), *Cobertura informativa...*, cit., pp. 29-45.

15. J. Arquembourg, G. Lochar y A. Mercier (coords.), *Événements Mondiaux Regards Nationaux*, en “Hermès”, 2006, n. 46.

Centrándonos ahora en la prensa árabe, contamos con dos interesantes trabajos. El de mayor valor testimonial es una obra colectiva, cuyos autores se dedicaron a recoger y traducir al castellano toda una serie de textos procedentes de periódicos en lengua árabe, algunos de ellos editados en Europa. Del tono de los textos se puede extraer varias apreciaciones, la principal, la condena unánime de los atentados, la segunda, que existe un considerable esfuerzo por desligar los estados y el Islam del terrorismo *yihadista*¹⁶.

Con respecto a la prensa occidental, también aquí encontramos ciertas diferencias. La principal, que existen dos grandes bloques, la prensa anglosajona y la europea. Es importante señalar que esta división no es fortuita, pues existen ciertos matices que así lo confirman. Lógicamente, todos los diarios analizados se encuentran frente a un hecho sin precedentes y de gran impacto. Todos siguen, con alguna salvedad y reservas, la evolución de la tesis de la fuente oficial sobre la autoría de los atentados. En la prensa estadounidense se tiene a establecer las lógicas comparaciones con su 11-S, justificándose, en parte, la lucha internacional contra el terrorismo. Mientras que en Europa, con una clara repercusión doméstica, se indaga en la necesidad de aumentar la seguridad interna¹⁷.

De todos los medios de comunicación, a pesar de la trascendencia adquirida por alguna emisora durante la crisis, la radio parece tener escaso atractivo. La mayor parte de los estudios publicados, precisamente, se han centrado en la programación de la Cadena Ser¹⁸. La televisión, a pesar de ocupar algunas páginas más que su predecesora, tampoco parece ser del agrado entre los estudiosos. Los temas siguen siendo comunes. Todo parece girar entorno a la programación televisiva durante aquellos días o lo relativo al tratamiento de la información, pero sobre todo, el impacto que tendría las imágenes del terror sobre la audiencia y, por consiguiente, sobre la sociedad. Dentro del material disponible conviene tener en cuenta los informes del Consejo Audiovisual de Cataluña¹⁹.

16. M. del Amo, M. García Rey y R. Ortea, *El 11-M en la prensa árabe*, Sevilla, Merqabum, 2004.

17. GEAC-URJC, *11-M y 14-M en la prensa de referencia internacional: posicionamientos nacionales, alianzas continentales y coaliciones geoestratégicas*, Real Instituto Elcano, Documentos de Trabajo n. 42, 2004, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/130.asp>; M. Martínez Nicolás, M^a L. Humanes y P. Francescutti, *Amenazas y consensos. La cobertura del 11-M y del 14-M en la prensa de referencia francesa y alemana*, en A. Vara Miguel *et al.* (eds.), *Cobertura informativa...*, cit., pp. 275-289; V. Sanpedro Blanco *et al.*, *El 11M y el 14M en la prensa de referencia anglosajona (EEUU y Reino Unido)*, *ivi*, pp. 255-273; L. Teruel Rodríguez, *El 11-M en la prensa europea: análisis comparado de la cobertura informativa*, *ivi*, pp. 239-253.

18. E. Comas, *La SER ante el 11-M, en 11-M 14-M*, en *Els fets de Març. De l'11-M al 14-M: política i comunicació*, *op. cit.*, pp. 59-67.

19. *Consideraciones del Consejo del Audiovisual de Cataluña sobre el tratamiento televisivo del atentado de Madrid del día 11 de marzo de 2004 y los sucesos posteriores hasta*

1.5. *Los efectos del 11-M*

Nadie se atrevería a discutir que los atentados de Atocha tuvieron múltiples consecuencias que afectaron, de una u otra manera, a la sociedad española; efectos que también tuvieron su proyección fuera de nuestras fronteras. La secuela inmediata la encontraríamos días más tarde. Todos pensamos que, en alguna medida, los sucesos precedentes habrían tenido su reflejo en el resultado electoral del domingo 14. Además de esta implicación tendríamos otras, con distinto calado, como las políticas, las económicas o las sociales.

Las elecciones legislativas del 14-M son, y siguen siendo, un tema apasionante. El caso español es un hecho histórico sin precedentes en la historia reciente, de ahí que despierte tanto interés dentro y fuera de nuestras fronteras, especialmente entre los anglosajones. Varios son los términos que identifican los títulos de los estudios: «vuelco electoral», «votos y bombas», «terrorismo y elecciones» o «voto de castigo». Tras estas expresiones, los analistas pretenden, con mayor o menor acierto, averiguar, más bien calibrar, cual fue la incidencia real de los atentados en las votaciones. Los análisis que presenta una evaluación más interesante son los de José Antonio Ojeda²⁰ y Narciso Michavila²¹.

A partir de aquí, se ponen en marcha otras valoraciones, como la legitimidad de los resultados, sobre todo cuando se interpreta que los españoles fueron a votar bajo el yugo del terrorismo global. Por lo tanto, parece razonable plantearse, como lo hace Eudurne Uriarte, si la democracia española ha perdido la esencia de sus valores²².

Siguiendo un orden metodológico, conviene tener en cuenta ciertos trabajos encaminados a examinar las encuestas y su proyección en el resultado²³. Dentro de este conjunto de elementos es importante, por ejemplo,

las elecciones del día 14, en C. López i Cao (coord.), *11-14-M: la construcció televisiva*, en “Quaderns del CAC”, 2004, nn. 19-20, pp. 83-89; *Les informacions televisives de l’atemptat de Madrid del dia 11 de març de 2004 i dels esdeveniments posteriors fins a les eleccions espanyoles del dia 14 de març Graelles de programació*, ivi, pp. 87-204.

20. J. A. Olmeda Gómez, *Miedo o engaño: el encuadramiento de los atentados terroristas del 11-M en Madrid y la rendición de cuentas electoral*, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, Documentos de Trabajo n. 24, 2005, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/206/Olmeda206.pdf>.

21. N. Michavila, *Guerra, terrorismo y elecciones: incidencia electoral de los atentados islamistas en Madrid*, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, Documentos de Trabajo n. 13, 2005, disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Terrorismo+Internacional/DT13-2005.

22. E. Uriarte, *Terrorismo y democracia tras el 11-M*, Pozuelo de Alarcón (Madrid), Espasa, 2004; J. Jordán y N. Horsburgh, *Politics and Terrorism. The Madrid Attacks Case*, en G. Kassimeris (ed.), *Playing Politics with Terrorism*, London, Hust, 2007, pp. 135-164.

23. S. Berrocal y C. Fernández, *Las elecciones legislativas de 2004. Un análisis de las*

analizar el efecto psicológico de los atentados en los electores, particularmente entre los jóvenes, posiblemente uno de los segmentos de la población más motivados y movilizados a raíz de la crisis del 11-M. Nuevamente, la interpretación habría que buscarla, segundo determinados autores, en las redes sociales articuladas a partir del activismo en contra de la Guerra de Irak²⁴.

Las secuelas que podrían haber tenido mayores consecuencias a largo plazo eran las políticas y las sociales. Con respecto a las primeras, la mayor parte de las apreciaciones son negativas. Entre otras cuestiones parece abrirse un debate sobre la legitimidad de ciertas decisiones adoptadas por el nuevo gobierno. Tras el 11-M, el ejecutivo estaba obligado a tomar las medidas necesarias para mejorar la lucha contra el terrorismo internacional, proteger a la sociedad española e impedir nuevos los atentados de corte *yihadista*²⁵. Sin embargo, de nada ha servido lo ocurrido para templar la convivencia entre partidos, durante toda la legislatura hemos asistido a un ambiente de crispación, en parte, como resultado de la comisión parlamentaria y la puesta en entredicho de las líneas oficiales de la investigación policial y judicial, argumentos orquestados desde las teorías conspirativas.

La última de las derivaciones, previsibles, son las sociales. A pesar de la actividad de ETA, la sociedad española ha visto como se desquebrajaba cierto *status quo* de seguridad interior²⁶. Ya con el 11-S lo vivimos en direc-

encuestas y de la gestión comunicativa en la campaña electoral: su proyección en la decisión de voto, en "Doxa Comunicación", 2006, n. 4, pp. 189-204; W. G. Gramacho, *El 14-M sin el 11-M: una estimación a partir de las funciones de popularidad y voto*, en "Democracia y buen gobierno", VII Congreso AECPA, Madrid 21-23 de septiembre 2005, Madrid, AECPA, 2005, disponible en: http://www.aecpa.es/congreso_05/archivos/area4/GT-12/Wggramac.pdf.

24. J. Font, *Las elecciones del 14-M: 2 días como reflejo de una legislatura*, en "Med. Anuario del Mediterráneo", 2005, pp. 126-127; M. Jiménez, *Mobilizations against the Iraq War in Spain: Background, Participants and Electoral Implications*, en "South European Society and Politics", 2007, vol. 12, n. 3, pp. 399-420; P. Ordaz, *Voto de castigo. El despertar de la conciencia ciudadana y la derrota del PP*, [Barcelona], Debate, 2004; E. Ordeix i Rigo, *Aznar's Political Failure or Punishment for supporting the Iraq War? Hypotheses about the Causes of the 2004 Spanish Election Results*, en "American Behavioural Scientist", 2005, vol. 49, n. 4, pp. 610-615.

25. F. Reinares, *Tras el 11 de marzo: estructuras de seguridad interior y prevención del terrorismo global en España*, en C. T. Powell y F. Reinares (eds.), *Las democracias occidentales frente al terrorismo global*, Madrid, Ariel-Real Instituto Elcano, 2008, pp. 103-143.

26. M. R. Torres Soriano, *Al Qaeda utiliza imágenes de los atentados del 11-M en su último video propagandístico*, en "Athena Assessment", 2008, n. 8, disponible en <http://athenaintelligence.org/a82008.pdf>; *Las menciones a España en la propaganda yihadista (v. I)*, *ivi*, n. 10, disponible en: <http://www.athenaintelligence.org/a10.2008.pdf>; D. Jiménez Martín, *La sociedad española tras el 11-M. Tres años de percepción de la amenaza*, en "Athena Intelligence Journal", 2007, vol. 2, n. 3, disponible en: <http://www.athenaintelligence.org/op18.pdf>; J. Jordán, *Las redes yihadistas en España: evolución desde el 11-M*,

to, pero desde la distancia, ahora los hemos sufrimos en carne propia. La visión del mundo que nos rodea ha cambiado radicalmente. Incluso ha afectado a nuestro microcosmos, al espacio cercano, más bien sobre aquellos que nos rodean, los inmigrantes que llegan desde países islámicos. Pese a lo que podría parecer, los textos se encaminan a proponer y a considerar la importancia de la tolerancia, de las relaciones interculturales, de trabajar por la paz y de afianzar la democracia. De hecho, nuestro país es considerado un ejemplo de convivencia.

No parece que sea un ejemplo la comisión de investigación constituida para analizar lo ocurrido. Supuestamente se tendrían que haber puesto las bases para comenzar a cerrar las heridas políticas, pero sobre todo, proponer las recomendaciones necesarias, sobre todo tras observar posibles fallos en la seguridad, para que nuestro país no sufriese un nuevo ataque terrorista del mismo calibre. Tan sólo disponemos de tres textos, dos de ellos practicante son transcripciones de algunas de las intervenciones. La última, parece más interesante. J. A. Rodríguez García analiza el dictamen de la Comisión es dos aspectos, libertad religiosa y terrorismo²⁷.

1.6. *La lucha global contra el terrorismo internacional yihadista*

Junto a la actuación de los medios de comunicación durante la crisis del 11-M, el otro tema que ha generado un volumen importante de títulos se centra en la ejecución de los atentados. Tras la sentencia, ha quedado establecido que los autores materiales pertenecían a una cédula *yihadista*. Aunque el conocimiento de la verdad absoluta será imposible, pues faltan los testimonios de los suicidas de Leganés²⁸. La inmensa mayoría de los analistas han buscado los orígenes, las raíces de los terroristas, en el terrorismo internacional de inspiración *yihadista*. Investigadores españoles, pero sobre todo, estadounidenses y británicos colocan el 11-M, junto al 11-S, el 7-J, los atentados de Casablanca, de Turquía, etc., en el mismo plano. Todas las piezas forman parte de un enorme tablero de ajedrez en donde actúan grupúsculos independientes *yihadistas* inspirados en la ideología universal de al-Qaeda. Pese a esto, un grupo muy reducido, formado por periodistas y políticos, han discrepado abiertamente, manejando otra hipótesis, supuesto que estaría abierto a distintos grupos que habrían conspirado

ibidem, disponible en <http://www.athenaintelligence.org/op17.pdf>; C. Echeverría Jesús, *The March 2004 Terrorist Attacks in Madrid. Two Years Later: The Lessons Learnt*, Foreign Policy Research Institute, 2006, disponible en: <http://www.fpri.org/pubs/articles.html>.

27. J. A. Rodríguez García, *El Dictamen de la Comisión Parlamentaria sobre el 11-M. Libertad religiosa y terrorismo islamista*, en “Revista de estudios políticos”, 2007, n. 136, pp. 253-285.

28. J. Jordán, *¿Por qué no se conoce la autoría intelectual del 11-M*, en “Athena Assessment”, 2007, n. 7, disponible en: <http://www.athenaintelligence.org/a6.pdf>.

para expulsar al PP, pasando por las urnas, del gobierno. Entre los grupos identificados aparecería la banda terrorista ETA, es lo que algunos han venido en definir como “teoría de la conspiración”.

El punto de referencia para conseguir entender las implicaciones internacionales de los atentados de Madrid, nos lleva a utilizar especialistas foráneos. El primero de ellos es Brynjar Lia, uno de los mejores exponentes en el análisis del *yihadismo*, quien plantea la existencia de una estrategia global, hipótesis que lleva a incluir el atentado del restaurante El Descanso, perpetrado en Madrid el 12 de abril de 1985 con casi una veintena de muertos, como una de las acciones que se circunscriben en esta táctica²⁹. Lógicamente, el 11-M, sería un capítulo más dicha estrategia³⁰. En la misma línea podemos encontrar otros analistas, como Rohan Gunaratna³¹, Reuven Paz³² o Laurence Thieux³³.

En clave doméstica, varios son los nombres de referencia. Aparte de fijarse en la penetración del *yihadismo* en España, casi todos han tenido en cuenta varias claves, como la Guerra de Irak, los atentados de Casablanca y el radicalismo islamista en algunos puntos de Marruecos, e incluso en la ciudad autónoma de Ceuta³⁴. Por otro lado, buena parte de los textos rese-

29. B. Lia, *Architect of global Jihad. The Life of al-Qaida Strategist Abu Mus'ab al-Suri*, New York, Columbia University Press, 2007.

30. B. Lia y T. Hegghammer, *Jihadi Strategic Studies: The Alleged Al Qaida Policy Study Preceding the Madrid Bombings*, en “Studies in Conflict & Terrorism”, 2004, vol. 27, n. 5, pp. 355-375; *Jihadi Strategic Studies: The Alleged Al Qaida Policy Study Preceding the Madrid Bombings*, en “Peace Research Abstracts”, 2005, vol. 42, n. 2; *Jihadi Strategic Studies: The Alleged Al Qaida Policy Study Preceding the Madrid Bombings*, en “Violence & Abuse Abstracts”, 2005, vol. 11, n. 3; *FFI Explains al Qaida document*, en “Forsvarets Forskningsinstitut”, 2004, disponible en: <http://www.mil.no/felles/ffi/start/article.jhtml?articleID=71589>.

31. R. Gunaratna, *La amenaza de Al Qaeda tras los atentados de Madrid*, en F. Reinares Nanclares y A. Elorza (eds.), *El nuevo terrorismo islamista: del 11-S al 11-M*, Madrid, Temas de Hoy, 2004, pp. 75-116; *Las entrañas de al-Qaeda, en Terror global. Del 11-S al 11-M*, en “Vanguardia Dossier”, 2004, n. 10, pp. 33-49; *The Post-Madrid Face of Al Qaeda*, en “Washington Quarterly”, 2004, vol. 27, n. 3, pp. 91-100, disponible en: http://www.twq.com/04summer/docs/04summer_gunaratna.pdf.

32. R. Paz, *Qa'idat al-Jihad, Iraq and Madrid*, en “PRISM Special Dispatches on Global Jihad”, 2004, vol. 2, n. 1, disponible en: http://www.e-prism.org/images/PRISM_Special_dispatch_no_1-2.pdf; *A Message to the Spanish People: The Neglected Threat by Qa'idat al-Jihad*, *ivi*, n. 2, disponible en: http://www.e-prism.org/images/PRISM_Special_dispatch_no_2-2.pdf.

33. L. Thieux, *European Security and global Terrorism: the strategic Aftermath of the Madrid Bombings*, en “Perspectives: Central European Review of International Affairs”, 2004, vol. 22, pp. 59-74; *El discurso global sobre las causas del terrorismo*, en *Combatir el terrorismo y asegurar la democracia: el rol de la sociedad civil*, Centro de Investigación para la Paz, 2005, disponible en: <http://www.cipresearch.fuhem.es/pazyseguridad/docs/thieuxponencia.pdf>.

34. L. de la Corte Ibáñez, *Actividad yihadista en Ceuta: antecedentes y vulnerabilida-*

ñados han sido publicados por instituciones de reconocido prestigio, como son el Real Instituto Elcano, el Instituto Universitario de Investigación sobre Seguridad Interior de la UNED y la Fundación Athena Intelligence. Así deberíamos tener en cuenta las planteamientos de Juan Avilés Ferrer³⁵, Carlos Echeverría de Jesús³⁶, Javier Jordán³⁷ y Fernando Reinares. Quizá, éste último sea uno de los más cualificados³⁸.

Siguiendo en la línea de la conexión del 11-M con terrorismo global, ahora el análisis se centra en los autores de los atentados. Aquí vuelven a aparecer algunos de los especialistas citados más arriba, como Javier Jordán³⁹ y

des, Real Instituto Elcano, Documento de Trabajo n. 28, 2007, disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/DT2007/DT28-2007_de_la_Corte_actividades_yihadistas_Ceuta.pdf.

35. J. Avilés Ferrer, *Ante la matanza de Madrid*, en *11-M: causas y efectos. Política exterior*, 2004, vol. 18, n. 99, pp. 29-38; *Ante la matanza de Madrid: la conexión con el conflicto iraquí*, en “Análisis del Real Instituto Elcano-ARI”, 2004, n. 65, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/474.asp>; *El contexto del 11-M. La Yihad terrorista global, 1998-2005*, Madrid, Instituto Universitario de Investigación sobre Seguridad Interior, UNED, 2006, disponible en: http://www.uned.es/investigacion/publicaciones/Cuadernillo_Junio2006.pdf.

36. C. Echeverría Jesús, *El terrorismo de origen magrebí en el yihadismo internacional: su activismo en Europa y en el mundo*, Madrid, Instituto Universitario de Investigación sobre Seguridad Interior, UNED, 2006, disponible en: <http://www.uned.es/investigacion/publicaciones/Cuadernillo%20Enero05.pdf>; *El radicalismo islamista en el Magreb. Desarrollos recientes de un terrorismo persistente*, Madrid, Instituto Universitario de Investigación sobre Seguridad Interior, UNED, 2006, disponible en: <http://www.uned.es/investigacion/publicaciones/Cuadernillo%20Enero2006.pdf>.

37. J. Jordán, *Las redes de terrorismo islamista en España. Balance y perspectivas de futuro*, en “Análisis del Real Instituto Elcano-ARI”, 2003, n. 119, disponible en <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/348.asp>; *El yihadismo en España: situación actual*, en “Análisis del Real Instituto Elcano-ARI”, 2005, n. 93, disponible en <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/resources/file/eb83ff4cdcf5f7/ARI-93-2005-E.pdf?MOD=AJPERES>; J. Jordán y N. Horsburgh, *Mapping Jihadist Terrorism in Spain*, en “Studies in Conflict and Terrorism”, 2005, vol. 28, n. 3, pp. 169-191; *Spain and Islamic Terrorism: Analysis of the Threat and Response 1995-2005*, en “Mediterranean Politics”, 2006, vol. 11, n. 2, pp. 209-229; J. Jordán y R. Wesley, *After 3/11: The Evolution of Jihadist Networks in Spain*, en “Terrorism Monitor”, 2006, vol. 4, n. 1, pp. 1-3, disponible en: http://www.jamestown.org/terrorism/news/uploads/TM_004_001.pdf.

38. F. Reinares, *¿Es el terrorismo internacional como nos lo imaginábamos?: un estudio empírico sobre la yihad neosalafista global en 2004*, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, Documentos de Trabajo, n. 11, 2005, disponible en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contentido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Terrorismo+Internacional/DT33-2005;Hacia una caracterización social del terrorismo yihadista en España: implicaciones en seguridad interior y acción exterior, en “Análisis de Real Instituto Elcano-ARI”, 2006, n. 34, disponible en <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/resources/file/ebd7ef4d83353c2/ARI-34-2006-E.pdf?MOD=AJPERES>.

39. J. Jordán, *El terrorismo islamista en España*, en A. Blanco, R. del Águila y J. Ma-

Fernando Reinares⁴⁰. Junto a estos dos estudiosos aparecen otros nombres, que igualmente indagan en este tema, como Mohamed Darif⁴¹, la pareja formada por Juan Poyatos y Rachid Boutarbouch⁴² y Darío Varcárcel⁴³.

Frente a esta amplia, homogénea e internacional visión se posiciona un reducido grupo de individuos, que insisten en defender la presencia de la organización terrorista ETA en los atentados. En concreto creen fielmente en una actuación coordinada entre este grupo terrorista y al-Qaeda, junto a otros elementos, en una unión de fuerzas que perseguían el mismo objetivo, expulsar del gobierno de España al PP. En esa estrategia, unos habrían ideado el plan y aportado la infraestructura y otros habrían participado poniendo los recursos humanos necesarios para perpetrar los atentados. Esta no es la única hipótesis, pues se plantean otras varias. Es lo que se viene denominando como “teoría de la conspiración”, defendida principalmente por Luis del Pino⁴⁴; aunque la nómina de autores es un poco más amplia y está compuesta por periodistas y políticos. Casi todos están den-

nuel Sabucedo (eds.), *Madrid 11-M: un análisis del mal y sus consecuencias*, Madrid, Trotta, [2005], pp. 79-112; *El terrorismo islamista en España*, Jihad Monitor, disponible en <http://www.ugr.es/~terris/Terrorismo%20islamista%20en%20España.pdf>; J. Jordán y M. R. Torres, *Radiografía del yihadismo en España*, en F. Izquierdo Brichs y T. Desrues (coords.), *Actas del Primer congreso del Foro de Investigadores sobre el Mundo Árabe y Musulmán (FIMAM), Bellaterra-Barcelona 17-19 de marzo de 2005*, Barcelona, FIMAM, 2005, disponible en <http://www.fimam.org/Jordan%20Torres.pdf>; *Internet y actividades terroristas: el caso del 11-M*, en “El Profesional de la Información”, 2007, n. 16, pp. 123-130; J. Jordán y R. Wesley, *The Madrid Attacks: Results of Investigations Two Years Later*, en “Terrorism Monitor”, 2006, vol. 4, n. 5, disponible en http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=696n; J. Jordán, F. M. Mañas y H. Trujillo, *Perfil sociocomportamental y estructura organizativa de la militancia yihadista en España. Análisis de las redes de Abu Dahdah y del 11-M*, en “Inteligencia y Seguridad. Revista de Análisis y Prospectiva”, 2006, n. 1, pp. 79-111; J. Jordán, F. M. Mañas y N. Horsburg, *Strengths and Weaknesses of Grassroot Jihadist Networks: The Madrid Bombings*, en “Studies in Conflicts & Terrorisms”, 2008, vol. 31, n. 1, pp. 17-39.

40. F. Reinares, *Al Qaeda, neosalafistas magrabíes y 11-M: sobre el nuevo terrorismo islamista en España*, en F. Reinares Nanclares y A. Elorza (eds.), *op. cit.*, pp. 15-44.

41. M. Darif, *El grupo combatiente marroquí*, en “Análisis del Real Instituto Elcano-ARI”, 2004, n. 51, disponible en <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/453.asp>.

42. J. Poyatos y R. Boutarbouch, *Viaje al origen del 11-M. Un análisis criminológico para saber ¿Por qué?*, Mallorca, Documenta Balear, 2005.

43. D. Varcárcel, *Fracciones del 11-M, en 11-M: causas y efectos*, en “Política exterior”, 2004, vol. 18, n. 99, pp. 97-104.

44. L. M. del Pino González, *Los enigmas del 11-M ¿negligencia o conspiración?*, Madrid, Libroslibres, 2006; *Las mentiras del 11-M. 192 falsedades sobre la mayor masacre terrorista que ha sufrido España*, Madrid, Libroslibres, 2006. Luis del Pino, colaborador habitual de diario “Libertad Digital”, en donde tiene un blog monográfico sobre el 11-M llegó a presentar su último libro en las primeras semanas de la vista oral: *11 M golpe de régimen*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2007. Este ingeniero también ha participado en reportajes de televisión producidos por Mundo TV.

tro de la órbita del diario “El Mundo” e incluso sus libros han sido publicados por la misma editorial La Esfera de los Libros.

1.7. *La vista oral. El juicio del 11-M*

Aunque todavía es pronto para poder avanzar las tendencias historiográficas en lo relativo al juicio del 11-M y su sentencia. Los cuatro títulos publicados hasta la fecha pueden marcar alguno de los itinerarios. Por lo testimoniado a lo largo de sus páginas siguen afianzando el peso histórico de todo lo que rodea los atentados, asumiendo la parte de polémica que acarrea alguno de los contenidos, como el publicado por Elisa Beni que indaga en la experiencia personal del juez Gómez Bermúdez⁴⁵. Este mismo libro, además, marca la oportunidad o el oportunismo de su publicación, pues casi de manera inmediata a lectura pública de la sentencia, ven la luz crónicas del mismo, como la de Pablo Ordaz⁴⁶.

Un análisis más pausado es el de Luis de la Corte Ibáñez, quien con la sentencia en la mano aporta tres interesantes conclusiones, una sobre la autoría, otra sobre la información que aún falta por conocer y los fallos que permitieron la ejecución de los atentados⁴⁷.

1.8. *Las víctimas*

Todo parece indicar, por los puntos anteriormente expuestos, que las víctimas no son un punto de interés informativo. Cuidado, esta afirmación no es absoluta. El interés mostrado por los profesionales de la medicina y de la psicología nos permite abrir otro epígrafe. Este colectivo se ha visto reflejado en tres bloques temáticos: la atención hospitalaria a los heridos; las secuelas psicológicas, incorporando nuevos colectivos, los familiares y los servicios de emergencia; y, por último, la obsesión por los homenajes. Desafortunadamente, los dos primeros temas tuvieron un interés por lo inmediato y oportunista: los estudios se fijaron en los primeros días, a lo sumo meses, sin que exista, de momento, una evaluación en la evolución de los afectados para comprobar su situación en el presente.

Las principales revistas científicas especializadas prepararon monográficos para dar salida a la experiencia de los profesionales de las distintas áreas de la atención sanitaria. De esta necesidad no solo se dio cumpli-

45. E. Beni, *La soledad del juzgador. Gómez Bermúdez y el 11 M*, Madrid, Temas de Hoy, 2007.

46. P. Ordaz, *Los tres pies del gato. 11-M. La crónica del juicio*, Madrid, Aguilar, 2007.

47. L. de la Corte Ibáñez, *Algunas reflexiones sobre la sentencia del 11-M*, en “Athena Intelligence Journal”, 2007, vol. 2, n. 4, disponible en <http://www.athenaintelligence.org/ap21.pdf>; *Algunas reflexiones sobre la sentencia del 11-M*, en “Athena Assessment”, 2007, n. 11, disponible en <http://www.athenaintelligence.org/a11.pdf>.

da cuenta en nuestro país, sino que también, varios de estos especialistas han traducido buena parte de sus estudios en revistas internacionales de prestigio. Se cubría así una demanda de información que muestra la desgraciada experiencia en una actuación modélica ante un atentado de este calibre.

La atención a la víctimas, tal y como ya se ha señalado en el párrafo anterior, tiene dos vertientes. Por un lado, la respuesta clínica hacia los heridos que fueron llegando a los hospitales, principalmente al centro hospitalario Gregorio Marañón, ubicado muy cerca de la estación de Atocha y de la Calle Téllez, y hospital de referencia para Vallecas, en donde se sitúan las estaciones de El Pozo y Santa Eugenia. Para explicar la respuesta de los especialistas fue publicado un monográfico dentro de la revista “Medicina Clínica”, con el título *Actuación del Hospital General Universitario Gregorio Marañón en los atentados*⁴⁸.

La siguiente fase, aunque simultánea, fue la actuación de los psicólogos en apoyo de los heridos, familiares de los fallecidos e incluso atendiendo a los servicios de emergencia que participaron en las tareas de rescate y salvamento. Aunque disponemos de numerosos trabajos, el mayor porcentaje de estudios ha sido editado dentro de cuatro monográficos publicados en otras tantas revistas: “Clínica y Salud”⁴⁹, “Revista de Psicología Social”⁵⁰, “Revista de Psicología General y Aplicada”⁵¹ y “Ansiedad y Estrés”⁵². De este último es interesante destacar que se incluyen tres extensos trabajos que recogen el trabajo de campo sobre 4.500 personas.

Si bien, un alto porcentaje de los artículos se centran en el tema del trauma y las consecuencias psicológicas de los directamente afectados, otro buen número de estudios ha sido dedicado al análisis de los efectos de los atentados sobre la sociedad madrileña y española. En total, a lo largo de 2004 y 2005 se han escrito algo más de medio centenar de estudios sobre este tema, un volumen importante, tanto por la temática, como por lo reducido en el tiempo, pues se publicaron casi inmediatamente a los atentados.

Mención especial merece el estudio firmado por de Carmelo Vázquez en el que compara las reacciones de estrés en la población tras los ataques terroristas del 11-S, en Nueva York, y el 11-M, en Madrid⁵³.

48. *Actuación del Hospital General Universitario Gregorio Marañón en los atentados del 11 de marzo*, en “Medicina Clínica”, 2005, vol. 124, suplemento 1.

49. En “Clínica y Salud”, 2004, vol. 15, n. 3.

50. *Monográfico sobre el impacto tras el 11-M*, en “Revista de Psicología Social”, 2005, vol. 20, n. 3.

51. *Monográfico sobre el impacto tras el 11-M*, en “Revista de Psicología General y Aplicada”, 2005, vol. 58, n. 2.

52. J. J. Miguel-Tobal y H. González-Ordi (eds.), *La reacción humana ante el trauma: consecuencias del 11 de Marzo de 2004*, en “Ansiedad y Estrés”, 2004, vol. 10, n. 2-3.

53. C. Vázquez Valverde, *Reacciones de estrés en la población general tras los ataques terroristas del 11S, 2001 (EE.UU.) y del 11M, 2004 (Madrid, España): Mitos y reali-*

Como conclusiones específicas a este epígrafe es necesario precisar que es frecuente comprobar cómo los nombres de los especialistas se repiten en todas los monográficos, e incluso, por lo que hemos visto, pueden llegar a publicar el mismo tema en varias ocasiones. Una segunda conclusión, esta menos afortunada, es la pérdida de interés por las víctimas en los dos últimos años. Sería conveniente poner al día los datos.

El tercer bloque relativo a las víctimas es el de los homenajes, institucionales, de asociaciones, de grupos, individuales, desde las artes (teatro, poesía, cuentos, cine), desde la arquitectura, etc. Los más emotivos son aquellos que van dirigidos a recordar a alguna de las víctimas, como Daniel, Miryan, Ana y otros 189 nombres más.

2. La filmografía del 11-M

La filmografía sobre el 11-M ha tenido el mismo comportamiento que la bibliografía. Entre 2004 y 2007 ha sido muy frecuente que las distintas cadenas de televisión emitiesen, principalmente cada 11 de marzo, documentales y reportajes: en total algo más de una treintena de títulos. Sin embargo, a partir del 31 de octubre de 2007, todo parece indicar que los atentados de Madrid han dejado de interesar a los programadores.

En un primer momento, directores y reporteros se interesaron por las víctimas, en concreto la idea era mostrar su mejoría física y psíquica, además de comprobar cómo se habían adaptado a la nueva situación, pero sobre todo si han superado la tragedia. Junto a los heridos y a los familiares de los fallecidos, la ciudad de Madrid asume su propio rol de protagonista.

Ya en el primer aniversario, además de fijarse como objetivo a las víctimas, Telemadrid, en colaboración con el Mundo TV, abría una nueva vía argumental, temática que ha mantenido con una insistencia tozuda durante cuatro años. Esta línea está perfectamente integrada dentro de los defensores de las teorías conspirativas, de hecho, Luis del Pino ha intervenido en alguno de los reportajes documentales⁵⁴.

Frente a la visión de las sombras que acechan la verdad sobre el 11-M aparece otra línea argumental bien distinta; aquella que ha preferido indagar en los orígenes, la que quiere conocer a los autores de la masacre, la que ha optado por introducirse en entorno familiar, social y religioso de los *yihadistas*. Como punto de partida viajarán hasta Marruecos, en concreto,

dades, en “Anuario de Psicología Clínica y de la Salud”, 2005, vol. 1, disponible en http://alojamientos.us.es/apcs/doc/APCS_1_esp_9-25.pdf.

54. *11-M un año después. Más allá del silencio*, Madrid, Telemadrid, 2005; J. A. Ovies, *Los cuatro días que cambiaron España*, Madrid, Telemadrid, 2005; *Las sombras del 11-M. La investigación dos años después*, Madrid, El Mundo TV, Telemadrid, 2006; *11-M, mil días después*, Madrid, Telemadrid, 2007.

visitarán Tetuán, ciudad natal de varios de los implicados; conocerán los barrios en donde crecieron y entrevistarán a amigos y familiares. Uno de los periodistas más implicado en esta tarea ha sido Jon Sistiaga, quien ha trabajado tanto para Telecinco como para Cuatro. Junto a esta línea vital, se añade una segunda perspectiva, conocer la mentalidad y el pensamiento ideológico de aquellos que comandaban la célula *yihadista*, que ejecutaron los atentados y se inmolaron de manera colectiva en Leganés.

Enlazando con ejecutores de los atentados nos acercamos a otro grupo de audiovisuales, aquellos que narran los acontecimientos de aquellos días, con especial atención a la política de comunicación del gobierno Aznar y a las movilizaciones del 13 de marzo.

Como prólogo a las elecciones generales de 2004, profesionales españoles de reconocido prestigio, la mayoría procedentes del mundo cinematográfico, realizarían un largo documental compuesto por 32 cortometrajes. Cada una de ellas, siempre en todo de denuncia contra el gobierno Aznar, tocaba un tema concreto. Tras los atentados del 11 de marzo se incorporaría un nuevo corto, titulado *Epilogo*, dirigido por Diego Galán y que continuaría con el mismo tono de denuncia. Curiosamente, la narración comienza con un «No a la guerra» y mantiene como argumento la manipulación informativa gubernativa y en TVE⁵⁵.

El segundo de los documentales, que sigue un esquema similar, es *Madrid 11M. Todos íbamos en ese tren*. Se trata de veinticuatro cortos documentales, de entre 3 y 5 minutos, que tratan distintas cuestiones, todas relacionadas con las consecuencias de los atentados. Este largometraje tiene un claro sentido de homenaje a las víctimas⁵⁶.

Telemadrid, en un primer momento, también se incorporaría a los homenajes a los afectados. Dentro del especial informativo *11-M un año después* se emitieron dos reportajes, el primero con el formato de Treinta Minutos, titulado *Una ciudad sacudida*. En este caso la víctima es la ciudad de Madrid. En él se explica, a través de los testimonios de 26 madrileños, cómo fue la respuesta ciudadana, tanto por parte de los profesionales de los servicios de urgencias, como por parte de los ciudadanos anónimos. Impresiona la imagen de tristeza en la que se sumió la ciudad tras los atentados. En un segundo reportaje *Más allá del silencio*, también a partir del testimonio de varias víctimas, cuentan como luchan por superar el trauma sufrido en los atentados.

Marisa Lafuente nos presenta, mediante un corto documental, los efectos del 11-M en la sociedad madrileña, en este caso entre la inmigración. En *Platicando*, quince emigrantes de distintas nacionalidades, el 14 de

55. D. Galán, *Epilogo*, en Á. del Amo *et al.*, *¡Hay motivo!*, Madrid, Cameo Media, 2005.

56. P. Barbadillo *et al.*, *Madrid 11 M. Todos íbamos en ese tren*, Madrid, DocusMadrid, 2004.

marzo, desde un locutorio público conversan con sus familias comentando lo acontecido en Madrid⁵⁷.

La prestigiosa documentalista estadounidense, Nina Rosenblum, realizadora de documentales como *Liberators: Fighting on two fronts in World War II*, que indaga participación de afro americanos que participaron en la II Guerra Mundial, y por el que estuvo nominada a los Oscar de 1992, o *America and Lewis Hine* (1984) dedicado al fotógrafo Levis Hine y por el que obtendría el premio en el Festival de Sundance, rodó en nuestro país, *Zahira, la que florece*⁵⁸, en donde narra los efectos de los atentados a través de Zahira, mujer que perdería uno de sus ojos.

Por último, añadiremos dos nuevos reportajes emitidos por Antena 3 y producidos por Media 3.14, del grupo MediaPro. Ambos, realizados por un amplio equipo dirigido por Joan Úbeda Carulla, y que cuentan con la participación como guionista Mar Abellán, presentan una visión intimista de las víctimas. En el primero de ellos, *11-M. Yo estuve allí*, se han reunido los testimonios de veintisiete supervivientes. En el segundo, *La vida tras el 11-M*, se hace un seguimiento a cinco de los afectados, miembros de la Asociación 11-M Afectados del Terrorismo, mostrando, durante algo más de cuatro meses, el proceso de recuperación física y psicológica.

Al margen de los documentales o de los reportajes, el único filme de ficción basado en estos hechos terribles se fijó como guión narrar el drama de cuatro historias, ocho meses antes de los atentados, que tienen como protagonistas una mujer maltratada, un grupo de amigos que se abren paso en el mundo del teatro, una inmigrante marroquí en busca de una vida mejor y una joven asistente. El largometraje *Ilusiones rotas 11M*, dirigido por Alex Quiroga, se estrenaría en 2005.

Este único ejemplo de ficción parece demostrar que el público español no está aún preparado para acudir a los cines y ver en la gran pantalla acontecimientos extremadamente dolorosos. Este síntoma no es exclusivo de nuestro país. Los productores estadounidenses han tardado varios años en producir largometraje o telefilmes sobre este asunto. Y aunque en el Reino Unido, habituado a sufrir durante decenios los envites del IRA, la acción Omagh causó un inmenso dolor. E incluso en nuestro país, el cine sobre la banda terrorista ETA no han dejado de generar polémica y sentimientos encontrados. Ejemplos como *United 93*, dirigida por Paul Greengrass (2006), *Flight 93*, de Peter Markle (2006), *World Trade Center*, del prestigioso director Oliver Stone (2006), y *Omagh*, de Pete Travis y producida por Paul Greengrass (2004), muestran y demuestran que las heridas tardan largo tiempo en cerrarse.

De una manera u otra, estos filmes intentan, desde la ficción, reconstruir los hechos, de presentar ante la opinión pública una narración de los

57. M. Lafuente, *Platicando*, Marisa Lafuente, 2004.

58. N. Rosenblum, *Zahira, la que florece*, Jazzy Producciones, S.L., 2004.

sucesos de una forma comprensible. Lógicamente, los formatos más adecuados para desgranar algunos de los acontecimientos encadenados entre el 11 y el 14 de marzo son el documental o el reportaje.

El primero de los documentales estrenados, fue el realizado por el colectivo El Cuadrado. En *4 días de marzo*, dirigido por Ágata Álvarez, María José Espinosa, Gabriela Gutiérrez Dewar y Stéphane M. Grueso, en una aproximación a los hechos, con imágenes tomadas en la calle, junto a las comparecencias del gobierno y entrevistas realizadas a distintas personas⁵⁹; aunque la principal línea argumental son las movilizaciones del 13 y de la madrugada de la jornada electoral.

Las movilizaciones frente a las sedes del PP ha sido uno de los temas más recurrentes. Dentro de esta línea narrativa disponemos de otros tres documentos. En primer lugar el micro reportaje de *Radiocable.com*, *La noche de los mensajes cortos*, de apenas dos minutos de duración. Mas compacto es el documental dirigido por Manuel Campo Vidal, *11 M-14 M. La revuelta de los móviles*⁶⁰. En él se observa la utilización de medios no convencionales, como Internet y los SMS enviados por teléfono móvil, como alternativa a la versión oficial. Entre los datos manejados y expuestos, aparece el tráfico de llamadas o de mensajes en los momentos más importantes durante los cuatro días, como las horas inmediatas a los atentados, las manifestaciones del 12, las movilizaciones del 13 y la noche electoral. Por ejemplo, el sábado 13, el tráfico en Internet y de SMS aumentó un 40%. Los especialistas en redes entrevistados a lo largo del documental sostienen que esto fue posible gracias a la existencia de redes sociales. El profesor Manuel Castells añade que se trataría de una «revuelta social» por la verdad y contra la mentira; y que de alguna manera debe entenderse como una prolongación de las movilizaciones sociales en contra de la Guerra de Irak.

Para cerrar este apartado, tenemos *11 M. Cuando la calle habló*, documental dirigido por Stéphane M. Grueso, una de las componentes del grupo El Cuadrado, producido por EMF y emitido en La Sexta⁶¹. En él se va desgranando todo lo ocurrido durante aquellos días mediante imágenes tomadas mayoritariamente en la calles. Mientras tanto, dos voces en *off* leen varios correos electrónicos que recogen los sentimientos expresados por ciudadanos anónimos.

El interés por los atentados de Madrid va más allá de las propias víctimas o de las movilizaciones sociales. Prácticamente, desde el primer instante, todos buscamos respuestas a numerosas incógnitas, principalmente a dos de ellas: quiénes son los terroristas y cómo fue diseñada la política

59. Á. Álvarez *et al.*, *4 días de marzo*, El Cuadrado, 2004, en V. F. Sampedro Blanco (coord.), *op. cit.*

60. M. Campo Vidal, *11-M-14M, la revuelta de los móviles*, Madrid, Canal Sur, Televisió de Catalunya, Lua Multimedia, 2004 [DVD].

61. S. M. Grueso, *11 M. Cuando la calle habló*, Emf, La Sexta, 2007.

de comunicación del gobierno del PP. Las cadenas televisivas se lanzaría a producir numerosos audiovisuales. A lo largo del primer año se suceden un buen número de trabajos. Es el periodo de mayor avalancha de producciones.

Dirigida por Mar Abellán, con la producción de Drive Televisión, Canal Historia y Arte, en el documental *72 horas, del 11 M al 14 M*⁶², se traza un recorrido a lo largo de las 72 horas que siguieron a los atentados a través de sonidos e imágenes. Dentro de la narración de los acontecimientos se intercalan el análisis de políticos, corresponsales extranjeros y de periodistas españoles. A través de sus voces observamos las dos visiones contrapuestas de lo ocurrido aquellos días.

La televisión catalana desde el primer momento ha mostrado gran interés por el tema. De hecho ha producido o participado en la producción de reportajes y documentales. Dentro de este primer periodo emitiría varios reportajes, *11-M, les incògnites*, *11-M, la investigació* y *11-M: en primera persona*. Ahora, y de momento, nos centraremos en dos ellos. En el primero, *Les incògnites*, se analiza la actuación del gobierno, a través de las intervenciones de los políticos y periodistas más relevantes de aquellos días. En el segundo, *La investigació*, documental emitido en TV3 que relata las incògnitas entorno a la actuación del gobierno durante los «tres días de marzo»⁶³.

Destaca, por ejemplo, el extenso documental dirigido por Miguel Courtois, realizador de los filmes *Lobo* y *Gal*, que lleva la marca de El Mundo TV⁶⁴ y que fue programado en Telemadrid. Con un formato de largometraje de ficción, *11 M, historia de un atentado*, nos pretende mostrar, paso a paso, lo ocurrido en Madrid durante aquellos sangrientos días.

Siguiendo en la misma órbita, y coincidiendo con los sucesivos aniversarios, se ha producido y programado distintos programas. Por ejemplo, *Las sombras del 11-M*, cuyo guión fue escrito por Luis del Pino, que centra su objetivo en las ya conocidas dudas de este periodista sobre los supuestos elementos oscuros de los atentados. Esta situación volvería a repetirse un año después en el reportaje *11-M, mil días después*.

El contrapunto a los títulos citados en los párrafos precedentes son los siguientes audiovisuales. Ambos recogen sendos viajes a Marruecos. Aunque presentan dos visiones distintas, intentan averiguar algún punto que ayude a entender la mente de los autores materiales de los atentados. Zouhair El-Hairan, joven tetuaní, visitaría su ciudad natal, Tetuán, en abril de 2005, para indagar en los barrios de origen de cinco de los componentes

62. M. Abellán, *72 horas del 11M al 14M*, Valladolid, Divisa Home Vídeo, 2005.

63. S. Torres *et al.*, *11-M, les incògnites*, Barcelona, Televisión de Cataluña, 2004; M. Besses y L. Palma, *11-M, la investigació*, Barcelona, TV3 Televisión de Cataluña, 2005.

64. M. Courtois y F. L. Quintela, *11 M historia de un atentado*, Madrid, El Mundo TV, 2005.

del grupo que atento contra los trenes. Tras grabar más de 20 horas de conversaciones montaría el documental *Al-Hamama*⁶⁵.

En el reportaje dirigido por el periodista Jon Sistiaga, y que fue emitido en Cuatro, también se desplazaría a tierras marroquíes con el objetivo de observar *in situ* la sociedad de origen, a las familias, a los amigos y conocidos de los *yihadistas*⁶⁶. Un par de años antes el propio reportero, junto a Noelia Camacho, ya había indagado en la vida y personalidad de los autores, en la primera parte del reportaje *11-M las dos caras de la masacre*, emitido en Telecinco⁶⁷.

Uno de los últimos documentales es *13-M, Atocha, El Pozo, Santa Eugenia... Donibane*, que realizado desde la perspectiva de la izquierda *abertzale*, indaga en el homicidio, en Pamplona, de Ángel Berruela, tras una discusión enmarcada en aquellos convulsos momentos, a manos de un policía nacional fuera de servicio⁶⁸.

Hablando de perspectivas distintas, desde la televisión pública norteamericana CBS, en abril de 2007, se estrenaría una interesante serie documental, *America at a Crossroads*, una serie que explora los desafíos a los que se enfrenta el mundo tras el 11-S, como la guerra contra el terrorismo, las guerras en Afganistán e Irak, etc. Uno de los capítulos se ha dedicado a Europa. Bajo el título *Europes's 9/11*, Marty Burke y Edgard Gray se adentran en los atentados cometidos en Casablanca, Estambul, Madrid y Londres, junto al asesinato del holandés Theo Van Gogh y las actividades de al-Qaeda en Italia⁶⁹.

Después de todos estos reportajes, ¿donde se quedan las víctimas? Es curioso, que un año después de los atentados su situación parecía ser un tema de fascinación, cada día que pasa va perdiendo interés para las televisiones.

Dentro de este grupo también se incluye el *The Madrid Connection*, documental emitido el mismo día de la lectura de la sentencia del juicio. Se trata de una producción de Justin Webster Productions, en la que han colaborado varias televisiones europeas, como la BBC, Cuatro, TV3 Televisión de Cataluña y TV2 Denmark. Su director, Justin Webster, se centra en trazar los caminos, primero por separado, de Sarhane, “El tunecino”, y de Jamal, “El chino”, después juntos formando la célula yihadista, hasta la el suicidio colectivo en Leganés. Para poder reconstruir la historia, además de realizar numerosos entrevistas a personas que conocieron a estos dos in-

65. Z. El-Hairan, I. Lupiañez i Fontanet y O. Vega Fuentes, *Al-Hamama*, 2005.

66. J. Sistiaga, *11-M. Retrato de los asesinos. Los orígenes de la masacre*, Madrid, Cuatro, 2007.

67. J. Sistiaga y N. Camacho, *11 M. Las dos caras de la masacre. La superación de los supervivientes y la investigación policial*, Telecinco, 2005.

68. *13 M, Atocha, El Pozo, Santa Eugenia... Donibane*, Vecinas de Donibane, 2007.

69. M. Burke y E. Gray, *America at a Crossroads. Europes's 9/11*, PBS, 2007.

dividuos o que vivieron muy cerca de ellos, como la compañera de “El chino”, ha consultado los 100.000 folios del sumario⁷⁰.

Mención aparte merece un reportaje de Cuatro, titulado, *11-M la derrota de los embusteros*, inmediatamente después de la primera fase de juicio, y utilizando la información dada a conocer en las sesiones, se plantea como una negación, punto por punto, de la “teoría de la conspiración”⁷¹.

3. Breve comentario a las fuentes de información utilizadas por los autores

El largo listado de autores, analistas, especialistas, investigadores o profesionales, que se han atrevido a abordar alguno de los complejos temas, han indagado en determinadas fuentes de información con el honorable objetivo de aportar su visión de los sucesos desde el 11 de marzo de 2004 hasta el día de hoy. Salvando la sensación de opacidad que traslada la apuesta, de alguno de estos, por utilizar fuentes propias, fuentes que nunca han sido reveladas, podemos encontrar dos grandes bloques de fuentes disponibles y que han sido utilizadas con insistencia.

El primero de los conjuntos es la propia prensa, tanto nacional como internacional, fundamentalmente las ediciones de los cuatro días de marzo. Estos documentos han dado mucho de sí y han permitido publicar un buen número de textos, de los reportajes televisivos y de los documentales. Esta circunstancia vuelve a incidir en una de las afirmaciones planteadas a lo largo de este estudio historiográfico, el egocentrismo de los medios de comunicación, fundamentalmente de la prensa, en todo lo relacionado con el «11-M».

El otro conjunto, que de alguna manera traslada una mayor carga de oficialidad, y por lo tanto de verosimilitud, son los cien mil folios que forman parte del sumario, junto a la sentencia. Sin embargo, todavía falta por conocer el desenlace de los otros sumarios pendientes, por lo que, en su día podremos añadir más verdades a los hechos probados.

Los datos incluidos en este sumario han servido para incorporar nuevos títulos a la bibliografía, supuestamente los mejor documentos, pues como acabamos de señalar recogen hechos probados. Sin embargo, aquí llega la paradoja, con las mismas fuentes de información disponibles cabe diferentes interpretaciones.

70. J. Webster, *The Madrid Connection*, JWP, 2007.

71. *11-M, la derrota de los embusteros*, Madrid, Cuatro, 2007.